

очередь выделялись старожилы, прожившие в месте вселения не менее 10 лет, и новоселы.

Вопросы миграции населения включались в программу микропереписи населения СССР, проводившейся по состоянию на 2 января 1985 г., а также в микропереписи населения России 1994 г. Formulировка вопроса о миграции в 1994 г. включала также три чина миграции.

В программе переписи 1989 г. по сравнению с переписью 1979 г. изучение миграции было несколько расширено за счет информации о том, из какого населенного пункта прибыл(а): городского или сельского. В программе пробной переписи населения 2000 г. к вопросу о непрерывности проживания в данном месте жительства для местных уроженцев, помимо указания года, с которого непрерывно проживают, добавлялся подсказ о месте проживания на момент проведения переписи 1989 г. и типе населенного пункта по месту прежнего проживания.

Такой же подход к учету миграции сохранился в переписи населения России 2002 г. В ее программе вошли вопросы о месте рождения опрашиваемого, о месте прежнего постоянного проживания, если он проживал в месте прохождения переписи не с рождения, мигрант, живший в данном населенном пункте с 1989 г., должен был указать, место жительства в январе 1989 г. Переписной лист на лиц, временно находящихся на территории России и постоянно проживающих за рубежом, включал вопросы относительно цели приезда в Россию, года, даты рождения, страны регистрации, страны постоянного проживания, гражданства, национальности. Разработка этих данных содержит сведения о численности, размещении и основных характеристиках иностранных граждан, в том числе нелегальных мигрантов, находящихся на территории России, а также впервые даст возможность изучить воздействие иммиграции на динамику населения и рынок труда.

2.6. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ ОБ УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ И В МИРЕ

Система источников данных об уровне жизни является более сложной по сравнению с системой источников демографической информации. Несомненно, это связано со сложностью столь широкого понятия, как уровень жизни. В данном разделе мы будем говорить об экономических компонентах этого понятия, т.е. о до-

ходах и расходах населения, о характеристиках его потребления, об элементах его богатства, таких, как сбережения, недвижимость, наличие товаров длительного пользования и других процессах. Как известно, главными источниками демографических данных являются переписи населения. Их общая черта заключается в том, что они и регистры населения. Их общая черта заключается в том, что они охватывают все или практически все население, проживающее на территории данной страны. Выборочные исследования играют в системе демографической информации вспомогательную роль.

В системе данных по уровню жизни главную роль играют *выборочные обследования*. В свою очередь среди них центральное место занимают *бюджетные обследования домашних хозяйств*, которые проводят центральный статистический орган государства. Полученные данные используются для оценки уровня и распределения доходов, потребления, расходов и богатства различных групп населения, условий жизни домашних хозяйств. Кроме того, их важность как статистического источника заключается в том, что с их помощью получают весовые показатели для построения индекса потребительских цен, а также данные для составления счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов. Результаты бюджетных обследований используются для оценки воздействия на условия жизни населения существующих или предлагаемых социально-экономических программ, разработки адекватных мер финансовой политики.

Кроме бюджетных обследований в разных странах проводят специальные обследования, ориентированные на ту или иную группу населения, например пенсионеров, или на определенные проблемы, например межпоколенные трансферты. Во многих странах во время проведения переписи, помимо стандартного переписного листа, содержится порядок двух десятков вопросов, выборочно предлагается расширенный переписной лист, включающий дополнительные вопросы, в том числе об уровне доходов и недвижимости. Для изучения таких элементов богатства, как недвижимость, имущество, финансовые активы населения (сбережения, акции, облигации, страховки и пр.) в зарубежных странах привлекаются различные административные источники информации, в частности данные налоговой службы. Известный специалист в области экономики благосостояния А. Аткинсон отмечал, что налог на наследуемое имущество является важным источником информации о богатстве и его распределении в Англии и США.

Другие источники данных, такие, например, как статистика сфер торговли, услуг или социального обеспечения или статистика ВВП, используются в основном для межрегиональных или между-сударственных исследований. Они являются скорее косвенными характеристиками уровня жизни. Хотя показатель ВВП на душу населения по-прежнему остается самым используемым для дифференциации стран по уровню жизни, он, как отмечают его многочисленные критики, не отражает особенности распределения доходов внутри той или иной страны. Чтобы исправить этот недостаток показателя при анализе дифференциации уровня жизни между странами, отделом Программ развития ООН было предложено использовать индекс развития человеческого потенциала. Но и этот показатель не раскрывает особенности экономического неравенства внутри стран.

Структура и состояние национальных систем сбора данных по уровню жизни заметно различается по странам. Это объясняется экономическими возможностями государств, историей статистических уровней жизни и отношением к ней государства. Очевидно, что наилучшим образом благодаря их финансовым возможностям, наличию кадров и традиций подобны наблюдений, а также громадные потребностям в информации подобного рода. Страны с переходной экономикой преодолевают последствия закрытости информации и догматичных подходов к оценке уровня жизни. Возможности развивающихся стран в области получения информации ограничиваются отсутствием финансовых ресурсов и кадров, а также низким уровнем образования населения. Но в каждой из трех групп государств отмечается заметная неоднородность в качестве и методах сбора данных.

2.6.1. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Первые попытки измерить уровень жизни населения относятся к концу XVII в.: английские меркантилисты пытались оценить доходы населения. Пионерами в области бюджетных исследований также были англичане Д. Дэвис и Ф. Иден, которые в конце XVIII в. опрашивали семьи городских и сельских жителей. Организация бюджетных исследований, как и всей социальной статистики середины XIX в., была связана с деятельностью статистического ученого А. Кетле. В 1853 г. на международном статистическом конгрессе по его инициативе были приняты методические рекомендации по программе проведения подобных исследований.

Наиболее значительный вклад в проведение подобных исследований в XIX в. внесли Е. Дюккесно в Бельгии, Ф. Ле Плез в Франции и Э. Энгель в Германии. С конца этого же столетия во Франции и Германии, а также в Великобритании проводились систематические исследования доходов, расходов и потребления домохозяйств на уровне отдельных домохозяйств в странах Западной и Северной Европы, а также в США. Так, первое национальное исследование расходов домохозяйств в США было проведено в 1888—1991 гг. В Великобритании началось исследование бюджетов домохозяйств в начале 1904 г., в Германии — в 1907 г., в Швейцарии, Дании и Норвегии — в 1918 г., в Японии — в 1920 г. С тех пор методы проведения бюджетных исследований, как и вся система источников данных по уровню жизни, сильно эволюционировали.

Западная Европа

Сегодня центральным элементом в системе сбора данных по уровню жизни в западноевропейских странах являются бюджетные исследования. В настоящее время в половине стран — членов Европейского Союза организованы ежегодные наблюдения за домохозяйствами. Большинство стран формируют выборку домохозяйств на основе случайного отбора из переписных листов или регистров населения. В некоторых странах, например в Германии и Чехии, выборка построена на основе квот различных социальных групп. Размеры выборки (табл. 2.1) зависят от общей численности домохозяйств, однородности их состава и задач проведения исследований.

Одна из главных трудностей, с которыми сталкиваются при проведении бюджетных исследований в Европе, — это значительный процент отказов от участия в исследованиях или от ответа на отдельные вопросы. Так, в Финляндии порядка 37% потенциальных респондентов отказались от участия в последних двух обследованиях (1998 и 2001/2002 гг.). Примерно такая же величина отказов фиксировалась при проведении последних обследований расходов домохозяйств в Великобритании и бюджетных обследований в Швеции.

В последние годы Евростат стремится согласовать методы проведения бюджетных исследований, разработать их результаты в целях сопоставимости данных и эффективной организации статистических наблюдений в странах Европейского Союза. В данном случае речь идет об общих подходах к их проведению, единстве определений и классификаций объектов наблюдений. Но это не означает, что у всех обследований должна быть единая про-

