

*Е.В. Маркин*

### **Олимпийские зимние игры: чему учит зарубежный опыт?**

По результатам проведённого анализа Олимпийских зимних игр среди городов, где они проходили, можно выделить 3 основных типа: зимние города-курорты, значимые города, небольшие города локального значения.

С 1924 по 1960 годы Олимпийские зимние игры проводились в городах, являвшихся известными горнолыжными курортами. Это не случайно, так как города уже имели хорошо развитую туристическую инфраструктуру, культурную программу, услуги для отдыха, т.е. всё то, что требовалось для организации Игр. Целью проведения Игр был исключительно имидж и дополнительная реклама. Об окупаемости на тот момент никто не думал. Исключением здесь может быть лишь норвежская столица Осло (1952 год), которая до сегодняшнего дня является единственной столицей государства, в которой когда-либо проводились Олимпийские зимние игры.

В 1964 году Олимпийские зимние игры прошли в Скво-Вели. С этого момента и до 1988 года Игры проводятся в городах, имеющих политическое, промышленное, образовательное или туристическое значение. Все они располагались в горах. Основными целями организаторов было развитие инфраструктуры и туристической привлекательности региона. Экономический опыт проведения Игр городах такого типа можно назвать успешным. Исключением может быть только Лейк-Плейсид (1980), который был избран столицей очередных Олимпийских зимних игр в условиях безальтернативной голосования.

Олимпийские зимние игры 1992 и 1994 гг. были отданы небольшим городам локального значения - Альбервиллю (Франция) и Лиллехаммеру (Норвегия) соответственно. Требования при организации Игр предъявлялись стандартные, но целью организаторов и, видимо, МОК, который дважды поддержал кандидатуры небольших городов, было развитие целой местности вокруг этих локальных точек. Опыт оказался неудачным и начиная с 1998 года Олимпийские зимние игры

снова проходят в городах, имеющих особое значение в какой-либо сфере. Номинированные на проведение Игр 2010 года – Калгари (Канада) и 2014 года – Сочи (Россия), также укладываются в предположение, что проведение Олимпийских зимних игр именно в таких городах имеет наибольшее значение с точки зрения развития экономики региона и влияния на экономику страны в целом. Безусловно, стоимость организации Игр в городах такого типа выше, чем в известных горнолыжных курортах, но и экономические ожидания выше.

Проведённый анализ экономических условий организации Олимпийских зимних игр в 1972-2014 гг. позволил выявить следующие закономерности:

1. Прослеживается взаимосвязь экономического успеха от проведения Олимпийских зимних игр и статуса/ размера города: в небольших городах локального значения желаемый экономический эффект достигнут не был, в отличие от крупных административных и культурных центров. Это объясняется тем, что в небольших городах локального значения трудно поддерживать инфраструктуру и обеспечивать загрузку спортивных объектов после проведения Игр. Удалённость объектов, расположенных вокруг небольших городов локального значения не способствует их загруженности и эффективному использованию.

2. Стоимость проведения Олимпийских зимних игр ниже, чем Игр летних Олимпиад (даже с учётом затрат на инфраструктуру).

3. Просматривается зависимость между экономическим успехом Игр и долей частного капитала в их финансировании: Игры, на которые удалось привлечь большое количество частных инвесторов и спонсоров, имели экономический успех и быстро окупились (данный вывод также применим и для Игр летних Олимпиад).

4. В 2014 году Олимпийские зимние игры впервые пройдут в непосредственной близости от моря в летнем городе-курорте. Опыт проведения Игр в Сочи может положить начало появлению нового типа городов, принимающих Олимпийские зимние игры, -

Статья опубликована:

Россия: прошлое, настоящее, будущее: матер. Междунар. Науч.-практ. конф. Ч.2.

Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2009.

---

круглогодичного города-курорта, где можно отдыхать как летом - на море, так и зимой – в горах.