

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

РЕЛИГИЯ СЕГОДНЯ

выпуск второй

г. Астана, 2008 год

НИРЦ НПО РК представляет к Вашему вниманию серию информационных бюллетеней на тему: «Религия сегодня», которые будут регулярно и безвозмездно распространяться среди СМИ, государственных органов и всех желающих.

Желающих разместить свои материалы в электронных бюллетенях, просим писать на адрес организации: nirc.npo.kz@gmail.com

Содержание данного информационного бюллетеня отражает точку зрения авторов, которая не обязательно совпадает с точкой зрения НИРЦ НПО РК. При его подготовке были использованы материалы Комитета по делам религий при Министерстве юстиции РК, других государственных органов.

Выпуск второй

Предисловие

Религия живет в человеческих сердцах во всех уголках мира. Оживляя понятие «религия», мы, в свою очередь, делаем попытку взглянуть на нее в целом и стараемся осветить все темы максимально отчетливо, не отягощая повествование мало знакомыми терминами, именами и сведениями.

В данном выпуске вы сможете получить информацию об основных моделях, критериях, терминах и техники манипулятивно-эксплуатирующего воздействия в деструктивных группах и движениях (культы, секты). А также узнать о том, какую роль Интернет играет в религии, позволяя любому человеку или группе лиц свободно распространять свою точку зрения в информационном пространстве. С одной стороны это служит свободному обмену информации, отсутствию цензуры и свободному коммуникационному диалогу. Другая сторона подобного прогресса это вседозволенность, двоякость информации, широкие возможности дезинформации и доступность использования методов пропаганды или манипулирования общественности.

Данный выпуск особен тем, что позволяет нам получить интересную информацию «из первых рук».

Желаем приятного чтения!

Информационный бюллетень подготовлен Национальным информационным ресурсным центром НПО Казахстана в рамках проекта «Проведение информационной кампании по вопросам деструктивного влияния тоталитарных сект» Министерства культуры и информации Республики Казахстан

СЕГОДНЯ В ВЫПУСКЕ:

1. НОВОСТНОЙ ДАЙДЖЕСТ

2. ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ И СВОБОДА СОВЕСТИ

Дворкин А.Л., профессор, доктор теологии, кандидат богословия, президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект (Москва, РФ).

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ АНТИСЕКТАНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Денисенко Ю.О., президент ОФ «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений» (Костанай, РК), член Российской Ассоциации центров изучения религий и сект.

4. ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ, КРИТЕРИИ, ТЕРМИНЫ И ТЕХНИКИ МАНИПУЛЯТИВНО-ЭКСПЛУАТИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ДЕСТРУКТИВНЫХ ГРУППАХ И ДВИЖЕНИЯХ (КУЛЬТАХ, СЕКТАХ)

Волков Е.Н., кандидат философских наук, доцент кафедры общего и стратегического менеджмента факультета менеджмента Нижегородского филиала Государственного университета. Социальный психолог, консультант и тренер по критическому мышлению.

5. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ ДЕСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТОВ В ИНТЕРНЕТЕ НА ПРИМЕРЕ «ФАЛУНЬГУН»

Вершинин М.В., социальный психолог (Самара, РФ).

НОВОСТНОЙ ДАЙДЖЕСТ

06.11.2008 Казахстан Сегодня

Прокуратура Актюбинской области через суд добилась признания регистрации церкви „Благодать” в селе Мартук недействительной, передает корреспондент агентства со ссылкой на прокуратуру.

Как сообщили в прокуратуре, причиной послужили поддельные подписи в списке инициаторов создания церкви.

По закону „О свободе вероисповедания и религиозных объединениях” религиозные объединения образуются по инициативе не менее десяти совершеннолетних граждан. Однако, как выяснилось, люди, включенные в список инициаторов создания церкви „Благодать” в селе Мартук, фактически не имели никакого отношения к этому религиозному объединению. Они сообщили, что подписи в списке им не принадлежат, а также, что они не подписывали подобных бумаг”, - отметили в прокуратуре.

Все материалы по этому делу были переданы в областной межрайонный экономический суд. Прокуратура потребовала признать регистрацию церкви „Благодать” недействительной, суд удовлетворил требования надзорного органа.

01.12.2008 31 канал

Герои письма замминистра образования недоумевают: „какие секты?” Благодаря активистам Союза мусульман Казахстана, выдержка из переписки министерства образования с алматинскими университетами стала достоянием гласности

Удивились несказанно. Герои письма замминистра образования недоумевают: „какие секты?” Благодаря активистам Союза мусульман Казахстана, выдержка из переписки министерства образования с алматинскими университетами стала достоянием гласности, передает Информбюро. Преподаватели и студенты большинства алматинских ВУЗов вовлечены в секту мунитов. А руководство Алматинского государственного университета получает от сектантов колоссальные гранты...

В распоряжении активистов Союза мусульман Казахстана оказалось любопытное письмо. Адресовано ректорам алматинских вузов, за подписью вице-министра образования Куляш Шамшидиновой. В нем интересные факты, судя по которым секта Муна всерьез и, похоже, надолго, проникла в сферу отечественного образования.

МУРАТ ТЕЛИБЕКОВ, РУКОВОДИТЕЛЬ СОЮЗА МУСУЛЬМАН КАЗАХСТАНА:

- Нас больше всего удивил один факт, который приводится вице-министром образования, что в 1999 году АГУ имени Абая получило большой грант на сумму 100 тысяч долларов от религиозной организации Мун. И в этом письме подчеркивается, что эта организация враждебная, что ее интересы противоречат интересам государства. И возникает тогда вопрос: если это действительно так, то хотелось бы услышать объяснение ректора университета.

Бывший ректор АГУ от министерской корреспонденции в шоке. Токмухамед Садыков двадцать лет возглавлял вуз и ни разу, заявляет, не слышал о секте Муна. Тем более не припомнит, чтобы в обмен на щедрый грант, как пишет замминистра, университет присвоил степень почетного профессора супруге основателя секты Мун Сан Мена.

ТОКМУХАМЕД САДЫКОВ, БЫВШИЙ РЕКТОР АГУ ИМЕНИ АБАЯ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АЛМАТИНСКОГО ГОРОДСКОГО ФИЛИАЛА НПД „НУР ОТАН“:

- Я не знаю, на каком основании госпожа Шамшидинова такое письмо направляет в адрес высших учебных заведений, где указывает имя Казахского национального педагогического университета, о том, что какой-то сектой выделен грант в 100 тысяч долларов. Такого гранта, будучи ректором, я никогда не видел в глаза, и такой грант не поступал на счет. Откуда эти данные у нее, Шамшидиновой, надо, наверное, ей вопрос задать.

- Сектага байланысты.. Объясните нам, что в АГУ произошло? (Уходит)

Вице-министр образования комментировать содержание письма категорически отказалась. Куляш Шамшидинова спешно ушла от ответа. Не проронив ни слова. Ее шеф, Жансеит Туймебаев, фактически опроверг содержание письма. Он, в отличие от подчиненной не считает, что преподаватели и студенты многих алматинских вузов, как написано в письме, вовлечены в мунитскую секту.

ЖАНСЕИТ ТУЙМЕБАЕВ, МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ:

- Ондай турлі... Это только пустые разговоры, слухи, в которые и верить-то не стоит!

В министерстве образования нам не подтвердили и опровергли подлинность письма. Но, так или иначе, секта Муна в последнее время действительно работала активно и привлекла внимание правоохранительных органов.

В Алматы активистка мунитского движения предстала перед судом. По обвинению в пропаганде неполноценности людей по родовой и сословной принадлежности.

01.12.08 31 канал

Преподаватели и студенты большинства алматинских ВУЗов вовлечены в секту мунитов. А руководство Алматинского госуниверситета получает от сектантов колоссальные гранты. Об этом стало известно из письма, которое оказалось в распоряжении активистов Союза мусульман Казахстана. Оно адресовано ректорам алматинских вузов, за подписью вице-министра образования Куляш Шамшидиновой. В министерстве образования не подтверждают и опровергают подлинность письма. Добавим, секта Муна пропагандирует неполноценность людей по родовой и сословной принадлежности.

01.12.2008 КТК

Новый закон о религиях должен быть жестче! Так считают бывшие сектанты. Сегодня они рассказали, что быть в числе «особо приближенных к Богу» тяжело не только морально, но и материально. В казну общины каждый платит десятину своего заработка. После такого «тесного общения со Всевышним» эти люди становятся не только бедными, но душевно больными.

Язык до секты доведет! Гражданин Украины переводчик Алексей Толченников искал работу в Казахстане. Его знания редких языков урду и пушту пригодились в секте «Ахмадийский джамагат». Для нее он перевел более 50 книг и сам не заметил, как втянулся в лжеучение. Но однажды Алексей с сектантами не нашел общего языка.

Алексей Толченников, бывший член секты «Ахмадийский джамагат»:

- Я стал задавать неудобные вопросы, как обычно, когда люди не согласны с руководством секты. Меня стали обвинять в святотатстве, преследовать. Дошло до того, что секта содействовала моему разводу с супругой, и я теперь не могу видеть свою дочь.

Ерлану Бектимирову тоже помешал языковой барьер. Он возмутился: почему в секте все разговаривают только на арабском и никто на казахском. Ему объяснили доступным языком, что так до Аллаха быстрее доходят молитвы.

Ерлан Бектимиров, бывший член секты «Ахмадийский джамагат»:

- Твой намаз аллах не принимает, Аллах не хочет, чтобы ты встречался с дочерью. Они всё знают: что Аллах думает про меня, чего Аллах хочет.

Посредников Аллаха ахмадийцев финансирует некий халиф из Лондона, говорят бывшие сектанты. Всемирное духовенство мусульман эту секту игнорирует, считая, что ее учения противоречат исламу. А в Казахстане лжеучению верят две тысячи человек. Всего же в стране более тридцати сект. Чтобы их стало меньше, нужно оставить только те, которым более десяти лет и где Всевышнему молятся более пяти

тысяч человек, считают мусульмане-активисты. Но парламентарии их предложения уже отклонили.

Незаконная миссионерская деятельность

08.05.2008г. в конференц-зале бизнес-центра «Алматы» в г. Алматы гр. Кореи Ким Тэ Хо незаконно осуществлял миссионерскую деятельность.

В связи с чем, 09.05.2008г. прокуратурой Бостандыкского района г. Алматы в отношении Ким Тэ Хо возбуждено административное производство по ст.375 ч.1 КРКоАП.

Постановлением специализированного межрайонного административного суда г. Алматы от 09.05.2008г. Ким Тэ Хо привлечен к административной ответственности по ст.375 ч.1 КРКоАП в виде штрафа в размере 15 МРП с административным выдворением из страны.

По аналогичным основаниям 25.05.2008г. прокуратурой этого же района возбуждены административные производства по ст.375 ч.1 КРКоАП в отношении гр. Канады Кикот Джон Рассел и гр. США Ярач Теадор.

Постановлениями специализированного межрайонного административного суда от 25.09.2008г. указанные иностранные граждане также привлечены к штрафу в размере 15 МРП с административным выдворением за пределы Казахстана.

Указанные правонарушители самостоятельно покинули территорию Казахстана.

Прокуратурой г. Кокшетау Акмолинской области 18.07.2008г. по факту занятия незаконной миссионерской деятельностью в РО «Евангельский миссионерский центр «Пресвитерианство» в г.Кокшетау» иностранными гражданами прибывшими из США возбуждены 8 дел об административных правонарушениях по ст.375 ч.3 КРКоАП.

Постановлениями специализированного административного суда г. Кокшетау от 20.07.2008г. указанные иностранцы привлечены к административной ответственности по ст.375 ч.3 КРКоАП с наложением каждому штрафа в размере 1 МРП с выдворением за пределы Казахстана.

Прокуратурой Щучинского района Акмолинской области возбуждены административные производства по ст.375 ч.3 КРКоАП в отношении гр-на Германии Фосс А. и гр-на Японии Хокама С.

Постановлением специализированного административного районного суда от 21.04.2008г. данные лица привлечены к административной ответственности по

ст.375 ч.3 КРКоАП, каждый в виде штрафа в размере 10 МРП, с выдворением за пределы Республики Казахстан.

В Махтааральском районе Южно-Казахстанской области установлено, что гражданин Узбекистана Мавлютов А. осуществляют незаконную миссионерскую деятельность.

С учетом этого, прокуратурой района 07.02.2008г. в отношении Мавлютова А. возбуждено административное производство по ст. 375 ч.3 КРКоАП.

Постановлением суда этого же района от 25.02.2008 года Мавлютов А. привлечен к административной ответственности по ст. 375 ч.3 КРКоАП в виде штрафа в размере 5 МРП с выдворением из страны.

19.04.2008 года в прокуратуру района поступили материалы в отношении 10 граждан, (уроженцы и жители Карагадинской, Кызылординской, Жамбылской и Алматинской областей) которые перед мечетью, школами района осуществляли миссионерскую деятельность без регистрации в органах юстиции и пропагандировали каноны Ислама.

21.04.2008 года прокуратурой района в отношении указанных лиц возбуждены административные производства по ст. 375 ч. 3 КоАП РК, постановлениями суда от 22.04.2008 года все лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа в сумме 0,5 МРП каждый.

Проверкой прокуратуры Абайского района г.Шымкента установлено, что 28.07.2008 года в здании филиала «Интерлик Ресорсиз Инк.Центр развития» по адресу: город Шымкент, ул.Чехова, 7а, гражданином Российской Федерации Светловым А.В. проводилась лекция и религиозное собрание для 15 граждан Республики Узбекистан. Слушателям разъяснялись основные догматы христианской религии и методы по распространению религиозных вероучений.

Однако, данный иностранный гражданин соответствующую регистрацию в уполномоченных органах в качестве миссионера не прошел, в связи с чем, прокуратурой Абайского района 30.07.2008 года в отношении Светлова А.В. возбуждено административное производство по ст. 375 ч.3 КоАП РК и для рассмотрения направлено в специализированный административный суд города Шымкента.

Кроме того, Управлением миграционной полицией ДВД ЮКО 30.07.2008 года возбуждены 15 административных производств в отношении 15 граждан Республики Узбекистан и 1 административное производство в отношении жены Светлова А.В., Светловой А.Е, по ст.394 ч.2 КоАП РК, которые для рассмотрения также направлены в специализированный административный суд города Шымкента.

Постановлением суда от 31.07.08 года гражданин Российской Федерации Светлов А.В., по ст. 375 ч.3 КоАП РК привлечен к административной ответственности в виде штрафа в сумме 10 МРП с выдворением за пределы страны.

Постановлениями этого же суда от 30.07.2008 года 16 вышеупомянутых лиц также привлечены к административной ответственности по ст.394 ч.2 КоАП РК с выдворением за пределы страны, в том числе 9 лиц с административным арестом на 1 сутки, 7 лиц с наложением административного штрафа в сумме 46 720 на каждого.

Нарушения религиозными объединениями законодательства об образовании, средств массовой информации, а также иные нарушения

Прокуратурой Карасайского района Алматинской области установлено, что РО «Казахстанская Евангельская Христианская семинария «Свет» (с.Иргели) осуществляет образовательную деятельность без наличия соответствующей лицензии.

Согласно учетной документации в РО обучаются 17 студентов, которые на момент проверки находились на каникулах, в учебное время студенты проживают на третьем этаже учебного заведения.

Более того, данным РО в нарушение ст.16 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» не направляются обязательные бесплатные экземпляры выпускаемой газеты в Национальную государственную книжную палату, Национальную библиотеку, библиотеку Парламента Республики Казахстан, в уполномоченный орган.

Прокуратурой Карасайского района Алматинской области в отношении РО «Казахстанская Евангельская Христианская семинария «Свет» 25.03.2008г. возбуждено дело об административном правонарушении по ч.4 ст.375 КРКоАП.

Постановлением Карасайского районного суда от 23.06.2008г. религиозное объединение «Свет» привлечено к административной ответственности по ст. 375 ч.4 КРКоАП в виде штрафа в размере 10 МРП с приостановлением деятельности на 6 месяцев.

Наряду с этим, прокуратурой Карасайского района установлен факт незаконной передачи здания бывшего дома культуры в с. Прямой путь религиозному объединению Казахстанской региональной Евангельско-христианской миссии «Агафе».

По указанному факту прокуратурой Карасайского района подано исковое заявление в областной межрайонный специализированный экономический суд с требованием о возврате незаконно переданного здания Дома культуры государству.

Решением межрайонного экономического суда от 12 июня 2008 года требования прокурора удовлетворены и вынесено решение о возврате дома культуры в собственность государства.

Проверкой, религиозного объединения «Община свидетелей Иеговы в г.Талдыкорган» установлено, что руководитель РО Бурка И. и другие члены общины распространяют на территории г. Талдыкорган периодические печатные издания - журналы «Сторожевая башня», «Пробудитесь!», «Книга для всех».

Вместе с тем, вышеуказанные журналы издаются в Германии и являются иностранными СМИ. Однако, в нарушение требований «Правил учета иностранных СМИ, распространяемых в Республике Казахстан», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан №843 от 29.07.2002г., у последних отсутствовали справки об учете иностранных СМИ.

Соответственно, прокуратурой г. Талдыкорган в отношении РО «Община свидетелей Иеговы г. Талдыкорган» возбуждено административное производство по ст. 342 ч.1 КРКоАП.

Постановлением специализированного административного суда г. Талдыкорган от 21.05.2008г. данное религиозное объединение привлечено к административной ответственности по ст. 342 ч.1 КРКоАП в виде штрафа в размере 50 МРП с конфискацией указанных журналов.

В текущем году имели место факты вовлечения детей в деятельность религиозного объединения Урджарского районного филиала миссионерской религиозной группы «Благодать-Грейс».

Так, в феврале 2008 года руководитель данного РО гр. Узбекистана Лим В.Ф. без разрешения родителей привлек к молитве ученика 6 класса, несовершеннолетнего Войтенко А.Г., а также приглашал его посещать церковь без родителей.

Прокуратурой Урджарского района Восточно-Казахстанской области по этому факту возбуждено административное дело в отношении Лим В.Ф. по ст.375 ч.1 КРКоАП.

Постановлением Урджарского районного суда от 11.03.2008г. Лим В.Ф. привлечен к административной ответственности по ст.375 ч.1 КРКоАП в виде штрафа в размере 5 МРП, вступившее в законную силу 05.04.2008г.

Лим В.Ф. повторно привлечен Урджарским РОВД ДВД ВКО 24.04.2008г. к административной ответственности в виде предупреждения по ст. 377 КРКоАП.

В августе 2008 года органами миграционной полиции было аннулировано разрешение на постоянное проживание Лим В.Ф. на территории Казахстана с сокращением срока пребывания его в республике. Последний выехал из страны.

Прокуратурой г. Кентау Южно-Казахстанской области установлено, что 20.07.2004г. на основании договора купли-продажи РО «Свидетели Иеговы г.Шымкента» в лице Шибельгут Р. у гр. Сарсембаевой Б. приобретен земельный участок в размере 0,1 га по ул. Ерназарова, который ранее выдан ей постановлением акимата г. Кентау №311 от 27.07.2002г. для индивидуального жилищного строительства.

Земельным комитетом г. Кентау на указанный земельный участок религиозному объединению 28.02.2005г. выдан государственный акт за №1358 для строительства жилого дома.

В дальнейшем, на основании договора дарения от 20.07.2007г. данный земельный участок религиозным объединением подарен Мишанину А., (член религиозного объединения «Свидетели Иеговы) которым 15.11.2007г. получен государственный акт на право частной собственности № 4233 для строительства жилого дома.

В ходе проверки установлено, что строительство объекта на данном земельном участке ведется в отклонение от схемы земельного участка, утвержденного городским отделом архитектуры и градостроительства, что является нарушением норм ст. 65 п. 4 Земельного Кодекса Республики Казахстан.

В частности, на данном земельном участке велось строительство культового здания для РО «Свидетели Иеговы», а не частного дома.

По данному факту прокуратурой г.Кентау 21.05.2008г. внесено представление об устранении нарушений в адрес акима города, по результатам рассмотрения которого, акимом г.Кентау 02.06.2008г. внесено исковое заявление в суд о признании недействительными договора дарения, заключенного между религиозным объединением и Мишаниным А., всех вышеуказанных государственных актов и возврате в государственную собственность данного земельного участка.

Также, ГУ «Архитектура и градостроительство г.Кентау» в суд внесено исковое заявление о принудительном сносе здания на данном земельном участке.

Решением Кентауского городского суда от 22.08.2008г. данные иски удовлетворены в полном объеме.

ТОТАЛИТАРНЫЕ СЕКТЫ И СВОБОДА СОВЕСТИ

Дворкин А.Л., профессор, доктор теологии, кандидат богословия, президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект (Москва, РФ).

Замечательный немецкий поэт Райнер Мария Рильке как-то сказал о России, что в то время как остальные страны граничат друг с другом, она граничит с Богом. У российских границ, продолжил он, есть еще одно странное свойство; многое из того, что их пересекает, превращается в камень. Возможно, камень этот — драгоценный, но, тем не менее, для еды он непригоден.

Эти слова можно отнести и к концепции свободы совести. Безусловно, она является неотъемлемым элементом демократического общества. Но тот закон о свободе совести, который сегодня действует в России да и других странах СНГ, годится лишь для страны с высоким уровнем религиозной информированности. Уровень религиозной информированности на территории бывшего Советского Союза увы, пока можно назвать катастрофически низким. И на этом фоне существующий закон дает свободу действий группам, которые сплошь и рядом нарушают права наших сограждан.

Начнем с нарушения права на информацию. Если группа считает, что при вербовке можно скрывать от потенциальных новых членов часть правды о себе, а то и напрямую лгать им, то она нарушает конституционное право человека на свободу получения информации. А без свободы информации никто не может сделать свободный выбор. По закону даже на консервных банках должно быть написано их содержимое. Почему же допускается деятельность организаций, которые, путем сложных психологических манипуляций, замешанных на обмане и гипнозе, принуждают человека предать им самого себя? Законом преследуются плуты и мошенники, входящие в доверие к человеку и выманивающие у него деньги и ценности. Почему же остаются безнаказанными группы, отбирающие у человека не только материальные ценности, (кстати, без этого в сектах никогда не обходится), но и его собственную личность?

Мы выступаем против конфессиональной анонимности. Члены любой религиозной организации, проповедующие ее учение, обязаны с самого начала излагать его честно, без прикрас и умолчаний, более того — обязаны разъяснить, какое место занимает их группа в пестрой палитре религиозных организаций. Недопустимо и противоправно самоотжествление „новых” сект с традиционными мировыми религиями. Группа, практикующая тайную доктрину и разные степени посвящения в учение, в принципе не подпадает под нормы, принятые в демократическом обществе, ибо человек, которого приглашают в нее вступить, заведомо не получает полной информации о той организации, членом которой он становится. К тому же старая народная мудрость учит, что правилам вступления должны соответствовать права свободного выхода. А разные степени истины; для внешних, для внутренних,

для еще более внутренних и так без конца, – это приблизительно то же самое, что и пресловутые разные степени свежести для осетрины. Если группа, прикрываясь правом на свободы совести, ежедневно нарушает гражданские и человеческие права своих членов, она не должна свободно функционировать в демократическом обществе. Закон должен предусматривать равную защиту свободы граждан. И отдельные граждане и общество в целом имеют право быть свободными от навязчивого влияния тоталитарных сект с их заведомо недобросовестной рекламой.

Итак, слово сказано. Тоталитарными сектами, или деструктивными культами называются секты, нарушающие права своих членов и наносящие им вред путем использования определенной методологии, называемой „контролирование сознания”. Секты — это не новое явление. Сколько существовало человечество, столько существовали и секты, состоящие из групп фанатиков, следующих за неким харизматическим лидером. Но в XX веке у них появилось нечто новое; систематическое использование современных психологических наработок, направленных на подавление воли человека и контролирование его мыслей, чувств и поведения. Наша страна традиционно многоконфессиональна; всю ее историю люди, исповедующие различные религии, жили бок о бок друг с другом, с уважением относясь к праву соседа веровать по-своему, свободно и сознательно выбирать свои религиозные убеждения. Но именно этого права стремятся лишить человека тоталитарные секты.

Например, Общество Сознания Кришны стремится к установлению самого жесткого контроля над средствами массовой информации и ратует за введение кастовой системы. Теоретики Общества предусматривают в случае своего прихода к власти суровые наказания для всех, кто не соглашается с их идеями. Другая тоталитарная секта, Сайентология, определяет этику как искоренение всех идей, противоречащих сайентологии, а после того, как эта цель будет достигнута — искоренение вообще всех несайентологических идей. Трудно назвать такое определение этики совместимым с равными правами для всех и со свободой совести.

Тоталитарные секты строятся вокруг тоталитарного лидера. Слово „религия” значит связь, связь личности и личностным Богом. В тоталитарных сектах поклонение Богу фактически заменяется поклонением богоподобному лидеру или созданной им организации. Все начинается с личности лидера и все замыкается на ней. За последние 7-8 лет в нашей стране появилось множество организаций, систематически нарушающих права своих членов, прибегающих к разного рода злоупотреблениям с целью как можно больше ограничить для них возможность мыслить и действовать, как подобает ответственным взрослым гражданам. Эти организации целенаправленно подрывают физическое и психическое здоровье своих членов, подменяют их самосознание, обрывают их связи с близкими и родными. Человек, попавший в тоталитарную секту, постоянно подвергается насилию; от избиений и изнасилований до изматывающей, истощающей работы от 15 до 18 часов ежедневно, без необходимого питания и достаточного количества сна. Иными словами, члены сект превращаются в рабов, лишенных как финансовых, так и личных и общественных ресурсов, необходимых для выхода из группы, которая, в свою очередь, делает все возможное, чтобы

держат их у себя, покуда они еще могут быть полезными. Когда же они заболевают или их производительность сильно понижается, их попросту выкидывают на улицу.

Мы много говорим об утечке мозгов, имея в виду отъезд за рубеж талантливых специалистов. Но есть и другая утечка мозгов, внутренняя и поэтому еще более опасная. Сектанты охотятся за талантливыми, энергичными, разумными молодыми людьми и девушками, за цветом нации, за будущим нашей страны. Сколько из них уже навсегда покинуло науку, производство, семью и сферу нормальных человеческих отношений вообще для того, чтобы отдать всего себя тому или иному „гуру” или „мессии”. Приведу лишь небольшой пример. Мунитская служба принесения обетов проводится каждое воскресенье, каждое первое число каждого месяца и в каждый из мунитских праздников. Члены секты совершают три полных земных поклона (лицом до земли) перед алтарем с портретом корейского предпринимателя и повторяют клятву верности Богу, своему „истинному” отцу Муну и своему „истинному” отечеству — Корее. Могут ли они после этого считать себя настоящими гражданами своей страны?

Мы можем говорить о протестантской производственной и предпринимательской этике, мы можем говорить о католических орденах милосердия, мы можем говорить о православных бытовых и семейных традициях. Традиционные христианские конфессии созидательны, их члены стремятся принести пользу обществу, стране, народу. К какому созидательному труду способны члены тоталитарных сект, кроме многочасового попрошайничества на улицах — и только для своей секты? Между членами любой традиционной конфессии и обществом идет постоянный взаимообмен, в то время как деструктивные секты не только забирают из общества молодежь, но и постоянно тянут из него соки, существуя за его счет и ничего не давая взамен. Типичный пример такого поведения в организме — раковая опухоль. И как раковые клетки начинают бурный рост в ослабленном болезнью организме, так и тоталитарные секты используют организационные и структурные слабости молодых демократических государств, чтобы утвердиться в них и насильно навязать свою систему ценностей только что освободившимся от политического тоталитаризма народам.

Цель всех тоталитарных сект — не только завербовать ничего не подозревающую молодежь, но прийти к власти. Они не стремятся к немедленной прибыли; они вкладывают средства, наращивают свое влияние и готовятся к захвату власти. Поэтому они не обременяют себя попытками обращения масс, но вербуют лидерские кадры для грядущих лет. Эта стратегия была четко и недвусмысленно провозглашена Мунном в январе 1990 г.: „Во время падения Римской империи христиане наследовали государственные должности различного рода... Ясно вижу, что если наши члены помимо нравственного совершенства, которого они достигли путем следования за преподобным Мунном, добьются еще и профессионального развития, наши возможности в Восточной Европе будут безграничными. Кто-то должен наследовать государственные должности распадающейся коммунистической империи, а настоящих лидеров там весьма не хватает. Так что мы должны с надеждой смотреть на 90-е годы” [*Мунитская газета „Unification News”, январь, 1990 г.*].

Тоталитарные секты не имеют ничего общего с христианством, и использование ими христианской символики и терминологии, вплоть до названия себя „церковью”, для нас не просто кощунственно. Мы видим в этом еще одну сознательную попытку создать более приемлемый для общественного мнения имидж своей организации и ввести в заблуждение искренне ищущих Христа людей. Деструктивность или тоталитарность сект определяется не их верованиями, а их методами деятельности. Если кому-либо нравится верить, что г-н Мун — мессия или что по воле ныне покойного г-на Хаббарда перемещаются планеты — это их личное дело. Однако, граждане должны быть защищены от воздействия тех, кто стремится заставить, вынудить их поверить, что Мун — мессия или что Хаббард — господин Вселенной.

Каким образом группа вербует новых членов? Что с ними происходит, покуда они находятся в секте? Этим определяется, сохраняет ли группа за человеком право самому выбирать, во что он хочет верить. Если для вербовки новых членов и для дальнейшего руководства ими используются обман, гипноз, кодирование и другие средства контролирования сознания, то очевидно, что тем самым права человека нарушаются самым бесстыдным образом. Так как все тоталитарные секты считают, что цель оправдывает средства, то все они ставят собственные интересы выше закона. Им всем присуща „двойная мораль” и „двойной стандарт”. Если их члены уверены, что цель, поставленная ими перед собой, „праведна” и „справедлива”, они не остановятся перед тем, чтобы солгать, украсть, ввести человека в заблуждение, прибегнуть к контролированию сознания своих собратьев или, в конце концов, оклеветать должностных лиц и общественных деятелей, оказывающих им сопротивление и даже физически устранить неугодного им человека (или группу лиц). По существу, мы имеем дело с мафиозными структурами, скованными железной дисциплиной и беспрекословным повиновением своему руководству [См. напр. Ж. Ф. Буаье „Империя Муна” (М., 1990); статья „Сайентология — процветающий культ жадности и власти” (журнал „Time” от 6 мая 1991 г.) Hubner F. & Gruson L. „Monkey on a Stick” (HBJ, 1988) и др].

Секты самым фундаментальным образом нарушают гражданские права тех, кого они пытаются обратить. Они превращают ничего не подозревающих людей в рабов. Опыт показывает, что людям, попавшим в секту, будет нанесен серьезный вред. Разрушатся семьи, будет подорвано здоровье, деньги и собственность будут потеряны и, в конце концов, когда человек все-таки покинет секту, перед ним встанет проблема вновь научиться самостоятельной жизни, которую он далеко не всегда в состоянии решить. В среднем, человеку, нашедшему в себе силы, чтобы порвать с сектой, для полного выздоровления требуется 2 года.

Некоторые секты оставляют куда более тяжелые последствия, чем другие, причем это не связано напрямую с количеством часов, проведенных в ритуалах и программировании. Практика показывает, что сложнее всего оправиться от сайентологии, хотя она требует от своих последователей поменьше затраченного времени, чем, например, кришнаиты или муниты. Кришнаиты тратят в среднем 70 часов в неделю на ритуалы и совместные молитвы, муниты - 53 часа, а сайентологи — неполных

43. Однако для выздоровления покинувшему кришнаизм требуется в среднем 11 месяцев, бывшему муниту — 16 месяцев, а сайентологу — 25, 5 месяца. Но и тогда „выздоровление” — термин лишь относительный; существуют и долгосрочные последствия, сказывающиеся еще многие годы. Один консультант, работавший со многими бывшими сектантами, заявил, что по его мнению, от последствий сайентологии до конца оправиться не может никто [Цифры взяты из книги Джин Ричи „Тайный мир культов” (*Jean Ritchie, The Secret World of Cults. An Angus & Robertson Book, 1991.*)]. Судя по всему, такие наши отечественные „самodelы”, как „Богородичный центр” и „Белое братство” по своим разрушительным для личности и общества последствиям вполне сравнимы с сайентологией.

Тоталитарные секты смертоносны. Достаточно вспомнить сотни смертей, которыми завершилась история сект Джима Джонса, Дэвида Кореша [См. книгу Джеймса Бойла „Секты-убийцы” в „Иностранной литературе”, 1996, №№ 7, 8.]. Этим может кончиться в нужный для лидеров момент история любой тоталитарной секты. Ведь мы имеем дело с безоговорочно послушной армией рабов, для которых нет невозможного. А что говорить о несчастной судьбе детей, родившихся от родителей-сектантов! Кстати, более трети жертв Джонса и Кореша были дети. Был ли у них выбор жить или покончить с собой? Вспомним Белое братство. Организаторы этого чудовищного эксперимента, кто бы они ни были, решили кончить его бескровно. Им было достаточно убедиться в силе своего могущества. Теперь они могут выбирать нужное им время...

В самом начале перестройки один известный православный священник сказал, что сейчас люди обратились к Западу в надежде испить из чистого источника, однако многие перепутали и припали вместо этого к канализационной трубе. Увы, это правда и сегодня. Почти все тоталитарные секты имеют долгую историю нарушения законов, судебных разбирательств, громких скандалов и разрушенных судеб. Давайте не повторять чужих ошибок. У нас сейчас и так хватает поводов для напряжения и конфликтных, взрывоопасных ситуаций. Не будем же добавлять к ним еще один — чреватый самыми непредсказуемыми последствиями конфликт на религиозной почве.

Десять контрольных вопросов

Все мы приучаемся жить при новых рыночных условиях. Рынок воцарился во многих областях нашей жизни, в том числе, увы, и в религиозной. На нас обрушился грандиозный поток религиозной информации подчас чисто рекламного характера. Вновь и вновь мы встаем перед выбором. Думаю, на сегодняшний момент вряд ли найдется человек, ни разу не сталкивавшийся с миссионерами, учителями, проповедниками новых религий, учений, философских систем. В наших городах появилось множество религиозных групп и организаций. О некоторых из них мы раньше знали лишь понаслышке, о многих — не слышали вообще никогда. И каждая провозглашает себя носителем истины в последней инстанции, которая способна вас спасти, помочь преодолеть все ваши проблемы и добиться невиданных успехов.

Как узнать, насколько истинны эти обещания? Как узнать, не принадлежит ли подошедший к вам человек к тоталитарной секте (деструктивной культуре)? Как узнать, не являетесь ли вы объектом вербовки, не вовлекают ли вас в организацию, в которую вы, при наличии у вас полной о ней информации, никогда бы не пошли? Сразу хочу предупредить, что все нижесказанное не относится к традиционным в вашем регионе религиям, плоды деятельности которых вы можете увидеть в культуре и истории нашей страны. Здесь говорится лишь о новых, неизвестны вам ранее религиозных учениях и теориях. Я обращаюсь прежде всего к людям, еще не сделавшим свой религиозный выбор; пожалуйста, будьте бдительны. Это неправда, что Православная Церковь борется с инаковерующими, боясь конкуренции. Она лишь предупреждает: если уж нам довелось жить при религиозном рынке, будем грамотными потребителями. Ведь каждый человек со вниманием относится к покупке товара, проверяет его на качество и остерегается подделок. Но, приобретая некачественный товар, вы лишь потеряете деньги. Имея дело с духовными подделками, вы рискуете гораздо большим: всем своим имуществом, окружением, карьерой, семьей, здоровьем, да и всей вашей жизнью, наконец.

Итак, если к вам подошел кто-либо, приглашающий вас прийти на лекцию или семинар, обещающий вам интересную работу в иностранной фирме с высокими зарплатами или предлагающий ввести в вашей школе (институте, на предприятии) новый учебный курс, посоветуем вам задать этому человеку десять конкретных вопросов, которые помогут отсеять по крайней мере 90% всех сектантов-вербовщиков.

Лучше всего, если вы зададите предлагаемые вопросы спокойным, не агрессивным тоном, но тем не менее ясно дадите понять, что не удовлетворитесь уклончивыми ответами, а ждете прямых и искренних ответов. Вам нужно знать, что все тоталитарные секты в той или иной степени используют при вербовке обман. Однако далеко не все сектанты осознают, что, пытаясь обрести нового члена для своей организации, они вводят его в заблуждение. Поэтому, задав эти вопросы, вы сможете обнаружить, что либо вербовщик скрывает от вас часть правды, либо он и сам не обладает всей полнотой информации.

Скорее всего сектанты попытаются отделаться от вас уклончивыми ответами, общими местами и попытками переменить тему разговора. Поэтому если вы услышите что-то вроде: „Мы просто стремимся помочь людям освободиться от их проблем“, или: „Мы просто приглашаем вас на интересный семинар, где будут обсуждаться вопросы, волнующие все человечество“, или: „Мы просто собираемся для обсуждения слова Божия“, или даже: „Мы просто хотим угостить вас бесплатным вегетарианским ужином“, у вас есть полное основание насторожиться. Предлагаемые вместо ответов уклончивые замечания типа: „Я понимаю ваше скептическое отношение к нам: я и сам был таким, прежде чем я наконец не пришел к истинному пониманию“, или „Неужели вас действительно это не интересует?“ также должны прозвучать для вас предупреждением.

Другой метод, который часто используют сектанты — это перемена темы разговора. Например, если вы спросите, подвергался ли основатель секты уголовным преследованиям, вы можете вместо ответа услышать длинный монолог о том, что все великие религиозные деятели мира подвергались гонениям и преследованиям. Вам могут привести пример Сократа, осужденного за соращение юношества, или рассказать о том, что Иисуса осуждали за дружбу с блудницами и всяким сбродом, и так далее. В такой ситуации вам следует вежливо, но твердо прервать вашего собеседника и сообщить ему, что в данный момент вы не намерены затевать дискуссию о Иисусе или Сократе — вы хотите получить прямой ответ о лидере его группы. Если вербовщик уклоняется от прямого, ясного и конкретного ответа, можно быть уверенным — он хочет что-то от вас скрыть. И помните, что у вас всегда в запасе есть аргумент, на который ни одному вербовщику нечего возразить; вы всегда можете уйти от него или, наоборот, попросить его немедленно покинуть вашу квартиру или кабинет.

Еще одно правило вы должны сделать для себя абсолютным: никогда не давайте вашего адреса или телефонного номера тому, кого вы подозреваете в членстве в секте. Если у вас есть сомнения, но вы все же хотели бы получить больше информации, прежде чем сделать окончательные выводы, попросите его дать вам адрес и телефон, чтобы дальнейшие контакты происходили по вашей инициативе. Помните, ситуация должна контролироваться вами! Не позволяйте никому оказывать на себя давление с тем, чтобы вы предоставили личную информацию о себе; берите пример со скромной девушки, которая никогда не даст своего адреса и телефона впервые встретившемуся ей парню, прежде чем не разузнает о нем побольше. Всегда лучше повременить, чем дать свой телефон, а затем не зная покоя ни днем, ни ночью от приторно-настойчивых непрошенных вторжений.

Если вам удастся задать предлагаемые вопросы нужным тоном, без агрессии или скрытой издевки, они могут заставить сектанта задуматься. А это уже очень много; задумавшись, человек может увидеть в ином свете свое членство в секте и сделать первые шаги для выхода из нее. Помните, что стоящий перед вами человек — прежде всего жертва, и что он нуждается в сочувствии и снисхождении.

Итак, вот 10 предлагаемых вопросов:

1.

Как долго вы состоите членом группы? Вам важно с самого начала узнать, с кем вы имеете дело. Человек, вовлеченный в тоталитарную секту менее года назад, обычно еще весьма неопытен. Следовательно, вероятность того, что он прибегнет ко лжи — меньше, но в любом случае он не сможет врать так же убедительно, как опытный вербовщик. Если же ваш собеседник был членом группы уже много лет, требуйте от него наиконкретнейших ответов на все ваши вопросы. Если же он будет пытаться увильнуть, всегда можно поинтересоваться, как же так случилось, что он,

проведя в группе столько-то лет, так и не удосужился получить для себя ответ на столь простые вопросы.

2.

Вы хотите завербовать меня в какую-то организацию? Чаще всего вербовщик ответит на это: „Нет, просто вы мне понравились, и я захотел поделиться с вами информацией о нашем учении (методе, организации). Дальше все будет зависеть от вас: захотите ли вы воспользоваться ею или нет”. Прекрасно. Запомните этот ответ, потому что если ваш собеседник — представитель тоталитарной секты, он все же не сможет не прибегнуть к методам вербовки и давления, и тогда самое время будет вспомнить, что он вам соврал, напомнить ему об этом и вежливо, но твердо попросить оставить вас в покое.

3.

Можете ли вы перечислить названия всех других организаций, связанных с вашей группой? Задавая этот вопрос, вы пытаетесь выяснить, не является ли ваш собеседник членом известной вам тоталитарной секты. Почти все секты такого рода создают вокруг себя ряд прикрывающих (фронтных) организаций, чтобы сходу не отпугивать потенциальных членов. Например: „Церковь Христа” часто действует как кружок или общество по изучению библейской литературы; секта „Семья” (она же „Дети Бога”) представляется „Союзом независимых христианских миссионерских общин”; „Местная церковь” Свидетеля Ли (или просто „Церковь в NN”) распространяет свою литературу под видом независимого издательства „Живой Поток”; „Дианетика”, „Нарконон”, „Криминон”, „Хаббард-колледж” и т. д. — лишь иные названия для так называемой „Церкви сайентологии”.

Но больше всего фронтных организаций у мунитов (кстати, официальное название их секты „Ассоциация святого духа по объединению всемирного христианства”). Один их список составляет весьма объемистую брошюру. Тут и „Международный фонд образования”, и „Международный религиозный фонд”, и „Международная ассоциация по изучению принципа — CARP”, и „Международный женский фонд за мир во всем мире” и „Академия профессоров за мир во всем мире” и многие, многие другие.

Терпеливо повторите вопрос; есть ли организации, связанные с группой, в которой состоит ваш собеседник, или были ли таковые в прошлом? Если ваш собеседник скажет, что он не в курсе, попросите его разузнать это у его коллег и записать на бумажке названия всех таких организаций. А вы позвоните ему завтра. Если вербовщик отвечает вам, что таких организаций нет, а позже вы обнаружите, что он вам врал, — вот вам опять отличный повод для того, чтобы выставить его вон. Если вы не зададите этого вопроса, вы рискуете не обнаружить, что вам и тут солгали.

4.

Назовите основателя и, если он уже скончался, верховного руководителя вашей группы. Попытайтесь и тут получить максимально полный и правдивый ответ на ваш вопрос. Не исключена возможность, что вербовщик будет стараться не назвать вам настоящего главу группы, так как его имя может быть достаточно одиозным. Для прикрытия ваш собеседник может сослаться на руководителя отделения секты в вашем районе, городе, в России. Требуйте, чтобы фамилия настоящего главы секты все же прозвучала. Возможно, если вы ее услышите, вам сразу все станет ясным, и вы не захотите более продолжать этот диалог.

5.

Расскажите о прошлом главы организации, об образовании, которое он получил. Нет ли у него уголовного прошлого? Привлекался ли он к судебной ответственности? Если да, то за что? Важно знать, действительно ли лидер — тот, за кого он себя выдает. Например, основатель „Гербалайфа” Марк Хьюз не имеет ни медицинского, ни фармакологического образования. Самопровозглашенный Христос — Виссарион (Сергей Тороп) раньше работал милиционером. Самый первый мормон — Джозеф Смит — начинал свою духовную карьеру со спиритизма и кладоискательства, в то время как крестный отец иеговизма — Чарльз Тэйз Рассел с 11 лет был мелким лавочником. Бхактиведанта Свами Прабхупада — основатель кришнаизма — до выхода на пенсию и провозглашения материального мира иллюзией был успешным бизнесменом, а „божественный учитель” (он же „дух истины”) Секо Асахара глава секты „Аум Синрике” — и до сих пор владеет сетью дешевых ресторанчиков-забегаловок в Японии.

Ну и нельзя не вспомнить основателя сайентологии, „гения всех времен и народов” Л. Рона Хаббарда, который до изобретения „дианетики” не смог закончить ни одного высшего учебного заведения, проваливал любое дело, за которое брался, был замешан в ряде весьма нечистоплотных финансовых махинаций и едва сводил концы с концами штампая низкопробную научную фантастику для бульварных журнальчиков. Столь же важен вопрос о криминальном прошлом основателей сект. Например, основатель „Церкви объединения” корейский предприниматель Сан Мен Мун дважды привлекался к ответственности в Корее (по некоторым сведениям — за двоеженство и сексуальные извращения). В 1985 г. он отсидел 13 месяцев в федеральной тюрьме США за нарушение налогового законодательства.

Естественно, само по себе прошлое главы секты не делает его автоматически жуликом или шарлатаном, но, как правило, все же дыма без огня не бывает. На самом деле удивительно, насколько часто бывает подмоченной репутация руководителей деструктивных культов. Изучив прошлое главы секты и стиль его жизни, вы можете сделать некоторые выводы о степени доверия, с которой вы готовы к нему отнестись.

Например, если секта предлагает вам прослушать курс лекций о том, как научиться строить успешные и эффективные отношения с людьми, вам было бы полезным узнать, что ее глава уже три раза разводился. Если основатель секты принимает наркотики и известен своим крайне странным (чтобы не сказать большего) поведением и образом жизни, как, например, Л. Рон Хаббард, стоит задуматься, действительно ли он может, как он утверждает, разрешить все проблемы человечества. Если вы узнали, что пламенный проповедник божественной любви — основатель секты „Семья” Дэвид Берг — под старость лет спрятался от всего мира, залег в какой-то норе и, окружив себя гаремом из молодых девушек, собирает откровенно порнушные видеоматериалы от членов своей секты, стоит задуматься, к какой именно любви призывает этот „пророк”. Когда Сан Мен Мун провозглашает, что вся его деятельность направлена на утверждение мира во всем мире, к месту вспомнить, что в Корею его движению принадлежит завод, производящий автоматические винтовки М-16.

Естественно, возможно, что и ваш собеседник ничего не знает о прошлом главы своей группы, так как он сам не задал вовремя нужного вопроса вербовавшему его сектанту. Тогда вам самое время спросить: „Как же вы могли посвятить всю свою жизнь этому человеку, ничего не узнав о нем?”. Помните, любой деструктивный культ стремится завербовать человека до того, как ему будет сообщена важная информация о самой организации и о ее лидере, а любая добропорядочная организация вначале предоставляет полную информацию о себе и приглашает человека стать своим членом лишь тогда, когда он сам осознает, что готов к этому.

6.

Во что ваша группа верит? Верит ли она, что цель оправдывает средства? Бывают ли обстоятельства, когда человеку полезно, если его обманут? Большинство вербовщиков вряд ли станет излагать вам учение секты прямо на месте. Их учат возбуждать ваше любопытство и любознательность, чтобы затащить вас к себе; прослушать лекцию, посмотреть фильм, принять участие в семинаре. Они знают, что там, на своей территории, у них будет гораздо больше возможностей и способов подчинить вас влиянию секты.

Если человек в ответ на ваш вопрос отказывается изложить вам основные положения вероучения группы — будьте уверены, он что-то от вас скрывает. Он может сказать вам, что боится, как бы вы не поняли его ложно и как бы у вас не сложилось превратное представление о группе из-за несовершенства его краткого сообщения. Тем не менее настаивайте на своем вопросе. Любая достойная религиозная организация в состоянии кратко изложить основы своей веры. А вот тоталитарные секты совсем не заинтересованы в том, чтобы вы сразу, без соответствующей подготовки узнали бы все, во что положено верить их членам, что распространяется среди них в материалах „для внутреннего пользования”.

Если вербовщик все же начнет излагать вам учение секты, не позволяйте ему уйти в сторону и отделяться от вас лишь оценочными терминами: „хорошая”, „возвышенная”, „честная”, „истинно христианская” и т. д. Все это лишь очередная попытка запудрить вам мозги и сменить тему разговора. Попросите его быть конкретнее. Если через какое-то время вы узнаете, что предложенное вам описание содержало в себе существенные искажения и пробелы, у вас есть полное моральное право отправить ваших собеседников восвояси. Сектанты приложат все усилия, дабы убедить вас, что они должны были вас обмануть (не сообщить вам всей правды), ибо вы находились под влиянием определявших ваше сознание средств массовой информации, и что если бы они вам сразу все сказали, вы не стали бы их слушать. Не поддавайтесь на этот аргумент, ибо он значит лишь одно: вербующая вас организация считает, что цель оправдывает средства. Никакая достойная организация не станет прибегать ко лжи для помощи людям.

7.

Если я вступлю в вашу организацию, как я должен буду изменить свою жизнь? Должен ли я буду бросить учебу или работу, пожертвовать вам свои сбережения и свою собственность и разорвать отношения со всеми близкими и друзьями, если они будут высказываться против этого моего решения? Если ваш собеседник член тоталитарной секты, он скорее всего скажет вам, что от вас ничего или почти ничего не будет требоваться, и что вы сможете продолжать ваш прежний образ жизни и даже сразу достигнете всего, к чему стремитесь. Однако этот вопрос будет весьма неприятен большинству сектантов и сразу же заставит их занять оборонительные позиции. Поэтому, задав этот вопрос, внимательно наблюдайте за реакцией вербовщика. После его ответа спросите, чем он сам занимался до вступления в секту и чем он занимается сейчас. Позвольте себе выразить сомнение, если он самоаттестуется как обладатель редкой профессии или назовется студентом престижного вуза. Вновь спросите, позволено ли членам его организации лгать. Если вам предлагают записаться на бесплатную программу, полезно уточнить, действительно ли она бесплатная, или же после первого, вводного курса вам придется платить по прогрессирующей шкале. То же самое относится и к работе на слишком выгодных условиях; мол, стоит лишь заплатить вступительный взнос (пройти платный подготовительный курс, по „льготной” цене приобрести первую партию товара и т. п.). Помните, что в любой „пирамиде” богатеет лишь ее верхушка.

8.

Считается ли деятельность вашей организации небесспорной? Если кто-то выступает против вашей организации, какие аргументы они приводят? Этот вопрос покажет вам, насколько ваш собеседник информирован или насколько он готов к открытому диалогу. Если вы зададите его вежливо и с дружелюбной улыбкой, то, как это ни невероятно, вы весьма часто можете услышать в ответ: „Вы знаете, есть такие странные люди, которые называют нас тоталитарной сектой, говорят, что у нас у всех промыты мозги, и называют нас зомби. Представляете себе? Вот я, например, разве

я похож на зомби с промытыми мозгами?” На это можно задать встречный вопрос: „А как, по-вашему, должны выглядеть зомби с промытыми мозгами? Как они себя ведут?” Скорее всего ваш собеседник почувствует себя довольно неуютно, и если вы будете настаивать на ответе, он побыстрее постарается найти благовидный предлог, чтобы удалиться.

9.

Что вы думаете о бывших членах вашей организации? Приходилось ли вам когда-нибудь серьезно говорить с бывшими членом и выслушать от него причины, по которым он ушел из организации? Если нет, то почему? Неужели ваша организация не позволяет вам общаться с покинувшими ее людьми? Реакция на этот вопрос сможет открыть вам очень многое. Ни одна из достойных организаций не будет запрещать своим членам поддерживать контакт с ушедшими из нее людьми. Любая достойная организация с уважением относится к свободе человека и в том числе к праву своих членов покинуть ее. Как бы она ни жалела их за их решение, она никогда не станет препятствовать им в этом. А вот о деструктивных культах этого нельзя сказать. Для них все покинувшие их члены — лютые враги, изменники и предатели. Все секты внушают своим членам страх перед ними, делая все возможное, чтобы они держались подальше от критиков организации и от ее бывших членов. Хотя некоторые опытные вербовщики могут на ваш вопрос ответить вам: „Да, конечно, некоторые мои близкие друзья ушли от нас”, но если вы попросите их рассказать вам об этом поподробнее, вы вновь увидите, что вам лгут. Уместно спросить: „Какие причины они приводят, обосновывая свое решение уйти из вашей организации?” и „Ну и что, теперь, когда они ушли от вас, считают ли они себя более счастливыми, чем раньше?” Мало какой вербовщик сможет вам вразумительно ответить на эти вопросы.

10.

Назовите три вещи, которые вам не нравятся в вашей организации и в ее верховном руководителе. Мы знаем множество православных, открыто критикующих свою Церковь и ее иерархов. Мы знаем католиков, критикующих папу, и протестантов, весьма резко высказывающихся о своих церквях. Можно относиться к этому по-разному, но это факт. А вот слышали ли вы хоть об одном сектанте, открыто высказывающем хотя бы умеренно критические мысли об основателе своей группы, о ее руководстве или о ней самой? Я много раз видел сектантов, которые в ответ на вопрос о том, практикуется ли в их организации контролирование сознания, широко улыбались и говорили: „Ну что вы, конечно нет”. Но точно так же и душевнобольной никогда не признает себя неполноценным, или алкоголик будет с жаром отрицать свою зависимость от спиртного. Если человек осознает свою болезнь — это уже первый шаг на пути к выздоровлению.

Лучший способ доказать человеку, что он наркоман — уговорить его попробовать воздержаться несколько дней от приема наркотика. Лучший способ проверить, находится ли человек под воздействием контролирования сознания — проверить,

осталась ли у него способность к критическому восприятию окружающего. Внимательно наблюдайте за сектантом, когда вы задаете ему предлагаемый вопрос. Он как бы запнется и несколько мгновений будет выглядеть ошарашенным. Когда он все-таки соберется с мыслями для ответа, вряд ли он сможет сказать вам что-либо конкретное. Это и „естественно”, потому что сектантам запрещено не только высказывать, но и в мыслях допускать критические замечания о своей организации и ее руководителе. Если вы задали все эти вопросы, не заметили никакой фальши в ответах вашего собеседника и все еще хотите получить дополнительную информацию о его организации, предпримите еще некоторые меры предосторожности, прежде чем принимать окончательное решение. Встретьтесь с другими членами организации, задайте им те же самые вопросы и проверьте, насколько совпадают друг с другом полученные вами ответы. Если ответы сильно различаются, спросите ваших собеседников о причинах этого и посмотрите, что они вам на это скажут.

До того, как вы согласитесь принять участие в каком-либо мероприятии организации, попробуйте сами разузнать что-либо о ней. Если она называет себя христианской, поинтересуйтесь, что о ней думают представители традиционных христианских исповеданий вашего региона, если мусульманской — спросите у мусульман, буддийской — буддистов и т.п. Если же организация утверждает, что ее основателям удалось объединить в своем учении все существующие религии, пожалуйста, будьте особенно осторожны! Как показывает многотысячелетняя история религиозной мысли, такие искусственные „объединения” приводят лишь к дальнейшим разделениям и обособленности. И не случайно, что все основатели наиболее зловещих тоталитарных сект XX в., начиная от Ленина и Гитлера и кончая Муном и Раджнешем, объявляли, что им наконец удалось найти магическую формулу всеобщего единства.

Если вам ничего не удалось разузнать об организации и она по-прежнему кажется вам заслуживающей внимания, возьмите с собой на ее собрание/мероприятие друга, которому вы доверяете. Таким образом, вам будет с кем обменяться впечатлениями об увиденном и услышанном. Правда, многие деструктивные культы, главный принцип которых — разделяй и властвуй, тут же попытаются отделить вас друг от друга. Скорее всего это будет выглядеть спонтанно; кто-то начнет разговор с вашим другом, а в это время другой человек задаст вопрос вам, и через несколько минут вы оба окажетесь в разных концах комнаты. А некоторые секты могут с самого начала объявить, что по правилам семинара все участники должны выполнять предлагаемые задания в паре с незнакомыми им людьми. Не соглашайтесь на это, потребуйте, чтобы вас не разлучали с вашим другом. Если вас заставляют подчиниться — просто выйдите вон. Если в процессе мероприятия вы почувствуете, что вас принуждают принять мнение большинства еще до того, как вы составили свое собственное мнение, или подчиниться не нравящемуся вам единому стереотипу поведения, — иными словами, что начался процесс кодирования, немедленно встаньте и объявите, что вам не нравится, когда вами манипулируют и пытаются контролировать ваше сознание. Чем громче вы это объявите, тем быстрее вас выведут из комнаты. И кто знает? Еще несколько человек могут воспользоваться возможностью и выйти вместе с вами.

Если все это происходит на семинаре, проводимом за границей, на который вы попали по приглашению той или иной организации, не смущайтесь. Не чувствуйте себя ничем обязанным ей. В конце концов, если организация оплатила ваши билеты и проживание, она больше заинтересована в вас, чем вы – в ней. Помните, что пригласившая вас сторона взяла на себя обязательство перед местными властями содержать вас и оказывать вам медицинскую помощь до конца вашего пребывания в данной стране. Уверяю вас, возможность того, что вы вдруг окажетесь в незнакомом иностранном городе на улице без средств к существованию и обратного билета, практически исключена. Если же, паче чаяния, это все же произойдет, обратитесь в ближайший полицейский участок и сообщите, что вы по неведению оказались гостем организации, оказывающей на вас психологическое давление и отказывающейся выполнить свои обязательства перед иммиграционными властями. И помните, что никакие расписки, которые организация могла взять с вас перед вашим отбытием из России, не снимают с нее обязательств по вашему пребыванию за границей. Так что бояться вам нечего.

Главное, проявляйте разумную осторожность. Не поддавайтесь любопытству в ущерб здравому смыслу. Слишком много людей оказалось вовлеченными в секты из-за чрезмерной самоуверенности. Они были убеждены, что смогут держать себя под контролем в любой ситуации и никогда не попадут под чье-то влияние. Так люди начинают курить („я-то всегда смогу бросить, когда захочу”), становятся алкоголиками и наркоманами. Увы, бесконтрольное любопытство и чрезмерная самоуверенность привели к трагическому концу очень многих людей. Давайте не будем поддаваться этим искушениям.

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ АНТИСЕКТАНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Денисенко Ю.О., президент ОФ «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений» (Костанай, РК), член Российской Ассоциации центров изучения религий и сект.

В начале третьего тысячелетия от Рождества Христова религиозная ситуация в России несколько стабилизировалась по сравнению с 90-ми годами прошлого века. По данным Центра религиоведческих исследований (Москва) сейчас в России насчитывается от 300 до 500 различных сект. Численность людей, вовлеченных в деструктивные и оккультные религиозные организации, достигает 1 миллиона человек, причем 70% из них — это молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет.

По подсчетам президента Центра религиоведческих исследований А.Л.Дворкина, только «штатных» сектантов насчитывается минимум 600-800 тысяч.

По данным, приведенным А.Л.Дворкиным, на территории России действуют «импортированные секты, такие как сайентологи, муниты, кришнаиты, «Свидетели Иеговы». К «отечественным сектам» А.Л.Дворкин относит «Богородичный центр» (Москва), Ашрам Шамбалы (Новосибирск), секту Виссариона (Красноярский край), «Радастея» (Урал) и другие. Самая мощная из продолжающих свой численный рост сегодня сект — это неопятидесятническое движение, которым охвачены весь Урал, Сибирь и Дальний Восток. По-прежнему активно растет численность последователей Свидетелей Иеговы и мормонов.

В остальных сектах на сегодняшний день приток членов равен оттоку — максимально используя материальные, физические и моральные ресурсы своего последователя, секта через несколько лет более в нем не нуждается.

По данным экспертов, секты активно скупают недвижимость, организуют лобби во властных структурах, инициируют судебные процессы по якобы нарушенным законам свободы совести, стремясь основательнее закрепиться в российском обществе.

В аналитическом исследовании депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Кривельской Н.В., вышедшем еще в 1998 года отмечено: *«Анализ показывает, что деятельность деструктивных религиозных организаций представляет национальную угрозу, ибо влечет за собой разрушительное воздействие не только на здоровье личности, семьи — одной из главных опор стабильной жизни общества и государства, но и на самую целостность нашего государства».*

Сознавая опасные последствия вторжения сект в сферу здоровья и здравоохранения. Минздравмедпром России издал два приказа. Первый из них — „Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия” — не допускает применения методов и средств оккультно-мистического и религиозного происхождения в практике здравоохранения.

Под этим понимаются не признаваемые официальной медициной методы и средства оккультизма и магии, а также методы и средства вмешательства в сферу психического здоровья религиозного происхождения, которые претендуют на подмену проверенных и необходимых для больного традиционных методов лечения.

Ограничения, введенные приказом, призваны установить правопорядок и законность в сфере медицины, обеспечить право гражданина на безопасность для жизни и здоровья. Они отнюдь не означают ущемления его права на свободу совести и свободу вероисповеданий, поскольку ни одна из традиционных религий, действующих на территории нашей страны, не имеет своих „особых” конфессиональных методов профилактики, лечения и реабилитации и не благословляет своих последователей отказываться от помощи официальной медицины. Не существует особой „православной медицины”, „исламской медицины”, „иудейской медицины” и т.п.

Второй приказ — „Об отмене „Методических рекомендаций „Программы детоксикации” — не допускает применять в практике здравоохранения методов детоксикации, иных вытекающих из учения Л.Р.Хаббарда методов саентологии, дианетики. Указанная мера обусловлена тем, что разработанные Л.Р.Хаббардом методологии, претендующие на медицинскую ценность, не смогли пройти государственного лицензирования ни в одной стране мира и не получили разрешения на применение. Более того, проведенные в ряде стран государственные экспертизы показали антинаучность и разрушительное действие методологии Л.Р.Хаббарда на организм человека и его психику. В мировой научной литературе и в целом ряде судебных протоколов нашли отражение многочисленные случаи нанесения тяжелого ущерба здоровью пациентов вплоть до летальных исходов, случаи тяжелого психического расстройства, доходящего до суицида. В декабре 1991 года комиссия по психическому здоровью штата Оклахома отказала в лицензии центру Наркоман, признав применяемую им программу детоксикации „небезопасной для здоровья”. Комиссия высказала особую озабоченность использованием витамина В3 в форме ниацина, высокие дозы которого, предусмотренные программой детоксикации, могут вызвать прекращение функционирования печени. Более того, большие дозы ниацина могут вызвать подагру, привести к повышению концентрации сахара в крови до диабетического уровня, появлению сыпи, фурункулеза, тошноты и гастрита.

Сверхдозы витаминов составляют лишь часть программы детоксикации, их прием чередуется с ежедневными пробежками и с длительным, до 6 часов в день, пребыванием в сауне, что далеко небезопасно для любого человека, а для героиноманов может быть смертельной.

Известно, что автор технологии Л.Р.Хаббард не являлся врачом, не имел не только медицинского, но вообще высшего образования. По данным МВД России, секта саентологии является одной из разновидностей так называемых сатанинских сект, имеющих весьма сильную криминогенную направленность.

Таким образом, издав упомянутые приказы, Минздравмедпром России обеспечил в пределах своих полномочий профилактику деструктивного воздействия сект на психическое и физическое здоровье человека.

Профилактические мероприятия являются частью комплекса мер обеспечения медицинской помощи в условиях распространения тоталитарных сект в России.

Проблема медицинской помощи лицам, попавшим под влияние тоталитарных религиозных сект и подвергшимся глубокой психологической обработке, является актуальной не только для Российской Федерации, но и ряда стран Запада, а также Японии и Южной Кореи, где она проявилась на несколько лет раньше. В этих странах существуют специальные центры медико-психологической помощи людям, ставшим жертвами сект, проводятся межрегиональные семинары по обмену опытом. Так, к примеру, только по деструктивному культу „Свидетели Истовы” в мире в настоящее время действует около 500 центров. В России из-за недостатка средств пока таких центров не создано. Работа ведется на базе научно-исследовательских и лечебно-профилактических учреждений здравоохранения. Очень важное место в проведении медицинских мероприятий занимает разработка специальных методов оказания помощи пострадавшим от тоталитарных сект. В этих целях Минздравмедпром России принял решение финансировать в рамках госзаказа научные исследования по указанной проблеме на базе ГНЦ им.В.П.Сербского и Московского НИИ психиатрии.

На сегодняшний день известно несколько «громких» случаев, когда российские суды отказывались вслед за одной из сторон счесть оскорбительным термин „секта” и производные от него.

Так, **Дзержинский федеральный суд Центрального района г. Санкт-Петербурга в решении от 4 августа 1999 года** (дело № 2-237) по иску М.Е.Слободян к редакции газеты „Новый Петербург”, В.А.Агеевой и Е.Е.Терентьеву о защите чести, достоинства и деловой репутации отмечал следующее:

„Истица утверждает, что употребление слов „секта”, „сектанты” применительно к организации, членом которой она является, оскорбляет ее чувства и порочат ее честь и достоинство. Вместе с тем суду представлены выписки из различных словарей и энциклопедии (л. д. 101-102, 128-133), из которых следует, что слово „секта”, как понятие, общеизвестно и употребляется в отношении религиозных организаций, которые исповедуют взгляды довольно узкой группы людей по сравнению с подавляющим большинством. Следовательно употребление слова „секта” не может оскорбить чьих-либо чувств.” Как следствие, в удовлетворении иска истцу было отказано.

Кузнецкий районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области в решении от 6 июня 2001 года по искам Церкви Христиан Веры Евангельской „Живая вода” Ассоциации Независимых Церквей Христиан Веры Евангельской г. Новокузнецка, Церкви Христиан Веры Евангельской „Живая вода” Ассоциации Независимых Церквей Христиан Веры Евангельской г. Мыски к настоятелю Спасо-Преображенского Собора Пивоварову Владимиру Александровичу о защите чести, достоинства и деловой репутации сообщал, что истцы просили „принять меры воздействия в отношении православного священника Пивоварова В. А., который, выступая 17 марта 2001 года на телеканале ТРК „Апекс”, допустил в адрес церкви некорректные высказывания, в частности: церковь „Живая вода” была названа „опасной тоталитарной сектой”, это высказывание они рассматривают как оскорбление чести и достоинства около 1000 прихожан церкви „Живая вода”. Однако сам суд пришел к следующему выводу:

„Употреблявшееся понятие „секта” общеизвестно и используется в отношении религиозных организаций, исповедующих взгляды узкой группы людей по сравнению с подавляющим большинством. Следовательно, употребление слова „секта”, по мнению суда, не может оскорбить чьих-либо чувств. Словосочетание „тоталитарная секта” является научным и публицистическим термином, отражающим отношение конкретного лица к той или иной религиозной организации. Предъявляя иск, истцы пытаются принудить ответчика в судебном порядке отказаться от выражения своих мыслей и убеждений». В итоге истцам в удовлетворении иска было отказано.

Нельзя не отметить и инициативу Русской православной церкви в борьбе против сект, а так же ряда инициативных групп и светских специалистов-психологов и социологов. Самой известной организацией, занимающейся проблемами сектанства в России является Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского (президент — профессор А. Л. Дворкин), основанного по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в 1993 г. как Информационно-консультационный центр св. Иринея Лионского. Главная задача Центра — распространение достоверной информации об учении и деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов. С этой целью сотрудники Центра занимаются научно-исследовательской, консультативной, лекционной и издательской деятельностью, а также поддерживают связь с государственными структурами и средствами массовой информации.

Центр находится в постоянном взаимодействии с христианскими и неправительственными антисектантскими организациями в России и за рубежом, являясь головным центром Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС): президент РАЦИРС — профессор А. Л. Дворкин, вице-президенты РАЦИРС — протоиерей Александр Новопашин и протоиерей Александр Шабанов, ответственный секретарь РАЦИРС — священник Лев Семенов, кандидат исторических наук, доцент. Помимо Центра св. Иринея Лионского, в России и ближнем зарубежье действуют другие подобные организации, ставшие в своем большинстве в России членами РАЦИРС, а за рубежом создавшие представительства РАЦИРС.

ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ, КРИТЕРИИ, ТЕРМИНЫ И ТЕХНИКИ МАНИПУЛЯТИВНО-ЭКСПЛУАТИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ДЕСТРУКТИВНЫХ ГРУППАХ И ДВИЖЕНИЯХ (КУЛЬТАХ, СЕКТАХ).

Волков Е.Н., кандидат философских наук, доцент кафедры общего и стратегического менеджмента факультета менеджмента Нижегородского филиала Государственного университета. Социальный психолог, консультант и тренер по критическому мышлению.

В экспертизе манипулятивно-эксплуатирующего воздействия в деструктивных группах и движениях (культы, секты) нами предлагается применять следующие методологические ориентиры, а также модели, критерии и термины.

За основу социально-психологической экспертизы ситуаций воздействия необходимо взять три главных принципа современной социальной психологии, доказанных на значительном исследовательском и экспериментальном материале за последние десятилетия. Это принцип ситуационизма, принцип субъективной интерпретации и конструирования и представление о психике индивидов и групп как о напряженных системах .

Первый принцип заключается в том, что влияние ситуационных факторов (включающих социально значимые свойства местонахождения человека, состав и поведение групп окружающих людей, информационное наполнение и организационное структурирование социального взаимодействия, нормированное или привычно-стереотипизированное восприятие индивидом воспринимаемых элементов ситуации, и т.п.) гораздо значительнее, чем представляется обыденному сознанию и чем отражается во многих профессиональных подходах, не основанных на социальной психологии. Методами полевых наблюдений и экспериментальных процедур было выявлено большое количество типов ситуаций и механизмов ситуационного социального воздействия, чей «вес» в предопределении индивидуального поведения во многих ситуациях оказался существенно выше, чем диспозиционных факторов (личностных черт, т.е. характера, темперамента, телосложения, мировоззрения и т.п.).

Применительно к ситуациям влияния этот принцип позволяет понять, что индивиды часто в большей мере подстраивают свое поведение под воспринимаемые качества социальных ситуаций, чем реализуют какие-то индивидуальные качества и личностную активность. Индивидуализированная же активность оказывается в значительной степени «ведомой» по отношению к социальным факторам. Такое соотношение не является жестко, однозначно детерминированным, но отражает фундаментальную тенденцию, характерную для поведения большинства людей в большинстве реально складывающихся ситуаций.

Поскольку самым значимым (и, следовательно, самым мощным) элементом любой ситуации является поведение наблюдаемых индивидом людей, то модели поведения других людей оказывают на каждого человека непереоценимое воздействие. Это обстоятельство нашло выражение в признанных теориях А. Бандуры о научении посредством наблюдения и Дж. Роттера о социальном научении .

В оценке влияния ситуаций чрезвычайно важен учет так называемых «канальных факторов», т.е. незначительных, но вместе с тем критически важных облегчающих влияний или сдерживающих барьеров. Зачастую то или иное поведение вызывается к жизни открытием некоего канала (например, публичным одобрением той или иной последовательности действий или первым решительным шагом в направлении нового поведения) и блокируется иногда в результате перекрытия подобного канала (например, при неспособности в подходящий момент сформулировать определенный план для осуществления конкретных действий) .

Всем этим перечислением элементов внешнего социального влияния никоим образом не отрицается индивидуальная активность и ответственность. Она должна рассматриваться в сложном интерактивном соотношении с внешним влиянием и с учетом реальных свойств психики индивида. В общем смысле можно сказать, что социальное влияние не определяет поведения индивида непосредственно. Оно инициализирует каждый раз собственную активность индивида, которая и является прямым источником конкретных действий личности и которая описывается принципом субъективной интерпретации и конструирования. Иными словами, внешняя ситуация (воздействие других людей и элементов среды) сталкивается с «внутренней» ситуацией личности, в которой, однако, преобладающую роль играют стереотипы мышления и поведения, выработанные в процессе социализации. Следовательно, «внутренняя» ситуация личности в существенной степени определена материалом внешних ситуаций и воздействий и весьма уязвима для информационного и социально-психологического давления. Соответственно, внешние воздействия могут подкреплять одни проявления внутренней жизни индивида и тормозить другие.

Третий принцип социальной психологии — представление о напряженных системах, — в значительной степени описывает собственно динамику взаимодействия ситуационного влияния и субъективной интерпретации и конструирования. В соответствии с ним индивидуальная психика, а также психологическое состояние коллективных образований (от малых социальных групп до больших наций) должны рассматриваться как системы, пребывающие в состоянии напряжения.

Анализ любой отдельной стимулирующей ситуации следует начинать с признания, во-первых, того, что «поведение должно выводиться из всего количества одновременно сосуществующих фактов»; а во-вторых, того, что «эти одновременно сосуществующие факты имеют характер силового поля постольку, поскольку состояние каждой части данного поля зависит от любой другой его части» . Существование простых механических закономерностей, соотносящих отдельные стимулы с конкретными реакциями, попросту невозможно, если учесть, что и те, и другие встро-

ны в динамический контекст, видоизменяющий и ограничивающий действие этих закономерностей.

Существует три важнейших следствия приложения понятия «напряженная система». Первое из них состоит в том, что *анализ сдерживающих факторов* может быть так же важен для понимания и прогнозирования эффекта от того или иного приема влияния, как и анализ самого этого приема. В контексте экспертного исследования это означает, что эффекты приемов воздействия проявляются сильнее, когда они не встречаются критической оценки и не сталкиваются с устойчивой оппозиционной системой представлений личности.

Второе важное следствие является оборотной стороной предыдущего. Дело в том, что, находясь на пороге изменений, системы (индивиды и группы) иногда пребывают в *неустойчивом равновесии*. Тогда отсутствие сдерживающих факторов может приводить к быстрым и серьезным изменениям даже при слабых воздействиях.

Третье следствие приложения понятия «напряженные системы» возникает в результате объединения первых двух. Подобно принципу субъективной интерпретации и конструирования, принцип напряженных систем позволяет понять, почему кажущиеся масштабными манипуляции с ситуациями не дают иногда значительного эффекта, в то время как внешне менее масштабные манипуляции иногда бывают весьма эффективны. Масштабные манипуляции могут оказаться бессильны перед лицом еще более масштабных сдерживающих факторов или даже увеличивать силу сопротивления последних. В противоположность этому менее масштабные манипуляции могут использовать факт ненадежного равновесия либо важный канальный фактор, вызывая сдвиги в системе скорее посредством изменения направления силовых воздействий, чем посредством грубой силы.

В соответствии с последним выводом, даже на вполне устойчивую личность могут оказать значительное влияние сами по себе слабые приемы воздействия, если они используются в широком спектре, согласованно, интенсивно и достаточно длительно. Образно говоря, большое количество тщательно структурированного, но «дешевого», материала вполне заменяет по результативности ограниченный набор более сложных, масштабных и дорогих методов влияния. Одновременно можно сказать, что оно (количество информации) также маскирует качество навязываемой информации, на что и должны не обратить внимание мишени влияния.

Вышеизложенное описание свойств человеческой психики в качестве объекта социального влияния дает основу для выявления главных приемов пропагандистского воздействия на личность, т.е. приемов обхода рационального мышления и эксплуатации когнитивных слабостей индивида.

Автор использует термин «пропаганда» в следующем значении: массовое внушающее (суггестивное) воздействие посредством манипуляции символами (образами, словами) и особенностями психологии индивидуума. «Пропаганда включает ис-

кусное использование образов, лозунгов и символов, играющее на наших предрас-судках и эмоциях; это распространение какой-либо точки зрения таким образом и с такой конечной целью, чтобы получатель данного обращения приходил к «добро-вольному» принятию этой позиции как если бы она была его собственной» .

Термин «манипуляция» мы используем в следующем значении: «Манипуляция — это вид социального воздействия, который основан на скрытой эксплуатации социаль-ных стереотипов и ошибок восприятия другого человека и при искусном исполнении которого у мишени воздействия неотрефлексированно возникают мысли, чувства и поступки, не планировавшиеся и не совпадающие с ее актуально существующими желаниями» .

*Э. Пратканис и Э. Аронсон сгруппировали принципы пропагандистской манипуляции в четырех стратагемах («военных хитростях»): «Во-первых, следует взять ситуацию под свой контроль и обеспечить благоприятный климат для вашего послания, по-добный процесс мы называем **пред-убеждением**. Пред-убеждение включает в себя манипулирование тем, как структурирована проблема и как сформулировано ре-шение. Вполне успешно осуществленное пред-убеждение определяет то, «что всем известно» и «что все считают само собой разумеющимся» (даже если это отнюдь не так, и данное положение, напротив, следовало бы принять как дискуссионную точ-ку зрения). Умело организуя формулировку и обсуждение вопроса, коммуникатор, однако, может влиять на когнитивные реакции и получать согласие, внешне даже не пытаясь нас убеждать. Затем коммуникатору следует создать положительный образ в глазах аудитории. Эту стратагему мы называем **доверием к источнику**. Другими словами, коммуникатор должен казаться внушающим симпатию, авторитетным или заслуживающим доверия, либо обладающим любым другим качеством, облегчаю-щим убеждение. Третья стратагема заключается в том, чтобы создать и донести до адресата **послание**, которое фокусирует его внимание и мысли именно на том, что нужно коммуникатору, — например, отвлекая от доводов против данного предложе-ния, или сосредотачивая его внимание на ярком и мощном образе, или даже побуж-дая его убедить самого себя. Наконец, эффективное влияние контролирует **эмоции** мишени и следует простому правилу: возбудите эмоцию, а затем предложите ми-шени способ реагирования на эту эмоцию, который «случайно» окажется именно желательным образом действия. В таких ситуациях мишень озабочена необходимостью справиться с эмоциями, исполняя требование в надежде избежать негативной эмоции или сохранить позитивную» .*

Мы считаем необходимым добавить еще четыре стратагемы. Пятая и шестая — ис-пользование социального (или материального) вознаграждения или наказания в отношении мишени воздействия в зависимости от покорности или сопротивления последней пропагандистскому посланию. Седьмая стратагема влияния — это при-менение массированного количества структурированной информации, а вось-мая — обеспечение достаточной временной длительности, в течение которой ин-формацию предъявляют объекту влияния. Соответствующая техника воздействия может быть выражена формулой «масса информации, помноженная на достаточно

длительный и относительно непрерывный для восприятия отрезок времени». Техника такого информационно-коммуникативного марафона, особенно дополненная поведенческими техниками, способна приводить к быстрым и радикальным изменениям сознания и поведения индивида как позитивным, так и негативным.

Американские психологи Фло Конвэй и Джим Зигельман разработали теорию о том, что существенные и скороспелые изменения в сознании и поведении людей могут являться результатом рассчитанного манипулирования информацией, ведущего к информационной перегрузке. Основываясь на своих исследованиях, Конвэй и Зигельман обнаружили, что такие воздействия могут порождать новую форму психического заболевания: «информационную болезнь» (information disease).

Если учесть все вышеизложенные научные представления о социальном воздействии и его эффектах, то становится ясно, что независимо от субъективных целей и намерений производителей информации могут возникать объективно закономерные негативные последствия в восприятии и психике потребителей информации, если последняя имеет соответствующее смысловое наполнение, структуру преподнесения и достаточно регулярную частоту повторения.

Мы берем за основу анализа методов информационного воздействия модель пропаганды, состоящую из следующих факторов:

Пред-уговаривание.

Доверие к источнику.

Манипулирование посланием.

Манипулирование эмоциями и мотивами мишени.

Вознаграждение.

Наказание.

Количество.

Время.

Пред-уговаривание — включает в себя манипулирование тем, как структурирована проблема и как сформулировано решение. Пред-уговаривание определяет то, «что всем известно» и «что все считают само собой разумеющимся» (даже если это отнюдь не так и данное положение, напротив, следовало бы принять как дискуссионную точку зрения). Этот контроль достигается, в основном, путем влияния на

определение ситуации в начале взаимодействия, и направлен на то, чтобы создать у других впечатление, которое побудит их действовать добровольно, но согласно планам манипуляторов.

Доверие к источнику — создание положительного образа коммуникатора в глазах аудитории, чтобы он казался внушающим симпатию, авторитетным или заслуживающим доверия, либо обладающим любым другим качеством, облегчающим воздействие.

Манипулирование посланием, которое фокусирует внимание и мысли аудитории именно на том, что нужно коммуникатору, отвлекая от доводов против его предложения, или сосредотачивая ее внимание на ярком и мощном образе, или даже побуждая ее убедить саму себя. Мысли направляются и канализируются таким образом, чтобы мишень думала в соответствии с точкой зрения коммуникатора. Вся ответственность перекладывается на человека, а главная цель манипуляции — запустить механизм самоубеждения. Технические приемы коммуникации, такие, как косвенные намеки, искусные двусмысленности и принципиальные умолчания, позволяют манипуляторам получать выгоду от обманов, не опускаясь каждый раз, в техническом смысле, до прямой лжи (искажения).

Манипулирование эмоциями и мотивами мишени — сначала возбуждаются эмоции, выгодные манипуляторам, а затем мишени предлагаются способы реагирования на эти эмоции, которые в реальности выгодны опять же манипуляторам. В таких ситуациях мишень озабочена необходимостью справиться с эмоциями, исполняя требование в надежде избежать негативной эмоции или сохранить позитивную.

Вознаграждение — реальные или иллюзорные вознаграждения за согласие и присоединение, поощрение только позитивных мыслей о предлагаемом образе действия.

Наказание — назначение социальных наказаний, таких, как неприятие, осмеяние и отвержение, за несогласие или критику; подрыв любых негативных мыслей и мнений.

Количество — интенсивность коммуникации, плотность и количество информации или ее заменителей.

Время — частота и продолжительность коммуникации.

Как уже было указано ранее, негативные последствия пропаганды значительно усиливаются в групповом контексте. Существует несколько моделей организованного группового воздействия, приводящего к многочисленным и глубоким негативным последствиям как для членов соответствующих групп, так и для социальной среды, в которой действуют группы, злоупотребляющие социальным воздействием под внешне благовидными целями и лозунгами. Эти модели служат достаточно надеж-

ным набором критериев, сопоставление с которыми позволяет оценить наличие или отсутствие в исследуемой групповой деятельности деструктивного потенциала для жизни и здоровья членов группы, а также для общества, в котором функционирует данная группа.

В анализе воздействия используются еще две модели: психолога-психиатра Р. Лифтона и социальных психологов Э. Аронсона и Э. Пратканиса.

Модель Р. Лифтона была разработана на основе глубинного исследования людей, прошедших организованные программы целенаправленной трансформации личности как с применением физического насилия, так и в условиях исключительно социально-психологического воздействия. Это исследование показало, что социально-психологические факторы играли в обоих случаях решающую роль и что возможна такая организация социального воздействия, которая сравнима по травмирующему и деформирующему воздействию на личность с применением тюремного заключения, физических издевательств и пыток.

Р. Лифтоном были выделены 8 (восемь) социально-психологических факторов, которые в совокупности приводят к таким эффектам и одновременно являются универсальными признаками идеологического тоталитаризма. Это:

«средовый контроль»,

«мистическое манипулирование»,

«требование чистоты»,

«культ исповеди»,

«священная наука»,

«передернутый (подтасованный) язык»,

«доктрина выше личности»,

«разделение существования».

Ниже даются характеристики каждого из этих факторов:**Средовый контроль**

Средовый контроль — это «контроль человеческого общения. Через этот средовый контроль тоталитарное окружение стремится устанавливать господство не только над общением индивидуума с внешним миром (все, что он видит и слышит, читает и пишет, испытывает и выражает), но также и — проникая в его внутреннюю жизнь — над тем, о чем мы можем говорить, как о его общении с самим собой ...

С тем, кто подвергается средовому контролю, психологически случается многое; самым главным является разрушение баланса между собственным «Я» и внешним миром. Подталкиваемый к слиянию внешней и внутренней сред, индивидуум сталкивается с основательной угрозой своей личной автономии. Он лишен сочетания внешней информации и внутренней реакции, которое необходимо каждому для проверки реальностей его среды и поддержания некоторой степени индивидуальности, отделенной от этой среды. Вместо этого его призывают к абсолютной поляризации на реальное (доминирующая идеология) и нереальное (все остальное). В той степени, в какой он это делает, он подвергается *закупориванию личности* (personal closure), которое освобождает его от непрерывной борьбы человека с неуловимыми оттенками истины. Он может даже разделять ощущение всеведения вместе со своей средой и усваивать «взгляд глазами Бога» на вселенную; но вместо этого ему, весьма вероятно, следовало бы чувствовать, что он оказался жертвой «взгляда глазами Бога» со стороны средовых контролеров. В этот момент он подвластен враждебности удушья, о котором мы уже говорили, — исполненному обиды осознанию того, что его стремлению к новой информации, независимому суждению и самовыражению чинят препятствия. Если его интеллект и восприимчивость влекут его к фактам вне закрытой идеологической системы, он может сопротивляться им как не совсем законным до тех пор, пока средовый контроль не окажется сниженным для него настолько, чтобы он мог пользоваться этими фактами наравне с другими. В любом случае ему основательно препятствуют в постоянных человеческих поисках того, что является истинным, хорошим и важным в мире вокруг и внутри него» .

Мистическое манипулирование

«Неизбежный следующий шаг после средового контроля — далеко заходящее личностное манипулирование. Это манипулирование принимает не стесняющийся в средствах характер и использует все возможные приемы и механизмы, находящиеся в распоряжении данной среды, независимо от того, насколько они причудливы или болезненны. Инициированное сверху, это манипулирование стремится провоцировать определенные паттерны поведения и эмоций таким образом, чтобы казалось, будто они спонтанно возникают изнутри самой среды. Этот элемент спланированной спонтанности, направляемой, по видимости, всезнающей группой, должен приобрести для манипулируемого почти мистическое качество.

Идеологические тоталитаристы придерживаются этого подхода вовсе не исключительно с целью поддержания ощущения власти над другими. Скорее их побуждает

к этому особый вид мистики, которая не только оправдывает подобное манипулирование, но и делает его обязательным. В эту мистику включено ощущение «более высокой цели», «непосредственного восприятия некоего неизбежного закона социального развития» и себя как авангарда этого развития. Становясь таким образом инструментами собственной мистики, они создают мистическую ауру вокруг манипулирующих институтов ... Они являются агентами, «избранными» (историей, Богом или какой-то другой сверхъестественной силой) выполнить «мистический императив», следование которому должно вытеснить все соображения приличия или немедленного (непосредственного) человеческого благосостояния. Точно так же любая мысль или действие, которые подвергают сомнению более высокую цель, рассматриваются как стимулируемые низшей целью, отсталой, эгоистичной и мелкой перед лицом великой, наиважнейшей миссии. Этот же самый мистический императив порождает очевидные крайности идеализма и цинизма, имеющие место в связи с манипулированием со стороны любой тоталитарной среды: даже те действия, которые кажутся в высшей степени циничными, могут рассматриваться как имеющие в конечном счете отношение к «более высокой цели».

На уровне отдельной личности психологические реакции на этот манипулятивный подход вращаются вокруг базальной полярности доверия и недоверия. Человеку предлагают принять это манипулирование на основании абсолютного доверия (или веры): «подобно ребенку в руках матери» ... Тот, кто верит до такой степени, может переживать манипулирование в рамках особой мистической манеры выражения, стоящей за ним: то есть, он может приветствовать его таинственность, находить удовольствие в причиняемой им боли и ощущать его необходимость для осуществления «более высокой цели», которую он одобряет как свою собственную. Но подобное стихийное доверие трудно поддерживать; и даже самую сильную веру можно разрушить постоянным манипулированием.

Когда доверие уступает недоверию (или когда доверия вообще не существовало), более высокая цель не может служить адекватным эмоциональным хлебом насущным. Индивидуум тогда отвечает на манипулирование выработкой того, что я буду называть психологией пешки. Чувствуя себя неспособным скрыться от сил более мощных, чем он, человек подчиняет все приспособлению к ним. Он становится чувствительным ко всем видам сигналов, экспертом по прогнозированию средового давления и квалифицированным специалистом по управлению им таким образом, что его психологическая энергия скорее сливается с течением, чем болезненно обращается против него. Это требует от него активного участия в манипулировании другими, а также в бесконечном круговороте предательств и измен самому себе, которые предписываются ему.

Но независимо от его реакции — радостен ли он, когда им манипулируют, глубоко возмущен или ощущает комбинацию того и другого, — он был лишен благоприятной возможности реализовать свои способности для самовыражения и независимого действия» .

Требование чистоты

«...Во всех ситуациях идеологического тоталитаризма, эмпирический мир резко разделен на чистый и нечистый, на абсолютно хороший и абсолютно злой. Хорошими и чистыми являются, конечно, те идеи, чувства и действия, которые совместимы с тоталитарной идеологией и политикой; все остальное следует квалифицировать как плохое и нечистое. Ничто человеческое не свободно от потока суровых моральных суждений. Все «инфекции» и «яды», которые вносят вклад в существующее состояние нечистоты, должны быть найдены и устранены.

Философское исходное положение, лежащее в основе этого требования, заключается в том, что абсолютная чистота («хороший коммунист» или идеальное коммунистическое государство) достижима, и все, что делается с кем бы то ни было во имя этой чистоты, является, в конечном счете, моральным. В реальной практике, однако, ни от кого ... не ждут достижения подобного совершенства. Нельзя также устранить этот парадокс, посчитав его просто средством установления высокого стандарта, к которому все могут стремиться. «Исправление мышления» свидетельствует о более пагубных последствиях: ибо, определяя и управляя критериями чистоты, а затем проводя всеми средствами войну против нечистоты, идеологические тоталитаристы создают ограниченный мир вины и стыда. Он увековечивается этосом непрерывного изменения, требованием от каждого постоянно и мучительно стремиться к чему-то, что не только не существует, но и фактически чуждо условиям человеческого существования.

На уровне отношений между индивидуумом и его средой требование чистоты создает то, что мы можем назвать *средой вины* и *средой устыжения*. Так как нечистота каждого человека считается греховной и потенциально вредной для него и для других, от него, если можно так выразиться, ждут ожидания наказания, — что имеет своим результатом отношения вины со средой. Точно так же, когда он окажется не в состоянии достичь господствующего стандарта в извержении такого рода нечистоты, предполагается, что он будет ожидать унижения и остракизма, — таким образом устанавливая отношения стыда со средой. Более того, чувство вины и чувство стыда оказываются высоко ценимыми: они являются предпочтительными формами общения, объектами общественного соревнования и основой возможных связей между индивидуумом и его тоталитарными обвинителями. Можно попытаться симулировать их некоторое время, но увеливание, вероятнее всего, будет обнаружено, и безопаснее ... испытывать эти чувства искренне. Люди очень сильно различаются по уязвимости в отношении вины и стыда ..., в зависимости от паттернов, созданных в начале жизни. Но так как вина и стыд являются базальными для человеческого существования, эти вариации могут быть лишь вопросом степени. Каждый человек оказывается уязвимым благодаря глубокой внутренней чувствительности к собственным ограничениям и нереализованному потенциалу: другими словами, каждый становится уязвимым благодаря экзистенциальной вине. Так как идеологические тоталитаристы превращаются в окончательных судей добра и зла в пределах своего мира, они способны использовать эти универсальные тенденции к вине и стыду как эмоциональные рычаги для контролирующего и манипулирующего

влияния. Они становятся арбитрами экзистенциальной вины, неограниченными авторитетами в сфере того, что касается ограниченности других. И их власть нигде не проявляется более очевидно, чем в их способности «прощать».

Индивидуум, таким образом, начинает применять эту же самую тоталитарную поляризацию добра и зла к оценкам собственного характера: он склонен наполнять некоторые аспекты своего «я» чрезмерным достоинством, и осуждать еще более чрезмерно другие личные качества — все в соответствии с их идеологической репутацией. Он также должен рассматривать свою нечистоту как порождение внешних влияний — то есть, из постоянно угрожающего мира за пределами замкнутого, тоталитарного кругозора. Следовательно, один из лучших способов освободить себя от части бремени вины заключается в непрерывном и враждебном осуждении этих самых внешних влияний. Чем более виноватым он себя чувствует, тем больше его ненависть, и тем более угрожающими они кажутся. Таким образом поощряется и институционализируется универсальная психологическая тенденция к «проекции», что ведет к массовой ненависти, чисткам от еретиков и к политическим и религиозным священным войнам. Более того, коль скоро отдельная личность получила опыт тоталитарной поляризации добра и зла, ей очень трудно восстановить более сбалансированную внутреннюю чувствительность к сложностям человеческой этики. Ибо нет более сильной эмоциональной зависимости, чем зависимость человека, весь потенциал вины которого — невротический и экзистенциальный — стал собственностью идеологических тоталитаристов» .

Культ исповеди

«Близко связана с требованием абсолютной чистоты одержимость идеей личной исповеди. Исповедь (признание) выводится за пределы обычных религиозных, юридических и терапевтических проявлений и доводится до уровня превращения в культ сама по себе. Существует потребность признания в несовершенных преступлениях, в искусственно вызванной греховности во имя произвольно навязанного лечения. Подобные требования превращаются в возможные не только из-за вездесущих человеческих склонностей к вине и стыду, но также и из-за необходимости выражать эти склонности. В тоталитарных руках исповедь становится скорее средством эксплуатации, чем предложением утешения для такого рода уязвимости» .

«Священная наука»

«Тоталитарная среда поддерживает ауру святости вокруг своей основной догмы, предлагая её в качестве основного морального представления о приведении в порядок человеческого существования. Эта святость очевидна в запрете (явном или неявном) на сомнения в основных исходных положениях и в требовании почтения к авторам Слова, нынешним носителям Слова и к самому Слову. Выходя таким образом за пределы обычных отношений логики, среда, однако, в то же самое время предъявляет преувеличенные притязания на непроверяемую логику, абсолютную «научную» точность. Так окончательная (предельная) моральная пронизательность превращается в окончательную (предельную) науку; а человек, посмеявшийся её критиковать или затаить хотя бы невысказанные альтернативные идеи, оказывается не

только безнравственным и непочтительным, но также и «ненаучным». Таким образом, философские короли современного идеологического тоталитаризма укрепляют свой авторитет, претендуя на свою долю в богатом и уважаемом наследии естествознания.

Исходное положение здесь заключается вовсе не в том, что человек может быть Богом, а скорее в том, что *идеи* человека могут быть Богом: что существует абсолютная наука идей (а косвенно — абсолютная наука человека), или, по крайней мере, она вполне достижима; что эту науку можно объединить со столь же абсолютным комплексом моральных принципов; и что являющаяся результатом такого объединения доктрина является истинной для всех людей во все времена. Хотя ни одна идеология не заходит так далеко в открытых заявлениях, подобные предположения существуют в тоталитарной практике имплицитно.

На уровне индивидуума тоталитарная священная наука предлагает комфорт и безопасность. Её привлекательность заключается в кажущемся объединении мистической и логической форм опыта... Ибо в рамках структуры священной науки есть место и для осторожного постепенного дедуктивного доказательства, и для стремительного нерационалистического (иррационального) «инсайта». Так как различие между логическим и мистическим является, прежде всего, искусственным и созданным людьми, благоприятная возможность выйти за его пределы может создавать чрезвычайно глубокое ощущение истины. Но позицию не подвергающейся сомнению веры — полученной как рационально, так и иррационально — нелегко сохранять, особенно, если человек обнаруживает, что этот мир жизненного опыта, переживания не столь абсолютен, как это утверждает священная наука.

Однако священная наука может достигать столь сильного влияния на психические (ментальные) процессы человека, что если он начинает чувствовать влечение к идеям, противоречащим ей или игнорирующим её, он может ощущать вину и бояться. Его поиски знания в результате оказываются затрудненными, поскольку именем науки ему запрещается участие во внимательном поиске истины, который характеризует действительно научный подход. И его позиция превращается в еще более затруднительную из-за отсутствия в тоталитарной среде какого-либо различия между священным и профанным: не существует мысли или действия, которые не имели бы отношения к данной священной науке. Безусловно, обычно можно найти области жизненного опыта (переживания) за пределами её непосредственной власти; но в периоды максимальной тоталитарной деятельности (такой, как «исправление мышления») любые такие сферы отсекаются, и, по существу, нет спасения от постоянно оказывающих давление распоряжений и требований среды. Какую бы комбинацию постоянной приверженности, внутреннего сопротивления или компромиссного существования не приняла отдельная личность в отношении этой смеси фальшивой науки и закулисной религии, она представляет собой еще одно непрекращающееся воздействие в направлении закупоривания личности, уклонения, а не попытки хватиться за виды знания и опыта, необходимые для подлинного самовыражения и творческого развития» .

Передергивание (подтасовывание) языка

«Термин «передернутый язык» относится к превращению языка в буквальный — и к словам или образам, которые становятся Богом. Чрезвычайно упрощенный язык может выглядеть, как зависимый от клише, но при этом иметь громадную привлекательность и психологическую власть в самой своей упрощенности. Поскольку любой сложный вопрос в жизни человека — а это часто очень сложные молодые жизни — может быть урезан до единственного набора принципов, которые имеют внутреннюю согласованность, можно претендовать на опыт истины и переживать его. Ответы доступны. Лайонел Триллинг назвал это «языком отсутствия мышления», потому что существует клише и простой лозунг, до которого можно низвести большинство сложных или в чем-то трудных вопросов» .

«Язык тоталитарной среды характеризуется блокирующими мышление клише. Чрезвычайно серьезные последствия и самые сложные из человеческих проблем сжаты в краткие, крайне снижающие смысл, категорически звучащие фразы, легко запоминающиеся и легко высказываемые. Они становятся началом и концом любого идеологического анализа. ... И в дополнение к своей функции интерпретирующих стереотипов эти клише превращаются в то, что Ричард Вивер назвал «крайними (предельными) терминами»: либо «термины бога», символизирующие предельное добро; или «термины дьявола», представляющие предельное зло. ... Тоталитарный язык, следовательно, многословно сосредоточен на всеобъемлющем жаргоне, преждевременно абстрактном, крайне категоричном, безжалостно осуждающем...: по выражению Лайонела Триллинга, «язык не-мышления».

...передергивание языка в идеологическом тоталитаризме является куда более экстремистским [чем в любом другом жаргоне], поскольку в этом случае жаргон выражает непроверяемые постулаты, на которые претендует священная наука. Сюда подключается также скрытое предположение, что язык — как любой другой человеческий продукт — может находиться в собственности и использоваться Движением. По поводу манипулирования или подтасовки [в сфере языка] не ощущается никаких угрызений совести ни в какой форме; единственное соображение, которое принимается во внимание, — это их полезность для дела.

Для отдельной личности воздействие языка идеологического тоталитаризма может быть суммировано одним словом: ограничение (сужение). Он, если можно так выразиться, — лингвистический лишенец; а поскольку язык является настолько важным для всего человеческого опыта, его способности мышления и чувствования чрезвычайно сужены. ... Как и другие аспекты тоталитаризма, эта подтасовка может обеспечивать первоначальное ощущение инсайта (проникновения в суть) и безопасности, за которым, в конечном счете, следует тревога. Эта тревога может иметь своим результатом отступление к жесткой ортодоксальности, когда индивидуум выкрикивает идеологический жаргон все громче, чтобы показать свой конформизм, скрыть собственную дилемму и отчаяние и защитить себя от страха и вины, которые он испытывал бы, если бы попытался использовать слова и фразы, отличные от правильных. Он может также принять сложную модель внутреннего разделения и покорно

воспроизводить ожидаемые клише в общественных проявлениях, в то время как в частных моментах он ищет более значащие средства выражения. В любом случае, его воображение все более и более отрывается от реального жизненного опыта и может даже проявить тенденцию к атрофии от неупотребления» .

Доктрина выше личности

«Модель доктрины выше личности имеет место, когда есть конфликт между тем, что человек ощущает как свое переживание, и тем, что говорит доктрина или догма о том, что он должен испытывать. Внедренное послание в тоталитарном окружении заключается в том, что человеку следует найти истину догмы и подчинить свой опыт этой истине. Часто опыт противоречия или допущение такого опыта может немедленно ассоциироваться с чувством вины; или же (чтобы прикрепить человека к данной доктрине) его осуждают другие таким способом, который быстро ведет к этой ассоциации с чувством вины. Человека заставляют почувствовать, что сомнения и раздумья являются его собственным пороком».

«Другая характерная особенность идеологического тоталитаризма: «подчинение человеческого жизненного опыта требованиям доктрины. Это первенство доктрины над человеком наглядно проявляется в постоянном сдвиге между самим этим опытом и его крайне абстрактной интерпретацией — между подлинными чувствами и подложной каталогизацией их...

...когда миф соединяется с тоталитарной священной наукой, возникающая в итоге «логика» может быть настолько неотразимой и насильственной, что она просто заменяет факты индивидуального опыта. В итоге прошлые исторические события ретроспективно изменяются, полностью переписываются или игнорируются, чтобы сделать их совместимыми с доктринальной логикой. Эта деформация становится особенно пагубной, когда её искажения навязываются индивидуальной памяти...

То же самое доктринальное первенство преобладает в тоталитарном подходе к изменению людей: оно выражается в требовании изменения идентичности и характера в соответствии не с особой природой или потенциальными возможностями данного человека, а, скорее, — с жесткими контурами доктринального шаблона. Человеческое, следовательно, покоряется античеловеческому.

Подразумеваемое (скрытое) предположение заключается в том, что доктрина — включая ее мифологические элементы — в конечном счете является более обоснованной, истинной и реальной, чем любой аспект существующего в действительности человеческого характера или человеческого опыта».

Разделение существования

«Тоталитарная среда проводит резкую черту между теми, чье право на существование можно признать, и теми, кто не обладает подобным правом...»

«Разделение существования» основывается на неоспариваемой уверенности ли-

дерев и идеологов культовых групп, «что существует только одна тропа к истинному существованию, только один обоснованный способ существования и что все прочие, волей-неволей (по необходимости), являются непродуктивными и ошибочными. Тоталитаристы, следовательно, чувствуют себя вынужденными уничтожать все возможности ложного существования в качестве средства содействия великому плану истинного существования, которому они себя посвятили».

«Для индивидуума этот полярный эмоциональный конфликт является предельным экзистенциальным конфликтом «бытие versus небытие». Весьма вероятно, что его привлечет опыт обращения в данную веру, который он рассматривает как единственное средство» обретения права на будущее. «Тоталитарная среда — даже когда она не обращается к физическому насилию — таким образом стимулирует у каждого страх исчезновения или уничтожения, во многом похожий на базальный страх... Человек может преодолеть этот страх и найти ... «подтверждение» не в своих индивидуальных отношениях, а только в источнике любого существования, в тоталитарной Организации. Существование оказывается зависимым от веры (я верю, следовательно, я существую), от подчинения (я повинуюсь, следовательно, я существую) и, помимо этого, от ощущения полного слияния с идеологическим движением» .

«...Восьмая и, возможно, самая общая и значительная из этих характерных черт — это то, что я называю «разделением существования». Этот принцип обычно является метафорическим. Но если у человека есть абсолютное или тоталитарное видение истины, тогда те, кто не видел света — не приняли эту истину, каким-то образом находятся в тени — тесно связаны со злом, заражены и не имеют права существовать. Здесь действует дихотомия «существование против небытия». Препятствия для законного бытия должны быть отброшены или разрушены. Человек, помещенный во вторичную категорию не имеющего права существовать, может психологически переживать громадный страх внутреннего угасания или гибели. Однако, когда человека приняли, возможно ощущение огромного удовлетворения от того, что ты ощущаешь себя частью элиты. ... Тоталитарный порыв проводить резкую черту между имеющими и не имеющими права жить — хотя он и проявляется в разной степени — может стать убийственным подходом к разрешению фундаментальных человеческих проблем» .

Р. Лифтон в рамках своей модели также останавливается на проблеме так называемых «вершинных переживаний», которые могут возникать у человека в условиях группы, предлагающей ему такие предельные блага, какие только может представить его воображение:

«...Сам идеологический тоталитаризм может предлагать человеку интенсивный вершинный опыт (peak experience): ощущение выхода за пределы всего обычного и прозаического, освобождения от бремени человеческой раздвоенности чувств, проникновения в сферу истины, реальности, доверия и искренности, превосходящих все, что он когда-либо знал или даже мог себе вообразить. Но этот вершинный опыт, поскольку он является результатом внешнего давления, искажения и угрозы, несет

в себе большой потенциал разочарования и столь же глубокого сопротивления тем самым вещам, которые первоначально выглядят такими освобождающими. Такой навязанный вершинный опыт — в противовес приобретаемому более свободно и сокровенно с помощью великих религиозных лидеров и мистиков — по существу является опытом личностного закупоривания. Вместо стимулирования большей восприимчивости и «открытости для мира» он поощряет шаг назад к некоей форме «вмурованности» (embeddedness) — отступления в доктринальную и организационную исключительность и к бескомпромиссным эмоциональным паттернам, более характерным (по крайней мере, на этой стадии человеческой истории) для ребенка, чем для индивидуализированного взрослого.

А если нет никакого пикового опыта, идеологический тоталитаризм совершает даже еще большее насилие в отношении человеческого потенциала: он вызывает разрушительные эмоции, порождает интеллектуальные и психологические ограничения и лишает людей всего, что является наиболее утонченным и связанным с творческим воображением — фальшиво обещая устранить именно те самые несовершенства и амбивалентности, которые помогают устанавливать (очерчивать) условия человеческого существования. Это сочетание личностной закупоренности, саморазрушительности и враждебности к посторонним ведет к опасным групповым эксцессам, столь характерным для идеологического тоталитаризма в любой форме. Оно также мобилизует экстремистские тенденции у тех посторонних, которые подвергаются нападению, таким образом создавая порочный круг тоталитаризма» .

Таким образом, «вершинные переживания», которые искусственно стимулируются в условиях групповой манипуляции, в любом случае ведут к ухудшению психологического и социального положения индивида.

Третья модель предложена социальными психологами Э. Аронсоном и Э. Пратканисом, известнейшими специалистами по социальному влиянию и по незаконному воздействию на личность. Рассматривая формы нечестного (закрытого, недискуссионного, неравноправного) и незаконного воздействия на индивида в группах культового типа, они выделили зависимость в качестве глубинной сути отношений в таких группах . «Эта зависимость выливается в конкретный паттерн отношений. Во-первых, культы имеют свойство быть в значительной степени сориентированными на лидера, так как лидер — источник всего насущно необходимого. Во-вторых, поскольку лидер настолько важен, нельзя его критиковать или подвергать пересмотру его доктрину и мнения. Для культов характерна ситуация, когда власть лидера либо очень слабо ограничена, либо не ограничена вообще (т.е. не существует никаких апелляционных инстанций и никаких возможностей в поисках справедливости обратиться за помощью к закону). Лидер обычно свободен от обязанности соблюдать культовые правила. Общение чрезвычайно централизовано, информация извне в рамках группы практически почти недоступна. Повестка дня, цели и рабочие задачи устанавливаются элитой. Наконец, учитывая важность группы для человека, все влияние и убеждение направлены на сохранение группы. Поощрения и наказания используются для поддержания власти лидера. Инакомыслие немед-

ленно подавляется. Убеждение основано на простых образах и играет на эмоциях и предрассудках». При этом следует заметить, что такие группы могут формироваться и вокруг фигур уже умерших лидеров, образы, идеи и тексты которых используются живущими руководителями для обоснования своей власти и целей.

Э. Аронсон и Э. Пратканис выделили семь основных тактик воздействия, применяемых для создания и функционирования построенных на злоупотреблениях манипулятивных групп:

Создание собственной социальной реальности.

Создание групповой парадигмы, которая должна спланировать саму группу при одновременном жестком противопоставлении ее образам внешних враждебных групп.

Связывание членов группы обязательством с помощью «западни рационализации».

Обеспечение способности лидера или его образа внушать доверие и быть привлекательным.

Занимать членов группы обращением в свою веру «неспасенных грешников» и собиранием средств для культа.

Отвлечение членов группы от обдумывания «нежелательных» мыслей.

Фиксирование воображения членов культа на фантоме (недостижимой цели).

Ниже дается описание каждой тактики:

Создание собственной социальной реальности.

Первый шаг состоит из создания собственной социальной реальности путем устранения всех источников информации, кроме тех, которые предоставляются группой. «Если членам культа приходится оставаться в широком обществе (возможно, потому что необходим доход от их высокооплачиваемой работы), их следует изолировать психологически, занимая монотонным пением, чтением культовой литературы или непрерывной работой для культа. Почту членов культа нужно просматривать. Семье надо помешать посещать членов культа. Необходимо поддерживать строгие границы между «верующими» и «неискупленными» грешниками. Такая цензура может быть физической, т.е. она заключается в насильственном исключении посторонних и физическом обуздании заблудших членов культа. Однако гораздо практичнее обучить членов группы самоцензуре путем отнесения всего, что идет «не от культа», к тому, что «идет от дьявола».

Второй шаг в строительстве социальной реальности состоит в создании культового взгляда на мир. Затем эта картина мира используется членами культа для интерпре-

тации всего происходящего» . «Для строительства социальной реальности полезно создать собственный язык и жаргон» .

Создание групповой парадигмы, которая должна сплачивать саму группу при одновременном жестком противопоставлении ее образам внешних враждебных групп.

Эта техника «требуется создания как общности приверженных группе последователей, так и внегрупповой общности неспасенных. Эта техника позволяет вам управлять адептами, постоянно напоминая им: «Если вы хотите быть избранными, тогда и действуйте, как избранные. Если вы не избраны, то вы нечестивцы и неспасенные грешники. Чтобы спастись, надо действовать так, как от вас ожидают». Испытанные члены группы служат ролевыми моделями и наставниками в том, как себя вести новым членам группы. Чтобы добиться конформизма, применяется интенсивное групповое давление. Результат — однородность мнений и поведения в культе, которые затем служат дальнейшему подкреплению культовой практики — если это делают все, значит, это правильно. ...

Новичков нередко втягивают в культовую группу при помощи практики, получившей название «бомбардировка любовью» — члены культа изливают на вновь прибывшего внимание, одобрение и поддержку. Вербовщиков культов учат зеркально отражать интересы и attitudes потенциального нового члена, создавая таким образом впечатление наличия гармонии и взаимопонимания между новичком и культом. Чтобы сохранить эту поддержку и одобрение, новичок должен подчиняться группе.

Обязательным компонентом создания групповой общности из сторонников является создание социальной идентичности — образа того, чем являемся «мы». Присоединение к культу представляет собой разрыв с «другим» миром и принятие этой новой идентичности. Многие культы требуют «крещения» или других видов инициации, посвящения, чтобы обозначить принятие этой новой идентичности. Можно дать новое имя...»

«Внешние атрибуты верующего — новое имя, отличительная одежда, специальная диета, — подтверждают, что этот член группы действительно является избранным. Все, что требуется для сохранения этого высоко ценимого членства — всего лишь вращаться в эту новооткрытую жизнь и, конечно, продолжать повиноваться» .

Обратная сторона тактики групповой парадигмы — «создание внегрупповых объектов для ненависти. ... Сочинение внешних ‚злонамеренных‘ групп служит двойной цели: создать у членов культа ощущение удовольствия от того, что они входят в собственную группу (‚я рад, что я не такой, как они‘) и увеличить их страх перед возможностью покинуть эту группу и перестать её поддерживать (‚я не хочу быть таким, как они; я не могу допустить, чтобы они захватили мир‘)» .

Если методы групповой парадигмы «применяются правильно, то вы добьетесь успеха в порождении страха перед ‚внешним‘ миром и во внушении веры в то, что

культ — это единственное решение для счастливой жизни. Таким образом, жизнь вне культа — единственного решения жизненных проблем — невозможна» .

Связывание членов группы обязательством с помощью «западни рационализации».

«Культы добиваются гарантированного повиновения своих членов, порождая спираль все возрастающей преданности; член культа сначала соглашается на простые требования, которые становятся все более и более серьезными. ... Связав себя начальными обязательствами, человек чувствует себя не вправе нарушать данное им слово, изменяя делу. Чтобы оправдать восприятие этого начального обязательства, член культа нередко делает все больше и больше — чтобы связать себя еще более серьезными обязательствами. Таким образом, разрешение диссонанса и сохранение представления о самом себе как о человеке, выполняющем свои обязательства, формируют мощную западню рационализации» .

«Жестокость к людям из «внешнего» мира, вроде родителей, оправдывается необходимостью еще большей жестокости. Ощущение, что, отдав все культу, ты сделал глупость, преодолевается рациональным объяснением этого как проявления приверженности благородному делу. Исповеди используются, чтобы разоблачать прошлые нежелательные чувства и поступки членов группы; с помощью такой информации лидер может заставить члена культа ощутить себя лицемером, не принимающим ,искупления‘, предлагаемого культом. ... Обратите внимание также на то, что, проделав все это, член культа сталкивается с дилеммой: ‚Как я могу объяснить все, что я сделал, тем, кто вне группы?‘ Это требует разумного, логически последовательного оправдания, которое не так-то легко найти. Ловушка рационализации захлопнулась».

Обеспечение способности лидера или его образа внушать доверие и быть привлекательным.

«Большинство культов имеет мифы о лидере — истории и легенды о жизни и эпохе лидера культа, переходящие от одного члена группы к другому» .

Цель таких мифов — подготовить членов группы к выполнению экстремальных требований лидеров и обосновать многие ограничения и жесткие правила, действующие в злоупотребляющих группах: «экстремальные требования порождают диссонанс; мы охотнее исполним экстремальные требования, если обычные средства для снижения диссонанса недоступны (например, умаление авторитета требующего) и если мы можем дать рациональное объяснение своим экстремальным действиям — мы должны делать это для Бога и для спасения всего человечества. Трудно не повиноваться человеку, которого считают «сыном Бога» или, по крайней мере, божественным по божественному замыслу. Любой человек в здравом рассудке должен стремиться быть на него похожим и уподобляться такому святому человеку» .

Занимать членов группы обращением в свою веру «неспасенных грешников» и собиранием средств для культа.

««Свидетельствование» перед необращенными имеют очевидное преимущество при-

обретения новых адептов. Вероятно, не менее важно и то, что прозелитизм может гарантировать постоянную занятость членов культа самовербовкой, или самоубеждением. Акт «свидетельствования» требует, чтобы член группы заново формулировал перед множеством разных людей положительные преимущества пребывания в культе. Отыскивая аргументы для убеждения других, члены культа убеждают самих себя. В рекомендациях, данных членам культа, многие культы поощряют их приукрашивать, насколько они были плохими, порочными (наркоманы, сексуально распущенные, живущие пустой жизнью) до присоединения к культу. Чем хуже вы были, тем большее одобрение получаете от группы. Постоянно пересказывая эти истории, члены культа начинают верить в способность культа произвести перемену и в то, насколько безнадежным было бы их положение без этого.

Евангелистская деятельность также усиливает решимость. Каждый случай «свидетельствования» или попытки навязать культ посторонним, вероятно, вызовет отрицательные реакции или нападки на культ. Защищая свои верования, члены культа учатся отражать широкий спектр атак, таким образом как бы делая себе прививку против такого рода нападков и посредством этого сохраняя веру в культ» .

Отвлечение членов группы от обдумывания «нежелательных» мыслей.

«Большинство культовых доктрин трудно принимать всерьез, еще труднее с ними соглашаться и верить в них. ... Как же лидер культа отвлекает члена своей группы от внимательного изучения и от сомнений в правильности культовой доктрины? ... Монотонное скандирование и пение ..., непрекращающаяся деятельность типа прозелитизма, работы, приготовления пищи для других членов группы и уборки за ними ... ограничивает возможность глубокого размышления и личной рефлексии.

Как только новичок принимает культ, возникает задача дальнейшего предотвращения внимательного изучения и мыслей о достоинствах членства в группе. Это можно сделать, объявив любую «неприятную мысль» дурной и исходящей от дьявола. Например, если член группы сомневается в приказе лидера или начинает задаваться вопросом о достоинствах каких-то конкретных теологических взглядов, ему рекомендуется считать, что это «вне Бога» или «от Сатаны», и этому следует дать отпор» .

Фиксирование воображения членов культа на фантоме (недостижимой цели).

«... Лидер культа всегда манит правоверных представлением о земле обетованной и видением лучшего мира. ... Фиксируя пристальный взгляд члена группы на фантоме из будущего, вы обеспечиваете мощный стимул, чтобы продолжать служение данной группе. Верующие будут опасаться прекращать работать из боязни, что они или мир не получат желанный приз, если они хотя бы раз прервутся. ... Фантомы способны создавать надежду — мощный мотиватор человеческого поведения, — порождая ощущение цели и предназначения» .

Обе описанные модели являются определенной интеграцией более общих социально-психологических и когнитивных механизмов, изложенных выше, и берутся нами как диагностические комплексы критериев в применении к материалам,

предоставленным для экспертного исследования. Наряду с ними используется также модель пропаганды и признаки конкретных методов манипулятивного воздействия, выявленные в рамках социально-психологического подхода.

В качестве контрольной модели нами используется модель деструктивного социального воздействия М. Сингер. Данная модель основана на результатах нескольких десятилетий исследований и на работе с примерно тремя тысячами человек, подвергавшихся деструктивному манипулятивному воздействию. Согласованные и взаимодополняющие концепции подобного воздействия разрабатываются рядом исследователей уже на протяжении более пятидесяти лет и подкреплены большим количеством экспериментальных данных.

Действенность деструктивного манипулятивного воздействия заключается в пошаговом характере процесса, чтобы мишень воздействия не заметила, что меняется во вред себе и оказывается в опасной ситуации. Такое воздействие осуществляется на основе следующих принципов:

Не давать человеку возможности осознать, что существует повестка дня, нацеленная на контроль личности и/или ее изменение. Не давать человеку возможности осознать, что происходит, и как он меняется с каждым шагом.

Жестко контролировать социальную и/или физическую среду человека (контакты, информацию); особенно контролировать его время.

Систематически создавать у человека ощущение бессилия, страха и зависимости.

Подавлять прежнее поведение и установки (установки). Манипулировать системой наград, наказаний и переживаний таким образом, чтобы подавить поведение, отражающее прежнюю социальную идентичность человека.

Внушать новое поведение и установки (установки). Манипулировать системой наград, наказаний и переживаний, чтобы способствовать изучению идеологии или системы верований лидера/группы и одобренному лидером/группой поведению.

Предлагать закрытую систему логики и авторитарную структуру, которая не допускает никакой обратной связи и способна изменяться только с одобрения лидера/руководства или по прямому распоряжению лидера/руководства.

Техники манипулятивно-эксплуатирующего воздействия

Использование ошибок восприятия, желаний, предрассудков
Смена роли.

Умеренные требования прокладывают дорогу более серьезным.

Сконцентрируйте выгоды, растворите затраты.

Техника необычности (странности).
 Это еще не все.
 Провоцирование самовлияния (самооговаривания)
 Самоубеждение (самогенерируемое убеждение).
 Образное воображение (картины, ситуации).
 Оправдание усилий.
 Боязнь лицемерия.
 Обязательство.
 Моделирование.
 Коммуникативно-информационный марафон.
 Создание доверия к источнику
 Источник, внушающий доверие (авторитет, симпатия).
 Демонстрация себя в качестве чуткого, благорасположенного и искреннего.
 Демонстрация бескорыстности.
 Создание групповой парадигмы (гранфаллун).
 Создание и донесение послания
 Инсинуация.
 Тактика проецирования.
 Прививка.
 Кража грома.
 Предупреждение убеждающего намерения.
 Подхалимаж (подлизывание).
 Эффект первенства.
 Отвлечение, или Если вам нечего сказать, пойте.
 Яркие обращения (формулировки).
 Фантомы.
 1 из 5.
 Использование реакций (автоматизмов)
 Реактивное сопротивление.
 Повторение (копирование).
 Норма взаимности.
 Нога-в-дверях.
 Дверь-в-лицо.
 Управление ситуациями и их элементами (пред-убеждение)
 Отманки (эффекты контекста — контраста, первичности, недавности и ореола)
 Установление повестки дня.
 Формулировка проблемы.
 Установление критериев для принятия решения.
 Выбор тех, кто будет принимать решение (формирование комитета).
 Установление процедуры принятия решения.
 Ограничение выбора (вариантов).
 Установление ожиданий.
 Инструментальный контакт (класс как составная картина-головоломка).
 Дефицит.
 Управление эмоциями (контроль эмоций)

Страх.
 Вина.
 Страх потери.
 Поведенческие ловушки
 Ловушки отсрочки.
 Ловушки неведения.
 Ловушки вклада.
 Ловушки ухудшающейся ситуации (ловушки скользящих обоснований).
 Коллективные ловушки.

Когнитивно-эмоциональные ловушки

Неспособность увидеть очевидное противоречие.
 Чрезмерная уверенность.
 Мышление в пользу желаемого (склонность принимать желаемое за действительное — wishful thinking)
 Ловушка рационализации.
 Пристрастность.
 Зависимость от эмоционального состояния.
 Эффект субъективного подтверждения (эффект Форера-Барнума).

Использование группового влияния и групповой динамики

Эксплуатация группомыслия.
 Эксплуатация сдвига к риску (групповой поляризации).
 Групповое давление (настаивание, увещевание, осуждение и т.п.)
 Использование общественного (группового) подкрепления (комплименты, похвалы, принятие, признание и т.п.).
 Использование снижения индивидуальной ответственности в группе.
 Формулирование и навязывание групповых норм.
 Использование группового нормативного влияния.
 Использование группового информационного влияния.

Нарушения логики как приемы воздействия (когнитивные приемы логического типа)

© Составление и отдельные комментарии — Е. Н. Волков, 2008

Ложные аналогии.

Ложные основания аргумента.

Предвосхищение оснований аргумента. Логическая ошибка в доказательстве, заключающаяся в том, что в качестве аргумента (основания), обосновывающего тезис, приводится положение, которое хотя и не является заведомо ложным, однако нуждается в доказательстве.

Порочный круг аргумента — логическая ошибка в доказательстве, заключающаяся в том, что истинность доказываемого положения (тезиса) обосновывается с помощью аргумента, истинность которого обосновывается с помощью доказываемого тезиса. Данную ошибку называют также «порочным кругом».

Подмена тезиса. Вместо обоснования выдвигаемого положения приводятся аргументы в пользу другого утверждения, выдвигаемого вместо того, которое требовалось доказать. Подмена тезиса может быть полной или частичной. Чувствуя невозможность доказать или оправдать выдвинутое положение, спорщик может попытаться переключить внимание на обсуждение другого, может быть, и важного утверждения, но не имеющего прямой связи с исходным положением. Иногда вместо тезиса доказывается некоторое более слабое утверждение, вытекающее из него.

Подмена логических (рациональных) доказательств метафорами.

Захват инициативы.

Возложение бремени доказывания или опровержения на оппонента.

Концентрирование внимания и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента.

Стремление взять последнее слово.

Ссылка на популярность (рекомендации, «прицепной вагон»).

Аргументы к личности. Противнику приписываются такие недостатки, реальные или только мнимые, которые представляют его в смешном свете, бросают тень на его умственные способности, подрывают доверие к его рассуждению. Такого рода «критика» противника, приписывание ему нехороших черт или порочающих мотивов ведет к тому, что уже не суть того, что он говорит, а сама его особа становится предметом обвинений. Даже если упреки в адрес противника справедливы, этот прием некорректен, поскольку меняет плоскость спора. Из того, что человек допускал какие-то промахи, вовсе не следует, что и к сказанному им сейчас надо отнестись с недоверием. Жонглирование отрицательными характеристиками личности противника, не имеющими никакого отношения к существу рассматриваемого вопроса, в товарищеском споре, разумеется, недопустимо.

Аргументы к человеку. В поддержку своей позиции приводятся основания, выдвигаемые противной стороной в споре или вытекающие из принимаемых ею положений. Такого рода довод является нечестным только в том случае, когда человек, прибегающий к нему, сам не разделяет данного убеждения и только делает вид, что он присоединяется к общей платформе.

Аргументы *к тщеславию*. Расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистой.

Навешивание *ярлыков*.

Аргументы *к авторитету*. У К. Поппера есть фраза: «Наша цивилизация сможет выжить, только если мы откажемся от привычного поклонения великим».

Аргументы *к публике*. Вместо обоснования истинности или ложности тезиса объективными доводами пытаются опереться на мнения, чувства и настроения слушателей. Прибегающий к использованию этого аргумента человек обращается не к своему партнеру в споре, а к другим участникам или даже случайным слушателям и стремится привлечь их на свою сторону, апеллируя по преимуществу к их чувствам, а не к разуму.

Аргументы *к массам (демагогия)* — попытка взволновать и наэлектризовать широкий круг людей, используя их групповой эгоизм, национальные или расовые предрассудки, лживые обещания и т.п.

Аргументы *к силе*. Раньше прием назывался «к городовому», а заключается он в обращении к авторитету физической (политической, военной, экономической и т.д.) силы либо в угрозах применения той или иной силы или власти.

Аргументы *к невежеству* (к тому, о чем аудитория не может знать). Особенностью *использования незнания* является то, что этим способом часто можно поддерживать два или более совершенно различных заключения. Это должно служить для вас признаком того, что приведенные доводы ошибочны. При использовании незнания посылки содержат нечто, нам неизвестное. Наше незнание используется для того, чтобы доказать, что заключение неверно, поскольку нет доводов в его поддержку. Наше незнание вопроса может быть также использовано и для поддержки заключения путем утверждения, что оно верно, потому что нет данных, свидетельствующих против него.

Ложный довод (обман). Ложные, недоказанные или непроверенные аргументы, часто сопровождаемые фразами: «всем известно», «давно установлено», «совершенно очевидно», «никто не станет отрицать» и т.п. Слушателю оставляется одно: упрекать себя за незнание того, что давно и всем известно.

Подтасовка или сокрытие информации — это метод убеждения путем умолчания об информации, свидетельствующей в пользу нежелательной позиции.

Аргументация с использованием *нерелевантных доводов*.

«*Под уклон*» или *континуум*. Смысл приема в необоснованном предположении неограниченных негативных последствий того или иного действия, как, например, в

пословице «посади свинью за стол — она и ноги на стол». Часто применяется против каких-либо нововведений или реформ, а также против любых других изменений привычного порядка вещей в повседневной жизни индивида или в масштабах общества.

Ложной дихотомией иногда называют упрощение проблемы или *черно-белые ложные доводы*, когда читателя просят выбрать одну из двух позиций, не предлагая ему других вариантов или «серых областей», в которых сочетались бы различные аспекты каждого из вариантов.

Соломенное чучело неустойчиво, и его легко опрокинуть. Так называется метод, когда умозаключение оппонента представляют в самой слабой форме, а затем легко его опровергают. При этом оппонент, выступающий против определенного заключения, искажает доводы в пользу этого заключения и заменяет их значительно более слабыми.

Ложные доводы типа «часть—целое» являются обратной стороной той же ошибки. При использовании такого ложного довода оратор (или автор письменного текста) предполагает, что суждения, верные для целого, верны также для всех его частей, а суждения, верные для частей, верны также для целого.

Неполные сравнения. В них проводятся два различных сравнения, и оба являются неполными. Когда вы видите слова, выражающие степени сравнения, задайте себе вопросы: «больше, чем что?», «быстрее по сравнению с чем?». В неполных сравнениях отсутствует вторая часть.

Знание того, чего нельзя узнать. Иногда нам дают информацию, знать которую невозможно. Это ложный довод, который называется знание того, чего нельзя узнать.

Использование неясных и неточных понятий. *Неточность* — характеристика употребления термина (понятия), обозначающего недостаточно определенный или нечетко очерченный класс объектов. Употребление понятия, его интерпретация предполагает знание его смысла, или содержания, а также знание его денотации, т. е. класса объектов, к которым оно приложимо. Понятие, содержание которого является недостаточно определенным или вообще расплывчатым, называется неясным (см.: Неясность). Понятие, обозначающее расплывчатый, плохо специфицированный класс объектов, именуется неточным. *Неясность* — характеристика употребления термина (понятия) с недостаточно определенным, расплывчатым смыслом. Точное употребление и понимание понятия предполагает знание его смысла, или содержания, и отчетливое представление о классе тех объектов, к которым оно относится. Понятие, отсылающее к размытому, нечетко представляемому множеству вещей или к множеству, граница которого неопределенна, является неточным. Понятие с неясным смыслом, размытым и неопределенным содержанием называется содержательно неясным или просто неясным. Многие понятия обычного языка являются одновременно и неясными, и неточными. Они как бы вдвойне расплывчаты: их содержание

лишено определенности, к тому же они отсылают к нечетко очерченному множеству объектов.

Софизм — рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению. С. является особым приемом интеллектуального мошенничества, попыткой выдать ложь за истину и тем самым ввести в заблуждение.

Намеренное запутывание, или сбивание с толку. Использование отвлекающих или запутанных высказываний, нередко с большим количеством иностранных терминов или просто бессмысленных. Иногда может использоваться набор банальностей, самих по себе очевидных, но не связанных с сутью данного дела. В каких-то случаях в выступлении того, кто прибегает к такому приему, возможно, и содержится какая-то информация, но ее чрезвычайно трудно уловить.

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ ДЕСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТОВ В ИНТЕРНЕТЕ НА ПРИМЕРЕ «ФАЛУНЬГУН».

Вершинин М.В., социальный психолог (Самара, РФ).

*«Тот, кто учится не размышляя, впадет в заблуждение.
Тот, кто размышляет, не желая учиться, окажется в затруднении».
Конфуций*

Современная история человечества показала нам, что конфликты в человеческой среде могут носить не только форму классической войны или партизанских действий. Современное развитие военной техники и вооружений, а так же опыт 2-х мировых войн показал, что победителей в массовых войнах не бывает. Избегание мировых войн, которые с изобретением ядерного оружия поставили человечество перед фактом, что 4-й мировой войны, скорее всего не будет, т.к. воевать будет уже некому, породило новый вид — информационной войны или пропаганды.

Общество, перейдя от постиндустриального к информационному типу, поставило во главе глобального превосходства — информационные технологии. Обладание той или иной информацией становится современным мерилем «богатства/успеха» человека, государства или общества. Информационные технологии тесно переплетены со средствами массовой информации, коммуникациями и телевидением. Современный мир предлагает большой выбор информации для людей, ищущих ее. Информационные возможности современного человека в десятки, сотни раз больше, чем 100 лет назад. Прочитав выпуск «Ведомостей» или «Коммерсанта», современный человек узнает больший объем новостной информации, чем 100 лет назад мог узнать человек за всю жизнь. Особую роль в развитии информационных технологий играет интернет.

Современный интернет становится стандартом передачи информации в обществе. Теперь не обязательно читать иностранную прессу или смотреть зарубежные каналы, достаточно посетить 1-2 новостных сайта на своем родном языке. Интернет позволяет любому человеку или группе лиц свободно распространять свою точку зрения в информационном пространстве. С одной стороны это служит свободному обмену информации, отсутствию цензуры и свободному коммуникационному диалогу. Другая сторона подобного прогресса это вседозволенность, двоякость информации, широкие возможности дезинформации и доступность использования методов пропаганды или манипулирования .

Пропаганда и манипулирование информацией является неотъемлемой частью современных коммуникаций, которые служат реализации, чьих либо интересов. Инте-

рессы могут простираются от личных до государственных. Группы людей и индивиды постоянно сталкиваются в интернете, что бы донести свою точку зрения до наибольшего количества представителей интернет-сообщества. «Дымом от пожарищ» этих столкновений может служить, например современная википедия, где многие статьи правятся в онлайн-режиме сторонниками разных взглядов, что в итоге может сделать Гитлера известным и добрым политическим деятелем, а Сталина великим реформатором. Как уже отмечалось выше, «свобода информации» несет в себе определенные изъяны, которыми могут воспользоваться разные политические, религиозные или социальные противники.

Можно долго обсуждать и приводить примеры из классики пропаганды от Муссолини и Гиммлера до современных «звезд пропаганды», однако цель нашей статьи обсудить, какие методики и как применяют в интернете деструктивные культы .

Практически каждый культ, который переходит от слабо организованной формы к более сложному управленческому аппарату (от одной группы с харизматичным «гуру» до нескольких географически удаленных групп, поклоняющихся своему «гуру»), обращает свое внимание на внешнее окружение.

Внешнее окружение служит источником:

новых членов, их имущества и материальных средств.

Постоянная работа с внешним окружением позволяет культам, прежде всего:

- А) Скрывать свое «истинное лицо» под видом социальных и общественных проектов;
- Б) Продолжать активную вербовку в члены культа;
- В) Популяризовать свою доктрину для сплочения внутрикультовых групп;
- Г) Вести информационную борьбу с «внешними врагами культа».

В зависимости от доктрины культа, его истории и личности руководства культа — акцент в работе с внешним окружением ведется в разной степени интенсивности по этим 4-м направлениям.

Практически все известные крупные деструктивные культы ведут свою пропагандистскую работу в интернете. Однако в зависимости от культа эта деятельность может сильно отличаться.

Например: неофашистская организация «Новый Акрополь», которая скрывается под вывеской философского кружка, предпочитает развивать ограниченное количество своих сайтов, старается не рекламировать свою деятельность вне своих информационных площадок, но не ограничивает свободу высказываний своих адептов. При этом «новый акрополь» юридически преследует создатели сайтов, которые критикуют деятельность нового акрополя и показывают неофашистскую подоплеку.

Та же «Саентология», наоборот контролирует десятки различных сайтов своих многочисленных организаций-проектов, активно распространяет «позитивные новости»

вне своих информационных проектов, но запрещает общение «не вербовщиков» вне своих информационных площадок. Предпочитает психологически преследовать своих оппонентов, избегая использования судебного преследования (специфика РФ).

Другим примером может послужить психокульт «Лайфспринг», который не имеет собственных сайтов, но при этом активно распространяет новости и активно ведет вербовку на любых информационных площадках. «Лайфспринг» представляет из себя некую франчайзинговую пирамидальную структуру, где отдельные культовые группы имеют самостоятельные интернет-проекты. Избегают судебных преследований и специализируются на пропаганде своего учения, а так же преследовании своих оппонентов в интернете.

«Свидетели Иеговы», «Кришнаиты» и «Мормоны» имеют несколько своих интернет проектов, но предпочитают использовать интернет для общения своих адептов. Основная деятельность по пропаганде и распространению учения ведется вне интернета.

Секты же наподобие «Аум Синрике» (ныне «Алеф»), наоборот предпочитают использовать интернет, как основной метод вербовки. Это связано прежде всего с тем, что основным ядром того же «Аум» были студенты и преподаватели различных вузов, программисты, т.е. люди, которые в силу рода своих занятий проводят много времени в интернете.

Движение Мегре или «Анастасийцев», активно развивает собственный информационный проект, который позволяет контролировать общение своих адептов из различных географически удаленных мест. А так, как идеология призывает избегать «прогнившей цивилизации» и стремится к «природе», то часто это является единственно эффективным инструментом постоянного контроля своих адептов. При этом основная вербовка ведется вне интернета.

Давайте рассмотрим общие критерии, по которым можно анализировать информационную деятельность деструктивных культов.

| Название критерия | Описание критерия |
|-------------------------------|---|
| ТОП-30 запросов в поисковиках | Результаты поисковых запросов и анализа первых 30 запросов позволяет определить наличие культовых информационных площадок, а так же уровень антикультовой деятельности. Отсутствие, например критикующей информации при наборе слов «Новый Акрополь» в поисковом запросе может говорить только о том, что деятельность данного культа малоизученна, хорошо скрывается, пострадавшие от культа не ищут помощь и т.п. |
| Директ реклама в поисковиках | Наличие оплаченной директ рекламы в поисковых системах, говорит о том, что культ активно ведет свою вербовочную |

| Название критерия | Описание критерия |
|--|---|
| | <p>деятельность в культе и инвестирует туда значительные средства. Например, при наборе слова «саентология» у вас в Яндексе высвечивается несколько рекламных объявлений о курсах Саентология, то это говорит о том, что культ активно ведет вербовочную деятельность в интернете.</p> |
| <p>Информационное присутствие в интернете + параметры основного/вспомогательных ресурсов</p> | <p>Данный критерий позволяет оценить общее количество официальных сайтов культа. Официальные сайты бывают двух типов: основные и вспомогательные. Первые посвящены всему культу в целом или личности «верховного гуру». Вторые являются специализированным сайтом по какому-либо направлению культовой деятельности (например, у Саентологии – образование, распространение литературы, выставки, борьба с психиатрией или борьба с наркозависимостью). Соотношение тех или иных сайтов культа позволяет определить основную концентрацию его деятельности в интернете.</p> |
| <p>Типы вспомогательных культовых ресурсов</p> | <p>Анализ направленности вспомогательных культовых сайтов позволяет определить предпочтения в развитии культа в конкретном направлении. Если большая часть вспомогательных сайтов культа говорит о внедрении культовых методов работы в школах или педагогики, то это позволяет определить направление деятельности культа в конкретном регионе (если сайты моноязычны + дополнительные критерии).</p> |
| <p>Время и лица на кого зарегистрирован домен</p> | <p>Время регистрации доменов культа с одновременным сопоставлением информации о развитии культа вне интернета позволит проанализировать тенденции и причины культовой сетевой активности. Например, если все домены зарегистрированы одним или двумя физическими лицами и формально находятся в разных городах или странах, то это позволяет установить подконтрольность одних культовых центров другим, а так же их взаимосвязь.</p> |
| <p>Географическое расположение ресурсов/хостинга</p> | <p>Расположение хостинга различных культовых доменов в одном месте (город или область) может говорить об организации информационной деятельности культа в интернете. Размещение, например большинства хостинговых площадок в одном городе, говорит о том, что данной деятельностью занимается ограниченная группа лиц и их работа находится под строгим надзором культа.</p> |

| Название критерия | Описание критерия |
|--|--|
| Моно или многоязычность культовых ресурсов | <p>Многоязычность или моноязычность культовых информационных площадок позволяет определить концентрацию информационного культового контроля, географический контроль со стороны филиала или центра культа, объем вербовочной деятельности (какие дополнительные регионы и какие национальности являются объектов вербовки). Если, например основной информационный сайт культа на 5-15 языках, но его хостинг, например, в США, то это говорит о том, что руководства культа не доверяет самостоятельную информационную деятельность своим региональным центрам.</p> <p>Также, например, дробление информационных ресурсов культов по группам языков: Азия, Европа, Африка, Америка, может говорить о том, что культ предпочитает вести континентальную информационную политику или из региональных центров (нужно изучать дополнительные критерии).</p> |
| Графический дизайн, цвета, стиль контента | <p>Различия в дизайне, а так же использование различных фотоматериалов или наоборот их однообразие позволяет косвенно анализировать источники информации внутри культа, о культовом информационном контроле и т.п.</p> <p>Стиль написания контента новостей и других материалов на сайте позволяет так же определить авторство и первоисточник информации.</p> |
| Авторские права | <p>Наличие информации об авторских правах и ее анализ, могут косвенно помочь определить юридическую возможность преследования со стороны культа, а так же наименование юридических компаний, которые оказывают им услуги.</p> |
| Темы «культовых» новостей | <p>Как правило, основные культовые новости сформированы следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> новости о гуру; новости о культе; новости об успехах; новости о внешних врагах. <p>Разнообразие новостей или наоборот их однообразие говорит об уровне «пропагандисткой работы культа» и об его информационном контроле.</p> <p>Например, в некоторых культах в основном публикуются новости только о своем «гуру», что говорит о том, что культ ориентирован, прежде всего, на личность гуру, а не на его «культовое учение». Обилие новостей о внешних врагах, говорит о «параноидальности» культа и о его внешней за-</p> |

| Название критерия | Описание критерия |
|--|---|
| | крытости. Обилие новостей об «успехах культа» говорит о его активной фазе вербовочной деятельности и т.п. |
| Публикация новостей на культовых и внекультовых источниках | Публикация новостей культа ведется тремя способами: либо только на культовых сайтах, либо сначала на культовых сайтах, а потом на других внекультовых сайтах, либо на внекультовых сайтах с возможной публикацией на культовых информационных площадках. Анализ данных способов, а так же информационных методов распространения культовых новостей позволяет определить степень «управляемости» этим процессом в культе, а так же вовлеченности адептов. |
| Частота обновления новостей на культовых ресурсах | Редкое обновление новостей может говорить о закрытости культа, отсутствие организационных возможностей или неуделении внимания по работе в интернете. Частое обновление новостей, наоборот, может говорить о другом. Некий пик и неравномерность в обновлении новостей за какой либо период может дать дополнительную информации к анализу деятельности культа в интернете. |
| Сравнения многоязычных версий новостей | Сравнение одной и той же новости опубликованной на разных языках одного и того же или разных сайтах культа позволяет определить различия в пропаганде на разные национальности. |
| Различия пропаганды культа на одном и том же примере | 4 типа тем «культовых» новостей могут отличаться по следующему параметру, как вариативность изложения. Когда одну и ту же новость излагают в разном стиле и с разных позиций, то это говорит о высоком профессионализме «пропагандистов» культа. Подобную пропаганду культовых версий событий наиболее тяжело определить, как навязывание или манипулирование информации. Распространение одной и той же новости с ограниченного количества культовых сайтов, без каких либо изменений говорит о жестком контроле внутри культа, о «запрограммированности» внешнекультового общения, строгой иерархичности в культе . |
| Источники новостей + фактор перекрестных новостей с не культо- | Данный критерий позволяет при анализе культовых новостей определить их основные первоисточники и вариативность. Очень часто многие культы косвенно или негласно могут |

| Название критерия | Описание критерия |
|---|--|
| <p>вого на культовый источник</p> | <p>контролировать те или иные информационные проекты. Отслеживание новостей культа и места их размещения, а также ссылки на уже размещенные новости позволяют определить подобные «ангажированные или псевдо-некультовые проекты». Например, если новости определенного культа постоянно или часто публикуются на каком-либо некультовом сайте, но при этом не повторяются на других внекультовых проектах, то это позволяет определить «взаимосвязь» данных ресурсов и подвергнуть их критическому анализу. Изменения смысла или контента новости с одного источника на другой позволяют обнаружить манипулятивную подмену информации.</p> |
| <p>Перекрестные ссылки</p> | <p>Перекрестные ссылки на основные и вспомогательные проекты позволяют устанавливать взаимосвязь культовых отделений. Наличие перекрестных ссылок на «частные культовые проекты» позволяют отслеживать взаимосвязь между отдельными группами адептов культа и конкретными региональных подразделений культа.</p> |
| <p>Официальная контактная информация</p> | <p>Анализ контактной информации позволяет определить уровень организационной развитости культа в том или ином регионе. Адрес офиса с анализом деловых зон города или какой организации принадлежит здание при дополнительном анализе позволяет определить материальные затраты культа на содержание офиса и другую полезную информацию. Например, использование сотовых номеров и имен своих «контактеров» в различных городах, при отсутствии сайтов и другой информации позволяет понять по количеству представителей, как развит культ в конкретном городе, есть ли у него офис и т.п. По электронным адресам «контактеров» можно определить их сетевую активность в различных некультовых проектах и узнать много дополнительной информации. Как правило, «контакты» крайне редко используют несколько количество электронных почтовых ящиков.</p> |
| <p>Количество посетителей (счетчики) или зарегистрированных пользователей (время регистрации)</p> | <p>Некоторые культовые вспомогательные сайты, которые создаются усилиями не культа, а группы культистов, размещают у себя счетчики посетителей и даже иногда делают доступной информацию о посетителях (обыкновенная статистика интернет-счетчиков: из какого региона, когда посетил, как долго был на сайте).</p> |

| Название критерия | Описание критерия |
|--------------------------------------|--|
| | <p>Некоторые форумы технически позволяют проанализировать информацию о пользователях – когда они зарегистрированы.</p> <p>Подобная косвенная информация может помочь в анализе региональной деятельности культа или эффективности его акций по вербовке (как правило, эти данные сопоставляются с другими данными о культовой деятельности).</p> |
| Общение культистов | <p>Общение адептов культов бывает следующих типов:</p> <p>Свободное общение – культистам не запрещается общение с внекультовыми интернет-источниками. Культисты спокойно общаются и делятся информацией о своих успехах, о деятельности культа с окружающими.</p> <p>Свободная вербовка – культисты распространяют информацию о своих успехах и о своем культе для выполнения взятых обязательств по вербовке новых членов в местах их потенциального общения.</p> <p>Борьба с критикой – распространение «негативной информации» (ложь, обман, манипуляция) о критике и источниках критики своего учения, личности гуру и культовой идеологии.</p> <p>Специальная вербовка – целенаправленная вербовочная деятельность на внекультовых информационных проектах. Цель общения это встреча вне интернета с ближайшим вербовщиком.</p> <p>Тиражирование информации – распространение культовых новостей и информации на внекультовых сайтах позволяет культисту убеждаться в значимости своей деятельности и «правильности культовых знаний». Люди распространяют «позитивную информацию» о культе, что бы больше убедить себя на подсознательном уровне в правильности своего «учения».</p> |
| Логика построения ответов культистов | <p>Как правило, общение культистов отличается двумя параметрами: свобода изложения и цитирование информации. Данные параметры отличаются рамками допустимости тех или иных границ в коммуникации. Свобода изложения – это возможность ведения беседы на различные темы, высказывание своего собственного мнения и т.п. В культах это часто выражается в запрете на общение с не-культистами или запрете на собственное мнение, которое является «ничтожным перед истинным учением» . Цитирование информации – это использование различных источников информации, стиль и построение коммуникации. В культах это использо-</p> |

| Название критерия | Описание критерия |
|--|---|
| | <p>вание только культовых источников информации, невосприятие информации из других источников, «запрограммированность» общения, которая показывает «диктофонную или шаблонную схожесть» высказываний разных адептов одного и того же культа.</p> <p>У «Свидетелей Иеговы» например, запрещено вести рассуждения на религиозные темы собственным языком, поэтому часто они используют заученные цитаты и тезисы из своих журналов. У представителей «Лайфспринга», наоборот, приветствуется свободное изложение, но у них жестко ограничено количество тем, в которых они могут полемизировать (из-за особенности учения их психокульты). У других культов общение ведется в основном только с помощью абзацев их религиозного учения (например, пропаганда учения «Анастасийцами»).</p> |
| <p>Направленность борьбы культа с внешним окружением (персональность, элитарность или ...)</p> | <p>Критическая информация культов направлена на: Государство, правительство; Профессию, национальность, социальный признак; Конкретное физическое лицо или представители конкретной не государственной организации/движения. Методы распространения критической информации варьируются, но, как правило, культы стараются бороться с источниками критики, но при этом игнорируют само содержание критики.</p> |
| <p>Критика культа и их публикации на не культовых сайтах</p> | <p>Наличие большого количества критики культа, а так же различных негативной информации о культе на разных информационных некультовых сайтах, говорит о большом количестве пострадавших от деятельности культа, а так же об активной борьбе с культом.</p> <p>Наличие большого количества критической информации затрудняет вербовочную деятельность культа, а так же позволяет эффективней проводить анализ деятельности культа.</p> |

Мы с Вами рассмотрели наиболее доступные критерии для анализа с помощью открытых источников информации деятельность культа в интернете. Теперь попробуем применить данный анализ к одному из наиболее активных культов в русскоязычном интернете «Фалуныгун».

Краткая справка:

«Фалуньгун» (Фалунь дафа, Фалуньгунь) была создана в Китае (на основе учения Фалуньдафа). Деструктивный культ основан китайцем Ли Хунчжи в 1992 году. Он родился 7 июля 1952 г., однако впоследствии, стремясь приобрести дополнительный авторитет среди последователей, изменил дату своего рождения таким образом, чтобы она по лунному календарю совпала с праздником дня рождения Будды. Биография Ли Хунчжи ничем не примечательна: учился в средней школе, в 1970-х годах работал на армейской конюшне, потом стал трубачом лесной полиции. С 1982 по 1991 г. работал в службе безопасности в одной из продовольственных компаний города Чаньчуня. С мая 1992 г. начал проповедовать свое учение, утверждая, что в течение многих лет тайно обучался у буддийских и даосских учителей. Учение культа «Фалуньгун» основано на смешении элементов буддизма, даосизма и народных верований, причем основная роль отводится буддизму. Название «Фалуньгун» в переводе с китайского означает «духовная энергия Колеса Закона».

Деструктивный культ относится многими аналитиками, а так же правительством Китая к религиозно-террористической группе. В связи с активной конфронтацией с правительством Китая, руководство культа покинуло страну в 1998 году. На момент запрета в Китае культ имел 39 отделений в различных городах, 1900 учебных центров и 28000 «первичных организаций». Сейчас общемировой центр культа находится в США (Нью-Йорк). Правительство США и связанные с ним неправительственные организации активно способствуют деятельности культа под видом борьбы с «нарушением прав человека в Китае». Секта ведет деятельность во многих странах Европы, Северной Америки, Азии, в том числе в России (с начала 90-х годов). Основной центр культа по Восточной Европе находится в Украине (общественных организаций «Киото» и «Товариство послідовників Фалуньгун»).

Для культа характерна мимикрия под курсы лечебной восточной гимнастики. Культ специализируется на акциях суицида (пик самой массовой суицидальной акции было при конфронтации с правительством Китая в 1998 году – около 1600 человек одновременно в разных городах), кибер-атаках на телекоммуникации Китая, взломах правительственных сайтов Китая, а так же идеологической борьбе с правительством Китая, как формой государственного строя.

Общее количество приверженцев культа насчитывает от 40 до 70 миллионов человек. При этом 95-99% участников культа – китайцы по национальности.

Культурная идеология «Фалуньгунь» распространяется в виде книг, лазерных дисков, видео- и аудиокассет, а так же «бесплатных» занятиях восточной гимнастикой или медитацией. Культисты для распространения используют современные агитационно-пропагандистские методы:

организация конференций (например, Мировой Конгресс Науки и Культуры Будущего, университете Кембриджа (Англия)), митингов и других публичных акций в поддержку учения, раздача литературы и информационных листовок, аренда помещений для чтения лекций и проведения занятий и т.д.

Деятельность деструктивного культа «Фалуньгунь» ведется по нескольким направлениям:

А) вербовочная деятельность – набор рекрутов в различных странах, поиск спонсоров движения (физ лиц);

Б) борьба с правительством Китая – проведение кибер-терактов против правительства Китая, пропаганда «бесчеловечности» правительства Китая, организация митингов и протестов;

В) развитие материальной базы культа – получение доходов от внутрикультовой деятельности (торговля культовой публицистикой и сувенирной продукцией, сбор пожертвований, поиск грантов, реализация имущества культистов).

Несмотря на малозаметную активность деструктивного культа в России, культ активно действует в Санкт-Петербурге (центр по России), в Москве и в ряде других городов. Российское Правительство и спецслужбы пассивно не дают развиваться культу на территории РФ, при этом мешая проведению массовых акций и затрудняя перемещение лидеров регионального российского центра культа. Российский центр культа подчиняется напрямую культовому центру в США (несмотря на то, что за Восточную Европу (в основном СНГ и страны Балтии), отвечает Украинский центр культа).

Попробуем проанализировать уровень и качество пропаганды деструктивного культа в интернете. Однако в связи с тем, что мы анализируем в целом общий уровень культового воздействия на внешнее окружение, то мы опустим часть критериев, а по некоторым проведем ограниченный анализ.

ТОП-30 запросов в поисковиках

В основном присутствуют культовые информационные сайты. Критической информации о культе крайне мало.

Директ реклама в поисковиках

Директ-реклама деструктивного культа в Google, Yandex, Rambler, Mail отсутствует.

Информационное присутствие в интернете + параметры основного/вспомогательных ресурсов, Типы вспомогательных культовых ресурсов, Время и лица на кого зарегистрирован домен, Географическое расположение ресурсов/хостинга, Моно или многоязычность культовых ресурсов

Проанализируем культовые информационные проекты в русскоязычном интернете:

Самый первый сайт последователей культа возник 11 марта 1997 года, когда культ набирал популярность в Китае и других странах.

Информационный бюллетень: РЕЛИГИЯ СЕГОДНЯ /выпуск второй/
 [анализ информационной пропаганды деструктивных культов в интернете на
 примере «Фалуньгун»]



— центр «Фалунь Дафа» в РФ. Домен зарегистрирован на третье лицо «Релком.ру» - Москва (аноним, вариант, когда внешним хозяином домена является фирма-оператор доменов). Хостинг в Санкт-Петербурге. «Вспомогательный культовый Интернет-ресурс».



<http://www.pureinsight.ru/> — «Правильные рассуждения/Чистый взгляд», сайт о «Фалуньгун» — общие новости о Китае, о науке, культуре и т.п. «Частный культовый интернет проект». Хостинг размещен в Санкт-Петербурге в компании «Valuehost». Домен зарегистрирован на Владимира С. Сухарева (VLADIMIR S SUXAREV) 24 декабря 2001 года. «Вспомогательный культовый Интернет-ресурс».



<http://www.faluninfo.ru/> — Информационный центр «Фалунь Дафа» в РФ. Хостинг размещен в Санкт-Петербурге в компании «Valuehost». Домен зарегистрирован на Владимира С. Сухарева (VLADIMIR S SUXAREV) 27 декабря 2001 года. «Основной культовый Интернет-ресурс».



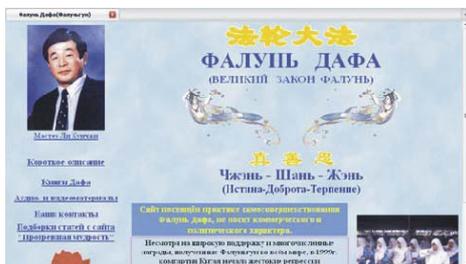
<http://www.epochtimes.com/> и <http://epochtimes.ru> — Единый медийный орган на 13 языках (русский, украинский, английский, корейский, французский, немецкий, испанский, японский, иврит, румынский, болгарский, словацкий, шведский). Хостинг <http://epochtimes.ru> размещен в Санкт-Петербурге в компании «nserver: ns20.ruweb.net». Домен зарегистрирован на Владимира С. Сухарева (VLADIMIR S SUXAREV) 9 декабря 2004 года. «Основной культовый Интернет-ресурс».



<http://www.ru-enlightenment.org/docs/default.htm> — Русская версия «Прозревшая мудрость» (методические инструкции) (minghui.org). Проект создан 9 января 2001 года в США. Хостинг в США. «Вспомогательный культовый Интернет-ресурс».



<http://ru.clearharmony.net/> — «Чистая гармония», сайт о «фалуньгун» в Европе. Русская версия создана 16 августа 2001 года в Германии. Хостинг в Германии. «Вспомогательный культовый Интернет-ресурс».



<http://www.falundafa.ru/> — сайт о лидере и «фалунь» в России. Хостинг размещен в Санкт-Петербурге в компании «Valuehost». Домен зарегистрирован на Ирину И. Хан (Irina I Khan) 14 апреля 2005 года. Сайт создан «Ириной» и «Антоном», работающим в региональном московском центре культа. «Частный культовый Интернет-ресурс».

Анализ показал, что основной технический центр по управлению сайтами находится в Санкт-Петербурге.

Другие проекты культа:

<http://www.falundafa.org/> — основной сайт на 40 языках.

<http://www.ntdtv.com/> телевидение Новая Династия Тан (ТВ НДТ) (NTDTV)

<http://www.falundafavmire.org.ua/> сайт всеукраинской информационной газеты «Фалунь Дафа в мире».

<http://www.ohi.org.ru/> — «Расследование утверждений об извлечении внутренних органов последователей Фалуньгун в Китае». Проект создан 9 января 2001 года на Украине. Хостинг на Украине. Домен зарегистрирован на Наталию Л. Карпенко (NATALIA L KARPENKO) 13 июля 2007 года.

<http://www.cipfg.org/> CIPFG (Коалиция расследования преступлений в отношении Фалуньгун) — Только на английском.

<https://www.dafoh.org/> — «Doctors Against Forced Organ Harvesting», сайт против неэтичной трансплантации. Только на английском.

<http://www.zhuichaguoji.org/> — WOIPFG Всемирное общество по расследованию репрессий по отношению к Фалуньгун. Только на английском.

Графический дизайн, цвета, стиль контента

В дизайне проектов используются одинаковые светло-голубые и фиолетовые цвета. Крайне ограниченное количество фотографий. Большая часть фотографий носит официальный характер и взята с официальных сайтов культа. В графике используют изображение цветка лотоса, людей в позах восточной гимнастики, а так же ограниченное количество идентичных фотографий «зверств правительства Китая» (которые очень сложно подтвердить или опровергнуть в связи с информационной закрытостью Китая, а так же уровнем технической обеспеченности культа (возможность фотомонтажа)).

Авторские права, Перекрестные ссылки

Стандартные описания авторских прав или отсутствие написания на любительских сайтах (которых крайне мало — в русскоязычном интернете около 3-5 сайтов). Перекрестные ссылки только на официальные культовые проекты и на малое количество «частных» (не на все). На многих русскоязычных проектах культа нет ссылок на некоторые профильные культовые сайты (Например, на CIPFG (Коалиция расследования преступлений в отношении Фалуньгун)).

Темы «культовых» новостей, Направленность борьбы культа с внешним окружением (персональность, элитарность или ...)

Ограниченное количество «новостей» культа. «Новости о гуру» включают в себя новые выступления или лекции «гуру». Основная подавляющая часть информации размещенной на сайтах культа это «новости об успехах» по борьбе с «внешними врагами». На сайтах культа размещено крайне мало информации о самой идеологии культа и биографии «учителя». Основная часть информации (около 80%) посвящена критик правительства Китая.

Тематика статей ориентирована на критику правительства Китая. Причем культ использует любые негативные или позитивные общемировые новости о Китае. От новостей о Тибете до Олимпиады-2008 в Пекине.

Примеры заголовков последних новостей:

Беспорядки в Лхасе начались из-за провокации Китая,
Побег из трудовых лагерей Китая,
Остановить убийства невинных людей - последователей Фалуньгун,
Олимпиада в Китае запомнится позорным пятном в истории,
Китайские власти спешат «подготовить» пекинские тюрьмы и лагеря для посещения их иностранными журналистами,
Олимпийская расточительность - малое утешение для бедных,
Церемония открытия Олимпиады-2008: издевательство над действительностью,
Пекинская Олимпиада: спорт или людоедство?,
Добрые люди протестуют против репрессий в КНР во время Олимпиады,
Спортсмены призывают Ху Цзиньтао соблюдать права человека,
Грандиозная церемония открытия Олимпийских Игр «скучная» и «фашистская», - говорят критики,
Таинственные случаи потухания Олимпийского огня («Коммунистической партии Китая скоро придет конец»),
Предупреждение Небес: „Олимпиада и репрессии несовместимы!“,
Китайский режим заблокирует доступ в интернет во время Олимпиады,
Пытки вокруг Олимпийского городка,
Буш «планирует бросить вызов Олимпиаде», критикуя нарушения прав человека в Китае,
Международная Амнистия осуждает китайские власти за попрание олимпийских ценностей,
Китай запрашивает у Японии информацию о Фалуньгун,
10 важнейших фактов о Фалуньгун и Пекинской Олимпиаде,
Всемирный день Фалунь Дафа,
Фильм „ПОТрясение“,
ПЕТИЦИЯ „МИЛЛИОН ПОДПИСЕЙ“ – 2008,
Свет горящих свечей распространяет бесценную красоту Истины, Доброты и Терпения по всей земле,
Возникновение враждебности к Фалуньгун у некоторых представителей высшей

власти Китая,
Инсценировка саможжения и введение в заблуждение общественного мнения,
Глобальное насилие режима Цзян над совестью,
Отстаивание справедливости, прав и достоинства граждан Китая практикующих Фалуньгун,
Музыка Дафа,
Всемирная Энциклопедия включает раздел о Фалуньгун,
Аудио лекции проповеди Закона Учителя Ли Хунчжи в г. Цзинань,
Члены Парламента Израиля против преследования Фалуньгун,
И т.д.

Негативные новости о Китае сфокусированы вокруг следующих типов новостей:

«пытки культистов в Китае»,
«концлагеря и тюрьмы в Китае»,
«насильственная пересадка органов культистов в Китае»,
«Тибет и Олимпиада».

Куда в меньшей мере «позитивными новостями» служат:

«поддержка культа «Фалуньгун» любыми лицами и организациями;
«мероприятия с участием культа»;
«самосовершенствование культистов».

Публикация новостей на культовых и внекультовых источниках, Источники новостей + фактор перекрестных новостей с не культового на культовый источник

Публикация новостей «Фалуньгун» ведется в основном 2 способами из трех: только на культовых сайтах или сначала на культовых сайтах, а потом на других внекультовых сайтах.

Причем новости тиражируются, без каких либо изменений или дополнений со ссылкой на основной культовый источник. Все новости являются обработанными культовыми СМИ. Публикация новостей из внекультовых источников запрещена и недопустима, даже если она «негативна» по отношению к Правительству Китая.

Допускаются публикации культовых новостей в интернет-сообществах «Фалуньгун» на внекультовых интернет проектах.

Например:

сообщество на mail.ru «Олимпийские игры и преступления против человечности несовместимы» или «Друзья Фалуньгун»;
сообщество на planeta.rambler.ru «Планета Фиалка»;
Блог об учебных фильмах «Фалуньгун» на blogspot.com и т.д.

**Частота обновления новостей на культовых ресурсах, Сравнения
многоязычных версий новостей, Различия пропаганды культа на одном и том
же примере**

Обновление новостей не носит постоянного характера. Перерывы в размещении могут доходить до полугода или года (характерно для «частных культовых проектов»). В основном новости появляются, как элемент освещения какой либо пресс-конференции культа, мероприятия, которое организывает культ или как использование внешних новостей о Китае в своих целях.

Одни и те же новости, публикуемые для разных национальностей. Они различаются смыслом и неоднозначностью перевода. Отдельно от всего выделяется информационная политика культа, рассчитанная на Азию и США. В информационном воздействии на население стран Азии упор делается на «духовную составляющую» учение культа, а та же пропаганда в США и ее странах сателлитах (Израиль и Великобритании) ориентирована на описание «зверств и пыток в Китае, над представителями движения».

Объектом критики со стороны культа служит либо непосредственно руководитель Китая (секретарь партии), либо коммунистическая партия Китая в целом.

Например, участие по «незнанию», в каком либо мероприятию представителя научных кругов или местной политической элиты в местных СМИ преподносится как культурное взаимодействие или защита прав человека, а в культовых СМИ других регионов как полная поддержка и разделение идеалов культа. Для многих представителей общественных организаций достаточно знать о том, что «Фалуньгун» подвергается гонениям в «тоталитарном Китае», ее «последователей пытаются в китайских застенках». Информация о том, что данная организация является религиозно-террористической организацией, часто становится элементом «двойных стандартов» или просто остается недоступной для участников совместных акций.

Официальная контактная информация

Основные контакты отделений культа в городах России и СНГ это «Имя + телефон (домашний или сотовый). Электронная почта указывается в основном на «частных» интернет проектах.

Например:

<http://www.falundafa.org/eng/contacts/site/42.html> — контакты в РФ;

<http://www.falundafa.org/eng/contacts/site/48.html> — контакты на Украине.

Количество посетителей (счетчики) или зарегистрированных пользователей (время регистрации)

Счетчики не указаны. Доступа к информации о посетителях нет. Есть общая информация с поисковых систем, которые оценивают популярность данных ресурсов по своим алгоритмам (PR у Google и ТИЦ у Yandex).

Общение культистов, Логика построения ответов культистов

Общение культистов сводится к двум типам:

Свободная вербовка — культисты распространяют информацию о своих успехах и о своем культе для выполнения взятых обязательств по вербовке новых членов в местах их потенциального общения.

Тиражирование информации — распространение культовых новостей и информации на внекультовых сайтах позволяет культисту убеждаться в значимости своей деятельности и «правильности культовых знаний». Люди распространяют «позитивную информацию» о культе, что бы больше убедить себя на подсознательном уровне в правильности своего «учения».

Отличительным признаком «Фалуньгун» является, то что «свободной вербовкой» в русскоязычном интернете внекультовых проектов могут заниматься ограниченное количество лиц. При анализе форумов может сложиться впечатление, что в СНГ действует всего 10-15 активных культистов «Фалуньгун». Основная масса культистов может заниматься только «тиражированием новостей с культовых проектов».

Причем данные сообщения носят «шаблонный характер». Сначала идет сообщение, крайне эмоциональное по своему характеру о «реках крови», «переполненных тюрьмах» и других ужасах «олимпийского Китая». После эмоционального сообщения, идут стандартные 5-6 ссылок на новости с основных культовых сайтов. Причем сами ссылки и название новостей меняются крайне редко и в течение полугода или года могут носить идентичных характер, последовательность в сообщениях культистов.

Критика культа и их публикации на не культовых сайтах

Критика культа ведется в основном из трех источников:
Коммунистическими организациями (специфика Украины);
Китайскими правительственными организациями и МИД Китая;
Общественными организациями, занимающихся изучением деструктивных культов (специфика Украины);
Структурами Русской Православной Церкви МП.

Общие выводы:

Анализ информационной деятельности культа позволил нам с Вами выяснить, что центр по управлению «Фалуныгун» находится в Санкт-Петербурге. Развитием проектов «Фалуныгун» в русскоязычном интернете занимается ограниченная группа адептов культа. Размещением информации на некультовых проектах и вербовкой в интернете занимается другая группа культистов (предположительно из Украины).

Стоит отметить, что информационная политика культа не демонстрирует каких-либо значимых отличий в пропаганде учения для русскоязычного населения восточной Европы и соответствует стандартному «шаблонному тиражированию информации». «Частные культовые проекты» развиваются крайне медленно, что говорит об отсутствии какой-либо поддержки со стороны руководства культа.

Как показывает анализ, культ использует возможности интернета в основном для внутренней организации и координации адептов. Использование интернета для вербовки носит косвенный характер и в основном сконцентрировано на распространении «негативных новостей» о правительстве Китая.

Такое неэффективное использование возможностей интернета даже по сравнению с другими деструктивными культурами, но при этом удачный опыт кибер-атак на коммуникации Китая и правительственные сайты, может говорить о том, что:

Возможности хакеров-культистов крайне ограничены;

Борьба государственных служб Китая с кибер-терроризмом «Фалуныгун» эффективна;

«Фалуныгун» привлекает внешних специалистов из азиатского или американского хакер-сообщества для проведения кибер-атак.

Активность данного культа, как в интернете, так и вне его будет развиваться в зависимости от уровня поддержки со стороны правительственных и неправительственных организаций США, а так же в зависимости от эффективности противодействия со стороны государственных структур Китая.