

**Р.М. НУРЕЕВ<sup>1</sup>**  
**Е.В. МАРКИН<sup>2</sup>**

## ИЗДЕРЖКИ И ВЫГОДЫ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР

Олимпийские игры дают мощный импульс развитию спорта и пропаганде здорового образа жизни граждан в стране проведения Олимпийских игр, способствуют развитию международного сотрудничества, укреплению мира и взаимопонимания между народами и странами.

Исследование опыта проведения Олимпийских игр позволяет выявить способы получения максимального положительного социально-экономического эффекта от каждого этапа олимпийского делового цикла и Олимпийских игр в целом для экономики страны проведения, а также использовать этот опыт в дальнейшем.

Его изучение становится всё более актуальным в условиях подготовки к предстоящим в России XXII Олимпийским зимним играм в городе-курорте Сочи в 2014 году и необходимостью мобилизации государством на эти цели значительных научно-технических, финансовых, материальных, человеческих и других необходимых ресурсов.

Организация Олимпийских игр в настоящее время не сводится только к этапу их проведения. Работа по их подготовке и организации начинается более чем за 9 лет до их официальной даты.

Как показали исследования авторов в олимпийском деловом цикле с известной долей условности можно выделить 3 основных этапа, критерием выделения которых могут быть Олимпийские игры:

- предолимпийский этап (начало – дата подачи официальной заявки от города и страны на право проведения Олимпийских игр, завершение – 30 дней до даты начала Олимпийских игр);
- олимпийский этап (начало – 30 дней до даты начала Олимпийских игр, завершение – 30 дней после даты закрытия Олимпийских игр на официальной церемонии закрытия);
- постолимпийский этап (начало – 30 дней после даты закрытия Олимпийских игр на официальной церемонии закрытия, завершение – окончание следующего туристического сезона (летнего – для Игр Олимпиад и зимнего – для Олимпийских зимних игр) после завершения Олимпийских игр<sup>3</sup>).

Для того чтобы выявить особенности влияния каждого из указанных этапов на развитие экономики страны проведения Олимпийских игр, рассмотрим их подробнее.

Для их анализа используем методику анализа «издержки-выгоды» (cost-benefit analysis (CBA)), который, кроме всего прочего, позволяет учесть не только прямые, но и косвенные внешние эффекты или, другими словами, социальные эффекты, возникающие в результате реализации этого проекта. Возникновение внешних эффектов наиболее актуально для общественного сектора и национальной экономики. Проведение подобного анализа позволит выявить не только положительное (выгоды), но и отрицательное (издержки) воздействие на экономику страны проведения Олимпийских игр. Так же он позволяет оценить успешность и выгодность проекта как с материальной точки зрения – получение прибыли или наличие убытков, так и с точки зрения общественной значимости, что является крайне важным для государства, в цели которого кроме получения

<sup>1</sup> Нуреев Рустем Махматович – доктор экономических наук, ординарный профессор, заведующий кафедрой экономического анализа организаций и рынков Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ)

<sup>2</sup> Маркин Евгений Валерьевич – аспирант Российской Экономической Академии им. Г.В. Плеханова

<sup>3</sup> Подробнее об олимпийском деловом цикле см. Нуреев Р.М., Маркин Е.В., Олимпийский деловой цикл. Экономический вестник Ростовского государственного университета, Том 6, №3, 2008, С. 50-64

непосредственной выгоды, так же входит повышение уровня и качества жизни всего населения. Проведение Олимпийских игр - это проект, который способствует достижению обеих выше обозначенных целей.

При принятии решения перед индивидом или организацией в соответствии с анализом «издержки-выгоды» возникает необходимость выбора между альтернативами. В нашем случае в качестве альтернатив выступает решение государства, бороться ли за право проведения Олимпийских игр или нет. Для того чтобы принять данное решение, необходимо определить критерии. Основным критерием является рост экономики страны проведения Олимпийских игр и, как следствие, рост общественного благосостояния.

В отличие от коммерческих компаний организации общественного сектора ставят своей задачей максимизацию благосостояния всего общества, а не отдельной фирмы. Ясно, что любое решение будет сопровождаться улучшением положения одних и ухудшением положения других членов общества. Если в результате выбора одной из альтернатив благосостояние тех, кому выгоден этот проект, увеличится на большую величину, чем оно ухудшится у пострадавших от принятия данного решения, то выигравшие от решения теоретически могут компенсировать пострадавшим их ущерб и еще остаться в выигрыше. Построенный таким образом критерий повышения благосостояния общества называется критерием Калдора-Хикса и составляет основу применения анализа «издержки-выгоды» в общественном секторе<sup>4</sup>.

При проведении Олимпийских игр, перед государством стоит две задачи оценить с помощью соответствующего анализа:

- выгодность Игр для бизнеса, вовлечённого в организацию мероприятия, и
- для общества в целом с точки зрения возможных положительных внешних эффектов.

Достижение и первого, и второго из описанных условий по-разному влияет на рост экономики страны проведения Олимпийских игр и, как мы покажем далее, по-разному способствует повышению уровня жизни населения. Поскольку и государство, и бизнес на каждом этапе олимпийского делового цикла несут различные затраты и получают различные выгоды, то мы рассмотрим издержки и выгоды и с точки зрения государства, и с точки зрения бизнеса.

## **1. Преолимпийский этап в свете соотношения издержек и выгод**

Преолимпийский этап олимпийского делового цикла можно разделить на две части: отбор кандидатов на проведение Олимпийских игр и подготовка к их проведению после выбора столицы Игр.

### ***1.1. Подэтап выбора страны и столицы очередных Олимпийских игр***

Процедура выбора Международным Олимпийским Комитетом страны проведения очередных Олимпийских игр и, соответственно, города-столицы Олимпийских игр в последнее время значительно усложнилась и включает три подэтапа, каждый из которых несёт для участника свои издержки и выгоды:

- 1) подэтап определения городов и стран претендентов на проведение Игр;
- 2) подэтап выбора страны и городов кандидатов и
- 3) подэтап определения страны и города проведения Олимпийских игр.

---

<sup>4</sup> Классически определение критерия оценки благосостояния, данное Н. Калдором и Дж. Хиксом звучит так: «благосостояние повышается, если те, кто выигрывает, оценивают свои доходы выше убытков потерпевших». Подробнее см. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики, Издательство НОРМА, М.: 2008 и Preuss, Holger. Economics of the Olympic Games. Hosting the Game 1972-2000. Walla Walla Press in conjunction with the Centre for Olympic Studies, The University of New South Wales, 2000.

*Первый подэтап* включает следующие виды издержек: затраты на подготовку документов для подачи заявки, членский взнос за рассмотрение заявки, подготовка и организация мероприятий по популяризации идеи проведения Олимпийских игр и т.д. Данные затраты несёт государство как инициатор идеи проведения Игр.

*Второй подэтап* – города получают статус претендентов (applicant city) - включает расходы Заявочного комитета на подготовку Заявочной книги, на основе которой МОК строит Матрицу оценки стран и городов<sup>5</sup> претендентов и выбирает несколько стран и городов, которым присваивается статус кандидатов. Матрица заполняется на основе различных критериев (опыт проведения крупных спортивных мероприятий, наличие развитой транспортной сети, гостиничный фонд, безопасность, финансовая поддержка государства и т.д.), характеризующих страны и города-претенденты.

*Третий подэтап* - города получают статус кандидатов - включает в себя расходы на рекламу страны и города-кандидата, популяризацию идеи проведения Игр среди населения и за границей, развитие инфраструктуры и подготовку к визиту Оценочной комиссии МОК. Размер затрат на последнее сильно зависит от готовности страны и города к приёму Игр уже в текущий момент. Если говорить о доходах и выгодах (в том числе нематериальных), то рекламная кампания и участие в борьбе на этом подэтапе повышает статус страны и города в глазах мирового бизнеса, их статус и имидж на мировой арене. Страны и города, по сути, доказывают, что именно они достойны и способны провести Олимпийские игры на должном уровне, в том числе в финансовом плане.

Таким образом, уже на этапе выбора страны и столицы очередных Олимпийских игр организаторы сталкиваются с определёнными издержками и выгодами (см. таблицу 1)

Таблица 1.

**Издержки и выгоды государства и частного сектора на подэтапе выбора страны и столицы Олимпийских игр (предолимпийский этап)**

	Издержки	Выгоды
Государство	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подготовка документов для подачи заявки</li> <li>Оплата членского взноса за рассмотрение заявки</li> <li>Подготовка и организация мероприятий по популяризации идеи проведения Олимпийских игр среди местного населения и за границей</li> <li>Расходы Заявочного комитета на подготовку Заявочной книги</li> <li>Реклама страны и города-кандидата за границей</li> <li>Развитие инфраструктуры и подготовка к визиту Оценочной комиссии МОК</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение престижа страны на мировой арене,</li> <li>Повышение узнаваемости страны и города-претендента среди населения других стран</li> </ul>
Бизнес	<ul style="list-style-type: none"> <li>Долевое участие в мероприятиях Заявочного комитета</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение статуса страны и города в глазах мирового бизнеса и повышение инвестиционной привлекательности страны и города проведения Игр</li> <li>Рост стоимости акций ведущих компаний в странах, претендующих на проведение Игр</li> </ul>

Составлено: авторами

При анализе данных таблицы 1 обращает на себя внимание тот факт, что наибольшие затраты при участии в выборе страны и столицы очередных Олимпийских игр несёт государство, так как именно оно формирует заявочный комитет. Участие бизнеса в этом процессе значительно скромнее. Оно сводится к долевым участию в финансировании отдельных проектов, организуемых Заявочным комитетом.

<sup>5</sup> Матрица оценки для анализа см. Report by the IOC Candidature Acceptance Working group / XXII Olympic Winter Games in 2014. p. 11.

Рассматривая выгоды также необходимо отметить, что в отличие от затрат, которые имеют чёткое стоимостное выражение, выгоды измерить значительно сложнее. У имиджа, например, есть только косвенное стоимостное выражение. Инвестиционную привлекательность можно измерить по уровню инвестиций в экономику, но важнее оценить реальный вклад в повышение инвестиционной привлекательности страны или города, участвовавшего в борьбе за право провести Олимпийские игры.

В таблице 2 приведены данные, использованные при составлении рейтинга стран и городов-кандидатов накануне финального голосования МОК по выборам страны и столицы Игр Олимпиады 2012 года в Сингапуре в 2005 году (в итоге ею стала Великобритания со столицей Игр – город Лондон).

Из таблицы 2 видно, что рейтинг строится с учётом макроэкономических показателей стран и городов претендентов. Эти же показатели упоминаются в оценочных отчётах МОК.

Таблица 2

**Основные финансовые показатели и «олимпийские» бюджеты пяти стран и городов-претендентов на проведение Игр XXX Олимпиады 2012 года**  
(данные приведены за 2003 год)

Показатели	Великобритания Лондон	Испания Мадрид	Россия Москва	США Нью-Йорк	Франция Париж
Рейтинг страны	AA+ /Стабильный /—	AA+ /Негативный /—	BB+ /Стабильный /—*	A /Стабильный	AAA /Стабильный /—
ВВП на душу населения	49 472,0	33 674,0	7 909,9	53 375,0	74 690,0
Население млн. чел.	7,4	3,1	8,5	8,0	2,1
Доходы бюджета, млрд. долл.	7,9	3,8	11,5	44,3	6,6
Объём долга, в % к текущим доходам	0,0	85,0	24,1	102,0	22,0
<b>Олимпийский бюджет, млрд. долл.</b>					
Капитальные вложения	15,79	1,64	10,07	7,59	6,21
в том числе из городского бюджета	1,16**	0,80	10,07	7,59	2,20
текущие расходы	2,46	2,00	1,79	3,09	2,66
в том числе из городского бюджета	0,00	0,04	0,10	0,00	0,00
Кто будет закрывать дефицит текущего бюджета (если он возникнет)	Центральное правительство	Муниципальное, региональное и центральное правительства разделяют расходы	Администрация города	Администрация города и правительство штата	Центральное правительство

Источник: Standard and Poor's

\* Рейтинг по обязательствам в иностранной валюте. Валовой городской продукт на душу населения. Объединены данные по всем территориально-административным единицам города.

\*\* Это — установленный предельный уровень. Источники привлечения средств окончательно не определены. В частности, из бюджета г. Нью-Йорка предполагается выделить намного меньшую часть. Источники данных об олимпийских бюджетах: заявочные книги стран и городов-претендентов.

Сейчас во всех итоговых отчётах оценочной комиссии МОК присутствуют макроэкономические показатели регионов.

Составление подобных рейтингов для всех стран и городов-кандидатов на этапе отбора столицы Игр позволяет им обратить внимание на сильные и слабые стороны своих заявок и принять необходимые меры для их улучшения.

Особенностью данного подэтапа является то, что все основные издержки возлагаются на государство, тогда как выгоды могут достаться бизнесу. На этом подэтапе в некоторых странах бизнес, в лучшем случае, имеет доленое участие, понимая возможные будущие выгоды от проведения ОИ.

Необходимо также отметить, что данный подэтап для большинства стран и городов, претендующих на право проведения Олимпийских игр, является единственным. Статус столицы Игр получает только один город, а для остальных участие в данной кампании сводится лишь к рекламе города и страны, которые могут с большой вероятностью в будущем провести чемпионаты мира, универсиады, фестивали и т.д.

Таким образом, уже на подэтапе участия в борьбе за право именоваться страной и столицей Олимпийских игр, совершенствуя содержательную часть заявок, правительства стран, регионов и городов активизируют деловую активность в ведущих отраслях и секторах экономики страны, региона и города, с целью улучшения макроэкономических показателей и конкурентоспособности страны и города при участии в отборе претендентов. С самого начала, по сути, определяется, какая модель управления и финансирования Олимпийских игр будет применяться в той или иной стране: государственная (доля госфинансирования более 67%), смешанная (соотношение доли государственного и частного финансирования находится в пределах от 33 до 67%) или частная (доля госфинансирования менее 33%, остальное покрывается за счёт частных средств). Это связано с тем, что ещё до определения места проведения Игр каждая из стран и городов претендентов определяют, что им необходимо будет построить - аэропорт, стадионы, дороги или даже целый курорт.

### **1.2. Подэтап подготовки Олимпийских игр**

После того, как страна и город проведения Олимпийских игр определены, начинается вторая часть преолимпийского этапа олимпийского делового цикла - это **подэтап подготовки Олимпийских игр**. Он представляет собой уже непосредственно организацию Олимпийских игр. На данном этапе наблюдается наибольшее влияние макроэкономических факторов олимпийского делового цикла на рост экономики страны проведения Игр.

Проведение Игр на современном научно-техническом и организационном уровне ставит перед правительствами стран проведения Олимпийских игр следующие основные задачи: во-первых, обеспечить максимальное представительство, высокий уровень, качество и безопасность проведения Олимпийских игр как крупнейшего комплексного спортивного мероприятия, и, во-вторых - усовершенствовать инфраструктуру местности, принимающей Олимпийские игры (дороги, линии связи, системы телевидения, гостиницы и отели, кемпинги, благоустроенные территории и т.д.). Решение второй задачи требует значительно больших капиталовложений, чем первой, а сроки окупаемости переходят в плоскость долгосрочного периода.

В таблице 3 представлены основные доходы и расходы государства и бизнеса на подготовку и проведение Олимпийских игр. Рассмотрим их подробнее.

Основные расходы государства можно разделить на:

- 1) организационные расходы,
- 2) расходы по созданию материально-технической базы (строительство стадионов, бассейнов, спортивных баз, олимпийской деревни, пресс-центра и т.д.),
- 3) расходы на развитие инфраструктуры.

Необходимо также отметить, что часть данных затрат может финансироваться и из частных источников, что, скорее, исключение.

Расходы по созданию материально-технической базы зависят от наличия в стране и городе - столице Игр, а также в местах проведения Олимпийских игр спортивных сооружений, пригодных для организации крупных международных соревнований, баз для тренировок и размещения национальных команд и др. Некоторые организаторы Игр включают в свои расходы, помимо затрат на строительство и реконструкцию спортивных сооружений, затраты на благоустройство и строительство подземных путей и дорог к ним (типичный элемент инфраструктуры).

**Структура издержек и выгод государства и бизнеса страны проведения  
Олимпийских игр на этапе подготовки к ним.**

	<b>Издержки</b>	<b>Выгоды</b>
<b>Государство</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организационные расходы:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- административные расходы</li> <li>- церемонии открытия и закрытия Игр</li> <li>- церемония олимпийского огня</li> <li>- церемонии награждений</li> </ul> </li> <li>• Расходы по созданию материально-технической базы: стадионы, бассейны, тренировочные базы, олимпийская деревня, пресс-центр и др.</li> <li>• Развитие инфраструктуры: строительство дорог, линий метро, систем связи и электронных коммуникаций</li> <li>• защита окружающей среды</li> </ul>	<p><b>ПРЯМЫЕ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• продажа прав на телевизионные трансляции</li> <li>• поддержка спонсоров</li> <li>• лицензирование</li> <li>• продажа билетов (частично)</li> <li>• продажа олимпийских товаров в Интернете</li> <li>• филателия, реализация монетных программ, лотереи и др.</li> </ul> <p><b>КОСВЕННЫЕ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• понижение безработицы (как затрат на неё, так и роста занятости), рост добавочной занятости рабочей силы</li> <li>• рост количества туристов</li> <li>• повышение платёжеспособного спроса</li> <li>• стоимостное выражение налога на доходы, налога с продаж</li> <li>• развитие транспортной и производственной инфраструктуры (повышение открытости и доступности иностранному бизнесу)</li> <li>• оживление деловой активности в целом (в том числе за счёт беспошлинного перемещения товаров через границу)</li> </ul>
<b>Бизнес</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительство гостиниц, совершенствование туристической и бизнес инфраструктуры с перспективой получения прибыли в будущем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повышение статуса города в глазах мирового бизнеса и повышение его инвестиционной привлекательности</li> <li>• Продажа и реклама продукции</li> </ul>

Составлено: авторами

Ещё одной серьёзной статьёй расходов являются затраты по совершенствованию инфраструктуры города и региона проведения Олимпийских игр. Такие расходы финансируются за счёт средств федерального, регионального или местного бюджетов (иногда доленое финансирование совместно с Оргкомитетом Игр).

Развитие инфраструктуры способствует экономическому подъёму и социальному развитию региона и города, где проходятся Игры. Всестороннее развитие транспорта и связи, расширение дорог, строительство предприятий бытового обслуживания, отелей, создают условия для роста экономики и улучшения её макроэкономических показателей. Не смотря на высокие затраты на развитие инфраструктуры и их длительный срок окупаемости, подобные капитальные вложения часто приводят к стремительному росту и качественному обновлению столицы Игр. Так произошло, например в 1964 году с городом Токио, который после XVIII летних Олимпийских игр стал превращаться в динамично развивающийся и комфортный для проживания город. Важно отметить, что если общие затраты на проведение Игр в Токио составили около 25,5 млн. долларов, на спортивные сооружения и оборудование – 460 млн. долларов, то затраты на развитие и совершенствование инфраструктуры – более 2 млрд. 668 млн. долларов.

Организаторы XI Олимпийских зимних игр в австрийском городе Инсбруке (1976 г.) затратили более 1 млрд. 337 млн. австрийских шиллингов. Из них расходы Оргкомитета составили 320 млн. шиллингов, а расходы правительственных органов Австрии на развитие инфраструктуры – 1 млрд. 17 млн. шиллингов. Следует иметь в виду, что Инсбрук, который проводил Игры в 1964 году, уже имел основные сооружения для Олимпиады 1976 года.

После Игр Олимпиады 1992 года Барселона превратилась в один из самых посещаемых городов Европы. Олимпийские игры были использованы руководством страны для создания второго (после Мадрида) крупного промышленного и культурного центра в стране. В течение олимпийского делового цикла (в период между 1986 до 1993 гг.) Барселона демонстрировала наибольшие темпы роста городской инфраструктуры и развития в Европе<sup>6</sup>.

Ярким примером развития инфраструктуры стали прошедшие в 2008 году Олимпийские игры в Пекине. Руководство Китая потратило на развитие инфраструктуры почти 20 млрд. долларов (см. рис. 1). Строительству и реконструкции подверглась большая часть городского хозяйства, начиная от канализации и заканчивая новым терминалом аэропорта Пекина, который в перспективе может стать международным хабом для стыковочных рейсов из Азии в Европу.

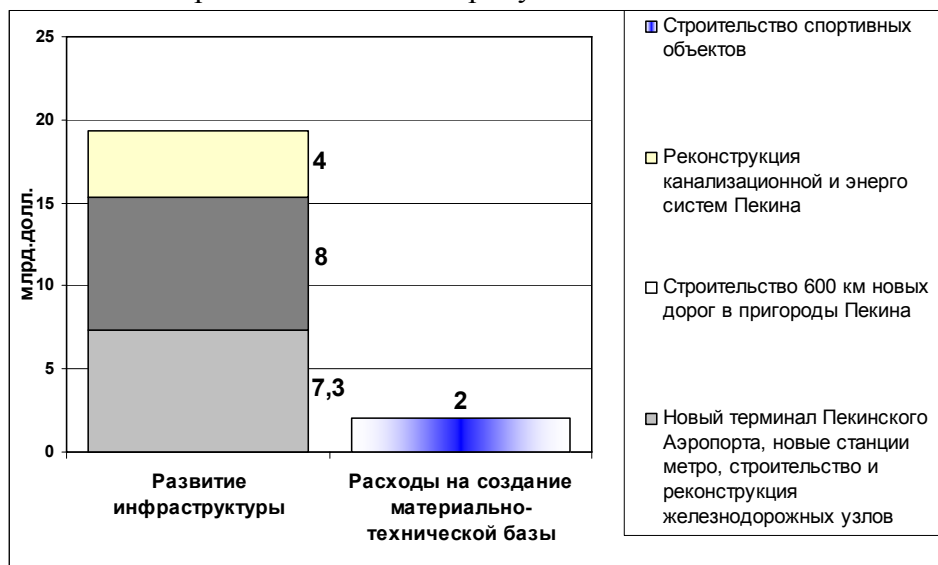


Рис. 1. Соотношение затрат на развитие инфраструктуры и на создание материально-технической базы на Олимпийских Играх 2008 года в КНР в городе Пекине

Составлено по: Великий китайский почин // Коммерсант, приложение «Bosco-спорт», 07.08.2008, №138 (3955)

На строительство автомобильных и железных дорог было потрачено 71,9% всех средств, затраченных на инфраструктуру (15,3 млрд. долларов). Затраты на строительство спортивных арен были значительно меньше – 2 млрд. долларов. Энергосистема Пекина стала мощнее в 2 раза: если в 2000 году город обслуживался с помощью 128 подстанций, то к началу Игр в 2008 году их количество достигло 239 штук<sup>7</sup>. Пекин повторил опыт Токио 1964 года, пережив, по сути, своё второе рождение и превратился в высокоразвитый город, комфортный для жизни.

Как правило, организационные расходы по подготовке Игр ниже затрат на создание материально-технической базы и ниже затрат на развитие инфраструктуры. Это подтверждается тем, что на развитие инфраструктуры на предолимпийском этапе олимпийского делового цикла странами проведения Олимпийских игр тратится примерно в 4-6 раз больше средств (а в Китае почти в 10 раз больше), чем на создание материально-технической базы собственно Игр и организационные расходы по их проведению. Это соотношение естественно меняется в зависимости от состояния инфраструктуры страны и городов - столиц Игр и наличия базы для проведения Олимпийских игр.

<sup>6</sup> Preuss, Holger. Economics of the Olympic Games. Hosting the Game 1972-2000. Walla Walla Press in conjunction with the Centre for Olympic Studies, The University of New South Wales, 2000.

<sup>7</sup> Великий китайский почин // Коммерсант, приложение «Bosco-спорт», 07.08.2008, №138 (3955)

Таким образом, основные затраты государства на подэтапе организации Олимпийских игр идут непосредственно на организацию Игр и на развитие инфраструктуры. Для бизнеса данный этап связан, прежде всего, с затратами на строительство гостиниц, туристической инфраструктуры и развитие туристического сервиса.

Создание материально-технической базы для проведения Олимпийских игр требует инвестирования значительных средств уже в начальный период деятельности Оргкомитета Игр, когда он ещё не обладает достаточными собственными финансовыми ресурсами. Как правило, затраты Оргкомитета на начальной стадии деятельности полностью финансируются из государственных источников, а также займов под гарантии государства.

Частные инвестиции привлекаются в процессе подготовки олимпийских объектов к Играм (реконструкция, строительство новых объектов и т.п.) и от их размера во многом зависит качество подготовки и проведения Игр и их окупаемость. Участие бизнеса (крупного, среднего и малого) также очень важно, так как это повышает деловую активность государственного и частного секторов экономики страны проведения Игр и оказывает влияние на привлечение иностранных инвесторов, вовлечение трудовых ресурсов и т.п.

Важную роль при выполнении сроков по подготовке и проведению Олимпийских игр и обеспечении качества их проведения играют и доходы, которые поступают в казну Оргкомитета Игр, а также другие выгоды, которые несут Игры стране их проведения.

К прямым доходам относятся: доходы от продажи билетов на соревнования, прав на телетрансляции и на использование олимпийской символики, от выдачи лицензий и разрешений; поступления от спонсоров и других источников (продажа памятных монет и медалей, марок, сувенирной продукции и т.п.).

Если говорить о косвенных доходах и выгодах, то к их числу относят оживление деловой активности, которая выражается в поступлениях налога на доходы, налога с продаж, в понижении безработицы (как затрат на неё, так и роста занятости), в росте добавочной занятости рабочей силы, в повышении платёжеспособного спроса. Развитие транспортной и производственной инфраструктуры, которое сопровождает подготовку к любым Олимпийским играм, повышает открытость и доступность столицы Олимпийских игр иностранному бизнесу и туристам. Правительство России уже заявило, что проведение XXII Олимпийских зимних игр в городе Сочи позволит создать в стране около 100 тыс. постоянных и 30 тыс. временных новых рабочих мест.

Доходы и расходы на данном этапе олимпийского делового цикла составляют основную часть в структуре общих издержек и выгод, что подтверждается данными о бюджетах Олимпийских игр 1972, 1988, 1996, 2000, 2002 и 2014 гг. (см. таблицу 4).

Многие оргкомитеты стран проведения Олимпийских игр не включали и не включают затраты на инфраструктуру в свои бюджеты. Реальные суммы затрат на инфраструктуру, отражённые в бюджетах оргкомитетов стран проведения Олимпийских игр, можно проанализировать на примере Олимпийских зимних игр в Сочи в 2014 году.

Операционный бюджет проведения XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в Сочи учитывает затраты на инфраструктуру в размере 16,7% (253,5 млн. долларов) от общих затрат в рамках бюджета. Все остальные затраты на развитие инфраструктуры города Сочи и территории Красной Поляны осуществляются в рамках отдельной федеральной целевой программы «Развитие Сочи как горно-климатического курорта в 2006-2014 гг.» и оцениваются в 12 млрд. долларов. При этом почти 32 % от запланированных доходов Оргкомитета Олимпийских зимних игр в Сочи составляют субсидии Правительства РФ – 481 млн. долларов<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> «Развитие г. Сочи как горно-климатического курорта в 2006-2014 гг.», Федеральная целевая программа, 13.06.2006

Из таблицы 4 видно, что более 50% всех доходов получают организаторы на предолимпийском этапе за счёт продажи прав на телетрансляции, заключение соглашений со спонсорами и т.д. Большая часть расходов также приходится на этап подготовки Игр.

Таблица 4

**Бюджеты Игр Олимпиад (1972, 1996, 2000 гг.) и Олимпийских зимних игр (1988, 2002, 2014 гг.)**

Место проведения	Игры летних Олимпиад			Олимпийские зимние игры		
	Мюнхен 1972	Атланта 1996	Сидней 2000	Калгари 1988	Солт-Лейк- Сити 2002	Сочи 2014*
Доходы	%	%	%	%	%	%
Продажа прав на телетрансляции	н/д	35,1%	40,9%	60,0%	н/д	
Поддержка спонсоров (в т.ч. международных, национальных), лицензирование	н/д	39,7%	35,5%	14,0%	н/д	36,5
Продажа билетов	н/д	16,5%	20,9%	6,6%	н/д	8,5
Филателия, реализация монетных программ, сувенирной продукции, лотереи и др.	н/д	1,8%	2,6%		н/д	1,4
Дотации правительства	н/д			9,6%	н/д	31,7
Банковский процент	н/д			2,8%	н/д	
Реализация активов	н/д				н/д	0,8
Другие источники	н/д	6,8%		7,0%	н/д	0,6
Взнос МОК	н/д				н/д	20,5
<b>Итого</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>		<b>1517,6</b>
Расходы	%	%	%	%	%	%
Организационные расходы (административные расходы, организация церемоний олимпийского огня, открытия и закрытия, награждений, фестивалей и др.)	31,5%	63,5%	31,1%	35,8%	7,1%	58,4%
Расходы по созданию материально-технической базы (стадионы, бассейны, тренировочные базы, олимпийская деревня, пресс-центр и др.)	33,0%	32,7%	24,5%	20,9%	6,8%	12,6%
Развитие инфраструктуры (стр-во дорог, линий метро, систем связи и электронной коммуникации и др.)	30,3%			22,9%	67,0%	16,7%
Расходы по размещению спортсменов (питание, коммунальные расходы, медицинские услуги и др.)			9,0%	3,6%		6,7%
Безопасность			15,9%		19,1%	2,1%
Окружающая среда			12,4%			
Банковский процент				0,8%		
Прочее	5,2%	3,8%	7,1%	16,0%		3,6%
<b>Итого</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

\* прогноз

Составлено по: Гуськов С.И., Зимняя Олимпиада: деньги и спорт // США. Экономика, политика, идеология. 1988 год, №1; Гришин П. Шорох зелёных купюр на Солёном озере. // Эхо планеты, 2002, №11. и Джусойти А. Олимпийские расходы // Коммерсант-деньги, 2001 год, №50, С. 72-73; Коваль В.И. Олимпиада 80 (экономический аспект), «ЗНАНИЕ», Москва, 1978; Коробатов Я. Олимпиада 2014 в Сочи, газета Комсомольская правда от 10.09.2007; P. De Groote, Economic and Tourism Aspects of the Olympic Games. Tourism Review, 60 (1), (2005), 12-19.

Необходимо отметить, что в структуре доходов организационных комитетов Олимпийских игр доля статей доходов со временем изменялась. В последнее время доля доходов от продажи прав на телевизионную трансляцию Игр постоянно растёт (47,6% в начале 90х гг. и 53,3% в 2001-2004 гг.), тогда как доходы от продажи билетов на соревнования и церемонии открытия и закрытия снижаются: с 17,1% (в 1993-1996 гг.) до

9.8% (в 2001-2004 гг.)<sup>9</sup>. Остальные составляющие доходов изменились не в таких больших пропорциях.

Таким образом, если при выборе места проведения Игр реальных доходов практически нет, то на подэтап подготовки к Играм приходится большая часть доходов Оргкомитета игр. Эти доходы уже в этот момент начинают компенсировать расходы.

Уже на начальном этапе важно правильно планировать доходную и расходную части бюджета Игр, объективно закладывая все требуемые расходы на организацию соревнований, проживание, транспорт, туристическое обслуживание участников и гостей Олимпийских игр, чётко укладываясь в сроки и необходимые объемы их финансирования.

## 2. Олимпийский этап.

**Олимпийский этап** - этап непосредственного проведения Олимпийских игр. Он связан с расходами на организацию Олимпийских игр: функционирование транспорта, питание спортсменов, коммунальные расходы, аренда, обеспечение безопасности, организация культурно-массовых мероприятий и др.

Данный этап является самым непродолжительным в олимпийском деловом цикле, но, в то же время очень важным, так как именно на прохождение олимпийского этапа направлены все действия государства, бизнеса, международного олимпийского движения на предолимпийском этапе.

Особое внимание здесь следует уделить возможным косвенным затратам государства и бизнеса, возникающим на олимпийском этапе олимпийского делового цикла. В дни проведения Олимпийских игр организаторы часто вынуждены накладывать ограничения на количество транспорта на улицах, работу отдельных предприятий. Для крупных мегаполисов, в которых обычно проводятся Игры Олимпиад, это является актуальным вопросом обеспечения благоприятной экологической обстановки в дни проведения Игр. Всё это положительно сказывается на атмосфере проведения мероприятия, но отрицательно сказывается на бюджете города и страны в целом.

Таблица 5

### Издержки и выгоды государства и частного сектора на этапе проведения Олимпийских игр

	Издержки	Выгоды
Государство	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение безопасности</li> <li>• Размещение и питание спортсменов</li> <li>• Организация развлекательных мероприятий</li> <li>• Коммунальные расходы</li> <li>• Компенсационные выплаты в связи с ограничением работы предприятий, движения транспорта и т.д.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рост потока туристов</li> <li>• Продажа билетов (частично)</li> <li>• Продолжение роста деловой активности бизнеса и туризма в дни проведения Олимпийских игр и впоследствии</li> </ul>
Бизнес	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общеорганизационные расходы</li> <li>• Ограничение движения транспорта и работы промышленных предприятий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повышение статуса города в глазах мирового бизнеса и повышение его инвестиционной привлекательности</li> <li>• Продажа и реклама продукции</li> <li>• Продажа сувенирной продукции</li> <li>• Обмен валют</li> <li>• Повышенное количество транзакций в дни проведения Игр</li> <li>• Оборот гостиничного бизнеса</li> <li>• Расходы спортсменов и гостей Игр</li> </ul>

Составлено: авторами

<sup>9</sup> По материалам сайта [www.olympic.org](http://www.olympic.org)

Рассмотреть данную ситуацию лучше всего на примере Игр XXIX Олимпиады в Пекине 2008 года. С 1 июля по 20 сентября 2008 года в Пекине было введено правило, согласно которому машины, регистрационный номер которых заканчивались на четное число, могли эксплуатироваться только в четные дни недели, машины с нечетными номерами, соответственно, могли выезжать в нечетные дни. Автовладельцам за счёт государственного бюджета должны быть сделаны налоговые вычеты за время, в течение которого они не могли пользоваться своими машинами. Только на этом госбюджет Китая, по некоторым оценкам, потерял более \$200 млн. Потери от простоя крупных промышленных предприятий Пекина по разным оценкам достигли 2 млрд. долларов<sup>10</sup>.

Для экономики страны проведение Олимпийских игр играет немаловажную роль. Как видно из таблицы 5, основной заслугой проведения Игр является повышение экономической активности экономических субъектов и привлечение внимания всего мирового (и финансового в том числе) сообщества к стране-хозяйке на всех этапах Олимпийского делового цикла.

Доходы государства, которое обычно несёт наибольшие затраты при организации Олимпийских игр, складываются из части доходов непосредственно Оргкомитета Игр и более интенсивного функционирования экономики на олимпийском и постолимпийском этапах олимпийского делового цикла. Основные доходы здесь могут быть получены за счёт: стоимостного выражения налога на доходы, налога с продаж, понижения безработицы (как затрат на неё, так и роста занятости), добавочной занятости рабочей силы, повышения платёжеспособного спроса, туризма, обмена валют туристами и др., то есть за счёт максимальной деловой активности, вызванной проведением Олимпийских игр. Например, в дни XXVII Игр Олимпиады в Афинах было совершено 108977 транзакций с помощью пластиковых карт Visa в терминалах греческого Альфа Банка на сумму более 10 млн. долларов, что превысило количество соответствующих транзакций, совершённых в августе 2003 года, на 55%<sup>11</sup>.

Основной источник прямых доходов Оргкомитета на олимпийском этапе – это продажа билетов на состязания (которые ещё не были проданы ранее).

*Таблица 6*

**Количество туристов, прибывших специально для посещения Игр Олимпиад 1984-2000 гг.**

	Кол-во туристов прибывших из других мест	Кол-во людей, прибывших для участия в соревнованиях и их освещения	Всего, прибывших для посещения Олимпийских игр
Лос-Анджелес 1984 (США)	608 760	28 460	770 000
Сеул 1988 (Южная Корея)	менее 240 000	39 332	240 000
Барселона 1992 (Испания)	250 000 – 422 666	55 000	450 000
Атланта 1996 (США)	736 100	72 543	968 000
Сидней 2000 (Австралия)	84 000 – 245 000	36 000	Нет данных

Составлено по: Preuss, Holger. Economics of the Olympic Games. Hosting the Games 1972-2000. Sydney: Walla Walla Press in conjunction with the Centre for Olympic Studies, The University of New South Wales, 2000, 291 p.

В таблице 6 приведены данные о количестве туристов в дни проведения Олимпийских игр. Из неё видно, что в период олимпийского этапа олимпийского делового цикла наблюдается значительный рост туристов в страну и город-столицу Игр. В отдельных случаях дополнительный приток туристов достигал 1 млн. человек (Атланта, 1996). Необходимо отметить, что рост туристов также зависит от расположения страны проведения Игр: США являются очень доступной страной, тогда как Австралия, несмотря

<sup>10</sup> Великий китайский почин. // Коммерсант, Приложение «Bosco-спорт», №138 (3955).

<sup>11</sup> Athens 2004 Report: Sponsorship, IOC, 2004. p. 39

на высокое экономическое развитие, расположена на отдельном континенте, что создаёт дополнительные неудобства и ограничения к её посещению.

Доходы от продажи билетов на спортивные соревнования и церемониальные события Олимпийских игр для зрителей из всех стран мира составляют более 30 % денежных поступлений Оргкомитетов по проведению Олимпиад. В среднем продаётся около 80% всех билетов (см. таблицу 7), предлагаемых организаторами.

До Игр Олимпиады в Пекине в 2008 году наиболее успешной была продажа билетов на Игры в Сидней. Было продано 88% билетов на общую сумму 551 млн. долларов. Продажа билетов на Олимпийских играх в Афинах была не очень удачной. Билеты были реализованы лишь на 72% и пополнили бюджет Игр на 228 млн. долларов, что более, чем в 2 раза меньше показателя Игр 2000 года в Сиднее. Но Игры в Пекине установили новый рекорд: были проданы почти все билеты – 95,6%.

Таблица 7

**Продажа билетов на спортивные состязания Игр летних Олимпиад**

	Кол-во доступных билетов (млн.)	Кол-во проданных билетов (млн.)	% проданных билетов	Доходы Оргком. Игр (млн. долл.)
Лос-Анджелес 1984 (США)	6,9	5,7	82,6	156
Сеул 1988 (Южная Корея)	4,4	3,3	75	36
Барселона 1992 (Испания)	3,9	3	80	79
Атланта 1996 (США)	11	8,3	82,3	425
Сидней 2000 (Австралия)	7,6	6,7	88	551
Афины 2004 (Греция)	5,3	3,8	72	228
Пекин 2008 (Китай)	6,8	6,5	95,6	

Источник: Marketing Fact File 2006, IOC, 2006; Beijing Marketing Report, IOC, 2008, p. 104

Большое значение имеет реклама города и страны, которые в дни проведения Олимпийских игр становятся центром планеты.

Таким образом, особенностью олимпийского этапа олимпийского делового цикла является то, что, несмотря на его небольшую продолжительность, именно на данном этапе деловая активность бизнеса в стране проведения Олимпийских игр достигает максимального значения. Олимпийский этап позволяет бизнесу за 2 недели получить высокую отдачу от вложенных средств, а также заложить основу для долгосрочного сотрудничества с международными компаниями, так как обычно в дни Игр проходит большое количество международных встреч, конференций, фестивалей, выставок и презентаций.

### 3. Постолимпийский этап.

*Постолимпийский этап* олимпийского делового цикла - очень важный для страны проведения Игр с точки зрения формирования доходной части с целью окупаемости Игр, а также предотвращения глубины спада или кризиса после завершения Олимпийских игр.

Данный этап является наименее исследованным, но наиболее перспективным, так как он связан с использованием всей олимпийской инфраструктуры после проведения Олимпийских игр, и в тоже время с эффективным использованием макроэкономических факторов, способствующих экономическому росту: рабочей силы, технологий и т.д.

К основным статьям доходов на постолимпийском этапе можно отнести: доходы от продажи недвижимости, использовавшейся для проживания спортсменов, делегаций и журналистов, перепрофилирования некоторых объектов (пресс-центр), частичное коммерческое использование спортивных сооружений и др. (см. таблицу 8).

Особенностью постолимпийского этапа олимпийского делового цикла является то, успешность данного этапа зависит от того, насколько точно и верно была разработана

программа использования всей инфраструктуры и трудовых ресурсов (квалифицированных и неквалифицированных), а его продолжительность равна приблизительно одному году, в течение которого наблюдается высокая активность туристов и функционирования экономики, связанные с недавним проведением Игр. Тем не менее, уже в этот период может наблюдаться спад.

Таблица 8

**Структура издержек и выгод государства и бизнеса страны проведения Олимпийских игр после их завершения (на постолимпийском этапе)**

	<b>Издержки</b>	<b>Выгоды</b>
<b>Государство</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Эксплуатационные расходы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Банковский процент,</li> <li>• Реализация активов,</li> <li>• Проведение соревнований и других мероприятий на спортивных и иных объектах</li> </ul>
<b>Бизнес</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Эксплуатационные расходы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение соревнований и других мероприятий на спортивных и иных объектах</li> <li>• Продажа сувенирной продукции</li> <li>• Большой поток туристов</li> </ul>

Составлено: авторами

Большое значение для предотвращения глубоко спада и снижения последствий проведения Олимпийских игр и их скорейшей окупаемости имеет, во-первых, чёткий план по использованию олимпийских объектов, и во-вторых, использование высвободившейся рабочей силы, привлечённой на краткосрочный период.

Первый фактор очень важен для окупаемости Игр и для предотвращения убытков в будущем. В разное время использовались разные схемы использования олимпийского наследия. Выделим основные из них:

- 1) Сдача в долгосрочную аренду частным компаниям;
- 2) Разбор на материалы для строительства других сооружений;
- 3) Распродажа по частям на сувениры;
- 4) Изначальное строительство объектов на территории университетов (после завершения Игр они становятся частью учебной спортивной инфраструктуры).

Последний способ был использован организаторами Игр Олимпиады 2008 г. в Пекине: комплекс, где прошли соревнования по настольному теннису, находится на территории Пекинского университета, бадминтонный комплекс и зал для соревнований по гимнастике — на территории Университета науки и технологии. После Игр объекты будут использоваться для развития студенческого спорта. Некоторые сооружения, которые на месте использовать нельзя, будут разобраны или проданы частным инвесторам<sup>12</sup>.

Занятость населения является важным макроэкономическим фактором, который влияет на рост экономики страны проведения Олимпийских игр. Высвобождение населения, занятого на краткосрочных (сезонных) работах будет тем менее болезненным, чем меньшая доля временных рабочих мест была создана для организации и проведения Игр.

На рисунке 2 приведён схематичный график распределения рабочих мест, созданных для организации и проведения Олимпийских игр. На графике приведено примерное распределение создания рабочих мест во времени. Видно, что лишь около 10% создаваемых для нужд Игр в стране рабочих мест обычно запланированы на долгосрочную перспективу (LR). Большинство таких мест создаются в самом начале олимпийского делового цикла – на предолимпийском этапе. По мере приближения Игр в основном создаются рабочие места со средним сроком занятости (MR), а на период Игр почти все вновь создаваемые рабочие места носят временный характер (SR).

<sup>12</sup> Великий китайский почин // Коммерсант, приложение «Bosco-спорт», 07.08.2008, №138

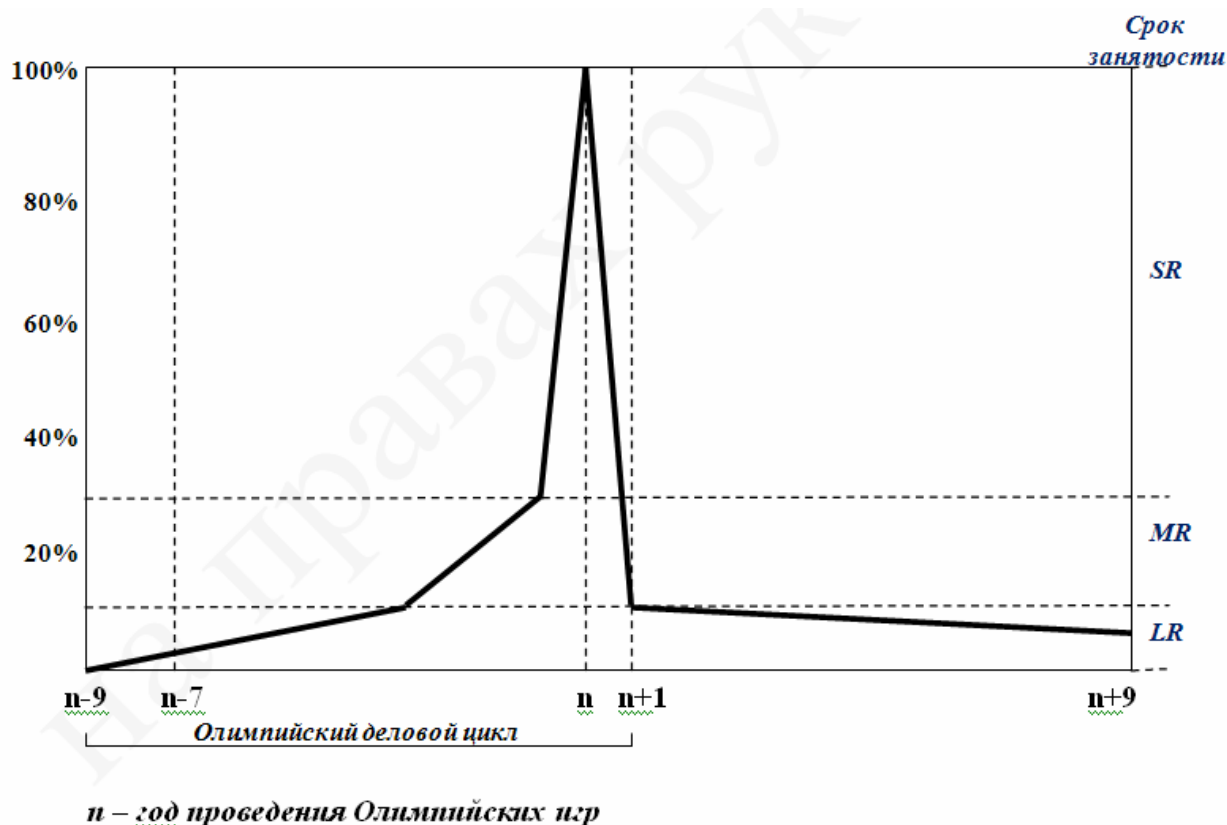


Рис. 2. Распределение рабочих мест, созданных для организации и проведения Олимпийских игр, по сроку занятости.

Составлено по: Preuss, Holger. Economics of the Olympic Games. Hosting the Games 1972-2000. Sydney: Walla Walla Press in conjunction with the Centre for Olympic Studies, The University of New South Wales, 2000.

Данный график является примерным и построен на основе среднего распределения созданных рабочих мест во времени в преддверии разных Олимпийских игр. Для каждой отдельной страны подобное распределение своё. От того, как оно будет запланировано и реализовано, зависит динамика такого макроэкономического показателя, как занятость населения на постолимпийском этапе или, другими словами, насколько стадия спада в составе олимпийского делового цикла будет глубокой.

Таблица 9

Распределение рабочих мест по секторам при подготовке и проведении Игр Олимпиад в Лос-Анджелесе (1984) и Атланте (1996), %.

	Средний срок занятости	Лос-Анджелес (1984)	Атланта (1996)
Услуги (Оргкомитет Игр)	SR	35	35
Туризм/ организация встреч	MR-LR	41	18
Розничная торговля	SR	3	11
Администрация	SR-MR	0	10
Строительный сектор	MR	8	4
Обеспечение безопасности	SR	0	3
Транспорт	LR	0	3
Организация (Оргкомитет)	SR-MR	0	1
Отдых, досуг (на спортивных аренах)	LR	0	1
Телекоммуникации	LR	0	1
Прочее		13	13

Источник: Preuss, Holger. Economics of the Olympic Games. Hosting the Games 1972-2000. Sydney: Walla Walla Press in conjunction with the Centre for Olympic Studies, The University of New South Wales, 2000.

На примере рассмотрим распределение созданных для проведения Игр рабочих мест в Лос-Анджелесе (США, 1984) и Атланте (США, 1996). Выбор обусловлен тем, что Игры Олимпиад в этих городах имели финансовый успех, быструю окупаемость и положительное влияние на экономику соответствующих штатов.

Из таблицы 9 видно, что в Лос-Анджелесе большое количество рабочих мест (более 40%), созданных в стране в процессе подготовки и проведения Игр 1984 года, были ориентированы на долгосрочную перспективу (LR). Обращает на себя внимание тот факт, что большая их часть была создана в сфере туризма. К Играм Олимпиады в Атланте в 1996 году рабочие места были созданы в самых различных сферах занятости населения: обеспечение безопасности, транспорт, отдых и досуг на спортивных аренах и т.д. Игры окупались.

Иногда при организации Игр затраты на инфраструктуру огромны, но формально они не включены в бюджет Олимпийских игр. Это позволяет организаторам заявить о быстрой окупаемости Игр, что является имиджевым аспектом и повышает статус государства в глазах народа и мирового сообщества.

Таким образом, говоря о формальной окупаемости Олимпийских игр и, соответственно об их влиянии на экономику страны проведения, необходимо чётко понимать, какие именно затраты учитываются в расходной части бюджета их организации: с высокой долей вероятности можно говорить, что Игры окупятся, если рассматривать только затраты непосредственно на Олимпийские игры. Если учесть, какие суммы обычно тратятся на развитие инфраструктуры олимпийских территорий, то на момент окончания Олимпийских игр говорить о том, что они прошли финансово успешно – очень сложно. Временные затраты на окупаемость напрямую зависят от степени вовлечённости бизнеса в организацию Игр, а мультипликационный эффект может длиться очень долго.

С известной долей условности можем утверждать, что при проведении Олимпийских игр возникает масштабный социальный внешний эффект.

Приоритет на развитие инфраструктуры при организации игр открывает большие возможности как для жителей столицы Игр, так и для внешнего мира. Инфраструктурой смогут пользоваться не только гости и участники Игр, но и жители города проведения мероприятия.

### **Что день грядущий нам готовит...**

В заключение скажем несколько слов о XXII Олимпийских зимних играх в Сочи 2014 года. Россия сейчас успешно прошла первый подэтап предолимпийского этапа и сейчас занимается подготовкой Игр.

Полученное право провести XXII Олимпийски зимние игры 2014 года в Сочи дали российскому бизнесу и экономике в целом эффективный инструмент для развития. К нему можно отнести: непосредственно сами Игры как международный спортивный и культурный форум, реклама ведущих российских компаний и выпускаемой ими продукции, приток инвестиций и инноваций в национальную экономику, рост потребительского спроса на отечественные товары и услуги и др.

Осенью 2007 года был опубликован предварительный бюджет Игр в Сочи (см. Таблицу 10). Предполагается, что он превысит 1,5 млрд. долларов.

Оргкомитет Сочи-2014 уже начал принимать заявки от спонсоров предстоящих Олимпийских игр и рассчитывает заключить контракты на \$1,125 млрд. (то есть на 75% от заявленного бюджета Игр в \$1,5 млрд.).

Основная цель маркетинговой компании Оргкомитета «Сочи 2014» — привлечение спонсоров трех уровней: генеральных партнеров (до 8), официальных партнеров (до 10) и официальных поставщиков Игр (до 15).

Таблица 10

**Бюджет Оргкомитета XXII Зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи**

<b>Доходы</b>	<b>\$ млн.</b>	<b>Расходы</b>	<b>\$ млн.</b>
Взнос МОК	310	Спортивные объекты (временное оборудование)	119,4
Международные спонсоры	175	Олимпийские деревни (временное оборудование)	39,1
Национальные спонсоры	297	Главный пресс-центр и Международный телецентр	32,5
Официальные поставщики	53	Сотрудники	279,4
Продажа билетов	129,4	Информационные системы	154
Лицензионные товары	30	Телекоммуникации и другие технологии	93,2
Монетная программа	4	Интернет	5,9
Филателия	1,5	Церемонии открытия и закрытия	40
Лотереи	15	Церемонии награждения	34
Реализация активов	12,4	Эстафета олимпийского огня	12
Субсидия правительства РФ	481	Другие программы	11,7
Другое (услуги участникам Игр и т. д.)	9,3	Медицинские услуги	22,6
		Питание	31,1
		Транспорт	47,8
		Безопасность	32,3
		Паралимпийские Игры	7,2
		Рекламные мероприятия	80,8
		Управление	148,8
		Выкуп прав маркетинга и резервный фонд	290,8
		Фонд «Олимпийское наследие»	35
<b>Итого</b>	<b>1517,6</b>	<b>Итого</b>	<b>1517,6</b>

Источник: Коробатов Я. Олимпиада 2014 в Сочи, газета Комсомольская правда от 10.09.2007

Эксперты полагают, что ориентир по стоимости контракта для генерального спонсора может составить 100-150 млн. долларов (конечная сумма будет определяться в ходе конкурса). Статус спонсора второго уровня обойдется в 50-70 млн. долларов, положение поставщика Олимпийских игр — в 10-15 млн. долларов. Сумма контракта будет складываться из наличных платежей и так называемых перечислений в натуральной форме (компьютерами, оргтехникой, одеждой, напитками и т.д.). Все спонсоры получают права на использование олимпийской символики, приоритетное право на участие в олимпийских проектах и на спонсорство олимпийской сборной России на Играх и др.

Отдельно Оргкомитет Сочи-2014 будет заключать лицензионные договоры с компаниями, которые захотят использовать олимпийскую символику для продвижения своей продукции<sup>13</sup>.

Международный олимпийский комитет (МОК) и входящее во французскую медиагруппу Lagardere агентство Sportfive подписали договор, по которому агентство получило права на продажи телетрансляций Олимпийских зимних игр 2014 года в Сочи и Игр Олимпиады 2016 года (место проведения еще не определено). Sportfive будет продавать права на трансляции на эфирных, спутниковых и кабельных телеканалах, а также в интернете и средствах мобильной телефонии. Агентство будет представлять интересы МОК в 40 странах Европы, в том числе и России<sup>14</sup>.

Оргкомитет Игр в Сочи проводит отбор десяти Генеральных партнёров Олимпийских игр, десяти Партнёров и пятнадцати Генеральных поставщиков. Сегодня определены: официальный мобильный оператор (Мегафон) и телекоммуникационный оператор (Ростелеком). Генеральным партнёром стала компания «Роснефть», заключившая контракт на 180 млн. долларов<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Олимпийское пришло в движение // Коммерсант, №221(4038) от 04.12.2008

<sup>14</sup> Французы купили права на Сочи // Коммерсант, №32 (4087) от 21.02.2009

<sup>15</sup> Олимпиец // Большой спорт, март 2009. С. 27

В апреле 2009 года генеральным партнёром также стал «Сбербанк России», который совместно с Оргкомитетом «Сочи-2014», а также администрацией Краснодарского Края и города Сочи проведёт реализацию целого ряда специальных олимпийских программ для своих клиентов, а также проектов по развитию сервисной банковской инфраструктуры Края и олимпийской столицы, которые станут стандартом качества не только для Сбербанка, но и для всей финансовой сферы России.

Сбербанк собирается развивать банковскую инфраструктуру как в районе Олимпийского парка, так и в большом Сочи. В рамках строительства олимпийских объектов будут открыты специальные кредитные линии для подрядчиков. Кроме этого Сбербанк планирует расширить продуктовую линейку. Также в рамках маркетинговой программы МОК Сбербанк будет распространять уникальные серии монет и марок, посвященные Играм в Сочи<sup>16</sup>.

Общая сумма инвестиций в результате партнёрства может составить около 700 млн. долларов, из них более 200 млн. будет вложено в развитие инфраструктуры региона и города. Это сделка станет самой крупной в истории Олимпийского спонсорства.

Как всегда, мы идём с «опережением сроков» в расходовании средств. Поэтому не удивительно, что в начале июня 2009 года было объявлено, что бюджетные средства на деятельность оргкомитета "Сочи-2014" в 2009-2010 годах выделяться не будут вообще. На текущий момент сложилась ситуация, когда для осуществления подготовки к Играм средства спонсоров способны заместить государственные в бюджете оргкомитета в 2009-2010 годах на 100%. Удастся ли выполнить режим экономии и удержаться от нового витка государственных ассигнований – покажет время. В любом случае, государство продолжит выполнение принятых на себя обязательств перед Международным олимпийским комитетом с 2011 года и вновь начнет финансирование из бюджета<sup>17</sup>.

Олимпийские зимние игры 2014 г. в Сочи исключительно важны для России, являющейся мировым экономическим и спортивным лидером. Предоставленная возможность позволит России улучшить свой имидж в глазах мирового сообщества. В этих целях правительство страны реализует амбициозные планы строительства в Сочи и прилегающей местности Черноморского побережья Краснодарского края практическим с нуля конкурентоспособного международного спортивного, туристического и культурно-делового центра и курорта, дав тем самым управленческий и инвестиционный импульс развитию национальной экономики, привлечению частного капитала и иностранных инвестиций, производству высокотехнологичных товаров, и создав макроэкономические условия для экономического роста.

К сожалению, в нынешней ситуации, когда экономики большинства стран, в том числе и России, подвержены мировому финансовому кризису, бюджет Игр, видимо, придётся пересматривать. Но важно понимать, что любые вложения на данном этапе (предолимпийском этапе) обеспечат рост экономики Сочи и России в будущем, а плоды достигнутых положительных внешних эффектов будут пожинать текущее и будущие поколения россиян.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великий китайский почин // Коммерсант, приложение «Bosco-спорт», 07.08.2008, №138 (3955)
2. Гришин П. Шорох зелёных купюр на Солёном озере. // Эхо планеты, 2002, №11.
3. Гуськов С.И., Зимняя Олимпиада: деньги и спорт // США. Экономика, политика, идеология. 1988 год, №1;
4. Джусойти А. Олимпийские расходы // Коммерсант-деньги, 2001 год, №50, С. 72-73
5. Для Олимпиады ничего не жалко // Коммерсант, №98 (4153) от 03.06.2009
6. Коваль В.И. Олимпиада 80 (экономический аспект), «ЗНАНИЕ», Москва, 1978.
7. Коробатов Я. Олимпиада 2014 в Сочи, газета Комсомольская правда от 10.09.2007

<sup>16</sup> По материалам сайта [www.sochi2014.com](http://www.sochi2014.com)

<sup>17</sup> Для Олимпиады ничего не жалко // Коммерсант, №98 (4153) от 03.06.2009.

8. Маркин Е.В. «Коммерциализация Олимпийских игр: история и современность», подготовленного для XIX Олимпийской научной сессии молодых учёных и студентов России «Олимпизм, олимпийское движение, Олимпийские игры: история и современность», Москва, январь 2008 г.
9. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики, Издательство НОРМА, М.: 2009.
10. Нуреев Р.М., Маркин Е.В., Олимпийский деловой цикл. Экономический вестник Ростовского государственного университета, Том 6, №3, 2008, С. 50-64
11. Олимпиец // Большой спорт, март 2009. С. 27
12. Олимпийская хартия (в действии с 7 июля 2007 года), МОК, октябрь 2007
13. Олимпийское пришло в движение // Коммерсант, №221(4038) от 04.12.2008
14. Пейн М. Олимпийский ренессанс. Перевод с английского. London Business Press, 2005
15. «Развитие г. Сочи как горно-климатического курорта в 2006-2014 гг.», Федеральная целевая программа, 13.06.2006
16. Французы купили права на Сочи // Коммерсант, №32 (4087) от 21.02.2009
17. Athens 2004 Report: Sponsorship, IOC, 2004.
18. Beijing Marketing Report, IOC, 2008, p. 104
19. De Groot P., Economic and Tourism Aspects of the Olympic Games. Tourism Review, 60 (1), (2005), 12-19.
20. Marketing Fact file 2002 - IOC, 2002;
21. Marketing Fact file 2006 - IOC, 2006;
22. Olympic Marketing Fact File 1995. – Lausanne: IOC Marketing Department, 1995. – June, 7. – 57 p.
23. Sydney 2000 Marketing Report, IOC, 2000; Salt-Lake-City 2002, IOC, 2002; Athens 2004, IOC, 2004; Marketing Fact File 2006, IOC, 2006
24. Preuss, H. Economics of the Olympic Games. Hosting the Games 1972-2000. Sydney: Walla Walla Press in conjunction with the Centre for Olympic Studies, The University of New South Wales, 2000, 291 p.
25. Report by the IOC Candidature Acceptance Working group / XXII Olympic Winter Games in 2014.
26. Международный олимпийский комитет - [www.olympic.org](http://www.olympic.org)
27. Международное спортивное аналитическое агентство - [www.gamesbids.com](http://www.gamesbids.com)
28. Международное спортивное аналитическое агентство - [www.aroundtherings.com](http://www.aroundtherings.com)
29. Олимпийский комитет России - [www.olympic.ru](http://www.olympic.ru)
30. Организационный комитет Олимпийских зимних игр 2014 года в Сочи - [www.sochi2014.com](http://www.sochi2014.com)
31. Международный валютный фонд - [www.imf.org](http://www.imf.org)
32. Всемирный Банк - [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)