

Елин В.М.

Информационный объект как предмет уголовно – правовой охраны

В первоначальной редакции УК РСФСР 1960 года насчитывалось всего 7 статей, содержащих указание на различные виды информации, подвергающейся преступному воздействию: ст.64 «Измена Родине», ст.65 «Шпионаж», ст.75 «Разглашение государственной тайны», ст. 135 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений», ст.184 «Разглашение данных предварительного следствия или дознания», ст.204 «Неоказание помощи при столкновении судов или несообщение названия судна», ст.259 «Разглашение военной тайны». В 1970 году УК РСФСР был дополнен статьей 124.1 об уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления, в 1974 году - статьей ст.223.1 об уголовной ответственности за несообщение сведений о готовящемся или произведенном сбросе веществ, вредных для здоровья людей или для живых ресурсов моря, в 1984 году - статьей 76.1 об уголовной ответственности за передачу иностранным организациям сведений, составляющих служебную тайну. В 1994 году вводится в действие статья 128.1, устанавливающая уголовную ответственность за разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в 1995 году - статья 184.1, устанавливающая уголовную ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностных лиц правоохранительных или контролирующих органов.

По самым скромным подсчетам ряда авторов, УК РФ 1996 года первоначально содержал 18 статей с описанием или указанием на социально значимую информацию, которые были перечислены выше. В 2002 году УК РФ был дополнен статьей 185.1 об уголовной ответственности за злостное уклонение от предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах, в 2003 году - статьей 142.1 об уголовной

ответственности за фальсификацию итогов голосования. В дальнейшем мы увидим, что информационные правоотношения регулируются гораздо большим количеством составов. С течением времени, вопросам уголовно – правовой охраны информационных объектов.

При этом, совершенно за рамками охватываемой проблемы остается определение критериев, по которым то или иное преступление определяется как связанное с информацией (информационным объектом).

Понятно, что, исходя из легального толкования, под информацией мы понимаем сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления¹, а под информационным объектом следует понимать блага, существующие в формах информации, документированной информации, информационных систем по поводу которых возникает и осуществляется деятельность информационных правоотношений² и образующих предмет комплексного правового регулирования³.

До недавнего времени вопрос об уголовно – правовой охране именно информационных объектов носил чисто теоретический характер и поднимался лишь в отдельных научных разработках.

Однако, с момента принятия Доктрины информационной безопасности Российской Федерации ситуация резко изменилась, поскольку установлено, что современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений. Информационная сфера, являясь

¹ Ст.2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» № 149 ФЗ от 27 июля 2006 г.

² Городов О.А. Информационное право: Учебник, М., 2007,С.19

³ Бачило И.Л. Институт интеллектуальной собственности и информации \Интеллектуальная собственность: современные правовые проблемы: Проблемно – тематический сборник\ ИГН ИНИОН РАН. М., 1998.С.71-74.

системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать⁴.

В настоящее время согласно положениям указанной Доктрины общие методы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации разделяются на правовые, организационно-технические и экономические, причем к правовым методам обеспечения информационной безопасности Российской Федерации относится разработка нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в информационной сфере, и нормативных методических документов по вопросам обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и наиболее важными из которых в т.ч. является внесение изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения в области обеспечения информационной безопасности.

Учитывая изложенное, имеются основания полагать, что ближайшим требованием времени к числу основных задач, связанных с реконструкцией законодательства в области информационных правоотношений, будет отнесена ревизия уголовно – правовых норм в сфере обращения информации. И тело тут не только и не столько в принятой Доктрине, сколько в связке – информация - информационные технологии – развитие информационных правоотношений. Оставляя в стороне диспут о месте информационного права в системе права, обращает на себя внимание, что с конца XX века указанные правоотношения стремительно, стихийно возникают и развиваются. Хотим мы того или не хотим, их нужно регулировать и защищать. Недаром базовым Законом « Об информации, информационных

⁴ Доктрина информационной безопасности // РГ. – 2000.-28 сент.№ 187

технологиях и защите информации» определен перечень мер и требований, связанных с защитой информации⁵. При этом на первое место выступает именно уголовное законодательство, которое определяется способом выражения государственной воли, возведенной высшим органом законодательной власти в систему юридических норм, предусматривающих основание, принципы и другие общие положения уголовной ответственности, виды преступлений, а также наказания и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений⁶.

Таким образом, в настоящее время кардинальное значение приобретает вопрос об относимости того или иного состава к категории «информационных» преступлений, т.е. преступлений в сфере обеспечения защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации, соблюдения конфиденциальности информации ограниченного доступа и реализации права на доступ к информации.

При этом предлагается рассмотреть возможность характеристики указанных составов преступлений по факультативному признаку объекта преступления – предмету преступления.

Проблемы определения предмета преступления, его роль, место и значение при квалификации преступлений, соотношение с объектом преступного посягательства рассматривались в работах Б.С. Никифорова, В.Я.Таций, Б. А. Куринова, Н.И. Коржанского и ряда других авторов⁷,

⁵ ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» № 149-ФЗ от 27 июля 2006 г.

⁶ Уголовное право. Учебник Под общ. Ред. Л. Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова, М., 1999

⁷ См.: Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. - М, 1960; Таций В.Я. Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву. - Харьков, 1982; Курников Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М., 1976; Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений. - Волгоград, 1976.

Поскольку специальных монографических исследований по теме предмета преступления длительный период не проводилось, российские ученые отдаленно касаются данного вопроса при описании объекта преступления. Однако существующие дефиниции предмета преступления позволяют сделать следующие выводы:

1. Согласно общепринятой точке зрения, предмет преступления — это всего лишь составная часть объекта преступления — общественного отношения. Отношения между людьми в обществе часто включают в себя различного рода состояния и процессы и разнообразные предметы материального и нематериального мира — орудия и средства труда, его предмет и результаты, различного рода документы, всякого рода сведения и т. д. Не будучи сами по себе общественными отношениями, они в соответствующих случаях входят в «состав» этих последних и являются их неотъемлемой частью»⁸.

При этом традиционный подход к понятию предмета преступления ограничивается его характеристикой как предметом, вещью материального мира.

Л.Д. Гаухман полагает, что «предмет преступления - это материальный субстрат, предмет материального мира, одушевленный или неодушевленный, в связи с которым или по поводу которого совершается преступление, на который непосредственно воздействует преступник, совершая преступление»⁹.

А.В. Наумов определяет понятие предмета преступления как «материальный предмет внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект»¹⁰.

Б.В. Яценко под предметом преступления понимаются «вещи материального мира, воздействуя на которые виновный осуществляет посягательство на охраняемые уголовным законом общественные отношения и блага (интересы)»¹¹.

⁸ Никифоров Б.С. Указ. соч. С. 132.

⁹ Уголовное право. Общая часть; Учебник /Под ред. ЛД. Гаухмаина и СВ. Максимова. С.125.

¹⁰ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций, В двух томах. Т.1. Общая часть. С.184; Курс российского уголовного права- Общая часть /Под ред. В.Н, Кудрявцева, Д.В. Наумова. С. 173.

К примеру, В.Е. Мельникова дает следующее определение: «Предмет преступления - это материальная вещь внешнего мира, по поводу которой совершается преступление»¹².

По мнению Н.Г. Иванова, предметом преступления являются «предметы материального мира, посредством воздействия на которые преступник изменяет общественные отношения»¹³.

А.Э. Жалинский считает, что «предмет преступления понимается как элемент объекта преступления, на который непосредственно воздействует преступник в процессе преступного посягательства. ...Предметом преступления являются материальные феномены: вещи, ценности, материально выраженные части окружающей среды и пр.»¹⁴.

А.В. Пашковская понимает под предметом преступления «овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления»¹⁵.

При условии соответствия информационного объекта указанному понятию предмета преступления к категории охраняемых уголовном правом информационных объектов следует относить те из них, на которых информация зафиксирована на материальных носителях:

- предметы, содержащие сведения относимые к государственной тайне (ст.ст. 275, 276, 283, 284 УК РФ);
- предметы, имеющие особую ценность (ст.ст. 164, 243 УК РФ);
- немаркированные товары и продукция (ст. 171-1 УК РФ);
- товарные знаки (ст. 180 УК РФ);
- государственные пробирные клейма (ст.181 УК РФ);

¹¹ Уголовное право российской Федерации: Общая часть: Учебник/Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. С.79

¹² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник /Под ред. Б.В. Здравомыслова. - М.: «Юрнеть», 1999. С. 125.

¹³ Иванов Н.Г. Уголовное право Российской Федерации: Общая и Особенная части: Учебное пособие. - М: Изд. центр «Академия», 2000. С.98-99.

¹⁴ Уголовное право России. Учебник для ВУЗов. В 2-х тт. Т. I. Общая часть /Пол ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. СИ I.

¹⁵ Курс уголовного права. Общая часть. Т. I / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. И.М. Тяжкоаой. С/Л

- поддельные деньги, расчетные карты (ст.ст.186, 187 УК РФ);
- экспортируемые и вывозимые за пределы РФ предметы (ст.ст. 189, 190 УК РФ);
- рецепты (ст.223 УК РФ);
- порнографические материалы (ст.ст. 242, 242-1 УК РФ);
- информационные сети, включающие в себя:
 - средства массовой информации (ст.ст. 129ч.2, 137, 144, 205-2,280 ч.2, 282, 354 ч.2 УК РФ);
 - Государственная автоматизированная система «Выборы» (ст. 141 ч.3 УК РФ);
- предметы, связанные с деятельностью ЭВМ и обработкой компьютерной информации (ст.ст.272 – 274 УК РФ);
- официальные документы и государственные награды (ст. 324 УК РФ);
- штампы, печати, марки акцизного сбора, специальные марки или знаки соответствия (ст. 325 УК РФ);
- идентификационный номер транспортного средства (ст. 326 УК РФ);
- поддельные документы, государственные награды, штампы, печати, бланки (ст.327 УК РФ);
- поддельные марки акцизного сбора, специальные марки или знаки соответствия; (ст. 327-1 УК РФ).

Особое внимание обращает на себя категория предметов, содержащих сведения относимые к государственной тайне, поскольку закон прямо определяет категорию носителей сведений, составляющих государственную тайну, к которой относят материальные объекты, в том числе физические поля, в которых сведения, составляющие государственную тайну, находят свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов.

Из указанного легального определения носителей вытекает два существенных обстоятельства:

- физические поля относятся к категории материальных объектов;
- сведения, составляющие государственную тайну, находят свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов.

Значение первого из них будет рассмотрено чуть позже.

Из второго положения можно сделать вывод о родственности государственной тайны с любой другой тайной как по самому существованию, перечню сведений, образующих тайну, так и по порядку их отображения. Уголовно – правовой защите подлежат сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ).

Далее применяем положения Особенной части УК РФ к ч.2 ст. 9 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» в части соотнесения категорий «информация ограниченного доступа» и соблюдение конфиденциальности указанной информации, определенной Перечнем сведений конфиденциального характера¹⁶, включающим в себя:

1. Сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях.
2. Сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства, а также сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты, осуществляемой в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных

¹⁶ Указ Президента Российской Федерации № 188 от 06 марта 1997г. «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» в ред. Указа Президента РФ № 1111 от 12.09.2005г.

участников уголовного судопроизводства" и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

(в ред. Указа Президента РФ от 23.09.2005 N 1111)

3. Служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна).

4. Сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и так далее).

5. Сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (коммерческая тайна).

6. Сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них.

При этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что указанные категории информации достаточно близки (хотя и не идентичны) категориям сведений, охраняемым уголовным законодательством:

- Незаконное разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст.183 УК РФ);
- Разглашение сведений о частной жизни лица (ст.137 УК РФ), тайны усыновления (удочерения) (ст.155 УК РФ);
- Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст.138 УК РФ);
- Разглашение данных предварительного расследования (ст.310 УК РФ);
- Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст.311 УК РФ) и

сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст.320 УК РФ).

На основании изложенного можно сделать вывод о родственности уголовно – правового регулирования сведений, относящихся как к категории государственной тайны, так и к категории иной информации ограниченного доступа, образующей сведения конфиденциального характера.

2. Не существует никаких оснований для споров по поводу отнесения физических полей к категории материальных объектов, как с философской, так и с правовой точек зрения. Между тем указанное обстоятельство является дополнительным аргументом в разрешении вопроса о нецелесообразности включения в понятие предмета преступления признака вещественности и о возможности отнесения информации к самостоятельной категории предмета преступления.

Существующее положение о материальности информации и взаимосвязи с материальным носителем раскрывается через материальную и нематериальную сторону информации. В настоящее время данная взаимосвязь раскрывается через призму доказательства свободной и связанной информации¹⁷, согласно которой под свободной информацией понимается информация, ассоциирующаяся с предметом познания и свободно циркулирующая между различными материальными носителями, а связанная информация определяется как информация, прошедшая стадию опредмечивания. Вообще же понятие информации привнесено в юридическую науку и законотворческую практику, будучи сформированной и осмысленной математиками, кибернетиками, специалистами в области теории систем, теории связи, синергетики и множества иных отраслей научных знаний, в каждой из которых материальность информационных объектов сомнений не вызывает.

¹⁷ Бриллюэн Л. Наука и теория информации. М., 1960

Указанное положение определяется целым рядом работ по Особенной части уголовного права.

Так, А.Г. Безверхов справедливо замечает, что «предметом имущественных преступлений в условиях рыночной экономики выступают не только вещи (*res corporales*), но и иные объекты имущественных отношений (*res incorporates*) в той части, в какой они составляют экономическую ценность, имеют стоимостное выражение и подлежат денежной оценке». К «иным объектам имущественных отношений» он относит имущественные права, энергию, информацию, интеллектуальные ценности. Указанное замечание развивает гражданско – правовое положение о понятии «нетелесной вещи» о том, что свойствами товара в гражданском праве обладает гораздо более широкий круг объектов, нежели вещи, в частности объекты интеллектуальной собственности, т.е. нематериальные, по сути, результаты творческой деятельности, а также средства индивидуализации товаров и их производителей¹⁸.

С вступлением в силу ч.4 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;

¹⁸ Гражданское право: в 4т., т.1. Общая часть: Учебник\ отв.ред.Е.А.Суханов.М.,2004.с. 397

- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения¹⁹.

Таким образом, в современной доктрине российского уголовного права наметилась тенденция к расширению объема понятия предмета преступления.

Г. П. Новоселовым предмет преступления определяется как «различного рода *материальные и нематериальные блага*, способные удовлетворять потребности людей, преступное воздействие на которые (или незаконное обращение с которыми) причиняет или создает угрозу причинения вреда»²⁰

Сходное понимание предмета преступления у С.В. Землюкова. Он полагает, что «под предметом преступления понимается то материальное или нематериальное благо, по поводу которого существует данное общественное отношение, охраняемое уголовным законом. К числу предметов преступления он относит: жизнь, здоровье, честь, достоинство личности, права и свободы человека и гражданина, имущество, безопасность и спокойствие граждан, охраняемые законом функции власти и виды общественно полезной деятельности»²¹.

Предложение о расширении объема понятия предмета преступления высказывает О.Е. Спиридонова: «Классическое понимание предмета преступления как вещей и иных предметов материального мира требует усовершенствования ввиду наличия в УК РФ таких предметов преступного воздействия, как электрическая энергия (ст.215.1 УК), атмосфера (ст.251 УК), авторские и смежные права (ст.146 УК) и т. п. ...С этой позиции и энергия, и

¹⁹ ст.1225 ГК РФ

²⁰ Новоселов Г.Л. Указ. соч. С.53; Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов /Оте. ред. ИЛ. Козаченко, З.А. Незнамова. С.133-134.

²¹ Российское уголовное право. Общая часть/Под ред. В.С. Комиссарова. С.154.

интеллектуальные ценности, и различные права и блага составляют реальность, то есть они материальны, поскольку существуют здесь и сейчас, в этом мире»²².

Аналогичных точек зрения придерживаются также С.И. Улезько, Д.А. Семенов, А.С. Денисова, Я.Л.Букалерева и А.В. Остроушко²³.

По мнению Б.С.Никифорова «Предмет преступления — это всего лишь составная часть объекта преступления — общественного отношения. Отношения между людьми в обществе часто включают в себя различного рода состояния и процессы и разнообразные предметы материального и нематериального мира — орудия и средства труда, его предмет и результаты, различного рода документы, всякого рода сведения и т. д. Не будучи сами по себе общественными отношениями, они в соответствующих случаях входят в «состав» этих последних и являются их неотъемлемой частью»²⁴.

В.Я. Тацкий, признавая правильным решение вопроса о соотношении объекта и предмета общественного отношения, предложенного Б.С. Никифоровым, выделяет три группы предметов:

- 1, предмет охраняемого общественного отношения;
- 2, предмет преступления;
- 3, предмет преступного воздействия.

«Предмет общественного отношения является лишь элементом этого системного образования, он присущ любому общественному отношению и *а* его структуре может выполнять только одно социальное предназначение -являться его предметом»²⁵.

²² Спиридонова О.Е. Символ как предмет преступления. Автореф. дисс. Канд. Юрид. наук. - Казань, 2002.С.1.

²³ Денисова А.С. Отграничение орудий и средств совершения преступления от предмета преступления //Материалы Второй международной научно-практической конференции«Уголовное право: стратегия развития в XXI веке». -М.: Изд-во «Проспект», 2005. С.124., Букалерева Я.Л., Остроушко А.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений с использованием информации как предмета преступлений и предмета совершения корыстных преступлений //Научные труды РАЮН. Вып.2. В 2-х тт. Т.1. - М., 2002. С.411;

²⁴ См.: Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. - М, 1960; с. 132.

²⁵ Тацкий В.Я. Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву. - Харьков, 1982, с. 32, 58.

Наряду с предметом общественного отношения и предметом преступления В.Л. Тацкий выделяет предмет преступного воздействия. «Под предметом преступного воздействия необходимо понимать тот элемент охраняемого уголовным законом общественного отношения, который подвергается непосредственному воздействию и которому, следовательно, в первую очередь причиняется ущерб». Таким- предметом, по мнению В.Я. Тацкого, может быть субъект, сама социальная связь, а также предмет общественного отношения. Установление предмета преступного воздействия в каждом конкретном преступлении облегчает выяснение «механизма» причинения ущерба самому объекту, а также способствует установлению размера и характера последствий общественно опасного деяния²⁶.

Существует еще более широкое определение предмета преступления, когда он понимается уже не как нечто материальное, вещественное, а как любой из элементов общественного отношения. Сторонник такого взгляда на предмет Н.А. Беляев так обосновывает свою позицию: «Предмет посягательства - это элемент объекта посягательства, воздействуя на который преступник нарушает или пытается нарушить общественное отношение... Элементами общественного отношения являются... субъекты отношений, их деятельность, материальные вещи. Они и выступают в качестве предмета посягательства... Предметом посягательства может быть и сам преступник, если он является субъектом общественного отношения»²⁷.

Таким образом, не существует каких – либо ограничений для определения информации, знаний, сведений в качестве предмета преступления.

Немаловажным является тот факт, что, несмотря на относительно малую распространенность мнения об информации как разновидности предмета преступления среди ученых, освещающих проблемы Общей части уголовного права, компьютерная информация почти единогласно признается предметом

²⁶ Тацкий В.Я. Указ. соч. С. 58.

²⁷ Беляев Н.А. Курс советского уголовного права. Общая часть. - Л., 1968. - С. 303 - 304.

компьютерных преступлений в исследованиях по Особенной части²⁸. По данным Д.Г. Малышенко, 60% опрошенных им респондентов из числа практических работников также относят компьютерную информацию к предмету компьютерных преступлений²⁹.

Более того, на международном уровне уже давно ставится вопрос о приравнивании компьютерной информации к материальному имуществу по своему правовому режиму. Согласно п. 166 Резолюции, принятой на X Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся 10-17 апреля 2000 года в Вене, «если компьютерные данные поддаются идентификации и контролю по конкретному носителю данных, то с юридической точки зрения они могут рассматриваться как единый и осязаемый материальный предмет»³⁰.

С учетом изложенного к категории информационных объектов, образующих предмет преступления можно отнести:

Информационный объект, образующий заведомые знания субъекта преступления в части личностного отношения лица как к потерпевшему, так и к предмету преступления.

С учетом изложенного, следуя по пути выделения информационного объекта, применение преступником заведомых знаний можно подразделить на применение заведомых знаний:

- о личности потерпевшего (ст.105 ч.2 п.п. «в,г», ст. 111 ч.2 п. «б», ст.ст. 121,122,126 ч.2 п.п. «д,е», ст.127 ч.2 п.п. «д,е», ст. 127-1 ч.2 п. «б», ст. 127-2 ч.2 п. «б», ст.ст. 131 и 132 ч.2 п.п. «д» УК РФ);
- об имуществе (ст. 175 УК РФ);

²⁸ Карпов В.С. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации. Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. Красноярск, 2002. С18.

²⁹ Малышенко ДХ. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. -М., 2002. С. 19.

³⁰ Доклад X Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями //Десятый Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: Сборник документов /Сост. А.Г. Волеводз.- М.: «Юрлитинформ»,2001. С.403.

- об акте терроризма (ст. 207 УК РФ);
- об опасности (ст.ст. 124, 125, 270 УК РФ);
- о вредоносности информации (ст.ст. 182, 242, 242-1 УК РФ)
- заведомые знания в сфере оправления правосудия (ст.ст. 299, 305, 306, 307 УК РФ).

При этом обращает на себя внимание отграничение в использовании заведомых знаний и в личностном отношении лица к совершаемому им деянию, образующее субъективную сторону состава преступления.

Личностное отношение лица к имеющейся информации раскрывается через содержание субъективной стороны состава преступления (например в ст.ст. 158, 159, 161, 162, 163 УК РФ).

Применение угроз, которые следует подразделять на:

- угрозы убийством подразделяемые на угрозы убийством в отношении граждан (ст. 119 УК РФ) и угроза в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ);
- угрозы насилия, применяемые либо а) в отношении определенной категории лиц: в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ), начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы (ст. 333 УК РФ); либо б) осуществляемое как способ совершения преступления (ст.ст. 120, 162, 163, 179 УК РФ); либо в) в целях содействия совершению преступления (ст.ст. 139 ч.2, 141 УК РФ);
- угроза распространения информации употребляется в диспозиции статей 127-1, 133, 162, 163, 179, 302, 304, 309 ч.2 УК РФ в формулировках «распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких» и, собственно, «шантаж».

Нормами уголовного права предусмотрена уголовная ответственность за обращение вредоносной информации, к которой относится:

- информацию, подрывающую основы морали, нравственности и правопорядка в обществе;
- информация, унижающая человеческое достоинство;
- ложную, фальсифицированную информацию;
- информации, направленной на осуществление противоправного информационного воздействия
- информацию, способствующую совершению преступлений;

К категории информации, подрывающей основы морали, нравственности и правопорядка в обществе следует относить:

- порнографические материалы (в том числе и с порнографическими изображениями малолетних) (ст.ст. 242, 242-1 УК РФ)
- информацию, вовлекающую в совершение преступления и занятия антиобщественной деятельностью (ст.ст. 150, 151, 205-1, 240 УК РФ);
- информацию, содействующую совершению финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом или совершению финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными лицом в результате совершения им преступления, либо использованию указанных средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности (ст.ст.174,174-1 УК РФ)

К категории информации, унижающей человеческое достоинство относится:

- собственно информация, определенная законодателем как «унижающая человеческое достоинство» (ст.ст. 110, 335 УК РФ);
- «аффектирующая» информация (ст.ст. 107,113 УК РФ);

- клеветническая информация (ст.ст. 129, 298 УК РФ)
- оскорбительная информация (ст.ст. 130, 297, 319, 336 УК РФ).

Ложную, фальсифицированную информацию следует подразделять на следующие категории:

- распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (ст.ст. 129, 298 УК РФ);
- предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации должностным лицом в части предоставления собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина (ст. 140 УК РФ);
- при осуществлении экономической деятельности: незаконное предпринимательство (ст.171 УК РФ), незаконное получение кредита (ст.176 УК РФ), злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах (ст.185-1 УК РФ), фиктивное банкротство (ст.197 УК РФ), Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст.198 УК РФ) уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст.199 УК РФ);
- Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст.207 УК РФ);
- предоставление заведомо неполной либо ложной информации Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации, если эти деяния совершены должностным лицом, обязанным предоставлять такую информацию (ст.287 УК РФ);
- Внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений,

а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (служебный подлог) (ст.292 УК РФ);

- В сфере осуществления правосудия: заведомо ложный донос (ст.306 УК РФ), заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст.307 УК РФ), подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта, специалиста в целях дачи ими ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода (ст.309 УК РФ).

К категории информации, направленной как на осуществление противоправного информационного воздействия, так и на совершение преступления следует относить различные информационные объекты, наиболее удачно характеризующиеся по способу осуществления деяния. При этом под противоправным информационным воздействием следует определять целью совершаемого преступления, тогда как информация, направленная на совершение преступления должна рассматриваться как средство совершения преступления.

Таким образом, деяния в отношении информационных объектов, осуществляемых в целях противоправного информационного воздействия можно подразделить на:

- **подкуп**, который можно подразделить на подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ) и подкуп при осуществлении избирательной деятельности (ст.ст. 141, 141-1, 142, 142-1 УК РФ);
- **неисполнение** (ненадлежащее исполнение) лицом своих обязанностей:
 - отказ в предоставлении информации (ст. 140 УК РФ);
 - воспрепятствование (ст.ст. 144, 169 УК РФ);
 - уклонение от предоставления информации (ст. 185-1 УК РФ);

- заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений (ст.316 УК РФ),

Деяния в отношении информации, используемой как средство для совершения преступления следует подразделять на:

- **подстрекательство и пособничество** как информационное воздействие;

- **склонение** (ст. 230 УК РФ), **принуждение** (ст.ст.179, 302, 309 УК РФ), **вовлечение** (ст.ст.150,151,205-1 УК РФ) и **понуждение** (ст.133 УК РФ) к осуществлению преступной деятельности;

- **отказ** в предоставлении информации (ст.ст. 287,308 УК РФ);

- **осуществление призывов:** к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205-2 УК РФ), к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами (ст.212 ч.3 УК РФ), к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), к развязыванию агрессивной войны (ст.354 УК РФ);

- **возбуждение ненависти либо вражды**, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ);

- **ненадлежащая деятельность в сфере обращения информации:**

- неисполнение обязанностей (ст.ст. 199-1,199-2 УК РФ);

- злоупотребление полномочиями (ст.ст. 201, 202, 285 УК РФ);

- превышение полномочий (ст.ст.203, 286 УК РФ);

- присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ);

- самоуправство (ст. 330 УК РФ);

- взяточничество (подкуп) (ст.ст. 204, 290, 291 УК РФ);

- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);

- воспрепятствование в осуществлении прав (ст.ст. 144, 148, 149 УК РФ),

- **неисполнение (ненадлежащее исполнение) лицом своих обязанностей:**

- ненадлежащее исполнение (ч.ч.2 ст.ст. 109, 118 УК РФ);
- необоснованный отказ (ст.145 УК РФ);
- Нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда (ст. 143 УК РФ);
- - искажения информации при регистрации незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ);
- - неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей (ст.293 УК РФ),
- **нарушения:**
- авторских и изобретательских прав (ст.ст. 146,147 УК РФ) и незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ);
- **правил:**
- сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192УК РФ);
- правил охраны труда (ст. 143 УК РФ);
- в сфере общественной безопасности (ст.ст. 215,215-1,215-2, 215-3, 216,217, 218, 219 УК РФ);
- в сфере здоровья и общественной нравственности населения (ст.228-2 УК РФ);
- в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст.ст.263,264, 268, 269, 271 УК РФ);
- в сфере экологии (ст.ст. 246,247, 248, 249, 255, 257 УК РФ);
- в сфере экономической деятельности (ст.192 УК РФ),
- **законного порядка:**
- в сфере общественной безопасности (ст.ст.220, 222, 223, 224, 225 УК РФ);
- в сфере здоровья и общественной нравственности населения (ст.ст.228, 228-1, 231, 235, 236, 238 УК РФ);
- в сфере экологии (ст.ст. 250, 251, 252, 253, 254, 256, 258, 259, 260, 261, 262 УК РФ);

- военной службы;
- в сфере обеспечения порядка управления (ст.ст. 322, 322-1, 323 УК РФ);
- в сфере правосудия (ст.ст. 300, 303 УК РФ);
- в сфере сохранения мира и безопасности человечества;
- в сфере экономической деятельности (ст.ст.171,172,173,174,174-1,176,177,178,185,188,189, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199 УК РФ);
- в сфере государственной службы (ст.ст. 285-1, 285-2, 289, 292, 293 УК РФ)

Таким образом, информация и информационные объекты имеют большое значение для формирования структуры состава преступления, выступая как в качестве основных и дополнительных объектов преступления, так и предмета преступления. При этом информационные объекты выступают как в качестве свободной, так и связанной информации, причем признание свободной информации в качестве предмета преступления не только не противоречит существующей теории уголовного права, но и позволяет обеспечить более действенную охрану многих объектов преступления, поскольку избавит законодателя от необходимости приводить в диспозиции уголовно-правовой нормы перечень конкретных материальных носителей информации. Поскольку требованиями Доктрины информационной безопасности является совершенствование (в т.ч. и уголовного) законодательства, дальнейшая разработка уголовно – правовых норм, касающихся информационных объектов, может пойти также и по пути выявления новых информационных объектов, выступающих в качестве предмета преступления.