

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Шадриков В.Д.

Кузнецова М.Д.

*Государственный университет — Высшая школа экономики
Москва*

Кузнецова И.В.

*Центр профессиональной ориентации и психологической
поддержки «Ресурс»
Ярославль*

Основной задачей, решаемой в ходе аттестации, является анализ готовности и качества решения различных функциональных задач аттестуемым педагогом. А поскольку возможность эффективного решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью педагога, именно компетентность педагога становится важнейшим элементом оценки (самооценки) в процессе аттестации.

В рамках разработанного профессионального стандарта педагогической деятельности под компетентностью понимается новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт педагогической деятельности, разработанный на основе деятельностного подхода, содержит концептуальную основу для разработки аттестационных процедур на основе диагностики уровня выраженности у педагога профессиональных компетенций в шести основных областях педагогической деятельности: личностных качеств педагога, постановки целей и задач педагогической деятельности, мотивации учебной деятельности, информационной основой педагогической деятельности, разработки программ и принятия педагогических решений, организации учебной деятельности. Диагностика каждой из шести указанных выше основных компетенций производится на основе трех ключевых показателей. Таким образом, указанные базовые компетенции педагогической деятельности позволяют определить уровень квалификации педагогов общеобразовательных школ, определяющий их успешность и профессионализм.

Разработанная на основе данных компетенций методика оценки уровня квалификации педагогических кадров позволяет внести достаточную ясность и прозрачность в процедуры оценивания и полностью согласуется с базовы-

ми документами об аттестации педагогических работников системы образования. Она представляет собой рабочий инструмент, использование которого предполагает превращение процедуры аттестации в творческий процесс исследования профессиональной деятельности педагога.

Наборы диагностических заданий в методике адресованы параллельно двум субъектам деятельности оценивания — экспертам и аттестуемым педагогам. В процессе аттестации эксперты заполняют лист экспертного оценивания, педагоги — лист самооценки. Для вынесения объективного оценочного суждения эксперт посещает уроки, изучает документы, содержащие информацию о различных сторонах деятельности аттестуемого педагога, в том числе его ответы на вопросы самооценочной части методики.

Полученные в процессе оценивания результаты сопоставляются с критериальными значениями, позволяющими определять соответствие педагога тому или иному квалификационному уровню.

Работа над методикой определения уровня квалификации педагогических кадров на основе профессионального стандарта педагога велась несколько лет. За это время пилотный вариант методики был апробирован как инструмент для вынесения оценочного суждения о квалификации педагогов в различных регионах РФ. Методика была предметом обсуждения на семинарах для управленческого персонала и специалистов системы образования.

Для наиболее полной интерпретации может использоваться несколько способов (вариантов) представления полученных данных.

1. Табличный вариант представления результатов — предполагает сведение оценок по показателям и компетенциям в отдельные таблицы.

2. Вариант представления результатов диагностики уровня квалификации педагога «столбчатая диаграмма» — развернутое по каждому показателю сравнение результатов самооценочной методики и экспертного оценивания.

3. Лестничная диаграмма — позволяет оценить сформированность компетентности в целом, без анализа отдельных показателей.

Использование всех форм представления результатов оценивания позволяет наглядно отразить уровень квалификации педагогов в шести основных областях. Кроме того, становится очевидно, какую компетентностную область педагогу необходимо совершенствовать.

Апробация методики позволила получить результаты, подтверждающие ее высокую оценочную способность и взаимосвязь всех рассматриваемых характеристик (компетенций педагогической деятельности) с общим показателем успешности профессиональной деятельности педагога.

Основной задачей апробации являлось построение математической модели успешности педагогической деятельности, включающей все базовые компетенции. Построение соответствующей модели позволяет проводить

точные расчеты показателя успешности и уровня профессионализма педагога на основе выделенных компетенций. Для решения данной задачи был использован метод регрессионного анализа.

Полученные данные позволили построить общее уравнение регрессии относительно итогового показателя уровня успешности. Данное уравнение построено на основе первичных В-данных и позволяет производить непосредственные расчеты показателя успешности на основе экспертных оценок, отражающих уровень развития основных компетенций педагогической деятельности для каждого конкретного педагога.

Данное уравнение имеет следующий вид:

$$Y = -1,99 - (1,25 \times \text{МД}) + (1,06 \times \text{ПД}) + (0,55 \times \text{ПЦ}) + (0,41 \times \text{ОУД}) + (0,24 \times \text{ИОД}) + (0,06 \times \text{ЛК}),$$

где Y — показатель успешности педагогической деятельности, определяемый присвоенной педагогу квалификационной категорией; 5,19699 — свободный член регрессионного уравнения; ЛК (э) — экспертная оценка компетентности в области личностных качеств; ПЦ (э) — экспертная оценка компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности; МД (э) — экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности; ИОД (э) — экспертная оценка компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности; ПД (э) — экспертная оценка компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; ОУД (э) — экспертная оценка компетентности в области организации учебной деятельности.

Если мы подставим в данное уравнение экспертные оценки каждой из шести базовых компетенций педагогической деятельности, полученные с помощью разработанной методики оценки уровня квалификации педагогических кадров, то получим общую оценку успешности педагогической деятельности, соответствующую присваиваемой педагогу квалификационной категории.

Корреляционный анализ связей между оценкой, полученной с помощью регрессионного уравнения по данным экспертной оценки, и присвоенной педагогу квалификационной категорией свидетельствует о высокой достоверности данных регрессионного анализа. Коэффициент корреляции между данными показателями составляет 0,83 и является достоверным на 1%-ном уровне значимости ($r = 0,83$; $p < 0,01$). Таким образом, экспериментально доказано, что представленное уравнение позволяет с высокой точностью рассчитать, какая квалификационная категория может быть присвоена кон-

кретному педагогу на основе экспертной оценки уровня развития базовых педагогических компетенций.

«СИЛА ВОЛИ» И «СИЛА ДУХА»: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕГО И ОТЛИЧНОГО

Шамарова Я.В.

*Государственный университет — Высшая школа экономики
Москва*

Понятия «сила воли» и «сила духа» имеют достаточно широкое и неоднозначное толкование. Это связано, во-первых, с множественностью теорий, в рамках которых различные авторы описывают данные понятия. Во-вторых, задача однозначного и четкого определения данных понятий встречает ряд проблем, касающихся применения адекватных методов для фиксации и определения рассматриваемых категорий.

Для того чтобы понять, что такое сила воли и сила духа, какое значение они имеют в индивидуальной человеческой жизни, в чем их сходство и различия, с нашей точки зрения, полезно отвлечься от каких бы то ни было теоретических воззрений и обратиться к непосредственным переживаниям данных феноменов людьми. То, как представлены в сознании человека феномены «силы воли» и «силы духа», можно раскрыть благодаря применению феноменологического метода. Результаты проведенного нами феноменологического исследования позволили сделать следующие выводы.

Сила воли является осознанным актом психической деятельности, к которому человек прибегает в случае необходимости контроля, регуляции принятого решения, а также для контроля самого процесса принятия данного решения. Сила воли необходима человеку как защита своих ценностей и убеждений, она контролируется, направляется ими, служит барьером против влияния на поведение человека ситуативных составляющих реальности.

Сила воли, с одной стороны, защищает личность от действия ситуативных факторов, а с другой — акцентирует внимание человека на ситуации, мобилизует ресурсы (психические и физические) организма для выполнения определенной задачи. Сила воли сопровождается переживанием субъективной трудности выполнения деятельности. Она проявляется только тогда, когда существует какая-либо активность со стороны человека (как внешняя, так и внутренняя). Для активации силы воли необходима ситуация, сопряженная с определенным выбором.