

О.Н.Олейникова, А.А. Муравьева

Роль профессиональных стандартов в модернизации системы профессионального образования

В последнее время в профессиональной прессе все чаще освещается тема профессиональных стандартов, которая вызывает растущий интерес как работодателей, так и образовательного сообщества. Федеральные стандарты профессионального образования третьего поколения также ориентированы на требования работодателей и, в тех отраслях, где они есть – на профессиональные стандарты, как документ, где требования работодателей представлены в системной форме.

Как показывает международный опыт, системное описание требований работодателей может иметь различный формат, который определяется традициями взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда и характером этого взаимодействия. Однако при всем существующем многообразии подходов их объединяет одно, а именно – профессиональные стандарты описывают требования к качеству и содержанию труда в определенной области профессиональной деятельности, которые в системе профессионального образования трансформируются в требования к *результатам обучения*.

При этом знание, понимание и способность выполнять какую-либо трудовую деятельность предполагает наличие не только компетенций, связанных с технологическим или бизнес-процессом, но и компетенций, которые получили название общих или ключевых, компетенций, которые в макете новых ФГОС названы общими компетенциями. Эти компетенции обуславливают гибкость и адаптивность индивида и его успешность на рынке труда.

Таким образом, профессиональные стандарты описывают требования как к профессиональным, так и ключевым/общим компетенциям, соотнесенным с определенными уровнями квалификации. Уровень квалификации, в свою очередь, определяется характером знаний и умений, а также уровнем

Центр изучения проблем профессионального образования ответственности, самостоятельности и сложности выполняемой трудовой деятельности. Параметры сложности, ответственности и самостоятельности условно объединяются в одну группу параметров, которые в силу их природы, могут быть названы «характеристиками квалификационного уровня», поскольку именно они являются четкими показателями различий между уровнями квалификации.

Структура профессиональных стандартов диктуется методом, используемым для их проектирования, который в международной практике получил название «функциональный анализ». Данный метод предполагает проведения «инвентаризации» определенной области профессиональной деятельности для выявления тех функций, которые должны быть выполнены, чтобы эта область профессиональной деятельности могла выполнить свое предназначение.

Метод функционального анализа пришел на смену ранее очень популярному методу описания профессиональных стандартов с позиции должностных обязанностей, который признан устаревшим, поскольку не способен учесть динамику современного производства и развития экономики и социальной сферы.

Структурно профессиональные стандарты состоят из единиц, каждая из которых соотносится с конкретной трудовой функцией. Каждая единица описывается по параметрам, указанным выше, к которым добавляется еще один важный параметр, а именно требования к содержанию трудовой функции, сформулированные как необходимые действия, или трудовые роли, формирующие идентичность этой трудовой функции.

Эти действия, или трудовые роли, позволяют сформировать единство понимания содержания трудовой функции и оценить качество ее выполнения. А также более четко определить требования к знаниям и умениям, необходимым для ее выполнения. И, следовательно, определить необходимый объем содержания обучения, что принципиально важно для формирования образовательных программ.

Центр изучения проблем профессионального образования

Благодаря такой структуре входящих в него единиц профессиональный стандарт может быть прозрачно и непротиворечиво спроецирован в требования образовательных стандартов и программ профессионального образования. А именно, каждая единица профессионального стандарта может быть трансформирована в дидактическую единицу обучения.

В международной практике разработка профессиональных стандартов, как основы для образовательных стандартов и программ, чаще всего регулируется государством, а осуществляется субъектами сферы труда.

Как показывает анализ международного опыта, в разных странах профессиональные стандарты различаются и по структуре, и содержанию. В одних стандартах описаны трудовые функции и входящие в них действия в рамках конкретной профессии/области профессиональной деятельности, в то время как другие включают дополнительные описания компетенций или только перечень требуемых компетенций.

Помимо этого, в некоторых странах стандарты содержат информацию об организационном контексте, в котором осуществляется трудовая деятельность; в отдельных стандартах указывается необходимое оборудование и инструменты, которым должен уметь пользоваться работник. Эти отличия обусловлены разным пониманием термина «компетенция» и принятым в стране макетом профессионального стандарта.

Так, например, компетенции в национальной системе квалификаций Великобритании и в национальных профессиональных стандартах отражают способность человека выполнять требуемые трудовые функции согласно требованиям стандарта. Компетенции условно разделяются на единицы компетенций и описываются в терминах знаний и умений, которые могут быть измерены. Этот подход иногда называют «функционально-бихевиористским», поскольку компетенции выявляются в процессе функционального анализа, а освоение или «неосвоение» компетенций зависит от того, насколько успешно они могут быть продемонстрированы в поведении.

Центр изучения проблем профессионального образования

Во Франции компетенции трактуются как ресурсы, используемые человеком для осуществления деятельности (например, для решения проблем) в конкретной ситуации. Компетенции имеют когнитивную, опытную и поведенческую составляющую и актуализируются в деятельности, осуществляемой в конкретном организационном контексте. Такой подход объединяет индивидуальное «измерение» компетенции, как принадлежности человека, и ее организационное и контекстуальное измерение.

Методика, используемая во Франции при разработке профессиональных стандартов, приводит к формулировке стандартов с учетом условий труда и организационных контекстов, в которых выполняется трудовая деятельность/трудовые задания. Схожие подходы используются в Бельгии (Валлония).

В Германии понятие *компетенции действия* (Handlungskompetenz) связано с понятием профессия (Beruf), предметно-ориентировано и отражает способность человека действовать адекватно и социально ответственно. Аспекты Handlungskompetenz включают в себя: предметную компетенцию (Fachkompetenz), личностную компетенцию (Personalkompetenz), методическую компетенцию (Methodenkompetenz) и социальную компетенцию (Sozialkompetenz). Профессии объединяются в области деятельности, с которыми связаны умения и знания, и таким образом обеспечивается связь различных аспектов компетенции. При подобном холистическом понимании компетенции, знание трудовых процессов (Arbeitsprozesswissen) становится важной частью профессиональной компетенции, а отражение и анализ таких знаний становятся основой при разработке образовательных стандартов. Подобные подходы используются в Швейцарии и Австрии, где системы ПОО реализуют немецкую модель.

Связь профессиональных стандартов и квалификаций в разных странах обеспечивается по-разному. В ряде стран профессиональные стандарты разрабатываются отдельно и выполняют функцию классификации профессиональных областей, с которыми могут соотноситься различные

Центр изучения проблем профессионального образования квалификации и один или несколько стандартов. Типичный пример таких стандартов наблюдается в Великобритании. Стандарты такого типа характерны для систем, относящихся к либеральному типу регулирования, где существуют различные структуры, имеющие полномочия реализовывать программы, приводящие к присуждению квалификаций.

Другая группа стран включает в себя страны, где разработка профессиональных стандартов интегрирована в процесс проектирования образовательных стандартов. При разработке каждой квалификации в рамках первого этапа разрабатываются профессиональные стандарты, которые служат основой для образовательных стандартов и стандартов оценки. Эта модель характерна для стран с государственной моделью регулирования. К этой группе относится большинство стран континентальной Европы.

В третью группу стран входят страны, где реализуется смешанная модель. Во Франции и Бельгии, например, существуют два типа профессиональных стандартов, а именно, те, которые описывают трудовую деятельность, подлежащую выполнению держателем квалификации (стандарт деятельности - *référentiel d'activité*), и те, которые разрабатываются и используются в сфере труда и занятости (стандарты профессий - *référentiel métier*) и включены в так называемый Перечень профессий и занятий (*Répertoire Opérationnel des Métiers et des Emplois*). Структуры, присуждающие квалификации, разрабатывают стандарты деятельности ("*référentiel d'activité*"), соотносимые с одним или несколькими стандартами профессий ("*référentiel métier*") [5].

Важным вопросом для разработки профессиональных стандартов является классификация сферы труда. Как показывает мировая практика, классификация, используемая при разработке профессиональных стандартов, представляет собой условный конструкт. В Испании, например, выделяется свыше 25 кластеров областей профессиональной деятельности, которые получили название «семьи профессий». Они объединяют более 140 профессий. В Великобритании профессиональные стандарты разнесены по 14 категориям,

Центр изучения проблем профессионального образования объединяющим свыше 50 укрупненных областей профессиональной деятельности.

В зарубежных классификаторах профессиональных стандартов область профессиональной деятельности описывается с точки зрения требований к выполнению функций, установленных работодателями. Далее функции, относящиеся к одному разделу или виду трудовой деятельности и одному уровню квалификации, группируются для формирования требований к квалификациям (квалификационных стандартов) и программам обучения в определенной области профессиональной деятельности.

Следовательно, профессиональные стандарты сгруппированы не по иерархическому, а функциональному принципу. При этом отдельные единицы профессиональных стандартов в смежных видах трудовой деятельности, таких, как менеджмент или информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), будут общими для разных областей профессиональной деятельности.

Исходя из этого, становится очевидным, что в нашей стране для эффективной разработки профессиональных стандартов необходимо сформировать принципиально новый справочник/классификатор профессий и квалификаций, сформированный на основе принципов, позволяющих увязать требования к работникам с укрупненными направлениями образовательных программ образования и уровнями квалификации.

На основании вышеизложенного можно сделать простые по сути и сложные с точки зрения реализации выводы:

- без профессиональных стандартов не может быть эффективных образовательных стандартов,
- для успешной разработки профессиональных стандартов нужны принципиально иные классификаторы сферы труда;
- в случае отсутствия профессиональных стандартов работодатели не могут реально содействовать разработке эффективных и ориентированных на перспективу образовательных стандартов.

Библиографический список

1. Профессиональные стандарты как основа подготовки конкурентоспособных работников. Москва «Альфа-М», 2007 г.
2. М.Коулз, О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. Москва, РИО ТК. Им. Коняева, 2009/
3. Qualifications Systems. Bridges to Lifelong Learning. OECD, 2006.
4. О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева и др. Модульные технологии. Проектирование и разработка образовательных программ. Москва, «Альфа-М», 2010 г.
5. Coles M., Werquin P.. The role of national qualifications systems in helping to modernise vocational education and training systems. В: CEDEFOP (ed.) Modernising vocational education and training Fourth report on vocational education and training research in Europe: background report Volume 3. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2008 (Cedefop Reference series).