

Хавенсон Т.Е.
Национальный исследовательский университет
Высшая Школа Экономики,
Факультет социологии, преподаватель
Институт развития образования, аналитик

Миголь Е.В.
Национальный исследовательский университет
Высшая Школа Экономки
Лаборатория политический исследований, стажер-исследователь

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАТУСА В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ.

Почему в разных обществах складываются разные политические системы и институты? Отчего зависит формирование того или иного политического режима? Возможно, ответ стоит искать в социальной структуре общества. Вслед за Инглхартом и другими учеными, отмечающими важность неинституциональных факторов развития общества, мы предполагаем, что политические ценности, присущие тем или иным социальным группам, имеют значение для формирования определенного политического режима.

На сегодняшний день существует масса работ, посвященных ценностям обществ с уже стабильными демократическими режимами (Хут, Брукс, Манца 1994, Далтон 1984, Финкель и др., 2001, Инглхарт 1990, Абрамсон и Инглхарт 1992 и др.). Наряду с ними существуют исследования, занимающиеся развивающимися демократическими государствами, где ученые пытаются проследить процессы демократизации, а также ценностные сдвиги в массовом сознании, связанные с этими процессами (Инглхарт, Вэлзель 2010, Вэлзель 2009, Вэлзель, Инглхарт 2009, Инглхарт, Роа, Петерсон, Вэлзель 2008, Вэлзель 2007 и др.). В отличие от предыдущих работ, в нашей работе мы пытаемся объяснить различия в политических ценностях в разных обществах не только происходящими в данный момент в этих обществах разными политическими процессами, а также их социальной

структурой. Предполагая, что существуют определенные наборы ценностей, соответствующие отдельным социально-профессиональным стратам, в не зависимости от их страны проживания.

Постановка эмпирического исследования

В докладе будут изложены результаты исследования, проведенного по данным ежегодного международного исследования (International Social Survey Programme (ISSP)), волны 2006, посвященной изучению представлений населения о роли государства. Были взяты три страны: Россия, Германия и США. Объем выборки составил 5037 человек, из них: 2407 в России, 1112 в Германии и 1518 в США.

Почему для исследования были выбраны именно эти страны? Нам было важно сравнить общество с развивающейся демократией и общества с уже развитыми и стабильными демократическими режимами. Очевидно, что Россия для российских исследователей представляет первостепенный интерес, поэтому именно она была выбрана в качестве страны с развивающейся демократией. Выбор США обуславливается тем, что это страна, также как и Россия, - федеративная республика, где большая часть полномочий исполнительной власти делегируется президенту и где роль личности в формировании внутренней и внешней политики страны сложно переоценить. Германия была выбрана в качестве представителя западной континентальной Европы, но с отличной от уже представленных стран формой правления (парламентская республика), и в тоже время имеющей тесные культурные и исторические связи с Россией.

В исследовании мы сосредотачиваемся на изучении связи между тремя группами признаков – политические ценности, страна и профессиональная группа.

1. Измерение политических ценностей

Традиционно при анализе политических ценностей используется шкала с двумя противоположными полюсами: левый и правый. В данном исследовании различия между правыми и левыми ценностями выражаются

через отношение респондентов к таким процессам и явлениям, как национализация/приватизация, государственное вмешательство в экономику, социальное неравенство. Именно эти политические установки, по мнению ряда исследователей (Эванс и др.) наиболее четко отражают классовое сознание и создают идеологическое противопоставление между классами.

В ходе исследования был проведен экспертный опрос с целью отбора из анкеты ISSP вопросов, ответы на которые отражают предпочтения респондентов в рамках дихотомии «левые-правые политические ценности».

На основе этих вопросов была построена шкала, отражающая распределение установок респондентов от крайне левых до крайне правых. Все вопросы были проверены на возможность включения в сумматорную шкалу Ликерта - процедура, которая позволяет оценить, действительно ли каждое суждение вносит вклад в измеряемую установку. При построении шкалы рассчитывается коэффициент корреляции между переменной «ответ на данный вопрос» и переменной «сумма ответов на все остальные, исключая эту переменную». Все коэффициенты корреляции оказались значимыми как минимум на 5% уровне. Также для оценки внутренней консистентности шкалы был рассчитан коэффициент альфа Кронбаха.

2. Измерение социального статуса

Для отнесения респондента к тому или иному социальному классу нами была выбрана 11-тиступенчатая схема социально-профессиональной стратификации EGP, разработанная британскими социологами во главе с Дж. Голдторпом [27]. Она основана на выделении трех типов социальных отношений внутри экономической жизни индивидов: работодатели, наёмные работники и предприниматели. Далее определяется тип контрактных соглашений между работником и работодателем. Таким образом, Голдторп и коллеги выделяют следующие социально-профессиональные классы:

- 1) I: Топ-менеджмент/высший класс управленцев
- 2) II: Менеджмент среднего звена/низший класс управленцев
- 3) IIIa: Работники рутинного нефизического труда - высший слой

- 4) IIIb: Работники рутинного нефизического труда - низший слой (Работники сферы услуг и продаж)
- 5) IVa: Самозанятые с подчиненными
- 6) IVb: Самозанятые без подчиненных
- 7) V: Мастера и бригадиры физического труда
- 8) VI: Квалифицированные рабочие
- 9) VIIa: Полу- и неквалифицированные рабочие (не в сельском хозяйстве)
- 10) VIIb: Полу- и неквалифицированные рабочие (в сельском хозяйстве)
- 11) IVc: Самозанятые в сельском хозяйстве (фермеры)

Далее в исследовании мы будем использовать данную одиннадцатибалльную классификацию.

Задачи исследования

В исследовании были поставлены две основные задачи:

1. Проанализировать различия в политических ценностях между странами и профессиональными группами, сравнив средние значения по шкале политических ценностей «Левые ценности – правые ценности» (метод – дисперсионный анализ).
2. Затем, чтобы глубже изучить, какие именно ценности "тянут" определенные социальные группы к одному из полюсов шкалы, мы отдельно рассматриваем те вопросы, которые, во-первых, вносят наибольший вклад в общую шкалу, а во-вторых, обладают наибольшим дифференцирующим эффектом, то есть по ним глубже проявляются различия между странами или социальными группами (в данном случае для изучения связи между политическими ценностями, страной и профессиональным статусом применялась модель логистической регрессии).

Результаты исследования

1. Различия в политических ценностях между странами и профессиональными группами. Сравнение средних значений по шкале политических ценностей «Социалистические взгляды – либеральные взгляды»

Сначала мы опишем результаты, иллюстрирующие сравнение средних оценок в трех изучаемых нами странах, а затем внутри различных социально-профессиональных страт (схема EGP) внутри каждой страны.

1.1 Различия в политических ценностях в разных странах

Напомним, что минимальные значения шкалы выражают левую позицию, а максимальные – правую. Во всех странах наблюдается достаточная умеренность во взглядах, среднее значение нигде не приближается к минимуму или максимуму. Однако положение России по данной шкале ниже, чем в других рассматриваемых странах и в целом по выборке. В России среднее несколько ближе к полюсу социалистических взглядов, а в США и Германии – наоборот, смещено в сторону либеральных позиций.

Проверка статистической значимости различий была проведена с помощью дисперсионного анализа, результаты которого во всех трех случаях показали, что различия в средних значениях можно считать значимыми. Проведя дальнейшие расчеты, мы убедились, что значимо отличаются только среднее России от средних США и Германии. Между США и Германией значимой разницы нет. Получается, что соотношение между левыми и правыми взглядами в западных странах одинаково, но отлично от России.

1.2. Различия между политическими ценностями в разных социальных группах (EGP) отдельно в каждой стране

Во всех странах топ-менеджеры и фермеры склонны к правым взглядам. А вот полюс левых взглядов в каждой стране свой, однозначно туда можно отнести только низкоквалифицированных рабочих. В Германии к этому полюсу приближаются высший слой работников нефизического труда

и рабочие, занятые в сельском хозяйстве. В США – работники сферы услуг и продаж. В России это и низкоквалифицированные рабочие в сельском хозяйстве, и работники сферы услуг и продаж. Тот факт, что работники рутинного нефизического труда или же работники сферы услуг оказываются склонными к левым ценностям, никак не противоречит результатам предыдущих межнациональных исследований. Это объясняется несколькими факторами. Во-первых, тем, что проведение правоориентированной политики не влечет прямых выгод для данной социальной группы, а во-вторых, тем, что левые партии из-за сокращения числа рабочих стараются переориентировать свои политические программы, чтобы привлечь в свой электорат еще и средний менеджмент.

Несмотря на то, что результаты дисперсионного анализа отдельно по всем странам показали значимые различия (F-статистика для Германии равна 6,07 (sig.0,000), для США - 3,023 (sig.0,001), для России - 5,558 (sig.0,000)), разница в политических ценностях проявляется только для некоторых социальных групп в каждой стране.

В Германии статистически значимо то, что рабочие более склонны к социалистическим ценностям, чем высший и средний менеджмент и самозанятые.

В России значимо отличаются от всех только менеджеры высшего звена – сторонники либеральных взглядов, от предпринимателей и квалифицированных и неквалифицированных рабочих.

В США ситуация очень похожа на российскую. Менеджеры высшего звена в целом более склонны к либеральным ценностям, чем менеджеры среднего звена, и также как в России, чем предприниматели и квалифицированные и неквалифицированные рабочие.

Стоит также отметить, что в России в целом распределение по шкале политических ценностей смещено в сторону левых взглядов и наблюдается самый большой разброс во мнениях внутри каждой страны.

2. Связь политических ценностей, страны и профессиональных групп. Анализ отдельных случаев

В первой части мы анализировали положение социально-профессиональных групп и стран по шкале «Левые взгляды – правые взгляды», то есть рассматривали все вопросы агрегированно. Во второй части мы рассматриваем вопросы отдельно, но не все, а только те, которые, во-первых, вносят наибольший вклад в общую шкалу, а во-вторых, могут обладать наибольшим дифференцирующим эффектом, то есть по ним будут глубже проявляться различия между странами или социальными группами.

Для достижения поставленной задачи мы применяли модель логистической регрессии. В качестве зависимой переменной служил вопрос про ценности, перекодированный в дихотомическую шкалу (1/0), в соответствии с результатами опроса экспертов. В предикторы, как и выше, включались страна проживания и классовая схема в разных сочетаниях.

В качестве основного результата будет получена вероятность ответа, выражающего согласие с данным вопросом, для каждой социальной группы.

2.1. Поддержка убыточных предприятий в целях сохранения рабочих мест

Наиболее крайние позиции занимают США и Россия, вероятность положительного ответа 80% и 64%, соответственно. Для Германии вероятность равна 70%.

Добавляя профессиональный статус в качестве предиктора, становится видно, что структура мнений по данному вопросу различных социальных страт совпадает в каждой стране. Класс топ-менеджеров и менеджеров среднего звена в каждой из стран придерживается самых правых позиций, к ним же примыкают самозанятые в с/х (фермеры). Противоположные позиции более вероятны в ответах работников рутинного нефизического труда и полу- и неквалифицированных работников в сельском хозяйстве.

2.2. Пенсии по возрасту

По данному вопросу позиции США и Германии наиболее близки (вероятность положительного ответа 90% и 89%, соответственно), а Россия оказывается более социалистически настроенной, с вероятностью согласия с этим утверждением в 99%.

Переходя к модели с двумя независимыми переменными, можно еще раз убедиться в преобладании левых политических ценностей среди российского населения.

2.3. Пособия по безработице

В России вероятность согласия с тем, что государство должно больше тратить на пособия по безработице, равна 85%, в США также преобладает социалистическая позиция, хотя более слабая. Вероятность согласия – 72%. Позицию немецкого населения правильнее всего охарактеризовать как нейтральную, так как вероятность согласия равна 57%, что ненамного превышает половину. Вновь наблюдается практически одинаковая структура ценностей внутри каждой страны. Важный момент в этом вопросе для всех стран – объединение высшего и среднего менеджмента с мастерами и бригадирами физического труда в некую консолидированную группу, придерживающуюся одинаковых политических ценностей с очевидным правым уклоном. Вероятность того, что представители этого социального слоя будут поддерживать расходы государства на выплаты безработным крайне низкая относительно других социальных классов.

2.4. Обеспечивать работой каждого, кто хочет работать

В этом вопросе впервые встречается вероятность положительного ответа меньше 50%. В США вероятность того, что респондент согласится с тем, что государство должно обеспечивать работой каждого, кто хочет работать, лишь 40%. В Германии взгляды по этому вопросу тоже достаточно либеральны (вероятность согласия 63%). В России, напротив, население склонно практически всегда соглашаться (вероятность согласия 93%).

При рассмотрении распределения ответов на данный вопрос с точки зрения социально-профессионального статуса и страны проживания, видно, что в западных странах различия политических ценностей явно проявляются при переходе от одной социальной группы к другой. В российском обществе политические ценности очень однородны, все социально-профессиональные группы придерживаются левых взглядов, с небольшим отклонением вправо топ-менеджмента, мастеров и бригадиров и фермеров.

2.5. Сдерживать рост цен

Точка зрения населения Германии и США практически совпадает по данному вопросу, 75% и 77% вероятность согласия, соответственно. Россияне, как и в вопросе о пенсиях, придерживаются крайне левых взглядов (вероятность положительного ответа 98%).

Добавление второго предиктора, социально-профессионального статуса не вносит практически никаких изменений.

2.6. Сокращать разницу в доходах между бедными и богатыми

Наиболее склонным к положительному ответу (86%) вновь оказывается российское общество. Центральную позицию занимает Германия – вероятность согласия 67%, в США позиция неопределенная, вероятность согласия (52%) практически такая же, как и вероятность несогласия.

Учитывая разделение на социально-профессиональные группы, можно сделать вывод, что структуры ценностей примерно совпадают во всех странах. Хотя в России она менее выражена, но и в Германии и в США разница между крайними левой и правой позициями не такая большая, как по предыдущим вопросам.

Основные выводы

Во-первых, страна проживания вносит больший вклад в различия в политических ценностях, чем социально-профессиональный статус. Однако существует ряд проблем, которые раскалывают общества именно по оси социального статуса.

Во-вторых, было выявлено, что российское общество отличается от двух других уклоном в сторону левой идеологии. Несмотря на то, что структура соотнесения политических ценностей с социальными классами по некоторым вопросам повторяет аналогичную структуру в западных странах, все же левоориентированность российского общества не может быть проигнорирована. Средний российский топ-менеджер является более левонастроенным, чем американский или немецкий рабочий, хотя внутри российского общества топ-менеджмент все же является наиболее правой социальной группой, а в Германии и США рабочие представляют собой левоориентированный слой населения.

В-третьих, стоит отметить, что социальные классы и их политические предпочтения в немецком и американском обществах выражены ярче, нежели в российском. Это означает, что оба общества (США и Германии) являются идеологически более разнообразными, нежели общество России. Как в Германии, так и в США мы можем наблюдать некие значимые политические разногласия внутри общества, которые в свою очередь связаны с принадлежностью к определенному социальному классу. В России же социально-профессиональная стратификация общества практически не объясняет политические предпочтения населения.