

Редакционная коллегия:

Г.А. Балыхин, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева,
Я.И. Кузьминов (главный редактор), А.А. Ослон

Авторы:

Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева,
В.И. Кузнецова, О.К. Озерова

Экономика образования в зеркале статистики: новые данные. Информационный бюллетень. — М., ГУ — ВШЭ, 2005. — 40 с.

Информационный бюллетень продолжает серию публикаций в рамках проекта «Формирование системы мониторинга экономики образования», осуществляемого по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и Федерального агентства по образованию. В бюллетене приведены новые статистические данные по экономике образования.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	4
1. Государственное финансирование образовательных учреждений	6
2. Расходы населения на услуги системы образования	16
3. Платная образовательная деятельность образовательных учреждений	20
4. Цены на услуги системы образования.....	25
5. Заработная плата в отрасли «Образование»	28
Приложение.....	33
<i>Таблица 1.</i> Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации	33
<i>Таблица 2.</i> Численность студентов учреждений среднего профессионального образования по источникам финансирования.....	33
<i>Таблица 3.</i> Численность, прием студентов и выпуск специалистов государственными и муниципальными учреждениями среднего профессионального образования по источникам финансирования.....	34
<i>Таблица 4.</i> Численность студентов высших учебных заведений по источникам финансирования	34
<i>Таблица 5.</i> Численность, прием студентов и выпуск специалистов государственными и муниципальными высшими учебными заведениями по источникам финансирования	35
<i>Таблица 6.</i> Средние потребительские цены на отдельные виды услуг образования.....	35
<i>Таблица 7.</i> Индексы потребительских цен на отдельные виды услуг образования	36
<i>Таблица 8.</i> Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике	36
Методический комментарий	37

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с 2002 г. Государственный университет — Высшая школа экономики по поручению Министерства образования и науки РФ и Рособразования осуществляет разработку мониторинга экономики образования — комплексной системы сбора, обработки, анализа и представления разнообразной информации, характеризующей экономические процессы в сфере образования.

Важнейшим элементом мониторинга экономики образования является его статистический блок. Специалисты Института статистических исследований и экономики знаний ГУ—ВШЭ обеспечивают информационные запросы аналитиков, изучают, конкретизируют и систематизируют информационные потребности пользователей образовательной статистики.

В 2003 г. в рамках реализации проекта по формированию системы мониторинга экономики образования впервые был подготовлен статистический сборник, представляющий комплексный статистический обзор развития образования в Российской Федерации. В начале 2005 г. вышло его второе издание — статистический ежегодник «Образование в Российской Федерации», впервые получивший статус совместного издания Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики и Федерального агентства по образованию.

Учитывая большой интерес к статистическим данным, характеризующим экономические аспекты развития образования, в 2004 г. в серии «Мониторинг экономики образования» опубликован информационный бюллетень «Экономика образования в зеркале статистики», в котором были продемонстрированы потенциальные возможности статистики образования, открывающиеся в связи с ее модернизацией, осуществляемой непосредственно специалистами ИСИЭЗ ГУ—ВШЭ, а также впервые представлены статистические данные, непосредственно отражающие экономику образования. Впоследствии именно они составили ядро соответствующего раздела статистического ежегодника.

Принимая во внимание важность материалов государственной статистики по экономике образования и необходимость актуализации статистических данных, считаем целесообразным вновь представить наиболее значимые статистические показатели в формате информационного бюллетеня, сохранив за ним традиционное название «Экономика образования в зеркале статистики: новые данные».

Информация, содержащаяся в бюллетене, позволяет всесторонне анализировать экономику системы образования и включает не только абсолютные данные, но и более иллюстративные относительные величины: показатели динамики, структуры, сравнения и т. п.

Бюллетень состоит из пяти разделов, методического комментария и приложения.

В раздел «Государственное финансирование образовательных учреждений», подготовленный на основе данных Министерства финансов Российской Федерации, включены сведения о государственных расходах на образование по уровням бюджетной системы и образования. Проводится сравнение государственных расходов на образование с таким важным общеэкономическим показателем, как валовой внутренний продукт (ВВП). Отдельные показатели сопоставляются с их аналогами в образовательных системах стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития (источник: OECD Education Online Database).

Раздел «Расходы населения на услуги системы образования» содержит информацию государственной статистики, характеризующую объемы платных услуг в системе образования, темпы их роста (снижения), а также потребительские расходы семей на образование.

В разделе «Платная образовательная деятельность образовательных учреждений» аккумулярованы статистические данные о численности учащихся (студентов), получающих образование на коммерческой основе и пользующихся платными дополнительными образовательными услугами.

Специальный раздел «Цены на услуги системы образования» обобщает информацию о средних потребительских ценах и индексах цен на отдельные виды образовательных услуг, предоставляемых учреждениями общего и профессионального образования.

В последнем разделе «Заработная плата в отрасли "Образование"» представлены не только конкретные статистические данные, но и дано их сопоставление с соответствующими показателями по другим отраслям экономики, а также с прожиточным минимумом трудоспособного населения. Приведены материалы о распределении численности работников отрасли в привязке к размерам их заработной платы, полученные в рамках выборочного обследования, проведенного Росстатом в апреле 2004 г.

Подробный методический комментарий содержит определения основных понятий и показателей, что необходимо для их однозначного понимания и адекватной интерпретации.

Статистический бюллетень суммирует информацию за 1995–2004 гг. Данные за 2004 г. по отдельным показателям являются предварительными и в дальнейшем могут быть уточнены.

Условные обозначения:

... нет данных

– явление отсутствует

x небольшая величина

В отдельных случаях незначительное расхождение итогов с суммой слагаемых объясняется округлением данных.

1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Реальным выражением приоритетов и достижений государства в экономике и социальной сфере является структура расходов консолидированного бюджета на различные цели.

Основным источником финансирования отрасли «Образование» выступают средства бюджетов всех уровней. После значительного сокращения в 1998–2000 гг., начиная с 2001 г. отмечается рост удельного веса расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации. В 2004 г. его значение достигло 12,7%, что в натуральном исчислении составило 593,2 млрд. руб. (рис. 1.1). Однако наивысшего предела этого показателя – 13,4% (1997 г.) – достигнуто не было. Таким образом, пока нельзя говорить о том, что образование стало приоритетом государственной политики.

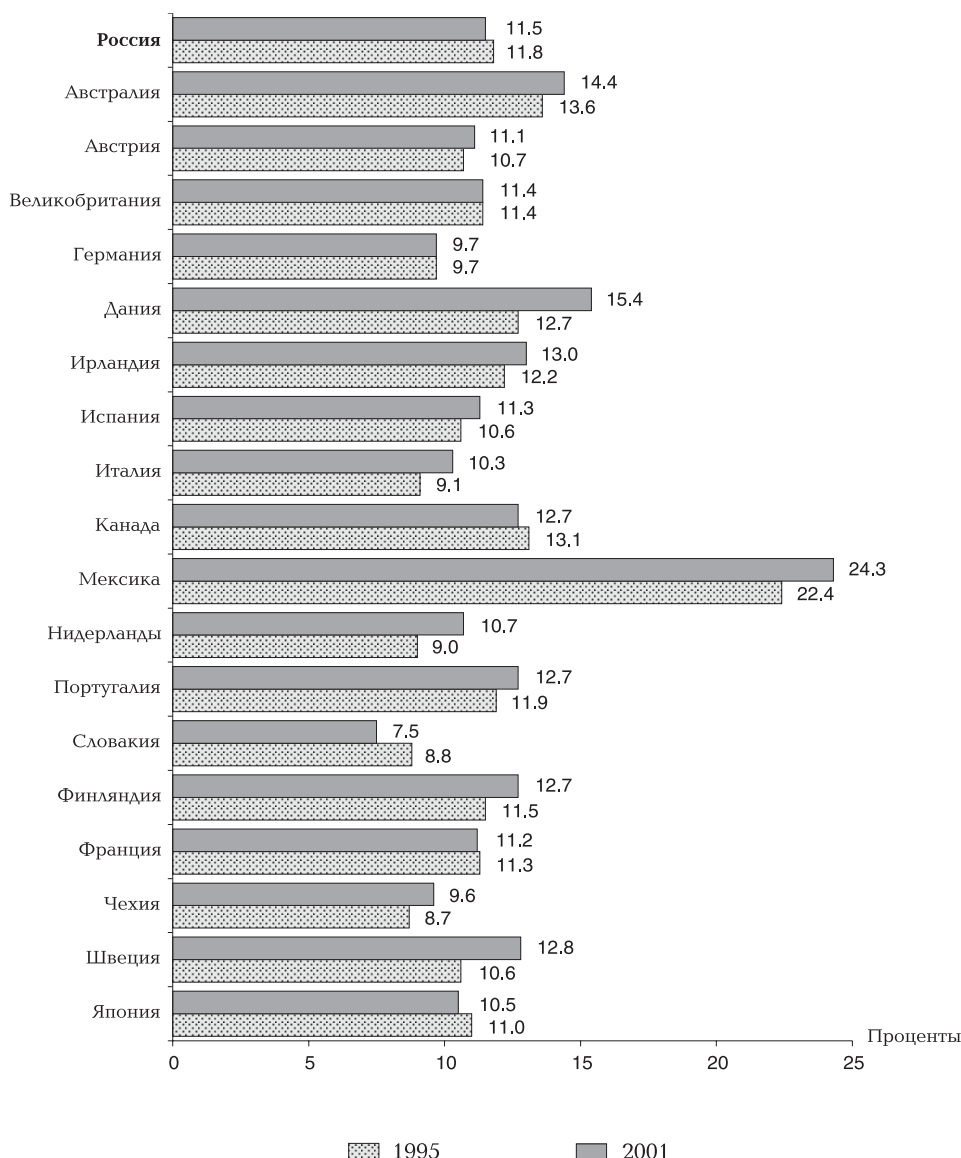
Рис. 1.1. Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации



* До 1998 г. – трлн. рублей.

В 2001 г. показатель удельного веса расходов на образование в общем объеме государственных расходов в России (11,5%) примерно соответствовал его значениям в таких странах, как Великобритания, Испания, Франция, Австрия (соответственно 11,4, 11,3, 11,2 и 11,1%) (рис. 1.2).

Рис. 1.2. Удельный вес расходов на образование в общем объеме государственных расходов в России и отдельных странах ОЭСР*



* Данные по странам ОЭСР включают государственные субсидии домохозяйствам на поддержание уровня жизни студентов, не связанные с образованием; по России – расходы на образование из средств консолидированного бюджета.

В последнее десятилетие наблюдается неустойчивая динамика удельного веса расходов на образование в валовом внутреннем продукте. Максимальный уровень этого показателя отмечен в 1997 г. (4,8%), снижение имело место вплоть до 2000 г., когда он достиг своего минимума. Затем, после двухлетнего роста, в 2003 г. вновь наметился спад, и в 2004 г. удельный вес расходов на образование в ВВП составил всего 3,5% (рис. 1.3).

В 2001 г. расходы российской бюджетной системы на образование в процентах к ВВП на фоне рассматриваемых стран ОЭСР были самыми низкими. При этом нужно отметить, что в середине 1990-х годов по этому показателю, составлявшему 4%, Россия опережала Турцию, Грецию, Японию и была значительно ближе к таким странам, как Германия, Ирландия, Испания, Италия, Словения, Чехия, Мексика, Италия (рис. 1.4).

Государственные расходы на общее образование занимают более существенное место в валовом внутреннем продукте по сравнению с расходами на образование других уровней. Доля в ВВП государственных расходов на профессиональное образование в последние годы менее динамична в сопоставлении с уровнем этого показателя в дошкольном и общем образовании.

Рис. 1.3. Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в процентах к валовому внутреннему продукту

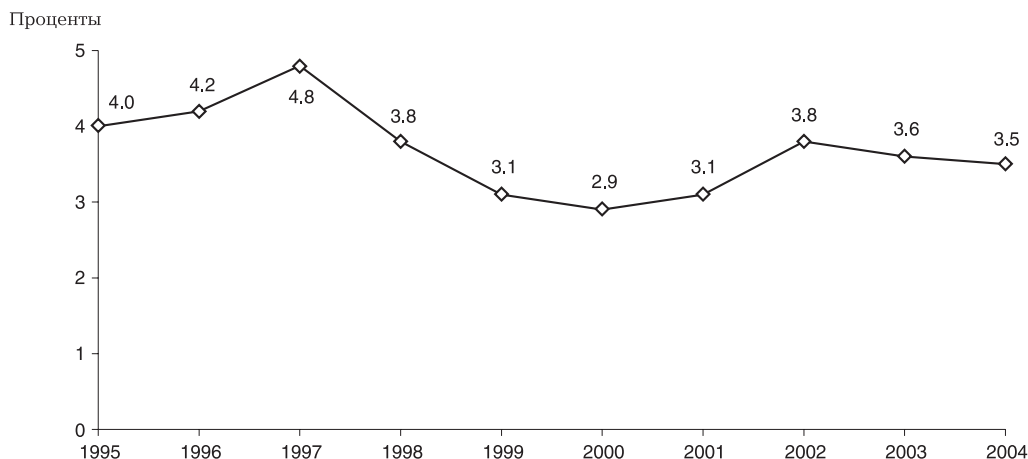
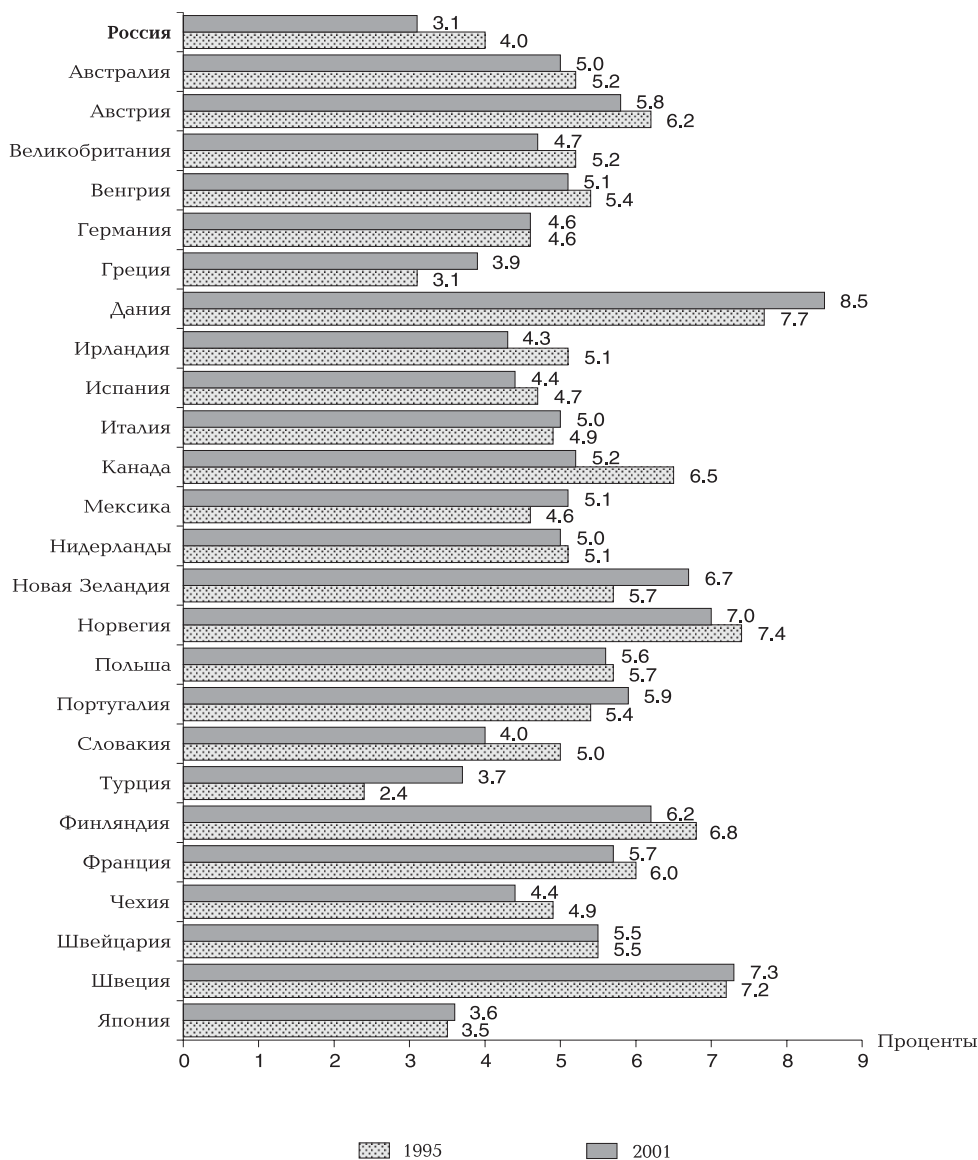
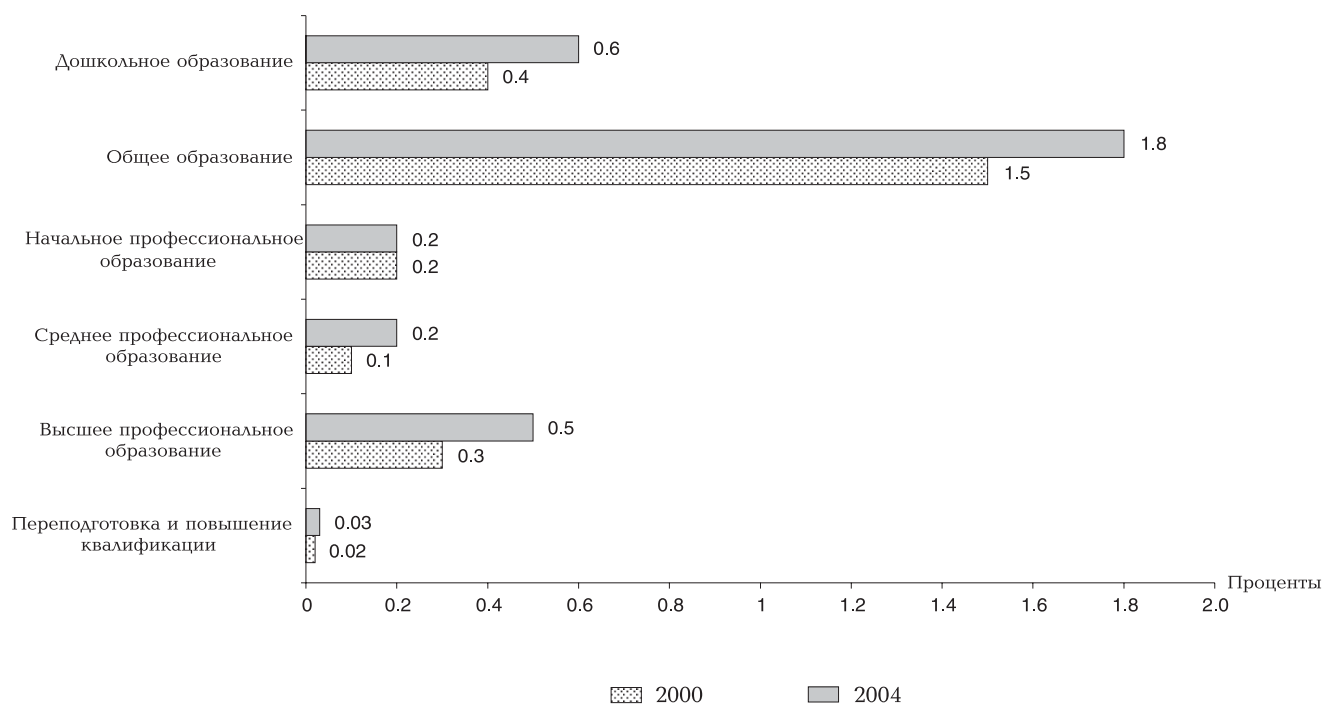


Рис. 1.4. Государственные расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту в России и отдельных странах ОЭСР*



* Данные по странам ОЭСР включают государственные субсидии домохозяйствам на поддержание уровня жизни студентов, не связанные с образованием; по России — расходы на образование из средств консолидированного бюджета.

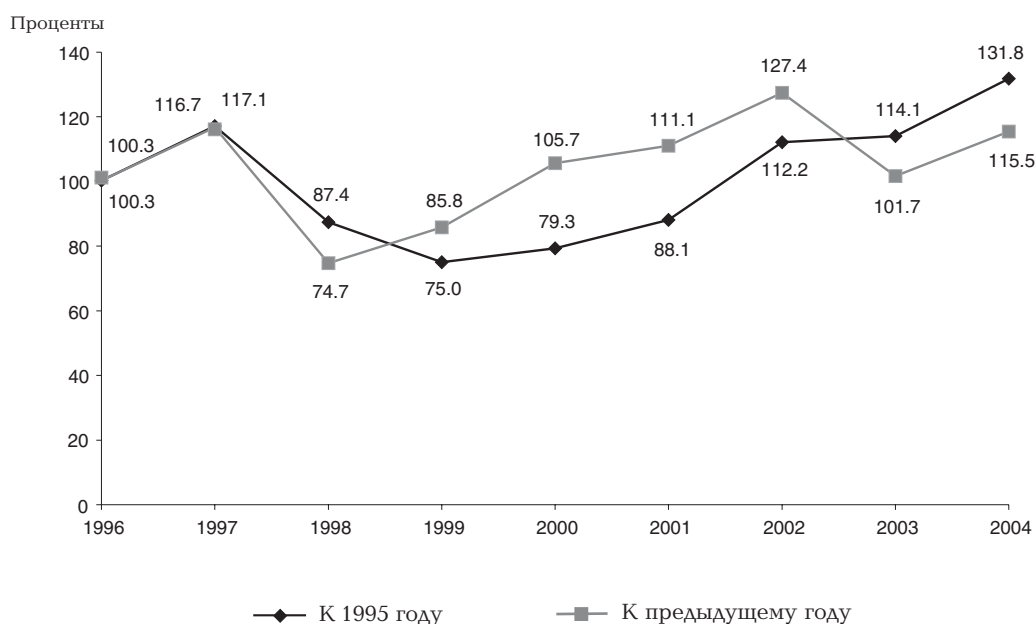
Рис. 1.5. Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в процентах к валовому внутреннему продукту по уровням образования



Отчасти это обусловлено увеличением объема внебюджетного финансирования, главным образом в среднем и высшем профессиональном образовании (рис. 1.5).

В целом по сравнению с серединой 1990-х годов к 2004 г. объемы государственного финансирования образования увеличились почти на треть. Пики бюджетных вложений в сопоставимых ценах пришлось на 1997, 2002 и 2004 гг. Провалы характерны для 1998–1999 гг., когда объемы расходов на образование сократились на 25 и 16% соответственно (рис. 1.6).

Рис. 1.6. Темпы роста (снижения) расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации (в сопоставимых ценах)



В общих расходах консолидированного бюджета Российской Федерации на социально-культурные мероприятия расходы на образование занимают ведущее место — 41% (в 1995 г. — 44%). В динамике этого показателя имел место существенный спад в 2002 г., когда доля соответствующих расходов составляла всего 30.2%. На другие социально-культурные цели выделяется значительно меньше бюджетных средств: на социальную политику — около трети, а на здравоохранение и физическую культуру — четверть их общего объема (рис. 1.7).

Рис. 1.7. Структура расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на социально-культурные мероприятия



Общее образование привлекает половину всех средств консолидированного бюджета Российской Федерации, расходуемых на образование, вдвое меньше идет на профессиональное образование. В динамике наиболее существенный структурный сдвиг в расходах обусловлен сокращением доли общего образования и увеличением — высшего профессионального образования (рис. 1.8).

В последние годы федеральный бюджет обеспечивал пятую часть всех бюджетных расходов на образование, тогда как в середине 1990-х годов его роль была заметно меньшей (в 1996 г. — 13.6%). Соответственно за десятилетний период уменьшился вклад бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, оставаясь тем не менее весьма значительным (рис. 1.9).

Из средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов практически полностью финансируется дошкольное и общее образование, тогда как высшее профессиональное образование — преимущественно из средств федерального бюджета. По сравнению с 2000 г. несколько возросло участие федерального бюджета в финансировании начального профессионального образования. Увеличение роли бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов отмечается в сфере подготовки и повышения квалификации (рис. 1.10).

Рис. 1.8. Структура расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации по уровням образования (проценты)

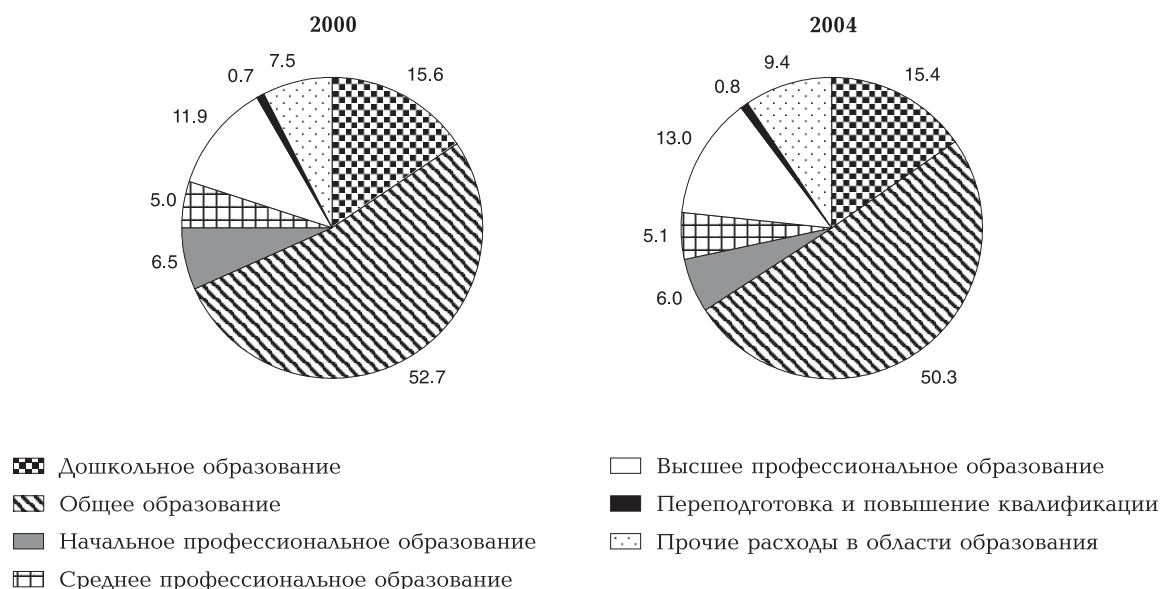


Рис. 1.9. Структура расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации по уровням бюджетной системы

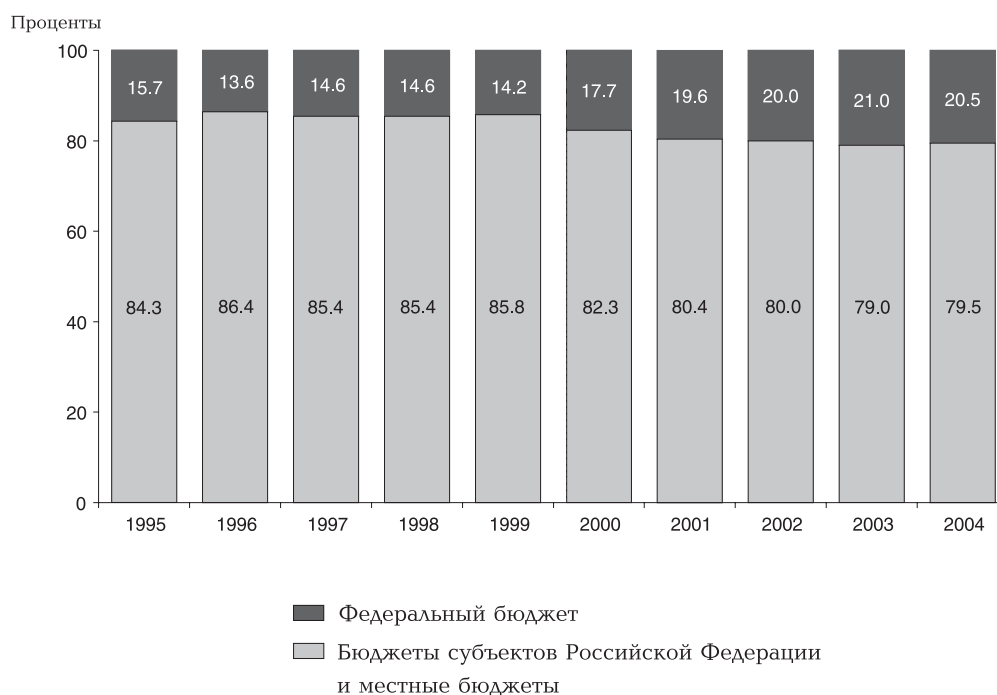
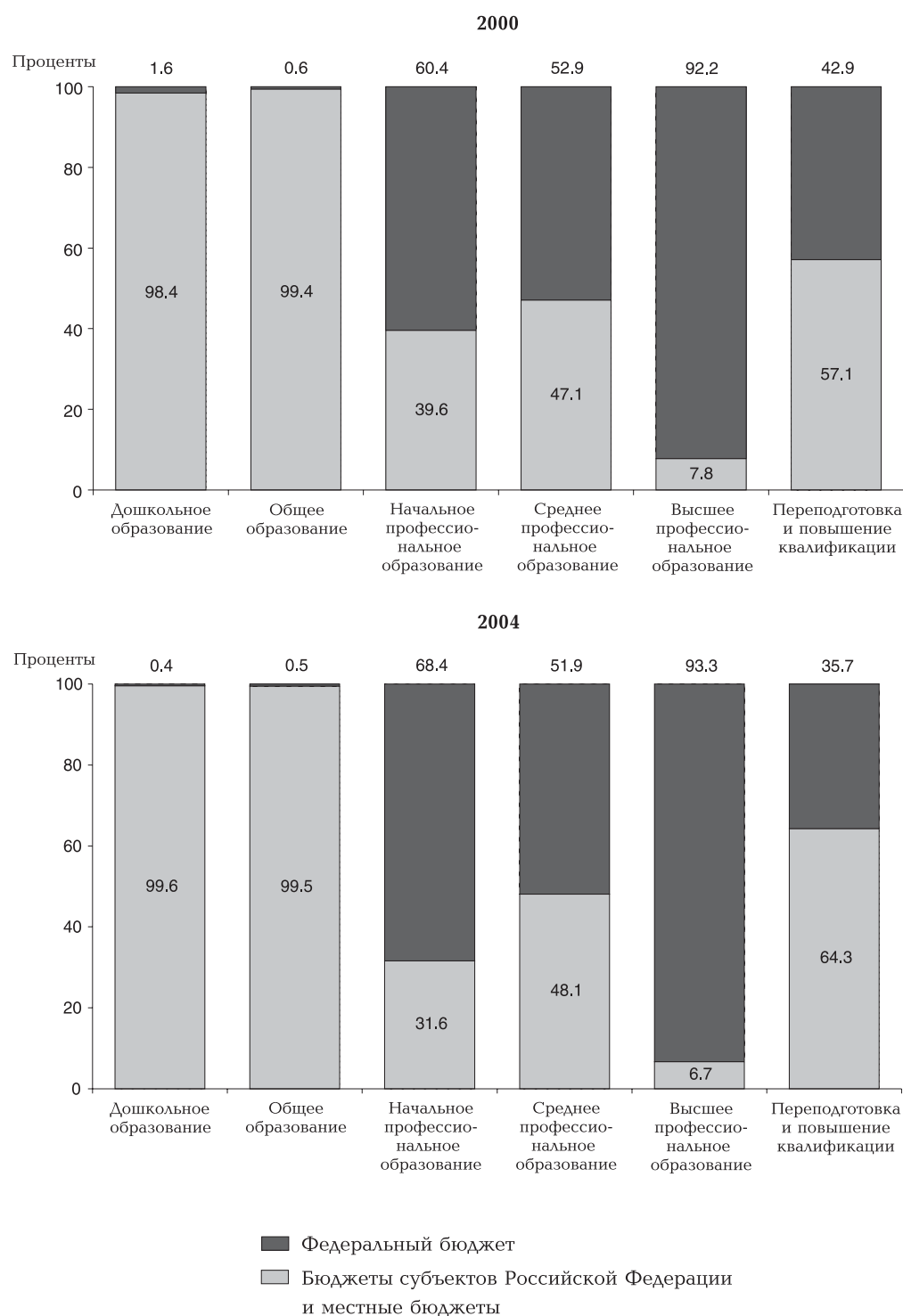


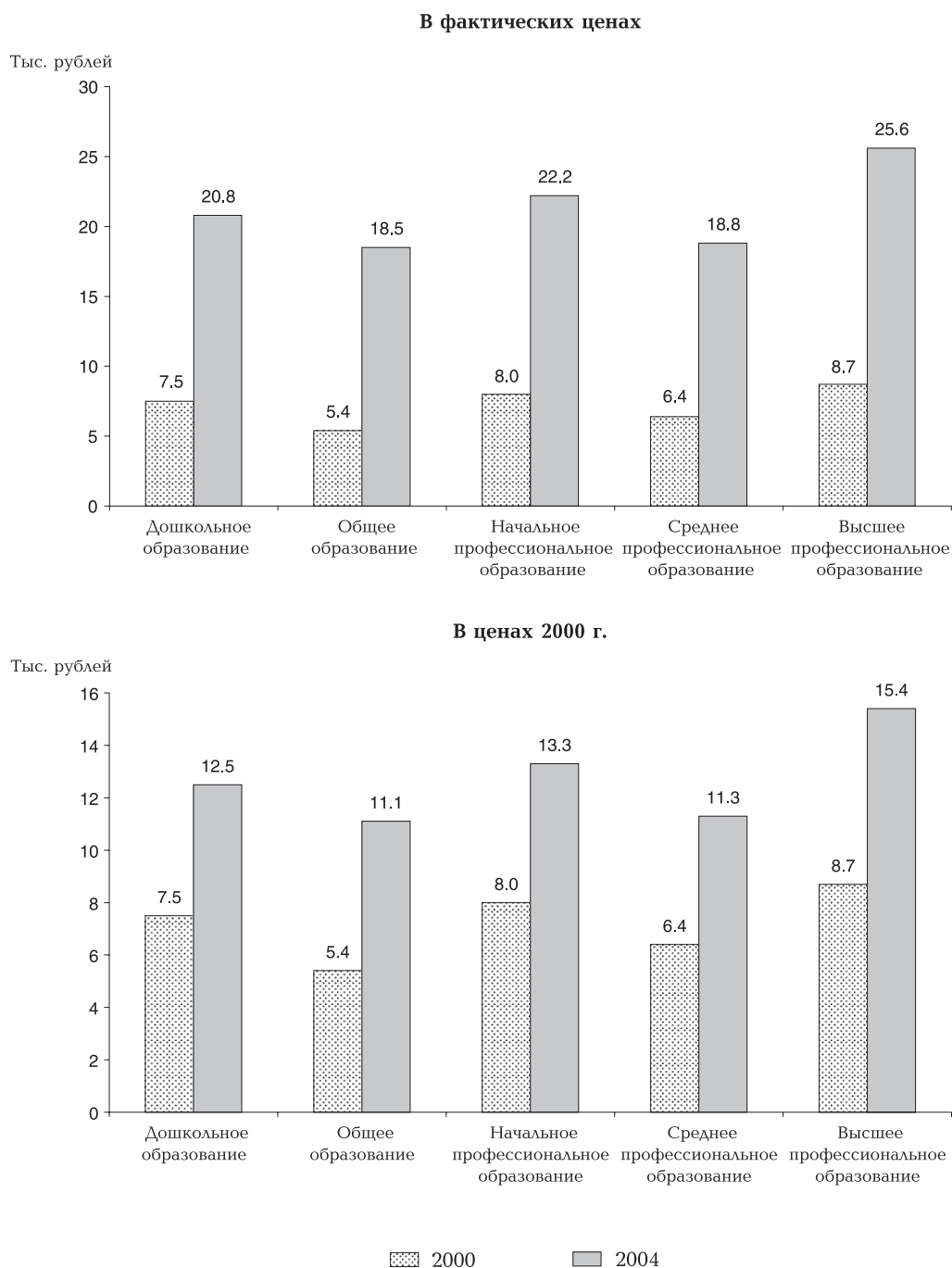
Рис. 1.10. Структура расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации по уровням образования и бюджетной системы



Бюджетные расходы в расчете на одного учащегося (студента) увеличиваются по всем уровням образования. За 2000–2004 гг. рост бюджетного финансирования в расчете на одного учащегося в общем образовании составил в фактических ценах 3.4 раза, в начальном, среднем, высшем профессиональном образовании – 2.6–2.9 раза.

В сопоставимых ценах сдвиги не столь значительны: в 2004 г. по сравнению с 2000 г. бюджетные расходы на одного учащегося общеобразовательного учреждения увеличились в 2 раза; на одного студента вуза – в 1.7 раза (рис. 1.11).

Рис. 1.11. Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в расчете на одного учащегося (студента) по уровням образования



В течение последних лет отмечается относительно стабильное увеличение доли образования в расходной части федерального бюджета, которая в 2004 г. составила 4.5%, или 121.6 млрд. руб. в абсолютном выражении.

В расходной части консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации ассигнования на образование занимают пятую часть. По сравнению с 2000 г. доля расходов на образование из средств консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации возросла на 2.5 процентных пункта, в то время как из средств федерального бюджета — всего на 0.8 процентных пункта (рис. 1.12).

Рис. 1.12. Удельный вес расходов на образование в расходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов



Вторая половина 1990-х годов характеризуется активным снижением расходов на образование как на общефедеральном, так и на местном уровнях. Однако уже в начале следующего десятилетия тенденция меняется. При этом темпы роста расходов на образование из средств федерального бюджета значительно выше, чем из средств бюджетов субъектов Российской Фе-

Рис. 1.13. Темпы роста (снижения) расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации по уровням бюджетной системы (в сопоставимых ценах)

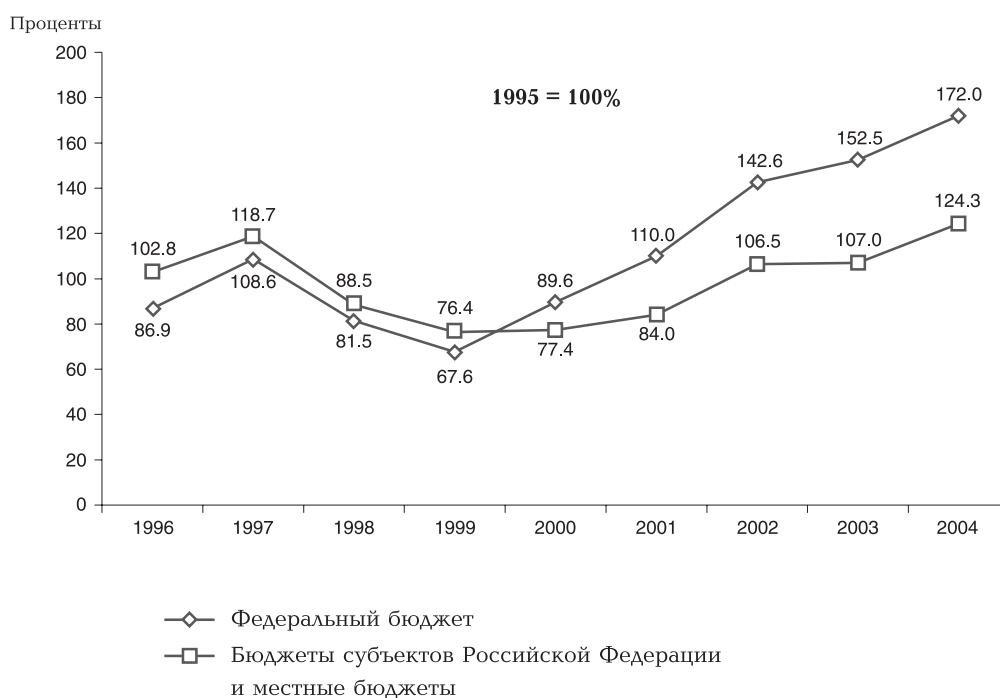


Рис. 1.14. Структура расходов на образование из средств федерального бюджета по уровням образования: 2004
(проценты)

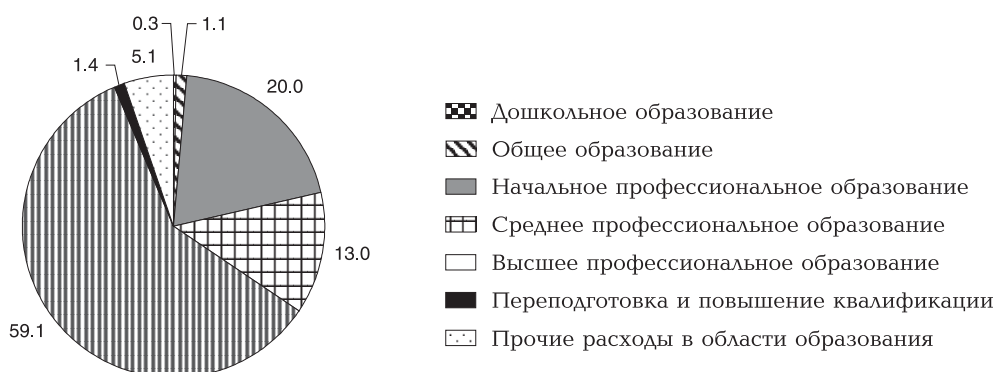
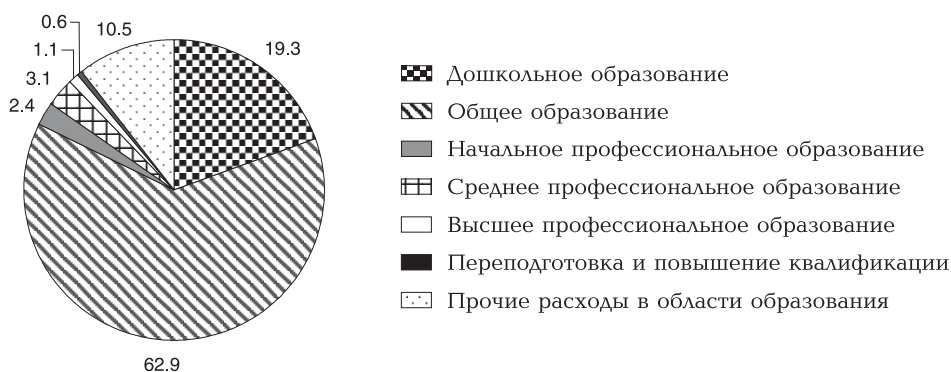


Рис. 1.15. Структура расходов на образование из средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов по уровням образования: 2004
(проценты)



дерации и местных бюджетов. В целом за период с 1995 г. в сопоставимых ценах рост первых составил 172.0%, вторых — 124.3% (рис. 1.13).

Подавляющая часть средств федерального бюджета, выделяемых на поддержку образования (93.5%), направляется на финансирование профессионального образования, из них более половины (59%) — высшего образования (рис. 1.14).

Основная часть средств консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации и местных бюджетов идет на финансирование общего (62.9%) и дошкольного (19.3%) образования. Доля профессионального образования в целом в 2004 г. составила всего 7.2% (рис. 1.15).

2. РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ НА УСЛУГИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Почти две трети респондентов заявили, что у них отсутствует потребность в образовательных услугах. Только 5% опрошенных планируют их приобрести в ближайшее время. При этом почти треть (30%) являются потенциальными потребителями услуг образования: сформулировав такую потребность, они в то же время говорят об отсутствии необходимых возможностей (рис. 2.1).

Рис. 2.1. **Необходимость и возможность приобретения услуг образования по оценкам населения***
(в процентах от общего числа опрошенных)



* По итогам выборочного обследования потребительских ожиданий населения.

Определяя цели формирования своих сбережений (как уже сделанных, так и потенциальных), респонденты отводят образованию первое место — его выделили более трети опрошенных. Эта цель в субъективных оценках населения опередила даже такие направления сбережений, как покупка недвижимости, лечение, «на черный день», крупные покупки для дома, особые случаи. В течение тех двух лет, когда проводились соответствующие обследования, существенной динамики сберегательных предпочтений населения не отмечалось (табл. 2.1).

Среди 34.5% респондентов, ориентированных на осуществление сбережений для образовательных целей, имеет место определенная социально-демографическая дифференциация. Значительно чаще озабочены предстоящими затратами на образование лица в возрасте 30–49 лет

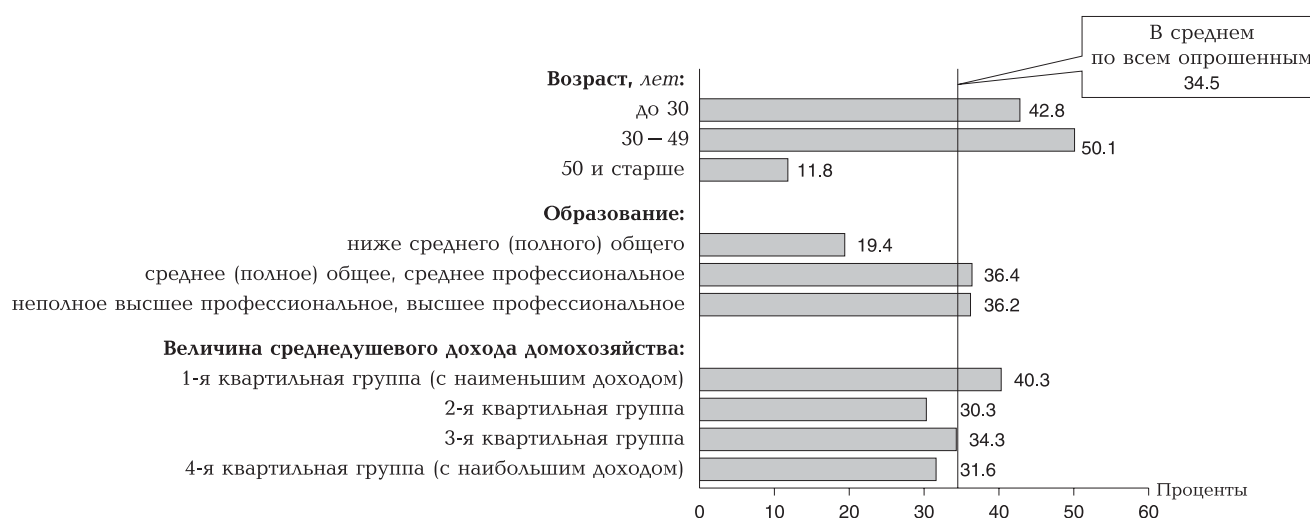
Цели формирования сбережений населением*
(в процентах от общего числа опрошенных)

	2002				2003			
	I кв. (февраль)	II кв. (май)	III кв. (август)	IV кв. (ноябрь)	I кв. (февраль)	II кв. (май)	III кв. (август)	IV кв. (ноябрь)
Получение дополнительного дохода	10.8	11.8	10.9	12.9	10.1	12.3	12.3	13.0
Покупка недвижимости	31.1	31.7	29.1	27.7	28.6	31.7	31.5	32.2
Лечение	30.5	31.6	26.9	29.8	29.7	29.6	28.6	28.5
Образование (в том числе детей)	36.3	34.2	33.7	34.9	34.3	34.8	34.2	34.5
Отдых, отпуск	23.3	24.8	24.3	24.5	23.1	25.2	26.9	24.9
Организация, расширение собственного дела	4.1	3.8	5.2	5.2	4.8	5.1	4.7	4.9
«На старость»	17.8	19.1	16.8	17.0	16.8	17.3	17.2	17.5
Оставить наследство	7.3	7.2	7.8	7.7	7.1	7.5	7.8	7.5
На всякий случай, «на черный день»	27.7	26.9	26.1	27.3	26.2	24.4	26.0	26.7
Крупные покупки для дома	24.0	24.1	26.4	22.6	25.2	23.8	24.3	25.5
Покупка автомобиля	11.4	10.0	11.2	11.6	10.2	12.2	11.5	11.4
Строительство, ремонт	12.5	11.3	13.5	12.8	13.4	12.9	12.6	11.2
Помощь родным и близким	14.0	13.5	14.4	14.8	14.4	12.9	13.6	13.0
Особые случаи	19.4	19.1	19.0	18.9	20.8	19.4	19.8	19.4
Другое	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1	0.3	0.2
Не делаю (не стал бы делать) сбережения ни на какие цели	2.2	3.0	2.3	2.2	2.4	3.0	2.2	1.8
Затрудняюсь ответить	0.4	0.5	0.6	1.1	1.1	0.7	0.5	0.7
Нет ответа	–	x	0.1	x	0.1	–	x	0.1

* По итогам выборочного обследования потребительских ожиданий населения. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Для каких целей Вы сейчас делаете или стали бы делать сбережения, если бы все условия были благоприятны для этого?». Сумма превышает 100%, поскольку респондент мог дать несколько ответов.

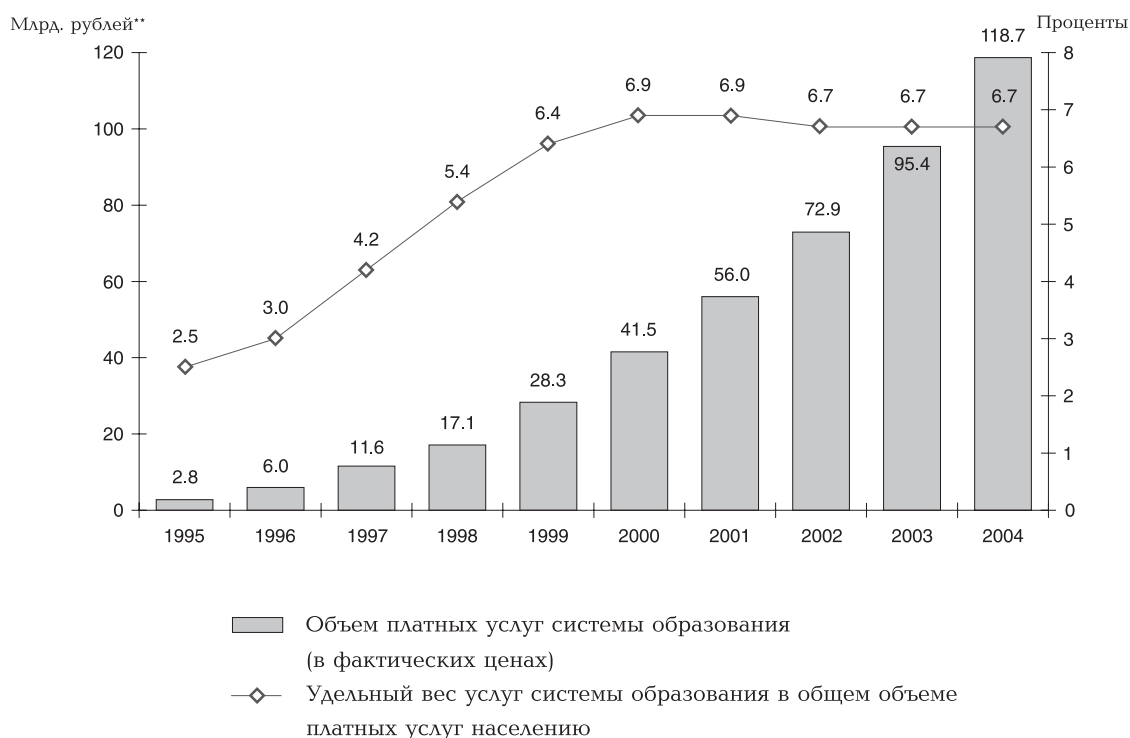
и молодые люди (до 30 лет). Своими низкими оценками выделяются малообразованные респонденты: их них менее пятой части связывают свои сбережения с получением образования. Но особенно примечателен тот факт, что 40% опрошенных, располагающих наименьшими доходами (1-я квартильная группа), считают необходимым делать сбережения для того, чтобы получить/дать детям образование. Соответствующие показатели по остальным доходным группам варьируют в пределах 30 – 34% (рис. 2.2).

Рис. 2.2. Образовательные ориентации населения: 2003*
(удельный вес респондентов, указавших «Образование» как основную цель сбережений;
в процентах от числа опрошенных по соответствующей группе респондентов)



* По итогам выборочного обследования потребительских ожиданий населения.

Рис. 2.3. Объем платных услуг системы образования*



* С учетом оценки скрытой и неформальной деятельности.
 ** До 1998 г. – трлн. рублей.

В 2004 г. объем платных услуг системы образования (с учетом скрытой и неформальной деятельности) составил 118.7 млрд. руб., притом что их удельный вес в общем объеме платных услуг населению – 6.7% – оставался довольно стабильным на протяжении последних лет. Сейчас образовательным услугам принадлежит пятое место в рейтинге отдельных видов платных услуг после транспортных, коммунальных, бытовых и услуг связи (рис. 2.3).

Рис. 2.4. Темпы роста объема платных услуг системы образования (в сопоставимых ценах)

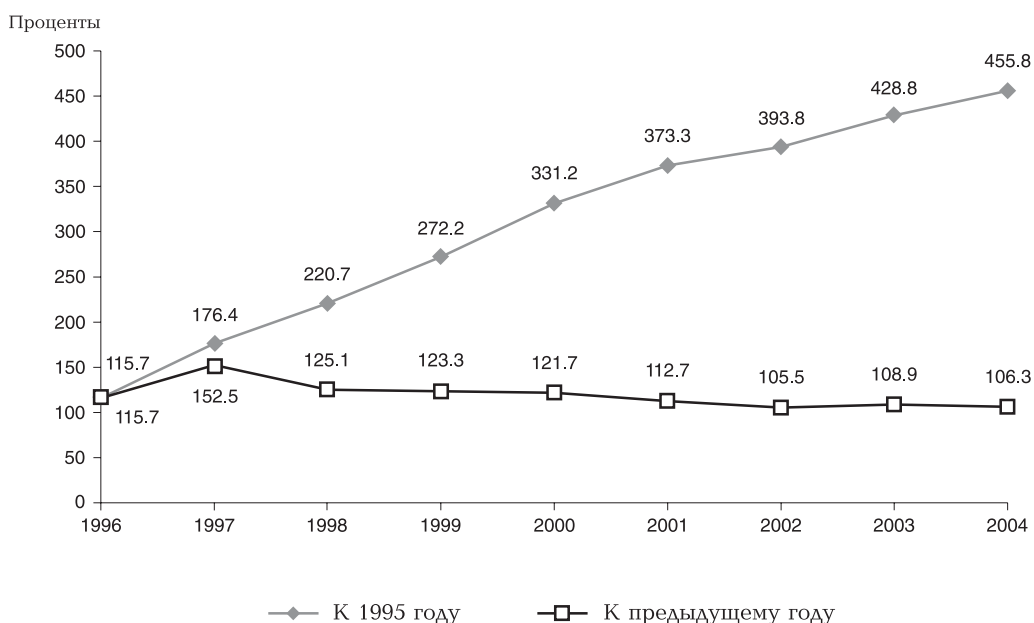
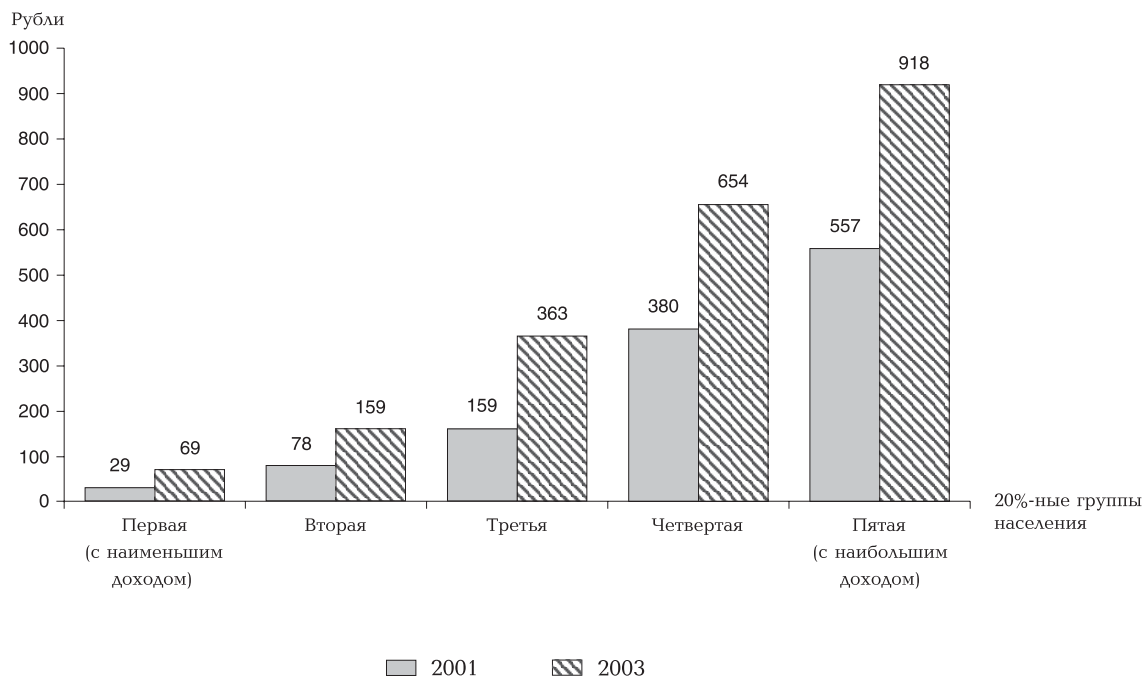


Рис. 2.5. Расходы домашних хозяйств с различным уровнем среднедушевых денежных доходов на оплату услуг образования в расчете на 1 члена домохозяйства* (в фактических ценах)



* По материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

По сравнению с 1995 г. объем платных услуг системы образования в сопоставимых ценах увеличился в 4.6 раза. Особенно высокие темпы его прироста характерны для 1997 г. — 52.5%. Затем обозначилась четко выраженная тенденция их снижения, а в последние годы соответствующие показатели достигли своего минимального уровня, составив 5–9% по отношению к предыдущему году (рис. 2.4).

Отмечается значительная дифференциация расходов домохозяйств на образование. Если в первой (из пяти 20%-ных доходных групп), располагающей самими низкими доходами группе затраты на услуги образования достигают 70 руб. в расчете на одного члена семьи, то в четвертой и пятой группах они на порядок выше, соответственно — более 650 и 900 рублей. Следует отметить, что в 1–3-й группах расходы семей на образование за два года, оставаясь невысокими, тем не менее увеличились более чем вдвое, тогда как аналогичные относительные показатели по более обеспеченным семьям продемонстрировали меньший рост (рис. 2.5).

3. ПЛАТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В 2003 г. 309.3 тыс. детей, посещающих детские дошкольные учреждения, пользовались платными дополнительными услугами, выходящими за рамки основной образовательной деятельности, предусмотренной государственными образовательными стандартами дошкольного образования (7.2% от общей численности детей, посещающих детские сады). Но если в городах численность таких детей увеличилась по сравнению с 2002 г. на четверть, то в сельской местности соответствующий, и без того низкий, показатель упал (табл. 3.1).

Среди детей-дошкольников, пользующихся различными видами платных дополнительных услуг, каждый четвертый посещал платные музыкально-ритмические занятия (обучение пению, танцевальным движениям и т.п.), столько же было охвачено платными мероприятиями по оздоровлению (ингаляция, массаж, фитотерапия, обучение плаванию и т.п.). Около 12% детей на платной основе обучались в детских садах иностранному языку. В детских дошкольных учреждениях появилась и новая платная услуга — компьютерные игры, но пока ее приобретает весьма ограниченный контингент — примерно 2% детей (рис. 3.1).

Удельный вес учащихся дневных общеобразовательных учреждений, обучающихся на платной основе или пользующихся платными дополнительными образовательными услугами, в общей численности учащихся этих учреждений невелик — всего 5.2%. В то же время нельзя не отметить слабую положительную динамику этого показателя (рис. 3.2).

В последние годы растет число дневных государственных и муниципальных учреждений общего образования, предоставляющих своим учащимся платные дополнительные образовательные услуги. Это — обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, дополнительные уроки с учащимися. По сравнению с 1999/2000 учебным годом соответствующий показатель увеличился на 10%. А доля учреждений, оказывающих услуги такого рода, составила в 2003/2004 учебном году 7.8%.

Таблица 3.1

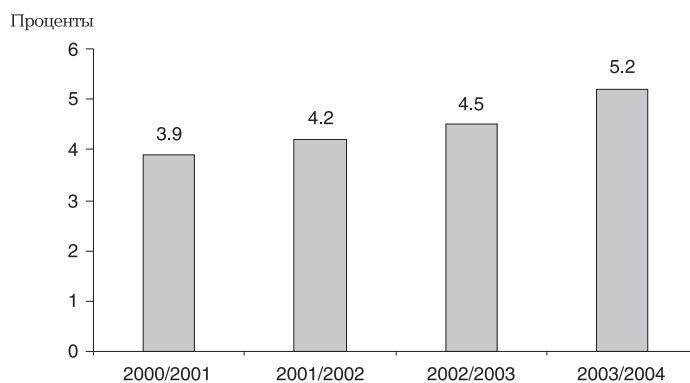
Дошкольные образовательные учреждения, предоставляющие платные дополнительные услуги

	Всего		Города и поселки городского типа		Сельская местность	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Число дошкольных образовательных учреждений, предоставляющих платные дополнительные услуги:						
единиц	2500	2907	2311	2696	189	211
в процентах от общего числа дошкольных образовательных учреждений	5.2	6.2	8.5	10.1	0.9	1.0
Численность детей, пользующихся платными дополнительными услугами:						
тыс. чел.	248.7	309.3	240.1	301.4	8.6	7.9
в процентах от общей численности детей в дошкольных образовательных учреждениях	5.8	7.2	7.1	8.7	1.0	0.9

Рис. 3.1. Распределение детей дошкольных образовательных учреждений, пользующихся различными видами платных дополнительных услуг: 2003 (проценты)



Рис. 3.2. Удельный вес учащихся дневных общеобразовательных учреждений, обучающихся на платной основе или пользующихся платными дополнительными образовательными услугами, в общей численности учащихся этих учреждений



Численность школьников, пользующихся платными образовательными услугами по месту учебы, составила в начале 2003/2004 учебного года 829 тыс. чел. В масштабах страны это крайне мало, однако уже сейчас можно констатировать, что каждый двадцатый ученик государственных и муниципальных школ пользуется платными услугами, предоставляемыми своими образовательными учреждениями (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Дневные государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения, предоставляющие платные дополнительные образовательные услуги (за учебный год)

	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004
Число общеобразовательных учреждений, предоставляющих платные дополнительные образовательные услуги:					
единиц	4399	4322	4444	4583	4840
в процентах от общего числа общеобразовательных учреждений	6.6	6.5	6.8	7.2	7.8
Численность учащихся, пользующихся платными дополнительными образовательными услугами:					
тыс. чел.	817.9	726.1	743.4	774.2	828.9
в процентах от общей численности учащихся общеобразовательных учреждений	4.1	3.7	4.0	4.5	5.1

Негосударственные дневные общеобразовательные учреждения составляют чуть более 1% в общем числе таких учреждений. И сейчас, как и десять лет назад, их количество исчисляется всего несколькими сотнями: в 1995/1996 учебном году — 525, в 2004/2005 — 708. Численность учащихся негосударственных дневных общеобразовательных учреждений также невелика: всего 70 тыс. чел. Это составляет лишь 0.4% общей численности учащихся дневных общеобразовательных учреждений (рис. 3.3).

Рис. 3.3. Негосударственные дневные общеобразовательные учреждения
(на начало учебного года)

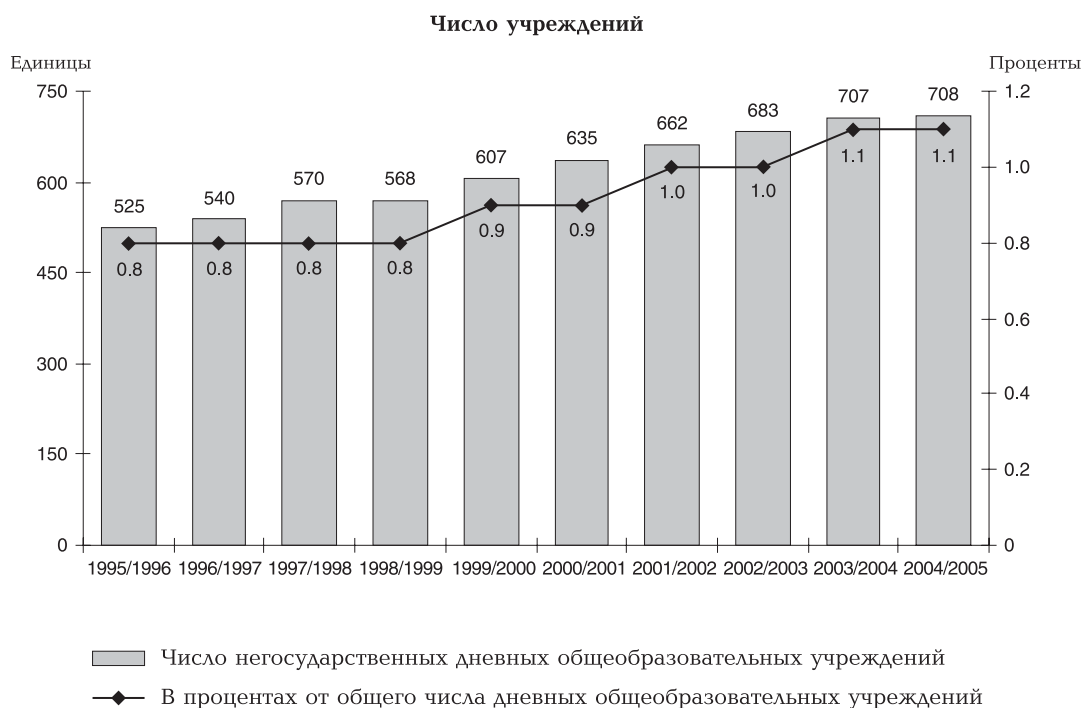


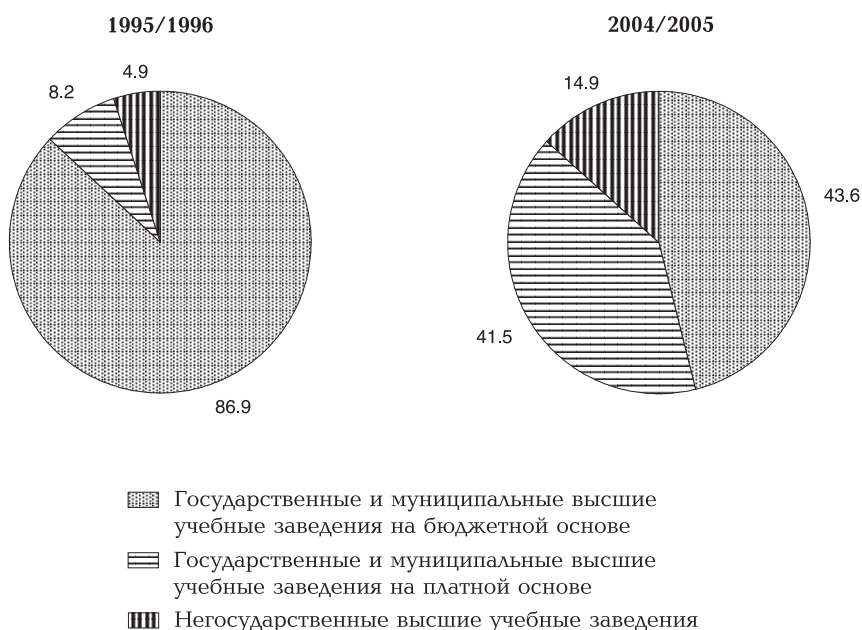
Рис. 3.4. Структура численности студентов учреждений среднего профессионального образования по источникам финансирования (проценты)



В системе среднего профессионального образования активно развиваются альтернативные формы обучения. В то время как доля бюджетных студентов за десятилетний период сократилась с 87.8 до 62.5%, удельный вес лиц, получающих среднее профессиональное образование на платной основе, возрос с 12.2 до 37.5% (рис. 3.4).

Особенно широко обучение на коммерческой основе используется в государственных и муниципальных учреждениях среднего профессионального образования. В начале 2004/2005

Рис. 3.5. Структура численности студентов высших учебных заведений по источникам финансирования (проценты)



учебного года на такую форму обучения было принято 329.6 тыс. студентов. В общей численности студентов данного уровня образования доля соответствующего контингента возросла с 21.7 до 35.1%.

Негосударственный сектор среднего профессионального образования на сегодняшний день представлен довольно слабо, охватывая всего 3.7% обучающихся на данном уровне студентов.

Наибольшую популярность альтернативные формы обучения приобрели в системе высшего профессионального образования (рис. 3.5).

Если доля бюджетных студентов за рассматриваемый период сократилась практически вдвое, то доля лиц, получающих высшее профессиональное образование на платной основе, возросла с 13.1 до 56.4%, а их численность достигла 3881.9 тыс. чел.

Особенно активно коммерческие формы обучения развиваются в государственных и муниципальных вузах. В начале 2004/2005 учебного года на такую форму обучения было принято 755.9 тыс. студентов, а в общей численности студентов данного уровня доля соответствующего контингента возросла с 21.8 до 48.8%.

Негосударственный сектор высшего профессионального образования уже весьма заметен. В 2004/2005 учебном году им было охвачено почти 15% студентов данного уровня (против 5% в середине 1990-х годов).

За последние десять лет численность коммерческих студентов в государственных и муниципальных вузах увеличилась более существенно, чем в негосударственных, соответственно в 12 и в 8 раз.

4. ЦЕНЫ НА УСЛУГИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Цены на отдельные виды образовательных услуг в период 1997–2004 гг. неуклонно росли, однако их динамика отличалась крайней неравномерностью, как по годам, так и по отдельным видам услуг (рис. 4.1). Пик роста цен на услуги детских дошкольных учреждений пришелся на 1999 и 2002 гг., общего образования – на 1998 г., среднего профессионального образования – на 1998 и 2002 гг., на услуги учреждений высшего профессионального образования – на 1998 и 1999 гг., а также на 2002 г. В конце рассматриваемого периода ситуация стабилизировалась: по всем видам платных образовательных услуг в декабре 2004 г. соответствующие индексы потребительских цен составили примерно 113% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года (рис. 4.2).

Изменение цен на услуги государственных и муниципальных высших учебных заведений, с одной стороны, и негосударственных вузов, с другой, происходило примерно параллельными траекториями, притом что начиная с 1999 г. стоимость коммерческого обучения в первых из них росла заметно быстрее. Вероятно, сказываются более высокий престиж государственных и муниципальных вузов у потребителей образовательных услуг и котировка их дипломов у работодателей (рис. 4.3).

Рис. 4.1. Индексы потребительских цен на услуги дошкольного и общего образования
(декабрь к декабрю предыдущего года)



Рис. 4.2. Индексы потребительских цен на услуги профессионального образования
(декабрь к декабрю предыдущего года)

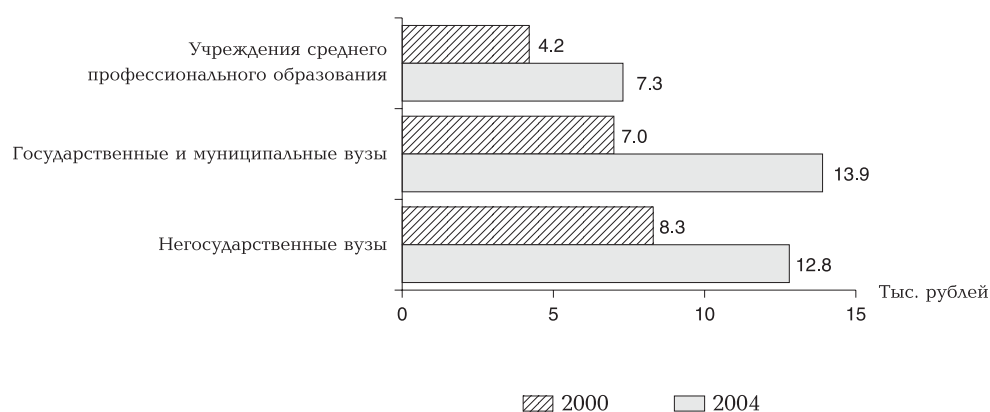


Рис. 4.3. Индексы потребительских цен на услуги высшего профессионального образования
(декабрь к декабрю предыдущего года)



В конце 2004 г. средняя стоимость обучения за один семестр в коммерческом секторе государственных и муниципальных вузов составила 13.9 тыс. руб., увеличившись вдвое по сравнению с 2000 г. В негосударственных вузах аналогичный показатель равнялся 12.8 тыс. руб., а его

Рис. 4.4. Средние потребительские цены на услуги профессионального образования
(на конец года; за семестр)



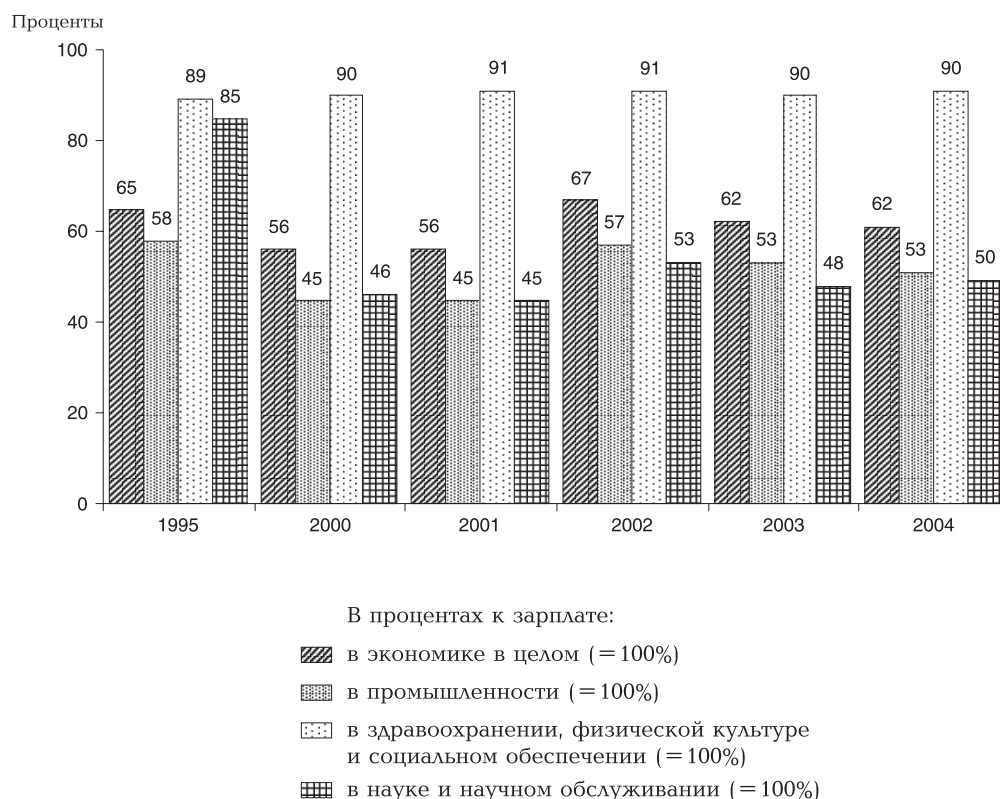
рост — 55%. Почти вдвое — с 4.2 до 7.3 тыс. руб. — возросла цена за коммерческое обучение в учреждениях среднего профессионального образования (рис. 4.4).

В конце 2004 г. в среднем плата за обучение в государственных и муниципальных высших учебных заведениях (обучение на платной основе) на 8% превышала аналогичную величину в негосударственных вузах (для 1995 г. характерна обратная ситуация).

5. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В ОТРАСЛИ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Судя по данным статистики за десятилетний период, положение лиц, занятых в бюджетной сфере, — а это в основном работники образования и здравоохранения, — практически не улучшилось в сравнении с теми, кто трудится в других секторах экономики. При этом даже зарплата занятых в медицине на десятую часть превосходила заработки работников отрасли «Образование». 2004 г. был, пожалуй, в этом плане самым средним в череде лет конца 1990-х — начала нового десятилетия. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в отрасли «Образование» в процентах к аналогичному показателю по экономике в целом составила в 2004 г., по предварительным данным, 62%. Это не самый низкий (56% в 2000 и 2001 гг.), но и не самый высокий (67% в 2002 г.) уровень. Значительнее варьировало соотношение заработной платы педагогов и работников промышленности: от 45% в 2000–2001 гг. до 58% — в 1995 и 53% — в 2004 г. В этот период заметным явлением в сфере оплаты труда оказался «отрыв» науки от образования: если в 1995 г. заработки в образовании и науке были примерно одного порядка: соотношение составляло 85%, то в 2004 г. — 50% (рис. 5.1).

Рис. 5.1. Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в отрасли «Образование» и в других отраслях экономики



Номинальная начисленная заработная плата в отрасли «Образование» в 2004 г. составила 4254 руб.; ее размер, выраженный в условных единицах – 148 американских долларов, – втрое превышал уровень 2000 г.

Прожиточный минимум трудоспособного человека заработная плата российских работников отрасли «Образование» теперь обеспечивает, но весьма относительно, составляя всего 163.5% от его величины (табл. 5.1).

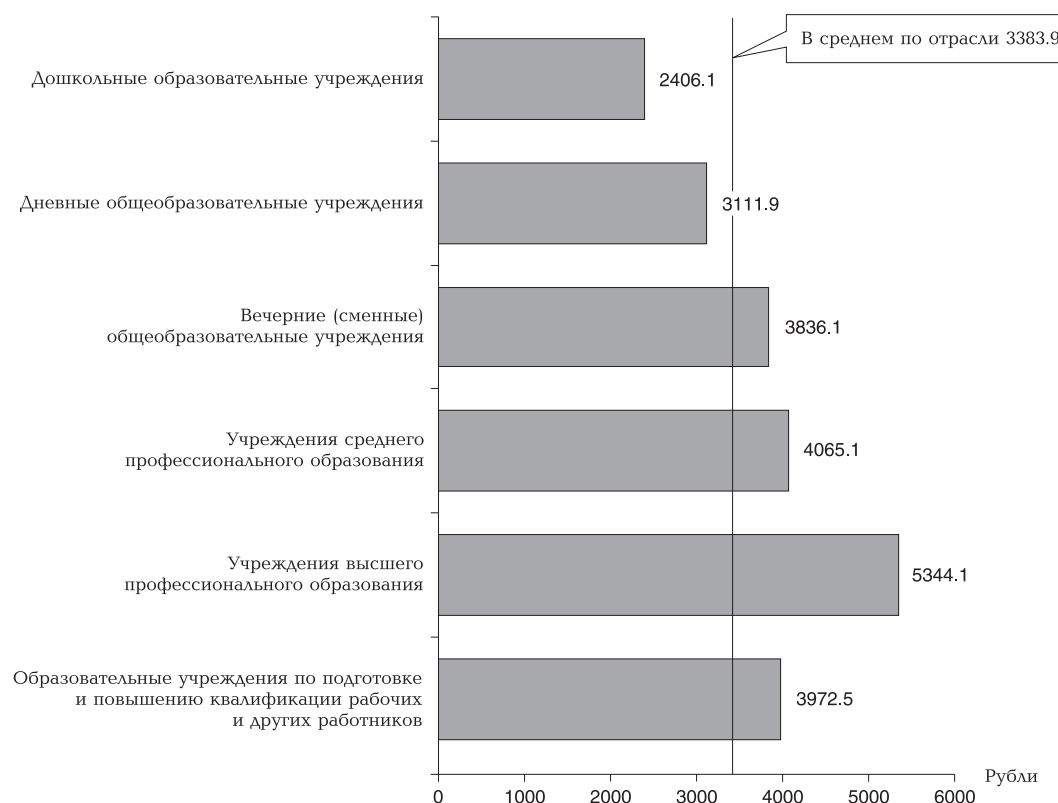
Таблица 5.1

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в отрасли «Образование»

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата:										
рубли, до 1998 г. – тыс. руб.	309.2	551.5	616.2	660.5	885.1	1234.6	1821.0	2922.1	3383.9	4254.3
в процентах к предыдущему году	...	178.4	111.7	107.2	134.0	139.5	147.5	160.5	115.8	125.7
в процентах к прожиточному минимуму трудоспособного населения	104.0	132.7	133.3	119.1	88.3	93.5	111.8	148.6	146.9	163.5
доллары США	66.6	99.2	103.4	32.0	32.8	43.8	60.4	91.9	114.9	147.7

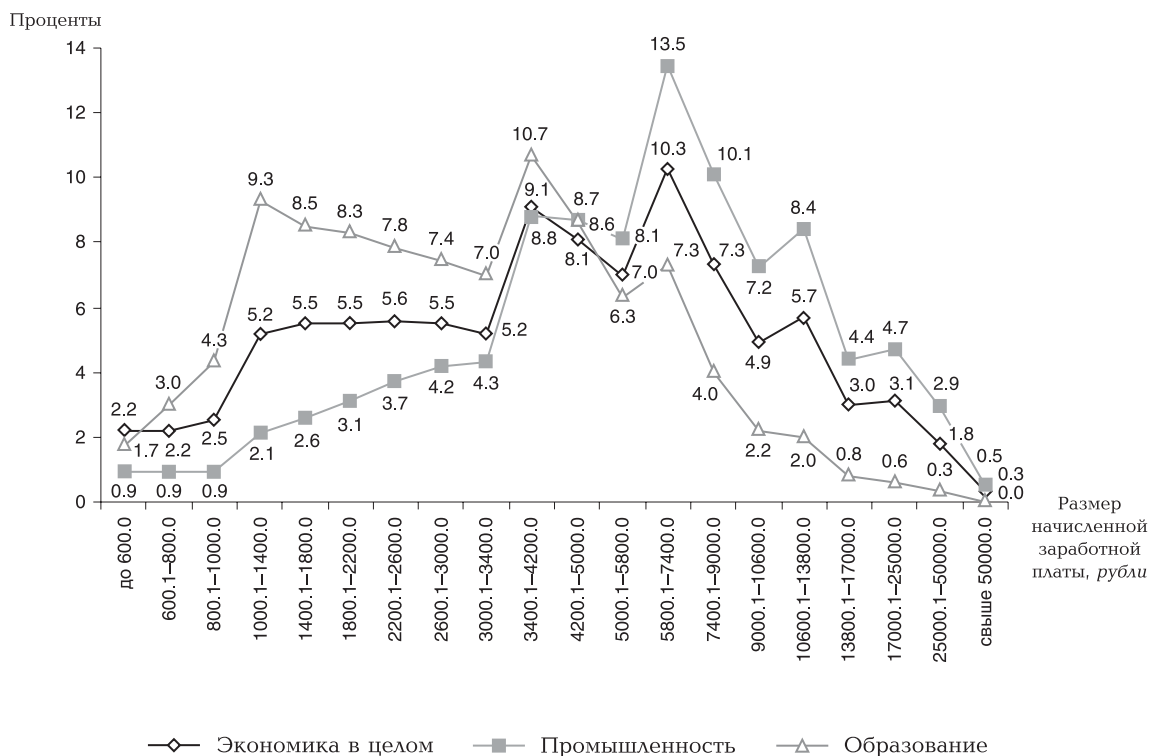
Среднемесячная заработная плата работников отрасли «Образование» напрямую связана с типом образовательного учреждения (уровнем образования). В 2003 г. этот показатель варьировал от 2.4 тыс. руб. в детских дошкольных учреждениях до 5.3 тыс. руб. в вузах. За период 1995–2003 гг. разрыв между заработками работников вузов и соответствующим среднеотраслевым показателем увеличился с 1.2 до 1.6 раза. Одновременно усугубляется отставание заработков работников дошкольных учреждений: если в 1995 г. они составляли 78% от среднеотраслевого уровня, то 2003 г. – только 71% (рис. 5.2).

Рис. 5.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в отрасли «Образование» по видам учреждений: 2003



Результаты выборочных единовременных обследований распределения численности работников по размерам заработной платы, проведенных Росстатом, свидетельствуют о том, что в апреле 2004 г. половина работников отрасли «Образование» имели заработки ниже 3 тыс. руб. в месяц (в 2003 г. — две трети), а почти десятая часть — даже ниже 1000 руб. (в 2003 г. примерно пятая часть) и около 2% — на уровне минимальной заработной платы, размер которой в апреле 2003 г. составлял 450, а год спустя — 600 руб. В сравнении как со средними по экономике показателями, так и с показателями по промышленности доля лиц, получающих низкую заработную плату, в отрасли «Образование» значительно выше. Напротив, их процент существенно ниже, когда речь идет о заработках более высокого порядка (рис. 5.3).

Рис. 5.3. Распределение численности работников отрасли «Образование» по размерам начисленной заработной платы: апрель 2004*



* По материалам выборочного обследования распределения численности работников по размерам заработной платы.

Судя по приведенным данным, не прослеживается прямой связи между уровнем образования работников отдельных отраслей экономики и той заработной платой, которую они получают. Так, в 2004 г. доля лиц с высшим профессиональным образованием превысила 50%-ный порог в таких отраслях, как «Наука и научное обслуживание», «Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение», «Образование». Но в «Образовании» размер среднемесячной заработной платы был не просто ниже, а значительно ниже — всего 62% — среднего по экономике уровня (рис.5.4).

Разрыв в заработной плате у 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников в отрасли «Образование» — один из самых низких (после здравоохранения и ЖКХ): заработки первых в 14.2 раза ниже, чем вторых. Причина кроется не столько в ничтожных размерах заработной платы у представителей нижнего дециля (она не достигает и тысячи рублей), сколько в крайне низких размерах так называемых высоких заработков верхнего дециля — 11.5 тыс. руб. (только в сельском хозяйстве этот показатель ниже) (табл. 5.2).

Рис. 5.4. Связь образования с оплатой труда: 2004

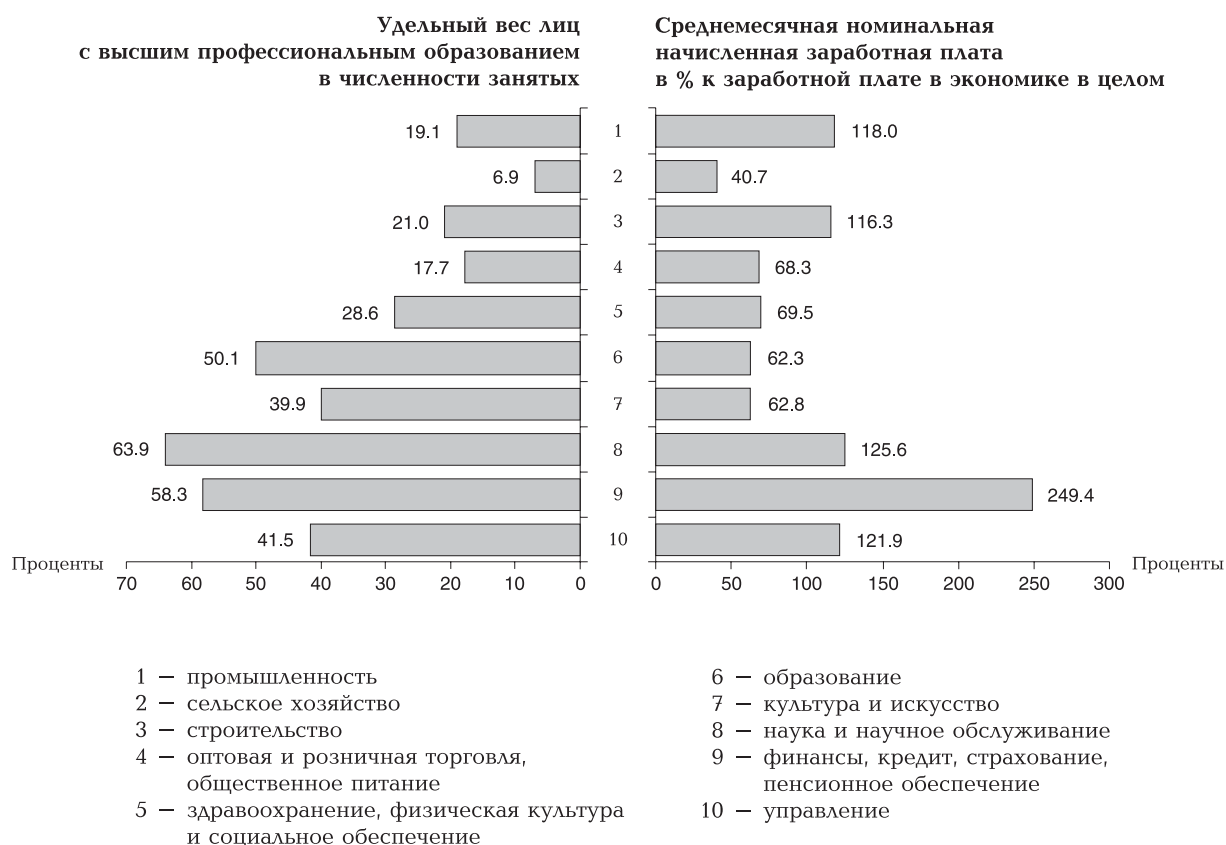


Таблица 5.2

Средняя заработная плата наиболее и наименее оплачиваемых работников по отраслям экономики: апрель 2004*

	Средняя заработная плата, руб.		Соотношение размеров средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников, раз	
	10% наименее оплачиваемых работников	10% наиболее оплачиваемых работников	апрель 2004	справочно: апрель 2003
Промышленность	1374	27026	19.7	19.5
Строительство	1287	31552	24.5	24.7
Сельское хозяйство	389	8381	21.5	22.5
Транспорт	1939	26393	13.6	14.9
Связь	1069	28031	26.2	25.0
Торговля и общественное питание	815	25367	31.1	32.4
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	1026	28861	28.1	25.3
Жилищно-коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания населения	1259	15838	12.6	13.0
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	979	12728	13.0	14.0
Образование	808	11500	14.2	14.8
Культура и искусство	644	13790	21.4	22.4
Наука и научное обслуживание	1320	25263	19.1	19.8
Банковская деятельность	2109	63489	30.1	36.7

* По материалам выборочного обследования распределения численности работников по размерам заработной платы.

Рис. 5.5. Структура просроченной задолженности по заработной плате в экономике в целом и в отрасли «Образование»
(на 1 января 2005 г.; проценты)



На начало 2005 г. просроченную задолженность по выдаче заработной платы допустили 339 учреждений отрасли «Образование». Объем суммарной задолженности составил 101.7 млн. руб. (52.2% фонда заработной платы учреждений, имеющих задолженность), а в расчете на одного работника учреждений-должников ее размер был равен 2.7 тыс. руб.

Задолженность по заработной плате работников отрасли «Образование» на 93% обусловлена недофинансированием по соответствующей статье из бюджетов всех уровней, причем почти на 90% — из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов (рис. 5.5).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации*

(млрд. руб., до 1998 г. — трлн. руб.; в фактических ценах)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Консолидированный бюджет	57.3	83.8	112.6	99.7	147.6	214.7	277.8	409.4	475.6	593.2
Федеральный бюджет	9.0	11.4	16.4	14.6	20.9	38.1	54.5	81.7	99.8	121.6
Бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	48.3	72.4	96.2	85.1	126.7	176.6	223.3	327.7	375.8	471.6

* По данным Министерства финансов Российской Федерации.

Таблица 2

Численность студентов учреждений среднего профессионального образования по источникам финансирования

(на начало учебного года; тысячи человек)

	1995/1996	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
Численность студентов	1929.9	2360.8	2470.2	2585.5	2612.1	2599.6
В том числе обучавшихся:						
на бюджетной основе	1694.9	1590.1	1591.8	1627.6	1622.1	1624.4
с полным возмещением затрат на обучение	235.0	770.7	878.4	957.9	990.0	975.2
из них студенты:						
государственных и муниципальных учреждений среднего профессионального образования	228.4	718.5	818.0	860.9	879.5	879.2
негосударственных учреждений среднего профессионального образования	6.6	52.2	60.4	97.0	110.5	96.0

Таблица 3

**Численность, прием студентов и выпуск специалистов государственными
и муниципальными учреждениями среднего профессионального образования
по источникам финансирования**
(на начало учебного года; тысячи человек)

	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
Численность студентов	2051.6	2147.3	2308.6	2409.8	2488.5	2501.6	2503.6
В том числе обучавшихся за счет средств:							
федерального бюджета	1177.1	1180.8	1145.3	1159.5	1195.4	1194.8	1189.9
бюджетов субъектов Российской Федерации	316.2	329.5	385.5	373.9	374.4	371.6	381.9
местных бюджетов	113.3	75.4	59.3	58.4	57.8	55.6	52.6
с полным возмещением затрат на обучение	445.0	561.6	718.5	818.0	860.9	879.5	879.2
Из общей численности студентов – получают стипендии и/или другие выплаты за счет стипендиального фонда	884.3	939.4	940.4	930.6	829.9	806.8	815.0
Прием студентов	706.5	766.5	842.4	850.8	860.7	861.9	852.5
В том числе на обучение за счет средств:							
федерального бюджета	362.4	377.5	377.4	377.3	391.6	388.1	385.5
бюджетов субъектов Российской Федерации	96.8	100.3	119.7	116.8	120.4	120.2	120.1
местных бюджетов	37.7	23.6	19.4	19.4	19.6	19.2	17.2
с полным возмещением затрат на обучение	209.6	265.1	325.9	337.3	329.1	334.4	329.6
Выпуск специалистов	544.8	563.2	567.7	593.2	646.4	670.7	674.7
В том числе обучавшихся за счет средств:							
федерального бюджета	312.6	319.5	291.2	281.6	298.0	301.9	301.3
бюджетов субъектов Российской Федерации	88.9	92.5	106.5	105.1	102.3	100.1	95.9
местных бюджетов	32.4	21.1	16.5	17.1	15.4	14.5	14.0
с полным возмещением затрат на обучение	110.9	130.1	153.5	189.4	230.7	254.3	263.4

Таблица 4

Численность студентов высших учебных заведений по источникам финансирования
(на начало учебного года; тысячи человек)

	1995/1996	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
Численность студентов	2790.7	4741.4	5426.9	5947.5	6455.7	6884.2
В том числе обучавшихся:						
на бюджетной основе	2426.6	2802.0	2842.8	2919.8	2973.9	3002.3
с полным возмещением затрат на обучение	364.1	1939.4	2584.1	3027.7	3481.8	3881.9
из них студенты:						
государственных и муниципальных вузов	228.6	1468.8	1954.6	2308.9	2622.3	2857.8
негосударственных вузов	135.5	470.6	629.5	718.8	859.5	1024.1

Таблица 5

**Численность, прием студентов и выпуск специалистов государственными
и муниципальными высшими учебными заведениями по источникам финансирования**
(на начало учебного года; тысячи человек)

	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005
Численность студентов	3347.2	3728.1	4270.8	4797.4	5228.7	5596.2	5860.1
В том числе обучавшихся за счет средств:							
федерального бюджета	2580.9	2662.8	2754.6	2783.0	2851.1	2898.0	2922.6
бюджетов субъектов Российской Федерации	24.3	37.8	36.8	49.9	59.5	68.3	72.1
местных бюджетов	13.3	6.2	10.6	9.9	9.2	7.5	7.6
с полным возмещением затрат на обучение	728.7	1021.3	1468.8	1954.6	2308.9	2622.3	2857.8
Из общей численности студентов – получают стипендии и/или другие выплаты за счет стипендиального фонда	1077.7	1303.3	1329.5	1333.8	1223.9	1259.4	1264.9
Прием студентов	831.8	946.4	1140.3	1263.4	1299.9	1411.7	1384.5
В том числе на обучение за счет средств:							
федерального бюджета	533.7	554.3	572.2	569.5	590.4	604.8	610.3
бюджетов субъектов Российской Федерации	6.4	8.1	11.5	15.8	14.4	15.8	16.5
местных бюджетов	4.2	1.9	3.1	2.6	3.2	2.0	1.8
с полным возмещением затрат на обучение	287.5	382.1	553.5	675.6	691.9	789.1	755.9
Выпуск специалистов	470.6	514.6	578.9	647.8	753.1	860.2	930.4
В том числе обучавшихся за счет средств:							
федерального бюджета	403.2	420.9	445.1	465.4	501.1	509.5	509.2
бюджетов субъектов Российской Федерации	4.1	4.2	5.3	7.0	7.2	9.7	11.9
местных бюджетов	1.3	1.0	1.4	1.4	1.3	1.3	1.4
с полным возмещением затрат на обучение	61.9	88.5	127.1	174.0	243.5	339.6	407.9

Таблица 6

Средние потребительские цены на отдельные виды услуг образования
(на конец года; рубли)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Детский ясли-сад муниципальный, за один день посещения*	2638	3805	4581	5.12	7.90	9.19	11.57	15.50	16.39	19.95
Детский ясли-сад ведомственный, за один день посещения	3080	4672	6212	7.13
Средние (полные) общеобразователь- ные учреждения, за месяц	757858	1101.52	1387.35	1703.76	2182.62	2836.46	3029.16	3472.97
Учреждения среднего профессиональ- ного образования, за семестр	2331711	3290.10	3728.31	4232.07	4749.40	5737.78	6416.80	7321.59
Государственные и муниципальные высшие учебные заведения, за семестр	3692256	4747.77	6172.33	7033.69	8535.15	10620.66	12186.46	13949.18
Негосударственные высшие учебные заведения, за семестр	3966719	5947.71	7672.62	8310.66	9530.61	11331.68	11952.33	12846.91
Курсы иностранных языков, за одно занятие	15208	19.92	25.62	31.09	37.41	49.30	52.19	60.01
Курсы профессионального обучения (бухгалтерские, компьютерные, секретарские и т.д.), за одно занятие	11409	13.93	17.73	21.87	25.31	33.66	34.35	39.72

* С 1999 г. – детский ясли-сад муниципальный, ведомственный.

Таблица 7

Индексы потребительских цен на отдельные виды услуг образования

(декабрь к декабрю предыдущего года; проценты)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Услуги дошкольного воспитания	270.3	147.4	118.9	113.2	130.8	116.7	124.2	133.6	115.1	121.6
Обучение в средних (полных) общеобразовательных учреждениях	117.4	137.1	127.8	122.1	125.3	125.9	121.6	113.1
Обучение в учреждениях среднего профессионального образования	118.8	126.9	126.3	115.9	113.1	121.9	118.5	113.2
Услуги высшего профессионального образования	116.4	132.9	127.6	115.2	120.4	124.8	119.2	113.9
Обучение в государственных и муниципальных высших учебных заведениях	114.9	128.2	129.2	117.3	122.3	125.3	120.3	114.3
Обучение в негосударственных высших учебных заведениях	119.9	143.9	123.4	109.2	115.7	123.6	115.8	112.9
Услуги профессионального обучения	113.4	119.6	132.9	124.8	118.1	131.2	116.1	112.5
Курсы иностранных языков	112.9	120.2	133.1	121.1	119.4	129.3	117.7	112.0
Курсы профессионального обучения (бухгалтерские, компьютерные, секретарские и т.д.)	113.9	119.0	132.8	127.5	117.2	132.6	115.0	113.0

Таблица 8

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в экономике

(руб., до 1998 г. – тыс. руб.)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Всего	472.4	790.2	950.2	1051.5	1522.6	2223.4	3240.4	4360.3	5498.5	6831.8
Промышленность	528.8	868.8	1056.8	1208.0	1838.1	2735.7	4016.0	5128.6	6439.1	8060.8
Сельское хозяйство	236.7	382.0	439.1	467.6	629.1	891.0	1306.4	1752.1	2163.8	2778.3
Строительство	595.1	967.4	1220.6	1330.6	1801.3	2795.6	4158.9	5248.3	6551.9	7947.2
Транспорт	736.5	1140.2	1338.3	1511.1	2295.3	3344.8	4436.6	5917.0	7638.0	9684.2
Связь	586.2	1024.2	1356.8	1469.6	2108.2	2879.2	4131.2	5663.3	7315.4	9142.0
Оптовая и розничная торговля, общественное питание	360.6	608.6	747.7	839.9	1211.0	1580.6	2311.0	3046.5	3958.5	4665.9
Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая служба	685.1	1170.9	1538.4	1811.7	2602.4	4370.4	6754.5	8067.4	10279.8	11338.1
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	348.4	609.5	668.3	727.0	975.0	1370.9	2004.0	3225.3	3754.9	4744.8
Образование	309.2	551.5	616.2	660.5	885.1	1234.6	1821.0	2922.1	3383.9	4254.3
Культура и искусство	286.3	510.8	585.1	653.8	854.2	1229.0	1916.2	2888.8	3474.5	4289.1
Наука и научное обслуживание	365.8	657.8	889.2	1035.7	1669.2	2711.1	4069.8	5512.4	7005.3	8581.4
Финансы, кредит, страхование	768.7	1522.7	1683.8	2093.8	3514.1	5433.2	9283.7	12438.8	14873.2	17042.4
Управление	504.4	949.4	1241.3	1359.9	1876.7	2668.6	3636.9	5153.3	6897.7	8330.9

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Бюджет — форма образования и расходования фонда денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. Годовой бюджет составляется на один финансовый год, который соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря.

Консолидированный бюджет Российской Федерации составляют федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации.

Федеральный бюджет — разрабатывается и утверждается в форме федеральных законов.

Бюджет субъекта Российской Федерации и свод бюджетов муниципальных образований, находящихся на его территории, составляют **консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации**.

Бюджет субъекта Российской Федерации (региональный бюджет) — форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта Российской Федерации.

Бюджет муниципального образования (местный бюджет) — форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

Расходы бюджета — денежные средства, направляемые на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления.

Расходы бюджета Российской Федерации на образование — финансирование дошкольного, общего образования, начального, среднего и высшего профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации и прочие расходы в области образования.

Темпы роста (снижения) расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в сопоставимых ценах показывают изменение объемов этих расходов в текущем периоде по сравнению с базисным в неизменных ценах. Для расчета расходов на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в сопоставимых ценах применен дефлятор элементов использования валового внутреннего продукта.

Расходы на образование из средств консолидированного бюджета Российской Федерации в расчете на одного учащегося (студента) по уровням образования определяются как отношение расходов на соответствующий уровень образования из средств консолидированного бюджета Российской Федерации к численности учащихся (студентов), обучающихся на бюджетной основе на этом уровне образования.

Информация о **целях сбережений** подготовлена по материалам обследования потребительских ожиданий населения, проводимого Федеральной службой государственной статистики с IV квартала 1998 г. Сбор первичной информации осуществляется методом формализованного персонального интервью по месту жительства респондентов. Опрос проводится во втором месяце каждого квартала в 88 субъектах Российской Федерации.

Объем платных услуг, оказанных населению в системе образования, измеряется суммой денежных средств, полученных от населения за обучение и содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях; предоставление платных образовательных услуг в системе общего и профессионального образования; обучение на различных курсах и в кружках; предоставление услуг по репетиторству. При этом оплата может производиться как самим потребителем, так и организацией, в которой работает данный потребитель, полностью или частично оплачивающей расходы по потреблению им услуги. Соответствующая информация формируется на основании данных федерального государственного статистического наблюдения и оценки скрытой и неформальной деятельности на рынке образовательных услуг по утвержденной Федеральной службой государственной статистики методике.

Темпы роста (снижения) объемов платных услуг населению системы образования в сопоставимых ценах показывают изменение объемов этих услуг в текущем периоде по сравнению с базисным. Данный показатель демонстрирует кратное увеличение (снижение) объема платных услуг системы образования населению в результате изменения лишь его физического объема без учета влияния динамики цен.

Выборочное обследование **бюджетов домашних хозяйств** проводится органами государственной статистики во всех субъектах Российской Федерации по выборочному методу, охватывает 49,2 тыс. домашних хозяйств и строится на принципе их добровольного участия. Программа обследования основывается на ведении в домохозяйстве дневниковых записей о текущих расходах и опросе (интервьюировании) членов домохозяйства по окончании учетного периода обследования, охватывающего квартал.

Домашнее хозяйство (домохозяйство) представляет собой совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении или его части, как связанных, так и не связанных отношениями родства, совместно обеспечивающих себя всем необходимым для жизни, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства. Домохозяйство может состоять из одного человека, проживающего самостоятельно.

Потребительские расходы домашних хозяйств являются частью денежных расходов, которые направляются на приобретение потребительских товаров и услуг. Потребительские расходы состоят из расходов на покупку продуктов питания (включая расходы на питание вне дома), алкогольных напитков, непродовольственных товаров и расходов на оплату услуг. В их составе не учитываются расходы на покупку ювелирных изделий, оплату материалов и работ по строительству и капитальному ремонту жилых или подсобных помещений, являющихся инвестициями в основной капитал.

Расходы домашних хозяйств на оплату услуг в системе образования включают расходы: на дошкольное и начальное образование (плата за обучение в начальных школах, подготовительных группах детских садов и школ и т.п.); среднее общее образование (плата за обучение в средних школах, гимназиях, лицеях и других средних учебных заведениях, в том числе плата за услуги уборщиц, посещение группы продленного дня (без питания), охрану и т.п.), включая внешкольное среднее образование для молодежи и взрослых; среднее профессиональное образование (плата за обучение в техникумах и других учреждениях среднего профессионального образования); высшее профессиональное образование (плата за обучение в университетах, академиях, институтах), а также расходы на образование, не определенные по уровню (плата за получение образовательных услуг в области профессионально-технического обучения, не требующего предшествующего специального образования, а также на других направлениях обучения: компьютерные курсы, курсы иностранного языка, бухгалтерского учета и т.п.).

Платные дополнительные образовательные услуги — образовательные услуги, оказываемые сверх основной образовательной программы, гарантированной Государственным образовательным стандартом. Платные дополнительные образовательные услуги осуществляются за счет внебюджетных средств (средств сторонних организаций или частных лиц, в том числе родителей, на условиях добровольного волеизъявления) и не могут быть оказаны взамен и в рамках основной образовательной деятельности, финансируемой из бюджета. К платным дополнительным образовательным услугам относятся: обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия углубленным изучением предметов и другие услуги.

Индекс потребительских цен на платные услуги населению характеризует изменение во времени общего уровня цен и тарифов на услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления. Измеряет отношение стоимости фиксированного набора услуг в текущем периоде к его стоимости в предыдущем периоде. Наблюдение за ценами производится в столицах республик, центрах краев, областей, автономных округов, городах федерального

значения и выборочно — в районных центрах, отобранных с учетом их репрезентативности в отражении социально-экономического и географического положения регионов.

Средние цены по Российской Федерации определяются как среднеарифметические взвешенные величины от уровней цен в отдельных регионах.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата за год исчисляется на основании сведений, полученных от предприятий и организаций, исходя из фонда начисленной заработной платы работников, деленного на среднесписочную численность работников и на 12.

Выборочное обследование **распределения численности работников по размерам начисленной заработной платы** проводится органами государственной статистики в организациях всех отраслей экономики и всех форм собственности, без предприятий, относящихся к субъектам малого предпринимательства. Обследованию подлежат постоянные, временные и сезонные работники, состоящие в списках организаций, за исключением принятых и выбывших, отсутствующих по болезни или уходу за больными, находящихся в отпусках по беременности и родам, дополнительных отпусках по уходу за ребенком, находящихся в отпусках без сохранения заработной платы. В обследование включались работники, которым была начислена заработная плата за апрель, отработавшие полное, а также неполное рабочее время в соответствии с трудовым договором (контрактом), а также переведенные по письменному заявлению работника или по инициативе администрации на работу с неполным рабочим временем.

В заработок работников, подлежащих обследованию, включались суммы, начисленные только за дни апреля в денежной и натуральной формах (с учетом налогов с физических лиц и других удержаний) из всех источников финансирования, независимо от того, выплачены они фактически или нет. Если работник совмещал две должности (профессии) в одной организации, то в его заработок включалась общая сумма, начисленная по основной и совмещаемой должности (профессии). Не включались единовременные премии и поощрения, носящие разовый характер. При ежеквартальных выплатах премий в заработную плату включалась одна треть квартальной суммы, начисленной по результатам работы за I квартал. При премировании по результатам работы за месяц включались суммы, предусмотренные в апрельской платежной ведомости за работу в апреле или за работу в марте, если начисления премий производятся в следующем месяце.

Просроченной задолженностью по заработной плате считаются фактически начисленные работникам суммы заработной платы, но не выплаченные в срок, установленный коллективным договором или договором на расчетно-кассовое обслуживание, заключенным с банком (расчетно-кассовым центром). В начисленную заработную плату включается подоходный налог на страховые взносы в Пенсионный фонд с физических лиц. В сумму просроченной задолженности включаются переходящие остатки задолженности, не погашенные на отчетную дату, и не включается задолженность на внутримесячные даты (аванс).

**ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ:
НОВЫЕ ДАННЫЕ**

Информационный бюллетень

Литературный редактор *Д.А. Бейлина*

Художник *П.А. Шелегега*

Компьютерный макет *В.В. Пучков*
при участии *О.Л. Сергеевой*

Подписано в печать 30.05.2005.

Формат 60×84/8. Объем 7 печ. л.

Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано в филиале Московского предприятия
«Первая образцовая типография»
115144, Москва, Шлюзовая набережная, 10