

Заглавие статьи	ОБРАЗ РОССИИ В ДИСКУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ И РОССИЙСКИХ БЕЗДОМНЫХ
Автор(ы)	В. А. Касамара, А. А. Сорокина
Источник	ПОЛИС. Политические исследования , № 4, 2011, С. 171-184
Рубрика	• ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС
Место издания	Москва, Россия
Объем	47.4 Kbytes
Количество слов	5784
Постоянный адрес статьи	http://dlib.eastview.com/browse/doc/25775087

ОБРАЗ РОССИИ В ДИСКУРСЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ И РОССИЙСКИХ БЕЗДОМНЫХ

Автор: В. А. Касамара, А. А. Сорокина

Ключевые слова: образ России, политическая элита, бездомные.

В последнее время в политической науке заметно возрос интерес к исследованию политических взглядов и представлений граждан, которые живут в условиях демократического транзита и "новых" демократий, а следовательно, вынуждены усваивать и учиться применять на практике демократические правила игры. Об этом может свидетельствовать простой контент-анализ резюме статей, опубликованных в политических журналах " *The Public Opinion Quarterly*", " *International Political Science Review*", " *British Journal of Politics and International Relations*", " *Political Studies*" и др.

В целом эти работы созданы в рамках поведенческого подхода и носят описательный характер. Примером может служить новейший сборник разработок в области политического поведения " *The Oxford Handbook of Political Behavior*". М. К. Дженингс [Jennings 2007], один из авторов издания, считает, что меняющийся мир предоставил ученым уникальную возможность. Сегодня ряд посттоталитарных государств стал своеобразной лабораторией, где политологи могут наблюдать, как прививаются и приживаются демократические нормы и ценности, а также выявлять факторы, которые затрудняют процесс демократизации. Базисом подобных исследований становятся национальные и международные эмпирические базы, такие как региональные барометры, *World Values Surveys*, *General Social Surveys*.

Большинство работ, посвященных исследованию политических взглядов и представлений россиян, также написаны в рамках поведенческого подхода, в основе их лежит анализ ответов респондентов на вопросы закрытого типа. К таковым относится исследование К. В. Хаерпфер [Haerpfger 2008: 411 - 432], в котором изучается уровень поддержки "демократии как идеального режима" в 8 постсоветских республиках. Интересна работа А. Х. Миллера, В. Л. Хелси и В. М. Райзенгера [Miller, Helsi, Reisinger 1995: 1 - 40], посвященная сравнению идеологической ориентации обычных граждан и политической элиты в России и Украине. Политические представления россиян подробно проанализированы в трудах В. И. Пантина и В. В. Лапкина [Пантин, Лапкин 2001: 68 - 83], М. Ю. Урнова и В. А. Касамара [Урнов, Касамара 2005].

Тема образа России в последнее время достаточно востребована в российской политической науке. Об этом свидетельствует ряд статей в передовых отечественных политологических журналах последних лет. В понятие "образ России" каждый автор во многом вкладывает свое субъективное понимание. Для обобщения же разнообразных трактовок наиболее подходящим, на наш взгляд, является определение, предложенное И. С. Семененко: "Образ

КАСАМАРА Валерия Александровна, кандидат политических наук, зав. лабораторией политических исследований НИУ-ВШЭ; **СОРОКИНА Анна Андреевна**, младший научный сотрудник лаборатории политических исследований НИУ-ВШЭ. Для связи с авторами: vkasamara@hse.ru

стр. 171

страны - знаковая модель, опосредующая представления о национально-государственной общности и ее членах через доступные обыденному сознанию понятия и суждения" [Семененко 2008: 9].

В статье "Образ России под углом зрения политических коммуникаций" [Пищева, Виноградов, Недова 2010: 107 - 121] представлены результаты исследования образа России и ее будущего в сознании политической элиты и рядовых граждан. На основании 10 глубинных интервью с депутатами Государственной Думы России V созыва и 6 фокус-групп с респондентами из европейской части России (Москвы, Центрального федерального округа и Приволжского федерального округа) авторы сделали вывод о том, что образ России в сознании представителей обеих исследуемых групп кардинально отличается. Если представители элиты склонны оптимистически смотреть на Россию, то для рядовых граждан образ страны вбирает в себя все негативные черты. По мнению авторов, такие результаты говорят о том, что у современной политической элиты отсутствует чувство ответственности и она склонна недооценивать ту социальную роль, которую должна играть.

В ряду работ, посвященных современному образу России, стоит также отметить статью В. В. Чихина "Политико-географические образы субъектов РФ: факторы формирования". Ее автор на примере Ставропольского края выявляет ключевые факторы, влияющие на формирование образа региона в сознании граждан. "В сознании каждого из нас есть определенная ментальная модель России и ее регионов, менять которую придется очень долго, не одно поколение... Политико-географический образ - это не выдумка ученых, а реально существующее явление, складывающееся годами, влияющее на очень многое и требующее к себе крайне осторожного отношения" [Чихин 2005:64]. Под ним автор понимает совокупность географических и политических представлений, сформировавшихся в сознании граждан. Работа является интересным примером применения методики "*case study*", когда анализируется один конкретный регион и в ходе исследования реконструируется его образ. Однако она не подкреплена эмпирическим исследованием, в связи с чем многие выводы автора кажутся достаточно спорными и в основном носят субъективный характер.

Тема образа современной России непосредственно связана с темой будущего страны. Здесь особый интерес представляет статья А. Ю. Мельвиля и И. Н. Тимофеева [Мельвиль, Тимофеев 2008], где приведены результаты исследовательского проекта, начатого МГИМО (У) МИД России в сотрудничестве с общественно-образовательным фондом "ИНО-Центр" в 2006 г.. Его авторы совместно с экспертами разработали четыре

альтернативных сценария будущего России в 2020 г., а затем обсудили их с представителями различных демографических и идеологических групп. Изначальная гипотеза о том, что партийные предпочтения и возраст респондентов будут влиять на их восприятие и оценку ближайшего будущего России, не подтвердилась. На основе материалов, полученных в ходе фокус-групп, А. Ю. Мельвиль и И. Н. Тимофеев делают вывод о том, что массовое сознание в России сегодня не так фрагментировано в представлениях о будущем страны, как об этом иногда думают. Желательное будущее России в сознании респондентов однозначно связано с представлением о Великой Державе, уверенной в своих силах и совершенно не зависящей ни от кого и ни от чего. При этом авторы отмечают, что

стр. 172

участникам фокус-групп свойственно достаточно подозрительное отношение к внешнему миру.

Работ, посвященных современной российской политической элите, достаточно много [см. напр. Гаман-Голутвина 2006; Крыштановская 2005; Gaman-Golutvina 2008: 1033 - 1050; Kryshstanovskaya, White 2005: 1065 - 1075; Huskey 2004: 30 - 39; Moses 2008: 1 - 24; Rivera, Rivera 2006: 25 - 44]. В них анализируются способы рекрутирования в современную политическую элиту, ее социально-демографическая структура (пол, возраст, происхождение), а также политические ценности. Как правило, эти работы строятся на анализе закрытых вопросов. За редким исключением, исследование ведется методом дискурсивного анализа по материалам глубинных интервью. Так, достаточно полезной является работа М. Урбан [Urban 2008: 773 - 790], которая строится на дискурсивном анализе 34 свободных интервью с депутатами, членами правительства и представителями администрации президента.

Что касается политических взглядов представителей российского социального дна, то они, насколько нам известно, никогда ранее не изучались. Работы, в той или иной мере касающиеся бездомных, посвящены анализу их девиантного поведения, проблемам социальной защиты, медицинского обслуживания или трудоустройства [см. Deward, Moe 2010: 115 - 135; Dietz 2009: 235 - 255; Hojdestrand 2009; Stergiopoulos et al. 2010: 3 - 15; Zergeretal. 2008: 824 - 841].

В настоящей статье приводится сопоставление восприятия России и ее будущего представителями современной российской политической элиты (депутатами Государственной Думы V созыва) и московскими бездомными¹. Его отличительной чертой является то, что политические представления политической элиты сравниваются с взглядами бездомных - людей, практически исключенных из политического контекста. Мы исходили из предположения, что взгляды этих противоположных социальных групп должны кардинально отличаться друг от друга.

Наше исследование проводилось в рамках конструктивистской методологии [Berger, Luckmann 1966; Edelman 1971; Edelman 2001; Van Dijk 2009; 2010], суть которой состоит в поиске смыслов и объяснительных конструкций, а не в выявлении эмпирически фиксируемых закономерностей, поэтому исследовательский метод базируется на открытых вопросах.

Сбор первичной информации осуществлялся в 2009 - 2010 гг. с помощью глубинных интервью. Сотрудниками лаборатории политических исследований были проинтервьюированы:

1.31 депутат Государственной Думы РФ, в том числе 18 членов фракции "Единая Россия", 6 членов фракции "Справедливая Россия", 6 членов фракции КППРФ. Поскольку каждому участнику исследования была гарантирована анонимность, в приводимых ниже цитатах мы указывали только принадлежность респондента к фракции.

¹ Предлагаемое исследование является частью широкомасштабного проекта "Политические взгляды различных групп российского общества", который проводится лабораторией политических исследований НИУ-ВШЭ с ноября 2008 г. Цель проекта - выявление ключевых факторов, препятствующих модернизации России. В него входит изучение политических взглядов различных групп российского общества: детей, подростков, студентов, политической элиты, маргиналов, военных, пенсионеров и т.д.

стр. 173

2. 100 московских бездомных² (из них 93 мужчины и 7 женщин; 17 человек в возрасте до 35 лет, 49 человек - от 36 до 55 лет, 34 человека - старше 56 лет).

В среднем интервью длилось 30 минут. Участникам предлагались два ключевых вопроса, которые по ходу беседы детализировались.

1. *Что представляет собой современная Россия?* Ответы на этот вопрос позволили получить оценки респондентами экономического, политического и социального положения страны, а также их отношение к лидерам государства.

2. *Какой, по-Вашему, будет Россия через 10 - 15 лет?*

Исследование выявило среди депутатов и бездомных сторонников двух крайних взглядов на современную Россию и ее будущее. Одни воспринимали все происходящее в России предельно оптимистично, другие - крайне пессимистично.

Оптимистические взгляды на Россию

Позитивные характеристики России у депутатов и бездомных были во многом схожими. Ее образ оказался достаточно **мифологизированным**. Одна из наиболее популярных мифологем - "*особый русский дух*", представление о том, что русский человек обладает чертами, которые кардинально и в лучшую сторону отличают его от людей других национальностей, помогают ему преодолеть трудности и многого добиться:

Депутаты. *Русский человек - он гений от рождения. Создай ему условия, он обязательно проявит свои гениальные способности (фракция КППРФ).*

Русский народ всегда выступал за свободу других государств, всегда оказывал помощь, например, балканским государствам, всегда защищал справедливость (фракция КППРФ).

Бездомные. *Если кому-то и завидовать в мире, то это России. У России есть и совесть, и обещание, и христианство (мужчина, 59 лет).*

Мы великие, потому что мы держимся и терпим все (женщина, 23 года).

С мифологизированностью образа страны тесно связана склонность респондентов к использованию **метафор**. Так, характеризуя 1990-е годы, участники исследования говорили о том, что Россия *"пережила клиническую смерть и находилась в состоянии комы"*, потом *"долго была в реанимации"* и наконец *"встала на ноги"* или *"просыпается после длительного сна"*.

Представители социального дна часто использовали конструкцию *"Россия-матушка"*, одушевляющую государство, превращающую его из политического института в близкого родственника, который оберегает, помогает в трудную минуту, несмотря ни на что любит и не бросает:

Бездомные. *Россия - это любимая матушка. ...Другие страны для меня никак. Куда не уедешь, все равно вернешься к ней. Она тянет обратно. И закрываешь глаза на все проблемы, лишь бы быть на Родине своей (женщина, 23 года).*

Россия - она хорошая, потому что она накормит меня. Накормит в любом случае (мужчина, 40 лет).

² Обитатели вокзалов, люди, греющиеся в подземных переходах и станциях метро, просящие милостыню перед церквями и на улицах города. Поскольку ответы многих респондентов этой группы были обрывистыми и неполными, мы постарались скомпенсировать качество отдельных интервью увеличением их количества.

В позитивных характеристиках России, предложенных респондентами обеих исследуемых групп, явно присутствует **великодержавный пафос**, выражающийся с помощью таких эпитетов как *"великая"*, *"непобедимая"*, *"могучая"* и т. п.³

Депутаты. *Россия - великая страна со своими традициями, со своей культурой, которая является мостом между Европой и Азией (фракция "Единая Россия").*

Есть много стран, которые смотрят на Россию с надеждой, потому что их не устраивает тот уклад международной жизни, который сложился в последние десятилетия (фракция "Единая Россия").

Бездомные. *Россия - это великая держава! Выше нас нет никого! (мужчина, 49 лет).*

Сегодняшняя Россия - самая сильная держава, которая всегда была и будет непобедимой (мужчина, 61 год).

Участники исследования были единодушны в том, что *"экономическое процветание России происходит во многом благодаря ее природным ресурсам и "ценам на энергоносители"*.

Депутат. *Мы обеспечиваем энергоресурсами до 50%, а иногда до 70% стран Евросоюза, поэтому без нашей помощи европейцам вообще жить невозможно (фракция "Единая Россия").*

Бездомный. *Мы великие, потому что у нас есть деньги, потому что есть нефть, есть газ (мужчина, 40 лет).*

Ближайшее будущее России представители обеих групп оценивали с оптимизмом:

Депутаты. *Мы проведем достаточно серьезные инновационные проекты в экономике, поэтому будем державой номер один (фракция "Единая Россия").*

Сегодня мы вошли в десятку крупнейших экономик мира и в ближайшие годы планируем войти в пятерку (фракция "Единая Россия").

Россия, учитывая ее неограниченные богатства, сырьевые ресурсы, сможет стать процветающей страной, в которой люди захотят работать на благо государства, а не уезжать за границу (фракция "Справедливая Россия").

Бездомные. *Мы будем держать в мировом рынке первое место (мужчина, 67 лет).*

Россия будет огромной, богатой, процветающей страной (мужчина, 36 лет).

Я думаю, что через 10 - 12 лет все будет лучше. Я просто не чувствую в душе, что хуже будет. Государство будет видеть бедных людей и будет им помогать (женщина, 23 года).

³ Образ России как великой державы в настоящее время востребован в разных возрастных и профессиональных группах [см. напр. Урнов, Касамаара 2005; Касамаара, Сорокина 2009: 68 - 83; Müller 2009]. По данным Левада-Центра (ноябрь 2010 г.), 55% россиян уверены, что Россия является великой державой. При этом для 38% опрошенных статус великой державы, которую бы все боялись, намного важнее, чем высокие показатели уровня жизни населения [Ресурсы... 2010]. Убежденность большинства россиян в величии России, несмотря на социально-экономические проблемы, согласуется с концепцией "слепого патриотизма" [Schatz, Staub, Lavine 1999: 151 - 174]. В ее рамках выделяются два типа патриотизма: слепой и конструктивный. Слепой патриотизм - это привязанность граждан к стране, которую они готовы оценивать только положительно, демонстрируя стойкую преданность и резкое неприятие какой-либо критики со стороны. Для них характерно достаточно враждебное отношение к другим государствам. Конструктивный патриотизм - это привязанность к стране, основанная на терпимости к критике и переменам, осуществляемым во имя прогресса. Гражданам с чувством конструктивного патриотизма свойственны толерантность, стремление строить гибкие отношения с другими странами.

Надежды на реализацию подобного оптимистического сценария респонденты во многом связывали с наличием в России сильных лидеров (чаще всего Путин, реже Путин и Медведев) и *"верным вектором политического и экономического развития страны"*, который определился благодаря приходу к власти **В. В. Путина**⁴.

Депутаты. *В первую очередь, у нас есть национальный лидер В. В. Путин - опытный, политически подкованный, национально ориентированный (фракция "Единая Россия").*

Законопроекты и перспективы развития, утвержденные указом Президента и прописанные в "Программе - 2020", создают тот фундамент, благодаря которому наши прогнозы могут быть только оптимистическими (фракция "Единая Россия").

Бездомные. *Если Путин останется, то будет приличная страна, как при Николае II (мужчина, 33 года).*

Через 10 - 15 лет все будет хорошо, если питерские ребята будут продолжать работать, если Путин и Медведев останутся. А я думаю, что еще восемь лет они будут у руля (мужчина, 58 лет).

ПЕССИМИСТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА РОССИЮ

Депутаты и бездомные, негативно воспринимающие современную Россию, как и сторонники позитивного взгляда на Россию, были склонны ее **одушевлять**. Страна ассоциировалась у респондентов с обездоленным, лишенным уверенности в завтрашнем дне человеком:

Депутат. *Сегодняшняя Россия - это сирота без отца и матери. Большая, но не великая. Богатая, но нищая. Злая страна, стоящая на краю пропасти (фракция КПРФ).*

Бездомный. *Не очень хорошая картина: нищая, босая, разоренная страна, никому не нужная в мире. У нас и производства своего нет (мужчина, 56 лет).*

Респонденты с сожалением говорили о распаде Советского Союза, последствием которого называли развал "великой страны", потерю Россией былого могущества:

Депутат. *Из некогда могущественной державы, с которой все считались, мы превратились в страну третьего мира с ослабленной экономикой и массой проблем во всех отраслях (фракция КПРФ).*

Бездомный. *Растеряли мы свое былое величие. Теперь нет такого величия, как при Петре I и Екатерине, как при Николае I или как при Советском Союзе. Когда-то была великая Римская империя, Наполеон владел всем миром, Александр Македонский, но когда-то это все заканчивается (мужчина, 36 лет).*

По мнению участников исследования, после подписания Беловежских соглашений бывшие союзные республики стали проводить антироссий-

⁴ Среди опрошенных депутатов "Единой России" распространено мнение, что поскольку в стране "идет бурное скачкообразное развитие", то правительство нуждается в общественной поддержке, а не в критике: "Критиковать власть за какую-то неумелость неуместно" (фракция "Единая Россия"). Что касается бездомных, позитивно оценивающих нынешнюю ситуацию в России, то среди них Путин ассоциируется с "идеальным президентом":

- Президент должен быть как Путин: жесткий, справедливый, прямой (мужчина, 47 лет).

- Президент должен обладать Путинскими качествами: трезвая голова, крепкие руки, горячее сердце (мужчина, 60 лет).

скую политику, поэтому в настоящее время отношения с ними у России достаточно напряженные:

Депутат. *К России достаточно недружелюбно и недоброжелательно относятся прибалтийские государства, Грузия, Украина, которые проводят недружелюбную политику, не отвечающую российским интересам (фракция КПРФ).*

Бездомный. Враги - это азербайджанцы, армяне. Они портят Россию, насилие идет, убийство (мужчина, 30 лет).

Участники исследования убеждены, что больше всех в ослаблении и развале России заинтересованы США:

Депутаты. Сегодня США делают все, чтобы Россия была экономически и политически ослабленной, опутывают Россию военными базами по всему периметру границ (фракция КПРФ).

Сегодня в Америке открыто говорят о том, что в России неэффективно используются природные ресурсы. Госпожа Олбрайт заявляет, что несправедливо, когда Сибирь принадлежит только лишь России. А уж что у этой политической ведьмы на языке, то у президента США на уме. Получается, что США откровенно заявляют свою претензию на территории России, на распоряжение природными ресурсами нашей страны (фракция КПРФ).

Бездомные. США с идеологией безнравственности, растления и скользкой политикой, направленной на то, чтобы нас развалить, безусловно враг (женщина, 35 лет).

Сейчас вышла книга на Западе "Как мы разваливали СССР", так какой-то журналист берет интервью у всех бывших американских лидеров, как они взяли и развалили СССР. Развалили Югославию. Им просто выгодно все дробить. Они хотят Россию разделить (мужчина, 36 лет)⁵.

По словам респондентов, в России затянулся переходный период, поэтому сейчас особенно остро возникает проблема с ее позиционированием в мире, пониманием направления, в котором надо развиваться, осмыслением цели, к которой надо стремиться:

Депутат. Россия в пути... Всё... Пошла, а направления не знает (фракция "Справедливая Россия").

Бездомный. Куда идем? Чего хотим? Как жить? Одни вопросы, а где ответ взять, не знаем (женщина, 34 года).

"Потерянную" Россию респонденты сравнивали с Советским Союзом, когда большинство граждан были уверены в своем будущем, имели социальные гарантии, включая бесплатное образование и медицинское обслуживание, обязательное трудоустройство после окончания учебных заведений:

Депутат. Я выходец из Советского Союза, и он мне дал очень многое. Я не заплатил ни рубля за учебу. И государство было до такой степени богатым, что могло обучить молодого человека, вырастить его до адмирала, до командующего флотом. Нынешняя Россия вряд ли способна это сделать (фракция КПРФ).

⁵ По мнению российских бездомных, США до сих пор не воюют с Россией, потому что россияне в силу своего национального характера непредсказуемы:

- Россию не бомбят, потому что боятся. Хотя, как сказал Бисмарк, никогда не воюйте с Россией, потому что на всякую вашу хитрость она ответит непроходимой глупостью (мужчина, 36 лет).

Бездомный. При Союзе лучше жили, сейчас хуже. Гибнет Россия с самого развала Союза. Как я в молодости жил и как сейчас - две большие разницы. Все в магазинах есть, но из-за границы. Скажу так: в союзные времена было лучше, потому что была стабильность. Я был социально защищен при советской власти, а сейчас нет (мужчина, 62 года).

Участники исследования говорили, что Россия постепенно превращается в отсталую страну, не способную себя прокормить:

Депутат. Россия сегодня достаточно ослаблена по всем направлениям. Россия перестает быть великой индустриальной державой. Россия перестает себя обувать, одевать и кормить. Мы потеряли отечественное станкостроение, сельхозмашиностроение, мы потеряли свою отечественную электронику (фракция КППФ).

Бездомный. Где это видано, что Россия, которая все время продавала продукты, теперь их покупает (мужчина, 46 лет).

Главной проблемой российской экономики участники исследования называли ее сырьевой характер и зависимость от конъюнктуры на мировом рынке нефти. Подобная зависимость, по их мнению, является серьезным риском для национальной безопасности:

Депутаты. Остается решить главную проблему: перейти от нефтяной и газовой зависимости к диверсифицированной экономике (фракция "Единая Россия").

Если бы не достаточно большое количество природных ресурсов, Россия давно бы оказалась на задворках и мировой политики, и мировой экономики (фракция КППФ).

Бездомные. Наша нефть не бесконечна, поэтому нам нужно разрабатывать новые виды топлива. Нефть и газ кончатся, и это будет конец света для России (мужчина, 36 лет).

Наша нефть и газ скоро закончатся, и я не знаю, с чего еще Россия будет богатой, пока все держится на этом (мужчина, 40 лет).

По словам респондентов, российскому правительству не удалось решить важнейшие проблемы государства, а именно - повысить социальную защищенность граждан и обеспечить достойный уровень жизни:

Депутаты. Приоритетом должна быть социальная политика, чтобы правительство дошло до каждого человека в России: от Чукотки до Калининграда, от Кольского полуострова до южных наших окраин (фракция КППФ).

В России сегодня 700 тысяч бездомных детей, 2 миллиона безграмотных детей. Это результат той политики, которую проводила исполнительная и президентская власть на протяжении последних 10 лет (фракция КППФ).

Бездомные. Начинать президенту нужно не с нефти, а со стариков, инвалидов. Старикам и ветеранам дать пенсию достойную, квартиру, машину. С этого надо

начинать, тогда и дети, и внуки будут по-другому смотреть на отцов и дедов. Тогда и люди на пенсию будут стремиться (мужчина, 56 лет).

У президента должна быть жалость к пенсионерам, инвалидам, к детям в детских домах, к тем, кто на улице, вот как мы, живет. Поэтому когда Путин снова вернется в президенты, самое главное, чтобы он детям помогал из детских домов (женщина, 26 лет).

Участники исследования считают, что тяжелое социальное положение граждан усугубляется из-за отсутствия эффективной системы защиты прав чело-

стр. 178

века. Люди не всегда могут восстановить свои права и отстоять интересы в судах, в стране не обеспечено верховенство закона:

Депутаты. *Попробуйте что-нибудь в жизни решить через суды! Люди ходят, судятся, тратят огромное количество денег, но решение принимается не в пользу наших граждан (фракция КПРФ).*

В России люди брошены на произвол судьбы. Государство абсолютно не выполняет функций, которые народ возложил на власть. Конституция практически не соблюдается. Любой пункт, который берешь, не выполняется властью (фракция КПРФ).

Бездомные. *Вот милиция, например, что она из себя представляет? Нелюди. Они могут на тебя дело завести ни за что, "висяк" повесить (мужчина, 36 лет).*

Мы не уважаем закон. Для нас закон существует, чтобы его обходить (мужчина, 36 лет).

Важной проблемой, по мнению респондентов, является упадок нравственности: у россиян отсутствует доверие друг к другу, солидарность и взаимопомощь, люди живут по принципу "каждый сам для себя":

Депутат. *Внутренние проблемы - это пьянство, особенно в средней полосе России, неучастие населения в политической жизни, равнодушие. С этими проблемами нужно бороться всеми возможными способами (фракция "Единая Россия").*

Бездомный. *Мы потеряли веру во всех. Мы как звери. Бездушная страна. Здесь живут люди, ничего не понимающие, безразличные ко всему. В стране повсеместное падение нравов и разложение общества (мужчина, 56 лет).*

Особую тревогу участников исследования вызывает российская молодежь, которая, как они считают, обеспокоена лишь сиюминутным заработком, не думает серьезно о выборе профессии и о будущем:

Депутат. *Молодежь воспитывается без идеала, поэтому трудно поверить, что она сможет продолжить созидательную работу, начатую своими родителями. Если смотреть на сегодняшнюю молодежь, то можно подумать, что у России нет будущего (фракция "Единая Россия").*

Бездомный. *Молодежь не хочет работать. Все хотят быть менеджерами, ничего не делать. Хотят купить за копейку, а продать за 10 рублей (мужчина, 56 лет).*

Ключевые проблемы современной России, по мнению респондентов, усугубляются несостоятельностью людей, находящихся у власти, основной целью которых является собственное обогащение:

Депутаты. *Политическая элита России работает в своих собственных интересах, а не в интересах большинства граждан. А народ не верит, что эту ситуацию можно каким-либо образом изменить, и сам ничего для этого не делает (фракция "Справедливая Россия").*

Сегодня государство не выполняет те функции, которые оно призвано выполнять, то есть активно участвовать в развитии, налаживании нашей экономики, в оказании помощи в социальной сфере, в образовании. Надо работать на общество и государство, а не выращивать валютных миллиардеров (фракция КПРФ)⁶.

⁶ Интересно отметить, что критически настроенные депутаты Государственной Думы не идентифицировали себя с людьми, принимающими политические решения. Под "властью" депутаты подразумевают исполнительную ветвь власти, персонифицированную в лице В. В. Путина, и партию "Единая Россия".

Бездомные. *Правительство доверия не внушает, выживает нас из собственной страны своей политикой (мужчина, 48 лет).*

Привел Путин свою питерскую команду, но, по-моему, лучше не стало. Они занимаются фигней. Чтобы народ лучше жил, нужно нормальными вещами заниматься: молодежь воспитывать, детей обучать (мужчина, 43 года).

Деятельность Д. А. Медведева на посту Президента России также получила критические оценки. По мнению респондентов, нынешнему главе государства не хватает решительности и самостоятельности:

Депутат. *Для президента очень значимо умение слушать. Он должен говорить меньше, но делать больше. Поступать в соответствии с принципом: "Делаешь - не бойся, боишься - не делай, не сделаешь - умрешь!" (фракция "Единая Россия").*

Бездомный. *Я считаю, что Медведев - это марионетка в руках у Путина (мужчина, 36 лет).*

Участники исследования, критикующие деятельность Президента России, считали, что "идеальный" глава государства должен быть жестким политическим лидером, способным навести в стране порядок. Образ "идеального" президента соединил в себе многие характеристики метафоричного "царя-батюшки" с чертами героя стахановского движения, работающего не покладая рук, способного выслушать и готового помочь "простым людям":

Депутаты. *Сегодня в России не хватает воли политических лидеров, политической власти, чтобы совершить прорыв, сделать Россию сильным государством (фракция КПРФ).*

Я бы нарисовал портрет президента так: он должен быть с обрезанными рукавами, не с закатанными, а обрезанными рукавами! Вернее, рукавов вообще не должно быть. У президента должны быть рабочие руки в полном смысле этого слова. Он должен отказаться от всех выходных, от всех отдыхов. Он должен четыре года отпахать и каждый год сменять свое правительство, потому что такой интенсивной работы правительство не будет выносить. Должна быть очень интенсивная работа, не щадя живота своего. Надо работать на благо народа: превратить богатства, данные Богом, в богатства каждого россиянина (фракция КПРФ).

Бездомные. *Надо жить для народа, а не быть эгоистом. Для России лучше, если будет не президент, а православный царь (мужчина, 35 лет).*

Президент должен быть патриотом своей страны, то есть любящим свой народ. Должен любить не только элитную часть (олигархов и "новых русских"), а весь народ. Ведь большинство населения - это беднота. Они нуждаются гораздо больше во внимании со стороны президента (мужчина, 64 года).

У некоторых респондентов образ идеального главы государства ассоциировался со Сталиным:

Депутат. *Президенту важно не быть болтуном, не быть демагогом, а быть честным и порядочным человеком. И, конечно, для президента страны, как сказал великий Сталин, главное - это предвидеть. Сегодняшние руководители страны управлять не умеют и не научатся, потому что им Богом этого не дано (фракция КПРФ).*

Бездомные. *Я думаю, что идеальный режим был при Сталине, потому что он держал все в руках, его все боялись (мужчина, 40 лет).*

К Сталину двойное отношение. С одной стороны, он был великий человек, выдающийся генералиссимус. Были и перегибы: Солженицына читали, поэтому

стр. 180

знаем, что все было на костях построено. С другой стороны, мы живем сейчас с его инфраструктурой: метро, электростанции, каналы. Петр I тоже построил город на костях. Значит, так надо было (мужчина, 36 лет).

Тяжелая ситуация в социальной сфере, разобщенность, зависимость экономики от нефти, отсутствие ответственной политической элиты служат поводом для пессимистического взгляда респондентов на будущее России.

Согласно самому "мягкому" негативному сценарию, в ближайшие 10 - 15 лет социальные и экономические проблемы будут только усугубляться, поэтому вопрос будет стоять не о том, как процветать, а о том, как выжить:

Депутат. *У нас должна быть сейчас одна-единственная национальная идея - это идея, которая называется "выжить", потому что когда человек в тяжелом состоянии*

лежит в реанимации, то у него в тот момент нет задачи что-то великое сделать (фракция "Единая Россия").

Бездомный. *Вряд ли будущее у нас светлое. Если все будет так же, как сейчас, то будет еще хуже. Бедные будут беднеть, богатые богатеть. Бардак так и будет, будет больше бомжей, нищих (мужчина, 60 лет).*

Некоторые респонденты говорили, что нерешенные социально-экономические проблемы усугубятся демографическим спадом, в результате чего достаточно высока вероятность развала страны:

Депутат. *Возможен дальнейший распад страны. Дальнейший, потому что если мы посмотрим на Россию после Второй мировой войны, то увидим одну страну, через 15 - 20 лет уже другую и т.д. То есть все время происходит распад страны. Если так дальше пойдет, то Россия будет разделена на несколько независимых территорий (фракция "Единая Россия")⁷.*

Бездомный. *В 2050 году здесь будет мусульманская гвардия стоять. России нет как таковой. Мусульманство - религия молодая. Россия будет островом мусульман. Понимаете, они детей любят, поэтому рожают. А русский, что он делает? Родил одного и одного нянчит. А надо, чтобы детей было 10, 20, 30. Основная проблема России - это то, что женщины не рожают (мужчина, 49 лет).*

По мнению некоторых респондентов, шанс на спасение у России все-таки есть, если к власти придет "твердая рука", опирающаяся на идеологию социализма:

Депутат. *Неизвестно, какие политические силы придут к власти. Если "Единая Россия" каким-то чудом сохранит власть, то страна будет находиться в значительно худшем состоянии, чем она находится сегодня, преж-*

⁷ По мнению ряда депутатов, еще одной причиной развала страны может быть заинтересованность Китая, США и других стран в контроле над российскими территориями:

- У Китая есть территориальная проблема, связанная с огромным населением. Из уст некоторых китайских лидеров уже звучало, что к 2015 году у них произойдет полная стабилизация в государстве, а дальше они сделают все, чтобы Китай расширился по всему периметру границ. В первую очередь, конечно, их взгляд устремлен к нашему Хабаровскому краю, к Приморью. Нам никогда нельзя забывать о том, что Китай сегодня концентрирует огромные вооруженные силы по периметру нашей границы, а мы не готовы противостоять их напору (фракция КПРФ).

- Либо мы сможем выдержать конкуренцию и докажем свое право на существование как страны, как единого государства, либо мы проиграем эту конкурентную борьбу и в результате будем разделены на сферы влияния: Дальний Восток будет у Японии, частично у Китая, Сибирь достанется Соединенным Штатам. Если рассматривать сценарий возможного распада страны, то мы будем поделены на территории, которые будут подконтрольны тем странам, которые сейчас играют против нас (фракция "Единая Россия").

де всего в отношении защиты прав и интересов граждан. Если придет Жириновский, то будет трагедия, но это маловероятно. Если какие-то оголтелые фашиствующие националисты, то для России тоже ничего хорошего не будет. Для России спасение - это возврат к коммунистической партии (фракция КПРФ).

Бездомный. *Все зависит от того, кто дальше править будет. Может, как в советское время станет, может, только хуже пойдет. Смотря кто будет управлять. Сталина надо (мужчина, 48 лет).*

* * *

Анализ интервью обнаружил схожесть ряда ключевых содержательных и стилистических компонентов высказываний представителей политической элиты и бездомных (независимо оттого, являлись ли они оптимистами или пессимистами).

Общие содержательные компоненты высказываний.

1. Присутствие элементов авторитарного синдрома.

Речь идет о пафосе национальной исключительности, о персонификации власти и мечте об "отце нации", т.е. о жестком лидере, концентрирующем всю власть в своих руках (оптимисты видят эту мечту реализованной в образе Путина, пессимисты говорят о необходимости такого вождя, как Сталин); о патерналистском запросе к власти, а также об ощущении враждебности внешнего окружения (другие государства не воспринимаются участниками исследования как партнеры, с которыми можно строить долгосрочные партнерские отношения, большинство стран входят в категорию "враги России"; о возможности помощи извне для решения внутренних российских проблем не упомянул никто из респондентов).

Особо важную (и, может быть, структурообразующую) роль в авторитарном синдроме респондентов занимает пафос великодержавности - страстное желание видеть Россию страной, которая играет решающую роль в мировой политике и экономике и к которой другие страны относятся с уважением, смешанным со страхом. Оптимистам великодержавность представлялась реализованной или, по меньшей мере, реализуемой характеристикой России. У пессимистов пафос великодержавности проявлялся в трагическом переживании утраты страной этого статуса. О том, что позитивные перспективы России не обязательно связаны со статусом великой державы, не говорил ни один респондент.

2. "Россиецентризм", практическое отсутствие глобального мышления.

Рассуждая об опасностях современного мира, никто из участников исследования не упомянул об угрозах глобального характера (международный терроризм, распространение ядерного оружия, угроза экологической катастрофы и т.п.). Взаимоотношения с другими странами рассматривались ими только под углом зрения проблемы утверждения России в качестве великой державы.

Общие компоненты стиля высказываний.

1. Преобладание эмоционально насыщенных высказываний (в том числе мифологем и метафор) над рациональными оценками в рассуждениях о настоящем и будущем страны.

2. Склонность к высказываниям с полярной эмоциональной валентностью: либо к предельно позитивным, либо к крайне негативным. "Умеренные" эмоции в суждениях респондентов практически отсутствовали.

Схожесть речевых оборотов, словаря и эмоциональной окраски высказываний зачастую приводила к тому, что при сопоставлении ответов депутатов и бездомных было невозможно угадать, представителю какой из исследуемых групп принадлежит то или иное суждение.

Выявленные общие компоненты высказываний исследуемых групп позволяют, как нам представляется, говорить о схожести их ценностных ориентации в сфере политики.

Наше исходное предположение о том, что взгляды политической элиты и бездомных, двух диаметрально противоположных социальных групп, должны кардинально отличаться друг от друга, не получило подтверждения.

Респонденты двух исследуемых групп продемонстрировали схожесть дискурсов, несмотря на различия повседневного контекста, в котором они находились.

Выявленные схожие черты представителей российского парламента и маргиналов позволяют нам констатировать наличие серьезных проблем на пути дальнейшей модернизации страны, которые в первую очередь связаны с отсутствием адекватной оценки происходящих процессов представителями политической элиты.

В настоящий момент политическая элита не является референтной группой для большей части общества, и в своих оценках и взглядах почти ничем не отличается от представителей социального дна.

Гаман-Голутвина О. В. 2006. *Политические элиты России: Вехи исторической эволюции*. М.: РОССПЭН.

Касамара В. А., Сорокина А. А. 2009. Политическое сознание подростков: благополучные школьники vs. дети улиц. - *Полис*, N 6.

Крыштановская О. В. 2005. *Анатомия российской элиты*. М.: Захаров.

Мельвиль А. Ю., Тимофеев И. Н. 2008. Россия 2020: Альтернативные сценарии и общественные предпочтения. - *Полис*, N 4.

Пантин В. И., Лапкин В. В. 2001. Образы Запада в сознании постсоветского человека. - *МЭиМО*, N 7.

Пищева Т. Н., Виноградова Н. С., Недова А. Д. 2010. Образ России под углом зрения политических коммуникаций. - *Полис*, N 4.

Ресурсы и территория страны - основная гордость россиян. 2010. Доступ: <http://www.levada.ru/press/2010120202.html>.

Семененко И. С. 2008. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности. - *Полис*, N 5.

Урнов М. Ю., Касамара В. А. 2005. *Современная Россия: вызовы и ответы*. М.: ФАП "Экспертиза".

Чихин В. В. 2005. Политико-географические образы субъектов РФ: факторы формирования (на примере Ставропольского края). - *Полис*, N 2.

Berger P., Luckmann T. 1966. *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Garden City, N.Y.: Anchor Books.

Deward S.L., Moe A.M. 2010. Like a Prison!: Homeless Women's Narratives of Surviving Shelter. - *Journal of Sociology & Social Welfare*, vol. 37, N 1.

Dietz T.L. 2009. Drug and Alcohol Use Among Homeless Older Adults: Predictors of Reported Current and Lifetime Substance Misuse Problems in a National Sample. - *Journal of Applied Gerontology*, vol. 28, N 2.

стр. 183

Edelman M. 1971. *Politics as Symbolic Action: Mass Arousal and Quiescence*. N.Y.: Academic Press.

Edelman M. 2001. *The Politics of Misinformation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Gaman-Golutvina O. 2008. Changes in Elite Patterns. - *Europe-Asia Studies*, vol. 60, N 6.

Haerpfer C.W. 2008. Support for Democracy and Autocracy in Russia and the Commonwealth of Independent States. - *International Political Science Review*, vol. 29, N 4.

Hojdestrand T. 2009. *Needed By Nobody: Homelessness and Humanness in Post-Socialist Russia*. Cornell University Press.

Huskey E. 2004. Nomenklatura Lite? The Cadres Reserve in Russian Public Administration. - *Problems of Post-Communism*, vol. 51, N 2.

Jennings M.K. 2007. Political Socialization. - *Oxford Handbook of Political Behavior*. Oxford; N.Y.: Oxford University Press.

Kryshchanovskaya O., White S. 2005. Inside the Putin Court: A Research Note. - *Europe-Asia Studies*, vol. 57, N 7.

Miller A.H., Hesli V.L., Reisinger W.M. 1995. Comparing Citizen and Elite Belief Systems in Post-Soviet Russia and Ukraine. - *The Public Opinion Quarterly*, vol. 59, N 1.

Moses J.C. 2008. Who Has Led Russia? Russian Regional Political Elites, 1954 - 2006. - *Europe-Asia Studies*, vol. 60, N 1.

Miiller M. 2009. *Making Great Power Identities in Russia. An Ethnographic Discourse Analysis of Education at a Russian Elite University*. Zurich: LIT.

Rivera S.W., Rivera D.W. 2006. The Russian Elite under Putin: Militocratic or Bourgeois? - *Post-Soviet Affairs*, vol. 22, N 2.

Schatz R.T., Staub E., Lavine H. 1999. On the Varieties of National Attachment: Blind versus Constructive Patriotism. - *Political Psychology*, vol. 20, N 1.

Stergiopoulos V., Dewa C.S., Tanner G., Chau N., Pett M., Connelly J.L. 2010. Addressing the Needs of the Street Homeless: A Collaborative Approach. - *International Journal of Mental Health*, vol. 39, N 1.

Urban M. 2008.1 Never Had a Political Career: Russian Political Actors on Politics and Morality. - *Europe-Asia Studies*, vol. 60, N 5.

Van Dijk T.A. 2009. *Society and Discourse: How Social Contexts Influence Text and Talk*. N.Y.: Cambridge University Press.

Zerger S., Strehlow A.J., Gundlapalli A.V. 2008. Homeless Young Adults and Behavioral Health: An Overview. - *American Behavioral Scientist*, vol. 51, N 6.