

**Правительство Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования**

**"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

**Факультет социологии  
Магистерская программа**

**Программа курса**

**«Витгенштейн и социологическая теория»**  
*для направления «Социология» магистра*

**2011-12**

*Автор: Кожанов Андрей Александрович, ст. преподаватель кафедры анализа  
социальных институтов, [akozhanov@hse.ru](mailto:akozhanov@hse.ru)*

Москва 2011

## Аннотация к курсу.

Курс не ставит перед собой цель дать систематическое и полное изложение философской, логической и морально-религиозной тематики творчества Л. Витгенштейна. Основное содержание курса посвящено анализу различных социологических интерпретаций ключевых идей Витгенштейна внутри социальной теории.

Социологическая (или шире – социальная) теория с момента опубликования и бурного обсуждения в среде философов поздних работ Витгенштейна (в 60-е-70-е годы XX века) обнаруживала устойчивый интерес к этим новым формам, словам, идеям. Это стало настоящим интеллектуальным вызовом для социологов и социальных мыслителей перенять идеи Витгенштейна, или в терминах его собственной теории – овладеть способом правильного употребления тех или иных языковых выражений. Под глубоким впечатлением от т.н. «лингвистического поворота», от критики Ричарда Рорти, от возможности метафорического использования принципов антропологии для изучения обществ письменной культуры, социологи научились вести себя «как витгенштейншанцы», маркировать свои тексты в стиле «Трактата» или «ФИ», описывать и объяснять наблюдаемую ими реальность с применением тех или иных (иногда совсем своих) интерпретаций Витгенштейна и, наконец, описывать и объяснять ненаблюдаемую ими как социологами реальность. В большом потоке текстов социальной теории далеко не маргинальную позицию занимают тексты социологов, написанные ими как «если бы они были философами». Это работы о значении и языке, мышлении и практике, явном и скрытом, социальном и индивидуальном. Со временем критическая масса этих работ наполнила не только пространство метатеории внутри социологии, но и выплеснулось обратно в область философии, где своим объемом просто смело существовавшее там до 50х годов значение выражения «социальная эпистемология» как собственно философская теория социального измерения знания и заменила его на довольно нечеткое «социологический способ познания». У самых разных авторов, от социальных конструктивистов, социологических номиналистов и до структуралистской феминистской эпистемологии, под «социальной эпистемологией» лежит какая-либо *версия* интерпретаций Витгенштейна, осознаваемая или нет, а также иногда его стиль письма, но редко - его оригинальная аргументация.

Особенностью полупрофессионального использования идей Витгенштейна в социальной теории являются следующие факторы:

- асинхрония чтения текстов: текст интерпретатора прочитывался ранее, чем текст оригинала;
- знакомство с идеями Витгенштейна из вторичных источников и «духа времени»;
- слабая философская подготовка: практически никого из социологов не готовили к тому, чтобы быть интерпретатором Витгенштейна. Если брать социологов 60-80х годов в области социальной теории и социологии науки, то подавляющее большинство их них не имело даже общего гуманитарного образования – преимущественно, физики, они читали Витгенштейна в частном порядке и на свой страх и риск.

Проблематика курса ограничивается тремя областями:

- проблема правилосообразного социального действия (rule-following);
- проблема анализа социальных институтов;
- социологический анализ языка и повседневности.

Курс ставит перед собой задачи:

- эксплицировать и подвергнуть анализу компоненты современной социальной теории и эпистемологии, связанные с применением идей Витгенштейна в трех указанных областях;
- дать слушателям представление о возможностях историко-социологической реконструкции систем идей и последовательности теорий в рамках генеалогического метода;
- сделать возможным для слушателей вариативное прочтение «Философских исследований».

Курс логически связан с дисциплиной «Современная социологическая теория: Модели объяснения и логика социологического исследования» в части более детального раскрытия ряда тем в разделе «Интерпретативный подход в социологии». В частности, курс определяет место идей Витгенштейна в рамках интерпретативной социологии (П. Уинч), в этнометодологии (Г. Гарфинкель, Х. Сакс) и когнитивной социологии (А. Сикьюрел, К. Кнорр-Цетина, П. Бергер). По отношению к дисциплине «Социология науки и научного знания» в рамках данного курса студентам предоставляется возможность оценить роль идей Витгенштейна для Эдинбургской школы социологии науки.

Желательным является знакомство слушателей с терминологией и основными положениями философии социальных наук, а также традициями интерпретативной программы в социологической теории.

Формы контроля. Итоговая оценка складывается из участия в обсуждении текстов на семинарских занятиях (20%), выступления с докладом или оппонированием (40%) и итогового текста – эссе (40%).

Основное чтение:

(первоисточники)

Wittgenstein, L. (1953), *Philosophical Investigations*, (Oxford: Blackwell).

Wittgenstein, L. (1978), *Remarks on the Foundations of Mathematics*, Oxford: Blackwell.

(комментаторы)

Findlay J.N. (1984), *Wittgenstein: a Critique*. Routledge & Kegan Paul, (Chapter VII: The *Philosophical Investigations*).

McGinn, Marie. *Wittgenstein and the Philosophical Investigations* (London; Routledge, 1997).

(оригинальные интерпретации в **социальной теории**)

Bloor, D. (1997), *Wittgenstein on Rules and Institutions*, London: Routledge.

Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии.

(биографическое)

Monk, Ray. *Ludwig Wittgenstein: The Duty of Genius*. (Jonathan Cape, 1990).

## Содержание курса.

Тема 1. «Обязанность гения»: сокращенное изложение.....	4
Тема 2. Проблема следования правилу: постановка проблемы.....	5
(Витгенштейн – Крипке – Уинч – Блур – Куш).....	5
Тема 3. Проблема следования правилу: скептицизм и его преодоление в социологии. Тезис сообщества.....	5
(Витгенштейн – Крипке – Уинч – Блур – Куш).....	5
Тема 4. Проблема следования правилу: правило как институт и практика. ....	6
(Витгенштейн – Крипке – Уинч – Блур – Куш).....	6

\*\*\*

### Тема 1. «Обязанность гения»: сокращенное изложение.

Основные биографические факты. Реконструкция генеалогии идей Витгенштейна. 1 – влияния и пересечения: Бертран Рассел, логический позитивизм, Кант, Юм, психологизм. 2 – поиск смысла в хронологии трудов: преемственность и развитие теорий значения, мышления и языка. Tractatus как «лестница». Критика августианианской теории значения. Издание «Философских исследований» (1953 год) и время натурализации философии. Идея «терапевтического» метода.

#### Вопросы для обсуждения:

Был ли Витгенштейн (а) позитивистом Венского кружка, (б) бихевиористом, (в) антисциентистом?

«Поздний» Витгенштейн – миф?

Каковы причины популярности Витгенштейна среди социологов?

#### Литература

##### Основная

1. Руднев В.П. Божественный Людвиг. Витгенштейн: Формы жизни. М., 2002 – с. 40 – 68, 139 – 171, 224 – 243 (Хронология основных событий жизни - с. 244-246).

##### Дополнительная

1. Monk, Ray. Ludwig Wittgenstein: The Duty of Genius. (Jonathan Cape, 1990).
2. Блур Д. Витгенштейн как консервативный мыслитель. Логос №5-6 (35), 2002. – с. 47 – 64.
3. фон Вригт Г. Х. Людвиг Витгенштейн (биографический очерк) // Людвиг Витгенштейн: человек и мыслитель. — М.: Прогресс, Культура, 1993.
4. Прист Стивен Теории сознания. М.: Идея-Пресс, 2000. с. 85-93. (Логический бихевиоризм: Витгенштейн).
5. Biletzki, Matar, "Ludwig Wittgenstein", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2003 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/win2003/entries/wittgenstein/>>.
6. Wright, Georg Henrik Ludwig Wittgenstein, A Biographical Sketch The Philosophical Review, Vol. 64, No. 4 (Oct., 1955), 527-545
7. Gellner E. Language and Solitude. Wittgenstein, Malinovski and Habsburg Dilemma. Cambridge Univ. Press, 1998. (Chapters 32 – The impact and diffusion of Wittgenstein`s ideas and Chapter 33 – The first wave of Wittgenstein influence).

## **Тема 2. Проблема следования правилу: постановка проблемы.**

(Витгенштейн – Крипке – Уинч – Блур – Куш).

Кембридская школа и Оксфордская лингвистическая философия, известная как философия обыденного языка (Мур, Райл, Остин). Теория значения; остенсивное определение и использование слов; сдвиг от синтаксиса к семантике. Понятие языковой игры и жизненного мира. Идея формального анализа языка и метафора льда.

О дорожном указателе и природе всех правил.

**Доклад: «Правильные» социальные институты: анализ альтернативных социологических теорий социальных институтов»**

*Вопросы для обсуждения:*

- **Правила и следование правилу §§ 138–242**
- **Приватный язык §§ 243–275**

В чем состоит проблема «следования правилу»?

Откуда произошли правила?

Какое значение парадокс 202 имеет для социологии?

Приведите пример проблематизации «следования правилу».

Зачем был бы нужен приватный язык?

**Домашнее задание:**

Найдите в социологической литературе пример упоминания «Правил дорожного движения» как аналогии со «следованием правилу» или иллюстрации работы правил. Проанализируйте характер выводов авторов. Сравните несколько таких примеров. Насколько такое сравнение, по вашему мнению, является продуктивным.  
*(примерный объем 2-3 страницы)*

### **Литература**

*Основная*

1. Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть 1. М.: Гнозис, 1994. - §§138 – 242
2. Витгенштейн Л. Замечания по основаниям математики // Витгенштейн Л. Философские работы. Часть 2. М.: Гнозис, 1994. - §§8 – 31 (определение правила и закона на с. 122 – 130)
3. Findlay J.N. Wittgenstein: a Critique. Routledge & Kegan Paul, 1984. (Chapter VII: The Philosophical Investigations).
4. McGinn, Marie. Wittgenstein and the Philosophical Investigations (London; Routledge, 1997. p. 73-134 (Chapters 3 & 4)

## **Тема 3. Проблема следования правилу: скептицизм и его преодоление в социологии. Тезис сообщества.**

(Витгенштейн – Крипке – Уинч – Блур – Куш).

Сол Крипке, дискуссия о приватном языке и отражение этой полемики в социологической теории (о новом социологическом номинализме, релятивизме и теориях практики). Появление когнитивной (Сикьюрел, Кнорр-Цетина) и

эпистемической (Калтер) социологий. Этнометодология: место идей Витгенштейна в теориях Гарфинкеля и Сакса. Рефлексивная критика этнометодологии (эксперименты Милграма и спор о природе действующего).

*Вопросы для обсуждения:*

- обсуждение доклада «Сол Крипке - Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке»
- обсуждение доклада «Питер Уинч - Идея социальной науки и ее отношение к философии».

## **Литература**

*Основная*

1. Крипке Сол Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке // Логос №1, 1999 (11). URL: [http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999\\_01/1999\\_1\\_09.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_01/1999_1_09.htm)
2. Kusch M. A Sceptical Guide to Meaning and Rules: Defending Kripke's Wittgenstein, Acumen & McGill-Queen's (2006) – Chapter 8: Kripke's Interpretation of Wittgenstein, p. 237-263
3. Уинч П. Идея социальной науки и ее отношение к философии / Пер. с англ. М. Горбачева, Т. Дмитриева. — М.: Русское феноменологическое общество, XXI. — с. 18-28

*Дополнительная*

1. Витгенштейн Философские исследования // Витгенштейн Философские работы. Часть 1. М.: Гнозис, 1994. - §§380 – 393 (о цветовой идентификации и функционалистском определении боли)
2. Грязнов А.Ф. Как возможна правилосообразная деятельность? // Философские идеи Людвиг Витгенштейна. - М.: ИФРАН, 1996. - с. 25 – 36
3. Сокулер З.А. Проблема "следования правилу" в философии Людвиг Витгенштейна и ее значение для современной философии математики // Философские идеи Людвиг Витгенштейна. - М.: ИФРАН, 1996. – с. 37 – 53
4. Pleasants N. Wittgenstein and the Idea of A Critical Social Theory. Routledge, 1999. – pp. 32 - 79 (Chapter 3. Winch, Wittgenstein and critical social theory & Chapter 4. Wittgenstein's rule-following remarks and critical social theory: deconstructing tacit knowledge and transcendental rules).
5. Пассмор Д. Современные философы. М.: Идея-пресс, 2002. – с. 31 – 70.
6. Pleasants N. Wittgenstein and the Idea of A Critical Social Theory. Routledge, 1999. – pp. 121 - 148 (Chapter 7. Milgram versus Garfinkel: are we cultural dopes or reflexive agents?).

### **Тема 4. Проблема следования правилу: правило как институт и практика.**

(Витгенштейн – Крипке – Уинч – Блур – Куш).

#### **Блур-Барнс-Куш: правило как институт и как практика**

Что писал Витгенштейн о социальных институтах. Почему в этой комнате может быть носорог и что это значит для онтологии социальных институтов? Являются ли формы жизни прообразами социальных институтов. Институциональные установки и привычки действия. Институты как правила versus правила как институты: определение Витгенштейном правил через институты, а не институтов через правила. Анализ знания как базового социального института, встроенного в язык. «Витгенштейншанцы» и

«мангеймцы» в социологии науки. «Левые витгенштейнианцы» о «воображаемой» реальности, о логике и ошибках Карнапа, о социологической теории объективности.

*Вопросы для обсуждения:*

- обсуждение доклада «Kusch, Martin Rule-Scepticism and the Sociology of Scientific Knowledge - The Bloor-Lynch Debate Revisited // Social Studies of Science, Vol. 34, No. 4, 571-591 (2004)».
- обсуждение доклада «Bloor, David Institutions and Rule-Scepticism: A Reply to Martin Kusch // Social Studies of Science, August 1, 2004; 34(4): 593 – 601».
- обсуждение доклада «Barnes, Barry Social Life as Bootstrapped Induction // Sociology, Vol. 17, No. 4, 524-545 (1983)».

## **Литература**

*Основная*

1. Bloor, David. Wittgenstein, Rules and Institutions (London; Routledge, 1997).
2. Kusch, Martin Rule-Scepticism and the Sociology of Scientific Knowledge - The Bloor-Lynch Debate Revisited // Social Studies of Science, Vol. 34, No. 4, 571-591 (2004).
3. Bloor, David Institutions and Rule-Scepticism: A Reply to Martin Kusch // Social Studies of Science, August 1, 2004; 34(4): 593 - 601.
4. Sharrock, W. No Case to Answer: A Response to Martin Kusch's 'Rule-Scepticism and the Sociology of Scientific Knowledge' // Social Studies of Science, August 1, 2004; 34(4): 603 - 614.
5. Kusch, Martin Reply to my Critics // Social Studies of Science, August 1, 2004; 34(4): 615 - 620.

*Дополнительная*

1. Barnes, Barry Social Life as Bootstrapped Induction // Sociology, Vol. 17, No. 4, 524-545 (1983).
2. Блур Д. Сильная программа в социологии знания. Логос №5-6 (35)б 2002. – с. 162 – 185.
3. Витгенштейн Л. Коричневая книга / Перевод с англ. Руднева В.П. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 160 с.

## **Темы эссе:**

*Может быть согласована индивидуальная тема.*

1. В какой мере понимание природы социального взаимодействия обусловило становление витгенштейнианской теории значения?
2. Найдите и прокомментируйте авторские интерпретации режиссера Дерека Жармена идей Витгенштейна. Покажите их альтернативные интерпретации.
3. Опишите, какие бы идеи или подходы отсутствовали в современной социологии или были бы существенно иными без существования текстов Витгенштейна.
4. Поразмышляйте над применимостью теории социальных институтов Д.Блура в эмпирической и прикладной социологии.