Жизнь как исследование

ЭСФорум

№ 1 (декабрь), 2006 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

БЮЛЛЕТЕНЬ ЛАБОРАТОРИИ ЭКОНОМИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Несколько слов о бюллетене ЛЭСИ…

Праздник. Сегодня мы отмечаем двойной праздник: День рождения и Новый год. День рождения бюллетеня Лаборатории экономико-социологических исследований в период массового ажиотажа в ходе приготовлений к затяжным новогодним мероприятиям. Поздравляем нас всех!

Название и идея. Бюллетень ЛЭСИ мы решили назвать «ЭСФорумом». Название было выбрано не случайно. Одно из значений слова «форум» в переводе с латыни - рынок. А основным исследовательским направлением ЛЭСИ выступает именно социология рынков. Вместе с тем, мы надеемся, что «новорожденный» вырастет в настоящий Форум – со свободным общением на любые интересные и полезные темы. Так что в названии как минимум двойной смысл.

Жанр. По этому поводу было много споров. Что это? Новостная газета? Прототип журнала? Мы остановились на форме информационного и исследовательского бюллетеня – с краткими материалами о науке, учебе, жизни. Нечто более обстоятельное, чем студенческая газета, но более живое, чем специализированный журнал.

Наше кредо. Выражается словами «Жизнь как исследование». Точнее не скажешь. Мы исследуем жизнь, пока она исследует нас…

Рубрики. Постоянных рубрик четыре:

Рубрика 1. «Знакомимся» - здесь мы размещаем интервью, автобиографии, биографические эссе и т.д.

Рубрика 2. «Узнаем» - в этой рубрике публикуются полезные учебно-образовательные материалы по экономической социологии с акцентом на социологию рынков. К ним относятся переводы, описания новых книг, студенческие и преподавательские эссе по экономической социологии, вырезки из практикумов, содержательные дискуссии с семинаров ЛЭСИ.

Рубрика 3. «Учимся» - все о жизни студентов факультета социологии, а также о деятельности ЛЭСИ и т.п. Сюда мы помещаем материалы мини-исследований, экспериментов, ответы на самые актуальные вопросы.

Продолжение на стр.2

Читайте в следующем номере

Интервью с А.А. Сусоколовым, в котором он делится впечатлениями о поездке в Пекин, где представлял свою новую книгу «Культура и обмен: Введение в экономическую антропологию» (М., 2006).

ЛЭСИ представляет рождественскую кинотрилогию «Герои нашего времени». Читайте о том, как прошли предновогодние семинары.

Результаты мини-исследования «Почему студенты выбирают специализацию «Экономическая социология: ожидания и оценки ex post».

СОДЕРЖАНИЕ

Знакомимся

Уроки корейского: ставка на Samsung 2

Узнаем

В. Зелизер об эволюции экономической социологии 4

Учимся

Вооружен тот, кто предупрежден: новости из первых рук о предзащите на английском языке 6

Поведенческие практики в общежитии: границы приватного и общественного 9

Шутим

Классики о классиках: высказывания о М. Вебере 10

Бюллетень ЛЭСИ: инициатива наказуема 11

Рубрика 4. «Шутим» - эта юмористическая рубрика, здесь мы публикуем дневники ЛЭСИ, забавные истории и фразы, материалы с Лабораторского сайта (страница «Всюду ЛЭСИ»).

Создатели. В редакционный совет входят сотрудники Лаборатории: Котельникова Зоя, Александрова Елена, Правдина Мария, художественным редактором является Хомякова Валерия. Наши первые авторы - это Карташова Анна, Щекова Анна, Яровикова Юлия. Да, и наш замечательный фотограф (в будущем и автор) - Новикова Елена. А наблюдает за нашей работой руководитель ЛЭСИ Радаев Вадим Валерьевич. Кроме того, выражаем отдельную благодарность Бердышевой Тамаре Сергеевне и Муратовой Юле за помощь в редакторском деле.

Распространение. Бюллетень будет выходить 1 раз в 2 месяца. В первых числах октября, декабря, февраля, апреля и июня каждого года. То есть в те месяцы, когда не выходит журнал «Экономическая социология» (www.ecsoc.msses.ru).

Бюллетень распространяется безвозмездно, т.е. даром. При этом имеет две версии: бумажную и электронную. Электронный вариант размещается на сайте Лаборатории (ecsoclab.hse.ru)

Приглашение. Если Вы уверены в своих силах и хотите стать нашим соавтором, свяжитесь с нами. И пересылайте материалы. Если у вас есть какие-то замечания, комментарии и предложения по улучшению «ЭСФорума», обязательно напишите нам:

Государственный университет – Высшая школа экономики
Лаборатория экономико-социологических исследований
Кочновский проезд, д.3, ком. 411
тел.: (495) 152-07-51
e-mail: ealexandrova@hse.ru; kotelnikova@hse.ru
web: ecsoclab.hse.ru

Поздравления. Как известно, неотъемлемым атрибутом любого праздника, а тем более Нового года, является подарок. Мы надеемся, что наш подарок – Бюллетень ЛЭСИ - Вам понравится. Еще раз от всей души поздравляем всех, всех, всех…

С новым годом!
Создатели «ЭСФорума»

Александрова Елена

аспирант кафедры экономической социологии, менеджер ЛЭСИ

Уроки корейского: ставка на Samsung

В ГУ-ВШЭ часто появляются объявления о том, что та или иная компания предлагает студентам пройти обучение или стажировку при ее поддержке. Чего стоят эти объявления, насколько реалистичны заявленные там обещания - нам мало что известно. В этой статье мы расскажем историю студента магистратуры факультета социологии Никиты Андрияшина, который несколько месяцев назад увидел объявление про программу MBA от компании Samsung, и, пройдя отбор, учится теперь в Sungkyunkwan University в Южной Корее.

Университет, по определению, предполагает подготовку специалистов самого что ни на есть универсального профиля. В то же время бизнес-компании заинтересованы в сотрудниках с максимально специфическим относительно области их деятельности человеческим капиталом. Заполучить такого сотрудника на рынке не всегда легко. Поэтому многие компании приходят к мысли о необходимости «выращивать» сотрудников для себя. Одним из новых способов культивирования компанейского духа в индивиде является разработка MBA программ, «заточенных» под потребности фирмы. Кандидаты на освоение таких программ, конечно же, должны рекрутироваться из наиболее престижных и надежных вузов. Неудивительно, что студент магистратуры «Прикладные методы социального анализа рынков» Никита Андрияшин в это холодное для Москвы время сдает свою первую сессию в Sungkyunkwan University в Южной Корее, где он проходит обучение по программе MBA от компании Samsung, и где, между прочим, сейчас +25° по Цельсию.

Как рассказывал сам Никита, попал он на эту программу совершенно случайно. Просто увидел объявление Центра Развития Карьеры о том, что представители Samsung устраивают в Вышке встречу со студентами. Встреча была назначена на время занятий, поэтому круг заинтересовавшихся представителями Samsung, оказался достаточно узким. Чему эти самые представители были несказанно удивлены. Тем не менее, встреча состоялась. Выяснилось, что Samsung проводит международный конкурс для бакалавров, специалистов и магистров на прохождение Samsung MBA Program в Samsung Graduate School of Business (Samsung GSB) по совместной программе с Sungkyunkwan University - полтора года в Корее и полгода в США. От России в Корею должны поехать четыре человека. По контракту обязательным продолжением образовательной программы становится двухгодичная стажировка в корейском отделении Samsung и еще занятость в российском отделении на два года уже по возвращении. Кульминацией встречи стало заполнение анкеты.

Как говорит Никита, анкеты при конкурсе 3578000 человек на место заполняли чрезвычайно неохотно и постарались забыть о них побыстрее.

наш герой

Именно поэтому звонок из Samsung, раздавшийся спустя несколько недель, стал для него полной неожиданностью. Началась полоса всевозможных собеседований, отборочных туров и презентаций о себе, своих целях, своих возможностях. На первом этапе необходимо было собрать документы: выслать имеющиеся в наличии дипломы и сертификаты об образовании, подготовить мотивационное сообщение,

объясняющее желание пройти обучение именно по этой программе, а также добыть два рекомендательных письма. В случае если продемонстрированные формальные показатели устраивали организаторов программы, претендентов приглашали на индивидуальное интервью в московский офис Samsung. По словам Никиты, хотя интервью и не было намеренно стрессовым, некоторые из вопросов, заметим, задаваемых на английском, ставили в тупик. Так, например, помимо стандартных попыток оценить креативность и находчивость конкурсанта с точки зрения способности продвижения «самсунговской» продукции, представитель Samsung очень настоятельно интересовался количеством комнат в Никитиной квартире, проверял, может ли он идентифицировать на карте Москвы свой родной университет, а также очень просил честно признаться в том, что у Никиты со здоровьем, успокоившись лишь, когда тот рассказал, что активно занимается спортом и вообще находится в самом рассвете физических и интеллектуальных юношеских сил.

После впечатляющего собеседования претендентам было дано две недели на подготовку презентации о себе, своих личных и профессиональных качествах, хобби, интересах, а также о том, каким видится будущее компании Samsung и, немного-немало, всего общества. Кратенько, на пару слайдов. Предполагалось, что эти презентации будут демонстрироваться на финальном собеседовании одновременно с несколькими представителями компании Samsung и организаторами MBA программы - самом сложном отборочном этапе. Пережив это собеседование, оставалось только получить удовольствие от похода в корейский ресторан с другими претендентами и начальством Samsung, задуманного хитрым самсунговским HRом для наблюдения за претендентами в неформальной обстановке.

Тем не менее, все испытания оказались успешно пройдены. Среди четырех россиян, судорожно собиравших документы теперь уже для отъезда из России на четыре года, оказались наш лэсиист Никита Андрияшин и еще один студент с вышкинского факультета МИЭФ (стоит задуматься об относительном уровне подготовки кандидатов из Вышки). По условиям конкурса все материальные расходы компания Samsung берет на себя, включая перелеты в Корею, проживание, учебный процесс и даже стипендию в 800 долларов в месяц. Впереди была неделя на знакомство с Сеулом и начало учебного процесса.

Как учится в Корее?

Этот самый учебный процесс для слушателей со всего мира, естественно, организуется на английском языке. Возможно, поэтому одним из базовых требований к кандидатам было знание английского на уровне, позволяющем успешно сдать TOEFL. Занятия проводят профессора из Кореи и Америки. Образовательный процесс разбит на четыре модуля. Плюс по неделе интенсивного обучения между ними. Один раз в год можно слетать домой на каникулы. Все экзамены письменные. Все необходимые книжки выдают на руки. Библиотека больше используется как место встречи для совместных обсуждений, нежели как источник литературы. Информацию, не обнаруженную в выданных книгах, можно поискать в Интернете, прямо со своего ноутбука, предоставленного каждому слушателю компанией Samsung.

По словам Никиты, опыт обучения в Вышке значительно упростил период адаптации к новому учебному заведению, ведь с точки зрения организации учебного процесса никаких новшество не обнаружилось. Это особенно заметно при наблюдении за студентами из других стран и вузов. Правда, проявились несколько «необычностей». Из самого примечательного то, что корейская система образования совершенно не приветствует популяризируемых в последнее время в Вышке коллегиальных отношений между студентами и преподавателями. Так же как и в повседневной жизни, здесь требуется соблюдение статусных иерархий. И еще то, что Корейским студентам с малых лет внушают, что задавать вопросы лектору неприлично. «В школе за это даже наказывают, к институту все уже запоминают», - как говорил Никита. Прилежный корейский студент должен усиленно зубрить и впитывать знания, а не задавать глупые вопросы на логику и понимание. Поэтому-то на занятиях корейцы сидят тихо и молчат, а вопросы возникают в основном у международных студентов.

Корейцы очень трудолюбивый народ, склонный к коллективному творчеству. Первое отражается на интенсивности процесса обучения, когда из Университета иногда приходится уходить в два часа ночи. Второе сказывается на характере курсов: образовательная программа нацелена в первую очередь на обучение работе в команде, и только потом на приобретение специальных знаний. Большая часть времени уделяется упражнениям по принятию оптимальных индивидуальных и коллективных решений в самых неожиданных ситуациях (например, необходимо оценить целесообразность запуска реактивной ракеты в космос). Аналитические упражнения выполняются на реальных кейсах из жизни Samsung и других крупных компаний. Учат маркетингу, менеджменту, бухгалтерскому учету и экономике. Примечательны такие курсы как, например, «лидерство и развитие карьеры», «коммуникации (переговоры и эффективное общение)», «работа в команде (групповые проекты и конкурсы проектов)», «анализ прикладных данных» и т.д. В перспективе ожидаются проекты и полевые исследования, инвестиционный менеджмент, глобальный маркетинг и стратегическое консультирование.

Ключевая роль отводится изучению корейского языка. К счастью, он, по словам Никиты, вполне подъемный. Особенно при занятиях по

полтора часа четыре раза в неделю. Обучают корейскому методом погружения, когда все занятие выстраивается на языке, который, как ожидается, должен стать родным.

Как живется к Корее?
Sungkyunkwan University расположен вблизи живописнейшего парка Secret Garden на склоне горы, среди буддистских монастырей, недалеко от главнейшей достопримечательности Сеула – средневекового императорского дворца Gyeongbokgung Palace. Корейцы оказались очень милыми людьми: они чистят зубы после каждого приема пищи, а в процессе самого этого приема усердно чавкают, дабы отдать дань кулинарному таланту повара.
Слушатели международной программы живут в 30-ти минутах ходьбы от университетского кампуса, в северо-восточной части Сеула.

То, что Samsung называет общежитием, как рассказывал Никита, оказалось очень похоже на отель, с собственной кухней и интернетом. В одном «номере» живут три человека, чаще всего из одной страны. Каждый в своей комнате и со счастливым ощущением, что в общей ванной есть стиральная машинка. В общем можно забыть о стирке, но не о mother tounge. Новичков на программе встречают бывалые слушатели, которые, как опять же следует из рассказов Никиты, с радостью проводят экскурсии по дневной и ночной молодежной жизни Сеула. Так что в редкие часы досуга скучать не приходится. В частности, устав от традиционного отдыха, можно по старой памяти вернуться к своей научной карьере. Сотруднику ЛЭСИ это сделать особенно легко, ведь экономическая социология – одна из наиболее продуктивных и одна из немногих междисциплинарных областей в социологии Кореи. Незнакомые с этим социологическим зверем еще в 1980 году, сегодня профессора корейских университетов растят уже третье поколение молодых экономсоциологов. И хотя пока что интерес экономической социологии в Корее сфокусирован преимущественно на корпоративных организациях и их функционировании, наблюдается постоянное расширение границ объекта исследования. Наибольшей популярностью с точки зрения методологии пользуются знакомые каждому лэсиисту сетевой, экологический и институциональный подходы.

Чего ждать и к чему готовиться: будущее в Корее и после нее.
Как уже было сказано, по окончании полуторагодовой образовательной программы в Сеуле и поездки на семестр в Америку, слушателям Samsung MBA Program предстоит в течение двух лет работать в корейском отделении Samsung. В начале программы сложно прогнозировать, в какой отдел попадет тот или иной студент. Принцип распределения пока что храниться в тайне. Тем не менее, независимо от места назначения, можно рассчитывать на арендуемое компанией жилье (полностью мебелированное и оборудованное, и к тому же расположенное рядом с работой), двухразовое питание в офисе и неплохую по российским меркам зарплату.
В целом обучение по Samsung MBA Program в совокупности с двухгодичным опытом работы в корейском Samsung дает неоспоримые преимущества по возвращении в Россию в качестве специалиста со знанием корейского языка и осведомленностью о специфике функционирования азиатской корпорации. Для человека, настроенного найти свое место в бизнесе, связанном с рынком высоких технологий, наличие в биографии такого бэкграунда - ощутимая гарантия будущего успеха. Как сказал Никита, «идти в бизнес нужно подготовленным».

Интервью с Никитой Андрияшиным читайте в журнале «Экономическая социология» (2006. Т. 7, № 5. С. 6-13), а также смотрите фотографии Никиты на сайте: http://nicksson.multiply.com/photos.

Зелизер Вивиана

профессор факультета социологии Принстонского университета, США

Перевод З.В. Котельниковой

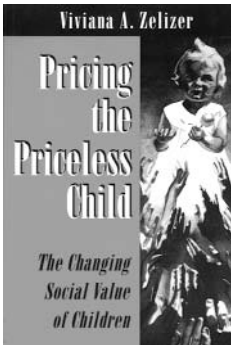
Эволюция экономической социологии

Мы представляем перевод доклада известного экономсоциолога Вивианы Зелизер, сделанного на заседании летней конференции «Будущее экономической социологии» (2006) Американской социологической ассоциации, которое было опубликовано впоследствии в Newsletter «Accounts»: Zelizer, V. The Evolution of ES // Accounts. ASA Economic Sociology Section Newsletter. 2005. Vol. 5. Iss. 1. Pp. 7-8.

Забавная вещь случилась со мной на пути к экономической социологии. На протяжении всей своей карьеры я изучала разнообразные экономические процессы, выпустив книги о превращении страхования жизни в обыденную практику, об определении ценности детей, о межличностных практиках обращения с деньгами и совсем недавно об экономической организации близких отношений. Также я совершала набеги в столь примечательные экономические темы как потребление и детский труд. Много лет никто, включая меня, не говорил, что я занимаюсь экономической социологией. И отчасти, это было верно. Та экономическая социология, которая начала свое формирование 20-25 лет назад, шла бок о бок с мейнстримом экономической теории: либо расширяя ее главные идеи до явно социологической проблематики, либо концентрируя внимание на социальных контекстах, ограничивающих экономическую деятельность. При этом предполагалось, что играть нужно по правилам неоклассической экономической теории. Таким образом, экономическая социология фокуси-

ровалась на том, что мы можем назвать теоретическим расширением идей экономической теории и контекстуальными ограничениями.

Спустя 10–15 лет я, как и многие другие, с удивлением обнаружила себя в рядах истеблишмента экономической социологии. И доказательство тому – сегодня я здесь стою перед вами. Что случилось? Частично сыграло свою роль то, что я погрузилась в изучение многочисленных трудов, посвященных экономической социологии, частично – то, что я приняла важное участие в этой все активнее разгорающейся дискуссии.



Однако произошли и другие существенные изменения. Четыре из них заслуживают особого внимания. Во-первых, совершились некоторые подвижки внутри самой экономической теории. Возникли такие направления, как поведенческая экономика, феминистское течение в экономике, организационная экономика, институциональная экономика, динамика поведения домохозяйств и совсем новое направление – нейроэкономика. Они выступили с критикой неоклассической модели и начали разрабатывать альтернативные модели экономических процессов, куда включают спектр межличностных отношений, анализом которых лично я занимаюсь уже много лет. Они поступают просто - вводят теорию игр в модели торга в сфере домашнего хозяйства, например, заменяя более ранние модели выбора, основанного на одной единственной связи предпочтений, множеством интеракций между игроками.

Во-вторых, изменения произошли за пределами экономической теории. Ученые, занимающиеся анализом хозяйства и права, организационные теоретики, исследователи социального неравенства, а также критически настроенные феминисты способствовали нашим размышлениям о том, каким образом экономические и социальные процессы работают на практике. Они также уделяли внимание анализу власти, ведению торга и межличностным трансакциям.

В-третьих, на границе между экономической теорией и социологией возникло множество новых, гибридных дисциплин, предлагающих свое видение экономических процессов. К ним относятся социоэкономика, коммунитарная экономика, французское течение «солидарной и социальной экономики» и анализ мировых систем.

В-четвертых, экономсоциологи, численно возросшие и завоевавшие доверие, в значительной мере отклонились от первоначальных расширительных и контекстуальных трактовок экономики, устремившись к разработке теперь уже по-настоящему альтернативных, социально-обоснованных описательных и объяснительных концепций экономической деятельности. Большинство из них сплотились вокруг программного утверждения Харрисона Уайта, что рынки представляют собой не автономные арены, куда просто проникают социальные процессы, а сами по себе являются глубоко социальными образованиями.

В ходе всех этих изменений я со своими исследованиями ценностных и межличностных аспектов экономической деятельности обнаружила, что больше не нахожусь на периферии того, что происходит. Очутившись сегодня в самом центре, я довольно отчетливо понимаю, что процесс экспансии экономической социологии продолжается.

Элементарный пример: посмотрите оглавление недавно опубликованного 2-го издания Хрестоматии Н. Смелсера и Р. Сведберга (2005). Здесь представлены такие темы и подходы как новый институционализм, хозяйство и эмоции, хозяйство и право, поведенческая экономика, которые совершенно отсутствовали в его первой версии, вышедшей всего лишь 11 лет назад. Все больше изменений происходит внутри экономической социологии и за ее пределами. Появились новые темы и новые акценты, включающие:

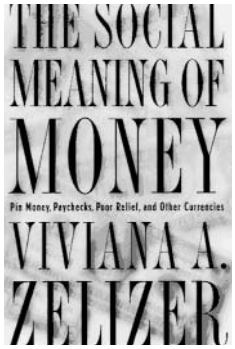
• *множественность рынков:*
если в прошлом экономсоциологи фокусировали свое внимание преимущественно на производственных рынках, то сегодня они расширяют спектр анализа, изучая разные рынки, в особенности финансовые рынки, потребительские рынки, рынки косметических товаров и то, что они несколько вольно называют «неформальной экономикой»;

• *корпоративную культуру:*
наконец-то экономсоциологи начали отказываться от чисто структурных подходов и приступили к изучению того, каким образом содержание социальных связей оформляет внутрифирменные трансакции и коалиции;

• *производство и воспроизводство неравенства, главным образом гендерного:*
экономсоциологи все больше и больше проблематизируют модели достижения статусов, порождающие социальные различия в силу пересечений несправедливого механизма рыночного отбора и характеристик индивидов;

• *домохозяйства как центры интенсивной экономической деятельности:*
вместе со своими коллегами - экономистами и антропологами – экономсоциологи изучают не только экстенсивный и интенсивный способ производства, потребление, распределение и трансферты активов, но также модели взаимодействия, которые противостоят изображению рынков как поля краткосрочных сделок.

Но что, по моему мнению, действительно важно, так это критика привычного допущения, принимаемого и экономистами, и социологами: или то, что я называю «парными концепциями разделенных сфер и враждующих миров».

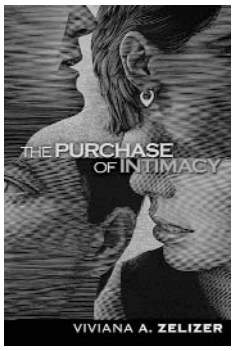


В случае разделенных сфер мы предполагаем, что для рациональной экономической деятельности и для личностных отношений существуют различные арены: одна – сфера калькуляции и эффективности, другая – сфера чувств и солидарности. А согласно доктрине враждующих миров тесное взаимодействие этих сфер порождает хаос и разрушения: экономическая рациональность вызывает коррозию интимности, а близкие отношения препятствуют эффективности.

Важно отказаться от этих мнимых разграничений. Почему? Потому что они цементируют пагубное разделение между тем, что мы называем «реальной» или серьезной рыночной деятельностью и пери-

ферийной или примитивной экономикой. Противопоставляют такие важные экономические феномены, как фирмы и корпорации, такой, по всеобщему мнению, тривиальной, сентиментальной экономике, как домохозяйства, микрокредиты, локальные денежные единицы, иммигрантские общества взаимного кредитования, поручительство, подарки или денежные переводы. С точки зрения такой методологии, реальная экономика представляет собой только рыночноопосредованные трансакции, а реальные деньги - универсальное, однородное, взаимозаменяемое платежное средство.

К сожалению, экономсоциологи тоже принимают рафинированные версии этой концепции. Например, вместо того, чтобы осознать, что любой рынок зависит от постоянно устанавливаемых межличностных отношений, они разделяют трансакции на более и менее рыночные. Однако в целом экономическая социология все больше отдаляется от простого расширительного и контекстуального анализа экономики и предпосылки о разделенных сферах, производя на свет более полноценные социальные концепты экономической деятельности.



Уверяю Вас, что мой энтузиазм относительно современных тенденций экономической социологии разделяют далеко не все эксперты. В своих обзорах основных сборников по экономической социологии Эрик Чейни, Роб Фолкнер и Яспер Соренсен высказали совсем иные критические замечания в ее адрес: согласно Чейни и Фолкнеру, экономсоциологи игнорируют такие ключевые объекты для анализа, как, например, криминалитет и «темную сторону» капитализма, с которыми так продуктивно справлялись социологи в прошлом. По мнению Соренсена, приверженцы экономической социологии увлекаются сегодня всем без разбора, поэтому рискуют размыть интеллектуальное содержание дисциплины.

У каждого свое мнение на этот счет. В своем стремлении правильно представить институциональные процессы эконом-социологи приложили слишком мало сил к проблематизации самой сущности изучаемых ими институтов. Таким образом, экспансия предметного поля дисциплины, которой я так радуюсь, ослабила ее теоретическую слаженность. Особенно, если сравнить ее с тем временем, когда экономическая социология начинала главным образом в качестве приложения к мейнстриму экономической теории. Ко всему прочему, сегодня у нас есть все основания считать, что в будущем возникнут более критические версии экономической социологии. Они уже разрабатываются.

Литература

1. Faulkner R.R., Cheney E. Review of The New Economic Sociology: Developments in an Emerging Field (M.F. Guillen, R. Collins, P. England, M. Meyer (eds.)) // Contemporary Sociology. 2003. No. 32 (July). Pp. 445-7.

2. The Handbook of Economic Sociology, Second edition / Ed. by N. Smelser, R. Swedberg. Princeton, N.J.: Princeton University Press; New York: Russell Sage Foundation, 2005.

3. Sorensen J.B. Review of The New Economic Sociology: Developments in an Emerging Field (M.F. Guillen, R. Collins, P. England, M. Meyer (eds.)) // Administrative Science Quarterly. 2003. (September). Pp. 534-7.

Выборочная библиография В. Зелизер

1. Zelizer V. Morals and Markets: The Development of Life Insurance in the United States. NY: Columbia University Press, 1979.

2. Zelizer V. Pricing the Priceless Child: The Changing Social Value of Children. N.Y.: Basic Books, 1985.

3. Zelizer V. The Social Meaning of Money. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1997.

4. Zelizer V. The Purchase of Intimacy. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2005.

5. Zelizer V. Culture and Consumption // The Handbook of Economic Sociology, Second edition / Ed. by N. Smelser, R. Swedberg. Princeton, N.J.: Princeton University Press; N.Y.: Russell Sage Foundation, 2005. Pp. 331-354.

6. Williams J., Zelizer V. To Commodify or not to Commodify: That is not the Question // Rethinking Commodification: Cases and Readings in Law and Culture / Ed. by M. Ertman, J.Williams. N.Y.: NYU Press, 2005. Pp. 362-382.

Правдина Мария

студентка 4 курса факультета социологии, младший научный сотрудник ЛЭСИ

Вооружен тот, кто предупрежден: новости из первых рук о предзащите на английском языке

В 2006/2007 учебном году в ГУ-ВШЭ продолжается эксперимент по переходу к новой модели преподавания английского языка. Студентам предстоит сдавать экзамен по дисциплине «Английский язык для профессиональной коммуникации». Мы публикуем статью, в которой рассказываем о цели эксперимента, процедуре сдачи экзамена, подготовке к нему и полезных советах участников прошлогоднего эксперимента.

В этом году нас ожидает продолжение эксперимента по переходу к новой модели преподавания английского языка в Школе . В перспективе у студентов 4-го курса ряда специализаций - защита проекта дипломной (курсовой) работы на английском языке.

Справка

Эксперимент по переходу к новой модели преподавания английского языка в ГУ-ВШЭ стартовал в 2005/2006 учебном году. Тогда в нем участвовали студенты нескольких специализаций с пяти факультетов ГУ-ВШЭ (факультеты экономики, права, прикладной политологии, социологии, менеджмента).

В текущем учебном году число специальностей и факультетов, принимающих участие в эксперименте, расширено: экзамен будет проводиться на определенных специализациях 8 факультетов ГУ-ВШЭ (всех за исключением факультетов мировой экономики и политики; философии и МИЭФ) и отделении деловой и политической журналистики.

Предзащита на английском – дело нешуточное, поэтому очень важно знать как можно больше о том, что ожидает участников эксперимента. В прошлом году некоторые трудности предзащиты были связаны с нехваткой информации. Наверняка, сегодняшние четверокурсники хо-

тели бы узнать подробности предстоящего испытания, причем не только из официальных документов, но и непосредственно от участников процедуры в прошлом году. Пока через предзащиту проходят студенты некоторых специализаций, но в недалеком будущем такое мероприятие ждет всех, так что информация об эксперименте будет полезна всем студентам.

Мы решили разузнать подробности такого испытания как «Предзащита на английском» и прояснить ситуацию, получив ответы на вопросы:

1. Что представляет собой эксперимент и подготовка к нему?
2. Как проходит экзамен и как выставляется оценка?
3. Каковы польза и трудности предзащиты?

Кроме того, мы составили список полезных советов для успешной подготовки к сдаче экзамена.

Вопросы об эксперименте мы задали тем, кто знаком с ним непонаслышке. Во-первых, своими впечатлениями от защиты проекта поделились участники прошлогоднего эксперимента (теперь студенты 1 курса магистратуры). Во-вторых, мы обратились за помощью к экспертам: первому проректору ГУ-ВШЭ В.В. Радаеву и зав. кафедрой английского языка при факультете менеджмента Ю.Б. Кузьменковой.

Итак, перейдем к делу. Как говорится, вооружен тот, кто предупрежден!

Цель эксперимента. В.В. Радаев объяснил нам, что по замыслу руководства ГУ-ВШЭ эксперимент направлен на решение двух связанных задач. С одной стороны, необходимо поддержать английский язык старшекурсников в активном состоянии, чтобы они смогли выйти на рынок труда с хорошими знаниями, в том числе профессиональной лексики по выбранной специальности. С другой стороны, нужно развивать и укреплять сотрудничество между выпускающими кафедрами Школы и преподавателями кафедр английского языка.

Студенты, готовясь к экзамену, смогут «поддержать» уже имеющиеся знания и приобрести новые, которые пригодятся и в работе, и в научной деятельности. Кроме того, и это очень важно, экзамен подтолкнет преподавателей разных кафедр к взаимодействию друг с другом. В результате, помимо прочего, появятся так необходимые студентам ридеры по профильным предметам на английском языке, подготовленные преподавателями выпускающих кафедр совместно с преподавателями кафедр английского языка.

Правила игры. Разобравшись с целями эксперимента, перейдем к процедуре его проведения.

Экзамен. Экзамен «Английский язык для профессиональной коммуникации», фактически, состоит из двух частей: написания проекта работы и устной презентации этого проекта. И то, и другое выполняется, естественно, на английском языке. Написанный проект программы нужно сдать на выпускающую кафедру до 22 февраля, а защищать его придется в один из дней на зачетной неделе после третьего модуля. Студенты, заканчивающие бакалавриат, защищают проект диплома, а те, кто собирается учиться 5 лет - проект курсовой.

Представлять нужно будет именно проект работы. Поспешим успокоить многих: защита самой дипломной (курсовой) работы проходит и будет проходить на русском языке!

Требования к тексту проекта и презентации. Проект – это краткое описание проблемы, рассматриваемой в дипломе (курсовой), и того, что планируется предпринять для ее изучения (цели, задачи, гипотезы, основные концепты, методы сбора и анализа данных). В письменном тексте необходимо, во-первых, соблюдать общие требования (традиционно предъявляемые к научным работам на русском языке), т.е. позаботиться о логике и связанности изложения, структурированности текста. Во-вторых, правильно и своевременно употреблять специальную терминологию, специфические клише и идиоматические выражения, характерные для научных работ на английском языке.

Презентация - устное представление проекта. Важно понимать, что это не просто пересказ написанного текса, а иная по форме работа, так как письменная английская речь отличается от устной. На презентацию отводится не более 5-7 минут, основные требования – свободная, грамотная речь, употребление соответствующих устному выступлению клише и языковых конструкций, а также умение быстро и содержательно реагировать на задаваемые вопросы.

Процедура подготовки. В прошлом году занятия по английскому языку у четверокурсников продолжались в течение трех модулей (1-3): после второго студенты сдавали зачет, после третьего – сам экзамен. В этом году с учетом прошлого опыта в процедуру подготовки внесены заметные коррективы: то же количество часов распределено на два модуля, а промежуточный зачет убран. В итоге, студенты сразу ориентируются на конечный результат, т.е. написание работы и презентацию, на более активную и интенсивную подготовку.

Сама подготовка заключается в следующем. На семинарах по английскому языку студенты учатся писать и презентовать научный текст на английском. Здесь же они обсуждают с преподавателями готовые части своей работы, а позже всю работу целиком. Параллельно с посещением этих занятий студенты консультируются со своим научным руководителем относительно содержания и методологии работы, необходимой литературы, специальной терминологии и т.д. Причем в регламенте по проведению экзамена сказано, что если научный руководитель не владеет английским, студенту назначается знающий язык консультант с той же кафедры.

Как говорят участники прошлогоднего эксперимента, при подготовке к предзащите очень помог курс Д.О. Стребкова, посвященный организации и презентации социологического исследования. В рамках этого курса нужно разработать (естественно, на русском языке) проект своего диплома (курсовой). Таким образом, к моменту написания работы на английском студенты получают представление о ее содержании.

Сдача экзамена и выставление оценки. Готовая работа сдается на выпускающую кафедру вместе с отзывами, которые пишут на нее оба научных руководителя (с выпускающей кафедры и преподаватель английского языка). Презентацию проекта оценивает комиссия из преподавателей выпускающей кафедры и преподавателей кафедры английского языка (по опыту прошлого года в общей сложности 6-7 человек). После 5-7 минутной устной презентации (в прошлом году мультимедийная презентация не требовалась) присутствующие, т.е. комиссия и студенты, задают докладчику вопросы.

Прямо скажем, насущный для студента вопрос – какова процедура выставления оценки. В этом отношении необходимо знать следую-

щее.

После выступления докладчиков комиссия совещается и коллективно выставляет одну оценку за оба формата работы: за письменный текст и выступление. При этом, как говорят участники прошлогоднего эксперимента, нужно позаботиться о качестве обеих форм работы: блестяще подготовленная одна из работ с плохо выполненной другой вряд ли будут высоко оценены.

Ю.Б. Кузьменкова отметила, что при оценивании презентации особое внимание преподаватели английского уделяют «чистоте» языка, т.е. отсутствию ошибок; словарному запасу и используемым выражениям; умению реагировать и, не теряясь, грамотно отвечать на задаваемые вопросы.

Мы уже знаем кое-что о пользе предстоящей работы и связанных с нею проблемах, попробуем разобраться в этом получше.

Трудности. Прошлый год показал, что трудности на экзамене возникли вовсе не у тех, кто не хвастался высоким уровнем знания языка, а у тех, кто не посещал занятия и вовремя не готовил работу, т.е. оставил все на последний момент. Это значит, что неуверенным в свои знаниях студентам не нужно заранее настраиваться на невысокую оценку: все в ваших руках. А тем, у кого очень хороший английский, не стоит пренебрегать занятиями, потому что без специальных знаний качественно написать работу сложно: научный текст предполагает отличный от разговорного язык.

Еще одна проблема связана с выбором темы исследования, научного руководителя и началом работы над дипломом (курсовой): если затягивать этот процесс, то с написанием проекта возникнут трудности, придется делать все в последний момент, в условиях ограниченного времени.

С точки зрения студентов-участников эксперимента, немало организационных проблем возникло из-за неопределенности со сроками сдачи, требованиями к работе, взаимодействием одновременно с научным руководителем и преподавателем английского языка и т.п. Прошлый год в этом смысле стал настоящим экспериментом, предзащита проходила впервые. В этом году можно рассчитывать на то, что многие проблемы не появятся: с учетом прошлогоднего опыта в регламент проведения экзамена внесены изменения и дополнения.

Трудное, но полезное. *Польза.* Несмотря на трудности предзащиты, как преподаватели, так и студенты считают, что польза от участия в эксперименте, безусловно, есть.

Во-первых, перспектива сдачи экзамена подстегивает к занятию английским языком. Это особо важно для тех, у кого нет постоянной языковой практики вне университета, потому что взять себя в руки и сесть за изучение языка в отсутствии внешних стимулов бывает очень сложно. При подготовке к предзащите, появляется шанс «поддерживать» английский язык, несмотря на то, что основной курс уже пройден, а госэкзамен сдан.

Во-вторых, подготовка к такому экзамену – это возможность узнать новые и полезные вещи, которые пригодятся в будущем. Например о том, как писать и структурировать научный текст на английском языке, как представлять доклад перед аудиторией, реагировать на вопросы и поддерживать дискуссию на английском же. И то, и другое может понадобиться как в работе, так и в научной деятельности.

NB! Советы. Мы подошли к самой прикладной части статьи. От информации об эксперименте перейдем к практическим советам по подготовке к нему. Список этих советов мы составили, обобщив впечатления участников эксперимента прошлого года. Какие же советы по подготовке и защите проекта имеет смысл взять на вооружение? Итак, для того, чтобы успешно подготовиться и сдать экзамен, нужно, как минимум:

- *поскорее определиться с темой диплома и научным руководителем, начать искать, читать литературу, чтобы не откладывать написание проекта на последний момент;*
- *посещать семинары по английскому языку и тщательно готовиться к ним, выполнять задания по подготовке текста и, как можно, чаще обсуждать написанное с преподавателем английского языка;*
- *консультироваться с научным руководителем с выпускающей кафедры по поводу содержания текста и специальной терминологии;*
- *уделять одинаковое внимание подготовке и текста проекта, и презентации: оба формата работы важны;*
- *продумать, как заинтересовать аудиторию своим докладом; делая презентацию, постараться не заглядывать в текст (точнее, не читать по бумаге), говорить понятно и выразительно.*
- *наметить возможные вопросы и примерные ответы на них; научиться, не теряясь, быстро реагировать на вопросы, даже на такие, точного ответа на которые вы не знаете.*

Надеюсь, что эта статья помогла найти ответы на многие вопросы. Но не исключено, что еще остались, а в будущем появятся непроясненные моменты. В поисках ответов можно обратиться к официальным документам, размещенным на сайте ГУ-ВШЭ (Приказ и регламент подготовки и проведения экзамена). На страницах факультетов должны появиться методические требования к проектам. О подробностях подготовки к экзамену рассказывается на семинарах по английскому языку. И, наконец, можно и нужно обращаться за помощью к научному руководителю.

Пожелаем друг другу удачи!

Полезные ссылки

См. в разделе «Официальные документы» на сайте ГУ-ВШЭ (www.hse.ru):

1. Регламент подготовки и проведения экзамена по дисциплине «Английский язык для профессиональной коммуникации» в рамках эксперимента на 2005/2006 учебный год;

2. Приказ ГУ-ВШЭ «О продолжении эксперимента по переходу к новой системе преподавания английского языка в Государственном университете – Высшей школе экономики в 2006/2007 учебном году»

3. Новый регламент подготовки и проведения экзамена по дисциплине «Английский язык для профессиональной коммуникации» в рамках эксперимента на 2006 – 2007 учебный год

Примечания

Согласно Приказу ГУ-ВШЭ от 22.08.2006, методические требования к представляемому студентами на защиту проекту ВКР (курсовой работы) будут заблаговременно опубликованы на сайтах факультетов.

Карташова Анна,
Щекова Анна,
Яровикова Юлия

студентки 4 курса факультета социологии

Поведенческие практики в студенческом общежитии: границы приватного и общественного

Еще до написания дипломов студенты социологического факультета чаще – в учебных, реже – в развлекательных целях проводят небольшие, но совершенно серьезные эмпирические исследования. В итоге в социологическом ракурсе предстают неожиданные проблемы, разрабатываются интересные темы. К сожалению, обычно полученные в таких исследованиях результаты находят единственного читателя – преподавателя, выставляющего оценку за эссе или курсовую. На наш взгляд, некоторые работы заслуживают и более широкой аудитории. Исходя из этого соображения, мы публикуем текст, который основывается на выводах исследования, проведенного студентками 3-го курса обучения факультета социологии ГУ-ВШЭ весной 2006 года в рамках «Практикума по экономической социологии». Предлагаемые зарисовки освещают лишь один из аспектов исследования - пространственную организацию жизни в студенческом общежитии.

Я приехала в общежитие налегке, заведомо зная, что ненадолго. С собой у меня было, как говорится, все самое необходимое. Администрация приняла тепло. Меня быстро пустили в комнату, пообещали выдать белье… Собственно говоря, так и началось исследование *«Поведенческие практики в студенческом общежитии: границы приватного и общественного»* в рамках «Практикума по экономической социологии».

Оказывается, общежитие - это нечто большее, чем просто кровать и умывальник. Оно волею или неволею становится таким местом, где сосредоточено самое важное. Холодильник на две комнаты. Горячая вода, которая неожиданно заканчивается, когда у тебя полный рот зубной пасты. Громкий звон соседского будильника. Шум в коридоре. Комната - такая родная и чужая. И люди, которые тебя всегда, ну или почти всегда, примут, поймут, успокоят и уложат спать.

Вместе с жизнью в общежитии параллельно проходил и полевой этап исследования. Нам удалось пообщаться с 23 студентами первого и третьего курсов различных факультетов двух вузов - ГУ-ВШЭ и МАИ. Сбор данных проходил в формате глубинного интервью и включенного наблюдения.

…

Исследуя студенческий быт в общежитиях двух институтов, мы столкнулись с совершенно разными культурами. В общежитиях МАИ витает «дух коллективизма», в то время как в ГУ-ВШЭ, напротив, господствует индивидуалистическая культура. Данное различие вызвано множеством причин.

Первая – это возрастная категория и тип вуза. МАИ - институт старого, а ГУ-ВШЭ - нового образца. В общежитиях МАИ уже сформировались свои традиции, которые передаются от одного поколения другому. В общежитиях ГУ-ВШЭ эти процессы находятся на стадии становления.

Вторая – способ расселения студентов. В ГУ-ВШЭ первокурсников селят вместе и отдельно от старших поколений, в то время как в общежитиях МАИ вновь прибывших подселяют к студентам старших курсов, что обеспечивает преемственность норм поведения и их устойчивость.

Третья – организация жизни обитателей. В отличие от ГУ-ВШЭ в общежитиях МАИ действует Профсоюз, который помогает с поиском работы, занимается организацией культмассовых мероприятий и т.п. Кроме того, есть внутренняя Интернет-сетка, подключиться к которой может практически каждый резидент.

Зная все это, совсем не удивляешься тому, что период адаптации студентов ГУ-ВШЭ длится значительно дольше, чем у студентов МАИ; что студенты ГУ-ВШЭ вынуждены самостоятельно завоевывать свое пространство; что в общежитиях ГУ-ВШЭ преобладают индивидуализированные практики поведения.

…

Границы общественного и приватного

В нашем исследовании преследовались различные цели и задачи. Однако здесь представлены лишь некоторые выводы относительно того, каким образом граница общественного и личного отражается в пространстве вещей в комнатах студентов.

Пространство комнаты делится на личное и общественное. Личное пространство определяется вещами индивидуального пользования студента. К ним относятся кровать, тумбочка, часть стены, возвышающейся над кроватью, и определенная полка в шкафу. «Мое личное пространство – это просто кровать и кусок письменного стола… и кухонный стол еще, и все».

Соответственно, в данных пределах студент помещает те предметы, которыми он пользуется единолично, и на пользование которыми требуется его специальное разрешение. Личные вещи делятся на те, которые передаются в пользование близкому кругу людей - плеер, телефон, компьютер - и которые никому в пользование не передаются - предметы личной гигиены, одежда, дневники, письма и т.д.

Все остальное в комнате образует «общественное пространство». При этом формат разграничения общественного пространства, его ширина и сила границы зависят от характера взаимоотношений вынужденных соседей. Эти взаимоотношения устанавливаются по одному из следующих сценариев:

1) жители комнаты находятся в конфликтной ситуации или в состоянии холодной конфронтации. В таком случае разграничение пространства на «твое» и «мое» проявляется особенно отчетливо. Более того, общественное пространство сведено к минимуму и оказывается также поделенным – каждый стул и каждый участок письменного стола закреплены за тем или иным хозяином. «Ну, скажем, если я сильно поссорюсь со своими соседями, то все продукты автоматически начинают

более строго разграничиваться – т.е. вот это мое, это ваше. Потом, по ходу примирения - опять-таки все равно, ну, никуда не денешься – что-то становится общим, ну не то, что общим – ну там – ты попросишь, тебя попросят. Сегодня попросишь – ты же не будешь каждый день просить «Можно у тебя сахар взять?». Так что все берут, уже не спрашивая» .

2) между сожителями господствуют спокойные приятельские отношения. Здесь ширина общественного пространства и количество общих вещей также минимальны. Например, «я так не воспитана, чтобы давать свои личные вещи кому бы то ни было пользоваться», или «у меня своя чашка, ложка, вилка, тарелка и мы договорились, что никто не станет ими пользоваться».

3) наконец, между студентами, проживающими в одной комнате, – атмосфера полного взаимопонимания и доверия. В таком случае граница между личным и общественным внутри комнаты практически не заметна: «Какие вещи попросят, теми могут свободно пользоваться!».

Разделение настолько неразличимо, что создается ощущение, что данная комната живет одним домохозяйством.

…

Вот так, благодаря Практикуму и врожденному авантюризму, мне удалось окунуться в эту студенческую атмосферу «общественного бытия». Для кого-то общага становится по истине домом, где с поздней прогулки тебя ждет и волнуется новая импровизированная «семья», для кого-то все складывается совсем иначе. В общежитии каждый молодой человек должен самостоятельно устроить свой быт, чтобы ему было удобно проводить свое свободное время, готовиться к занятиям. И сложность заключается в том, что именно в общежитии молодой человек, возможно, в первый раз сталкивается с необходимостью согласовывать собственные решения с теми людьми, которые на таких же правах, как и он, живут в этой комнате.

«…на самом деле, просто место нужно всем»

И каждый по-своему это место отстаивает в условиях совместного проживания в общежитии со своими коллегами-студентами.

«У классиков ничего не провисает, а если провисло, то у вас - пробелы в знаниях».

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Классики о классиках: высказывания о М. Вебере

Далеко не всегда записи студентов – скучные конспекты. Иногда они представляют собой бесценный талмуд изречений мудрецов! Так, например, не одно поколение студентов факультета социологии Московской Высшей Школы Социальных и Экономических Наук на занятиях вело записи за своими преподавателями. Правда, конспектировали они не столько лекционный материал, сколько искрометные фразы лекторов. Да простят нас авторы, но мы решили опубликовать здесь подборку их высказываний об одном из ключевых теоретиков экономической социологии Максе Вебере.

И еще. От всей души благодарим д.с.н. А.Ф. Филиппова и других коллег за бесценный материал.

Он любил туману напустить и в этом тумане скрыться (О Вебере).

А.Б. Гофман, 2001-2002

Она сильно якшалась с Вебером.

В.В. Радаев, 2001-2002

Вебер до этого не дотумкал...

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

И сколько она не бегала вокруг Вебера, так он ей и не поддался.

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Что это случилось со стариком Вебером, что он писал такие кошмарные тексты?

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Когда в Вебере все это соединилось, получилась гремучая смесь.

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

На фотографию Вебера в 30 лет без отвращения смотреть нельзя.

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Вы мне про раков не говорите. Раки это другое (про то, какую ценность по Веберу имеет алмаз Кохинор, а если его распилить, то его ценность уменьшится).

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Вебер, как любой нормальный ученый, берет свое добро везде, где его находит (О Вебере, который использовал свои знания и опыт юриста в социологии)

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

О больших томах - исследовании работ Вебера - в библиотеке: Когда я их прочитаю, то можно смело ложиться в гроб. (Испуганная реакция аудитории: «Не читайте!»)

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Методические работы Вебера шли у нас с большим скрипом, но все-таки шли.

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Я тешу себя мыслью, что вы знаете, что писал Вебер о стратификации...

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Без Толстого не было бы позднего Вебера...

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Вебер слов на ветер не бросает..

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Вебер - интересная помесь ницшеанца, начитавшегося Толстого, да еще не забывающего о Канте. Получилась гремучая смесь.

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Вебер в этом месте отдыхает...

А.Ф. Филиппов, 2001-2002

Прежде чем стать социологом, Вебер был немцем, а Сорокин - русским.

В.А. Ядов, 2001-2002

От Тённиса до йогуртов - путь меньше, чем от Вебера.

А.Ф. Филиппов, 2004-2005

Берешь слова, расставляешь в нужном порядке и получаешь «Протестантскую этику».

А.Ф. Филиппов, 2002-2003

Вебер не бросит вас так просто в беде. Ведь есть идеальные типы.

А.Ф. Филиппов, 2002-2003

Полное собрание сочинений за 2001-2005гг. смотрите на неформальной странице факультета социологии МВШСЭН: www.msses.ru

Александрова Елена

аспирант кафедры экономической социологии, менеджер ЛЭСИ

Бюллетень ЛЭСИ: инициатива наказуема

12 августа. Обратите внимание, - суббота. Синим пламенем горит отчет, который мы, готовые на все ради данных, пообещали респондентам в обмен на интервью. Диалог между Зоей Котельниковой и Леной Александровой. В онлайне.

- «У меня еще возникла идея для лаборатории…делать газету... высылаю накидки».

- «С газетой идея просто супер-пресупер!!! я тоже давно думала о чем-нибудь в этом роде».

Воистину, регулярные полевые встречи с особо трудными представителями российского ритейла способны свести с ума даже здравых на вид молодых социологов. Беспокоит их, видите ли, что информация о нелегкой научной жизни ЛЭСИ уходит в никуда.

14 августа. Участники те же.

- «Только я вот думаю, не пошлют ли нас с этой идеей наши "Старшие коллеги" ??? В общем, действительно нужно продумать, и тащить к ним уже намеченный проект, а не просто идею. Но идея классная, так что думаться должно легко». Наивные.

20 августа. На повестке дня два вопроса. Оба каверзных. Первый: «Зачем нам газета, если у нас есть сайт?» Второй: «Где взять силы еще и на газету, когда даже на сайт их не всегда хватает?» Поставила Мария Добрякова. Думаем...

1 сентября. Совсем неожиданно обнаружилось, что некоторые старшие коллеги давно ждали этого… «Этого» – в смысле, газеты, которую эти коллеги упорно называли бюллетенем. Интересно, что это такое? Бюллетень….

5 сентября. Соорудили ответ сразу на оба каверзных вопроса (всего-то две недели думали). Звучало так: «Не обойтись без ответственного человека, в качестве которого вырисовывается – Юля Муратова».

20 сентября. Юля Муратова пыталась сопротивляться. Для порядка. Безуспешно. Аргументировала необходимостью объединиться со всеми возможными исследовательскими центрами, чтобы сделать архипопулярную газету. Про популярность задумались.

1 октября. К нам присоединилась Маша Правдина. Ура, ура! Когда-нибудь нас назовут редколлегией или еще как-нибудь… величаво. Напридумывали всяких тем для статей. Будем искать, переводить, писать и т.д. Нужно успеть к 1ноября.

15 октября. Обнаглели. Обратились к Лере по поводу дизайна. Все-таки энтузиазм – опасная вещь. Замутняет сознание, указывающее на необходимость спать хотя бы иногда. В общем, Лера согласилась.

20 октября. Жизнь начала расставлять все по местам. Понаписали текстов, понабрали интервью, поначитались. Да, здравствуют корявости, непонятности и бесконечные правки!

21 октября. Три варианта обложки. Ой! Я даже и не думала, что это будет так похоже на настоящую взрослую газету. Ну, и круто… Ибо нам есть что сказать… Такой у нас слоган. Пока…

22 октября. Старшие коллеги пытались сорвать весь дизайн. Ну, как

слово «Ибо» может вызывать пошлые ассоциации??? К 1 ноября ничего не успеваем. Выход в люди переносится на декабрь.

28 октября. Устроили а-ля заседание редколлегии. Старшие редколлеги популярно объяснили, в чем мы не правы: название у нас неприметное (бюллетеня, не редколлегии, конечно), и слоган у нас незамысловатый, а должен выглядеть как кредо, и вообще... материалов, которые мы подготовили, хватит на два с половиной бюллетеня. Вот так и стало понятно, что такое бюллетень: то же самое, что и журнал только в пять раз меньше.

30 октября. Переименовываем бюллетень в «ЭСФорум» или «LES FORUM». Название про рынки, лабораторию и дружбу. Среди отвергнутых вариантов наименований мирно приютились: «Точно вовремя», «Поговорим…», «Собеседник…», «Интеллектуальная беседа», «Диалог», «Встреча с ЛЭСИ», «STOPka» (вы не то подумали, это про книги). Выбрали новый слоган. «Жизнь как исследование…»

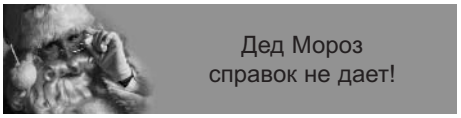
1 ноября. Требуется разделение труда!!! Срочно!!!

14 ноября. Всегда приятно, когда взрослые люди сохраняют способность мечтать. Например, о том, что бюллетень «ЭСФорум» - цветной.

15 ноября. Массовый опрос коллег, родственников и знакомых показал: даже в 21 веке черно-белая газета может быть стильной. В смысле, бюллетень…

17 ноября. Где эта улица, где этот дом, где эта типография, которая возьмется печатать наш бюллетень? Каждые два месяца.

20 ноября. Пытались писать письмо деду Морозу. Просили помочь с раскруткой и пиаром бюллетеня. И еще с подготовкой последующих его выпусков. В последний момент передумали отправлять. Лучше обратимся к студентам. Так надежней.



1 декабря. Скоро новый год и день рождения информационного бюллетеня лаборатории экономико-социологических исследований «ЭС Форум», и рождественские семинары В.В. Радаева, и, может быть, презентация новой переводной книжки «Экономическая социология: автопортреты», и лаборантская елка, и каникулы. Совсем небольшие. Семь дней. А после - с новыми силами, на новых лыжах бодро и уверенно приступаем ко второму номеру «ЭСФорума». Читайте в феврале.

форум ЭС

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ

Научный руководитель

Радаев Вадим Валерьевич
д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической социологии, руководитель ЛЭСИ, первый проректор ГУ-ВШЭ

Редакционный совет

Котельникова Зоя
аспирант кафедры экономической социологии ГУ-ВШЭ, научный сотрудник ЛЭСИ

Александрова Елена
аспирант кафедры экономической социологии ГУ-ВШЭ, менеджер ЛЭСИ

Правдина Мария
студентка 4-го курса факультета социологии ГУ-ВШЭ, младший научный сотрудник ЛЭСИ

Художественный редактор

Хомякова Валерия
дизайнер рекламного агенства «Ирис Дизайн»

Фотограф

Новикова Елена
веб-мастер корпоративного портала ГУ-ВШЭ

НАШИ АВТОРЫ

Александрова Елена
аспирант кафедры экономической социологии ГУ-ВШЭ, менеджер ЛЭСИ

Зелизер Вивиана
профессор факультета социологии Принстонского университета, США

Правдина Мария
студентка 4-го курса факультета социологии ГУ-ВШЭ, младший научный сотрудник ЛЭСИ

Карташова Анна
студентка 4-го курса факультета социологии ГУ-ВШЭ

Щекова Анна
студентка 4-го курса факультета социологии ГУ-ВШЭ

Яровикова Юлия
студентка 4-го курса факультета социологии ГУ-ВШЭ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

Россия, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.
web: www.hse.ru

ЛАБОРАТОРИЯ ЭКОНОМИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

125319, Россия, г. Москва, Кочновский проезд, д.3, комн. 411
тел.: (495) 152-07-51
e-mail: ealexandrova@hse.ru
web: ecsoclab.hse.ru

Адрес редакции
125319, Россия, г. Москва,
Кочновский проезд, д.3, комн. 411
Тел.: (495) 152- 07-51

Выходит один раз в два месяца
Тираж 500 экз.
Распространяется бесплатно

Веб-версия номера: ecsoclab.hse.ru

ПРАЗДНИЧНЫЙ НОМЕР