

Летняя
Социологическая
Практика

26 июля – 8 августа
2010 года

Участники практики

Иван Павлюткин

Григорий Юдин

Екатерина Павленко	2 курс магистратуры
Алиса Максимова	4 курс бакалавриата
Яна Козьмина	2 курс магистратуры
Дарья Хлевнюк	2 курс магистратуры
Варвара Кобыща	1 курс магистратуры
Диана Янбарисова	1 курс магистратуры
Мария Плотко	4 курс бакалавриата
Арина Муратова	4 курс бакалавриата
Никита Сайгутин	4 курс бакалавриата
Дана Ассалауова	2 курс бакалавриата
Елена Рыдкина	2 курс бакалавриата
Константин Глазков	2 курс бакалавриата
Иван Грибов	2 курс бакалавриата



Место проживания: деревня **Екимцево**
Кологивского района Костромской области



Область исследования: КОЛОГРИВ



Два тематических направления



«Город»

«Рынки»



График

8.30 подъем
9.00 завтрак
10.00 автобус
15.00 автобус
15.30 обед
17.00 автобус
20.00 ужин



В общей сложности **65** интервью

- 8 представителями администрации (из них три с главами поселений: Кологрива и Суховерхово)
- 6 с предпринимателями
- 51 иными категориями местных жителей:
 - из них 60% женщин, 40% мужчин,
 - из них 30% - молодежь, 50% - средние возраста, 20% - пенсионеры

ПОЧЕМУ

мы решили сделать практику?

- «Офисные» проекты социологических исследований
- «КУ-система» обучения в социологии
- Представления о «полевых» исследованиях
- Наличие заинтересованных людей

ЗАЧЕМ

нам нужна практика?

Главная цель проведения ЛСП

– это организация коллективной работы по выработке навыков *"социологического мышления"* и освоению *техник исследовательской работы.*



УДИВЛЯТЬСЯ

ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ

НАБЛЮДАТЬ И РАЗГОВАРИВАТЬ

СОМНЕВАТЬСЯ

ОБСУЖДАТЬ ОПИСЫВАТЬ

ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ

Основные проблемы ЛСП



Проблема «удобных объектов»

От «удобных объектов» сложно «остраниться»



Критическая дистанция по отношению к объекту отсутствует

Проблема «удобных объектов»

Взаимодействие настолько привычно, что невозможно увидеть в исследовании себя



Результат – трансляция дискурса объекта = своего дискурса



для критического осмысления требуется новый исследователь

Проблема проблемы

- Почему нельзя «вытащить себя за волосы»
- Почему предварительная работа с литературой *необходима*
- Почему предварительная работа с литературой *недостаточна*
- Как перестать смотреть спектакль
- Как не купить дом в Кологриве
- Когда поможет Аристотель

Полевая ситуация



Полевая работа как рефлексия под перекрестным огнем с 6 сторон.



Полевая ситуация для каждого индивидуальна.

Инструменты полевой работы

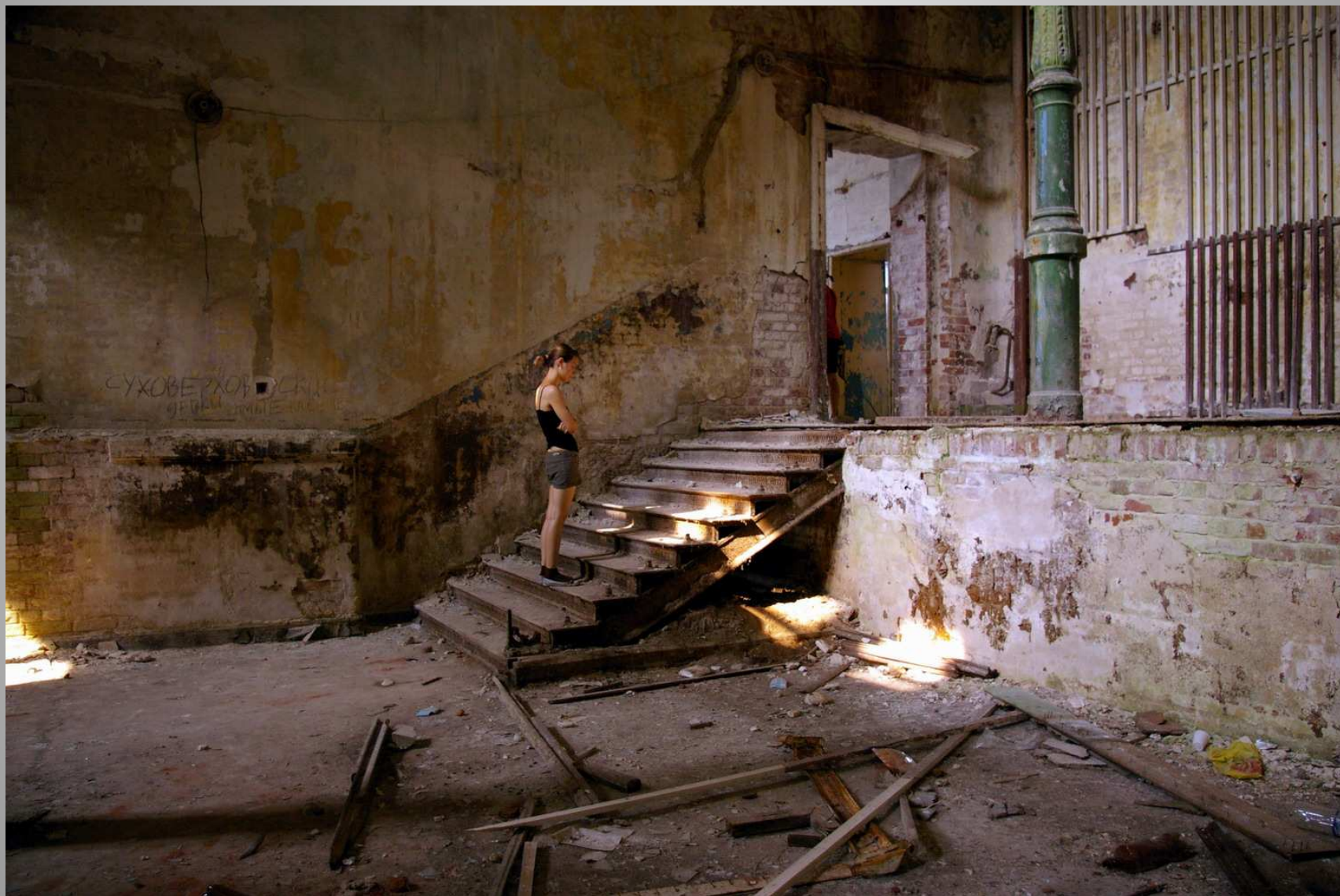
- ✓ Ведение дневников
- ✓ Чтение
- ✓ Обсуждение
- ✓ Наблюдение
- ✓ Общение
- ✓ Преобразование
- ✓ ...



Прорваться к действительности



1-й слой: «ВСЕ ПЛОХО»



2-й слой: «Мне здесь все нравится»



3-й слой: «Вы потом заметите, поймаете на себе взгляды эти. Когда вот идёт человек и на тебя смотрят – ведь всё равно чувствуешь что-то, взгляд чей-то».



4-й слой: «Вы тут две недели прожили – вы думаете, вам тут кто-то что-то расскажет?»



«Шок от объекта»



«КАК ЗДЕСЬ ВСЕ УСТРОЕНО?»

- Отход от базовых принципов работы исследователя (оценочные суждения, обыденное знание как основа)
- Объект навязывает себя исследователю:
 - Отказ от рефлексии базовых понятий
 - Отсутствие критериев поиска релевантных сюжетов
- Невозможность систематизировать информацию

Типы восприятия исследователей респондентами

Важно различить, за кого тебя принимают, чтобы понимать, чего от тебя ожидают и как представление о тебе повлияет на поведение объекта и на содержание того, что он тебе скажет о себе, о других, о ситуации в город.

Типы восприятия исследователей респондентами

1. Инспекция
 2. Конкуренты
 3. Журналисты
 4. Исследователи
 - Не-социологи
 - Спасатели
 - Профаны
1. Молодежь
 2. Туристы/отдыхающие
 3. Гендерная специфика

Спасибо за внимание!

