

самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве. Уметь видеть, сформулировать и решить проблему. Результат очевиден - студенты овладевают приемами учебной деятельности, навыками анализа и отбора информации. Именно это и формирует «компетенцию».

**Аттестация как механизм обеспечения качества образования на примере педагогической деятельности**

**В.Д. Шадриков, И.В. Кузнецова, М.Д. Кузнецова**

*Государственный Университет - Высшая Школа Экономики, г. Москва*

Современная социально-экономическая ситуация характеризуется осознанием высокой значимости не просто человеческого ресурса, а эффективно действующего человека для планирования и осуществления социально-экономических изменений. Развитие системы образования, вынужденной реагировать на вызовы времени, возможно, только при условии высокой компетентности педагогических работников. Одним из значимых механизмов обеспечения качества образования выступает аттестация педагогических кадров.

Основной задачей, решаемой в ходе аттестации, является анализ готовности и качества решения различных функциональных задач аттестуемым педагогом. А поскольку возможность эффективного решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью педагога, именно компетентность педагога становится важнейшим элементом оценки (самооценки) в процессе аттестации.

Профессиональный стандарт педагогической деятельности, разработанный на основе деятельностного подхода, содержит концептуальную основу для разработки аттестационных процедур на основе диагностики уровня выраженности у педагога профессиональных компетенций в шести основных областях педагогической деятельности: в области личностных качеств педагога, в области постановки целей и задач педагогической деятельности, в области мотивации учебной деятельности, в области информационной основой педагогической деятельности, в области разработки программ и принятия педагогических решений, в области организации учебной деятельности.

Диагностика каждой из шести указанных выше основных компетенций производится на основе трех ключевых показателей.

**1. Компетентность в области личностных качеств:** эмпатийность и социорефлексия; самоорганизация; общая культура.

**2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности:** умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся; умение перевести тему урока в педагогическую задачу; умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач.

**3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности:** умение создавать ситуации, обеспечивающей успех в учебной деятельности; умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся; умение создавать условия для самомотивирования обучающихся

**4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности:** компетентность в методах преподавания; компетентность в предмете преподавания; компетентность в субъективных условиях деятельности.

**5. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений:** умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы; умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы; умение принимать решения в педагогических ситуациях.

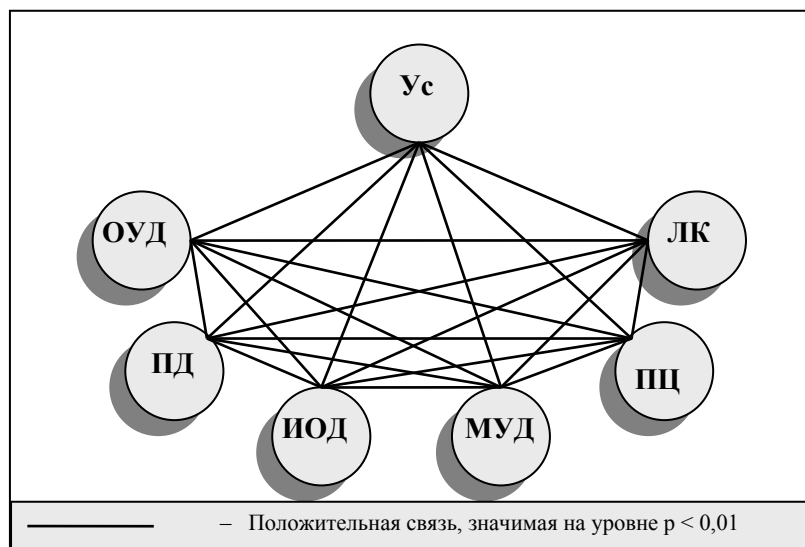
**6. Компетентность в области организации учебной деятельности:** умение устанавливать субъект-субъектные отношения; умение организовать учебную деятельность обучающихся; умение реализовать педагогическое оценивания.

Разработанная на основе данных компетенций методика оценки уровня квалификации педагогических кадров позволяет внести достаточную ясность и прозрачность в процедуры оценивания и полностью согласуется с базовыми документами об аттестации педагогических работников системы образования. Она представляет собой рабочий инструмент, использование которого предполагает превращение процедуры аттестации в творческий процесс по исследованию профессиональной деятельности педагога.

Проверка взаимосвязей выделенных компетенций и общего показателя успешности педагогической деятельности, осуществленная на основе данных апробации разработанной методики в трех регионах РФ (рис. 1), показывает, что:

- Все компетенции связаны между собой системой прямых связей, значимых на высоком уровне достоверности ( $p < 0,001$ )
- Все компетенции связаны с общим показателем успешности педагогической деятельности также на высоком уровне достоверности ( $p < 0,001$ )

Наборы диагностических заданий в методике адресованы параллельно двум субъектам деятельности оценивания - экспертам и аттестуемым педагогам.



**Рис. 1** Взаимосвязь основных компетенций педагогической деятельности и общего показателя успешности педагога

Где: **ПК** - Коэффициент уровня педагогической квалификации.  
**ЛК** - Экспертная оценка компетентности в области личностных качеств.  
**ПЦ** - Экспертная оценка компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности.

**МД** - Экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности.

**ИОД** - Экспертная оценка компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности.

**ПД** - Экспертная оценка компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений.

**ОУД** - Экспертная оценка компетентности в области организации учебной деятельности.

### **I. Экспертная оценка уровня педагогической компетентности.**

Для осуществления оценки уровня сформированности основных компетенций педагогической деятельности для экспертов подготовлены экспертные листы, предполагающие оценку педагогических компетенций по специально разработанным параметрам. Всего методика включает 90 утверждений. Экспертам предлагается оценить ряд параметров, отражающих уровень развития соответствующих педагогических компетенций, по 5-бальной шкале.

Результаты апробации экспертного листа показали нормальное распределение оценок по каждому из пунктов вопросника. Такие данные свидетельствуют о высоком качестве каждого из утверждений представленной методики. Нормальное распределение оценок по каждому из пунктов вопросника и представленные ранее данные, подтверждающие взаимосвязь всех выделенных компетенций и итогового показателя успешности педагогической деятельности позволяют нам судить о репрезентативности разработанной методики и её адекватности тем целям и задачам, на решение которых она направлена.

Для вынесения объективного оценочного суждения экспертам рекомендуется использовать следующие источники: анализ урока; анализ результатов учебной деятельности учащихся; анализ результатов внеучебной активности учащихся; анализ показателей методической работы педагога; анализ достижений педагога: имеющихся наград, грамот и т.д.

Для экспертов разработана специальная таблица, в которой перечислены информационные источники с указанием значимого содержания, на которое следует обращать внимание в ходе экспертизы.

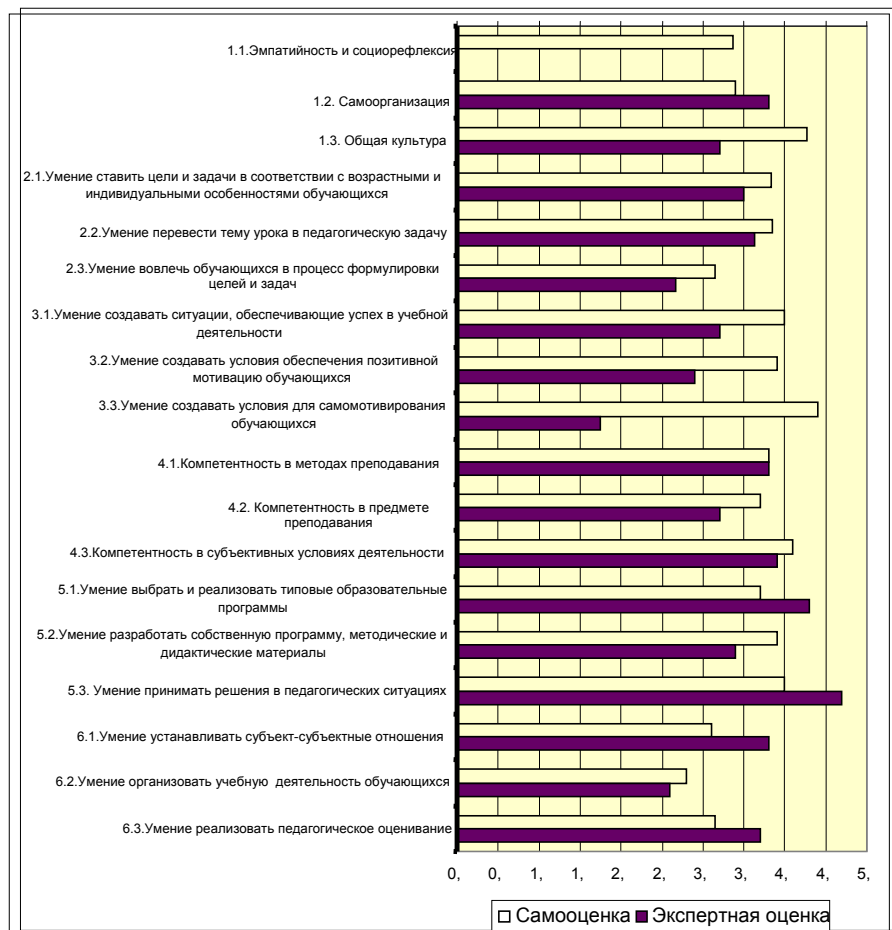
Полученные в процессе оценивания результаты позволяют получить оценки по базовым компетенциям. Результаты могут быть представлены в числовом и графическом форматах.

Табличный вариант представления результатов предполагает сведение оценок по показателям и компетенциям в отдельные таблицы. Такой вариант позволяет оперировать конкретными числовыми значениями при сравнении уровня выраженности отдельных компетентностей (таблицы 2).

Таблица 2. **Итоговые баллы аттестуемого педагога**

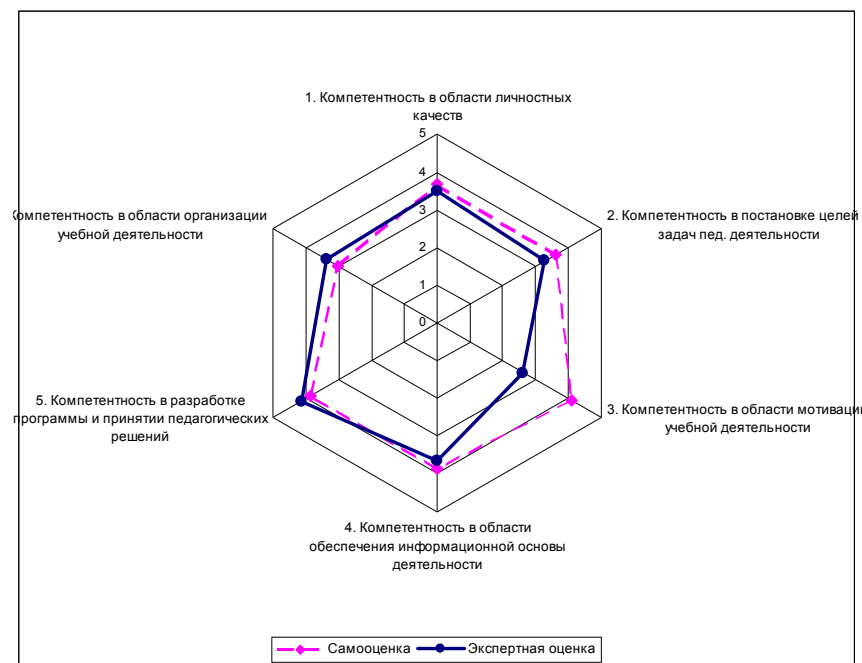
№	Наименование показателя	Экспертная оценка
<b>1</b>	<b>Компетентность в области личностных качеств</b>	<b>3,50</b>
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	3,50
1.2	Самоорганизация	3,80
1.3	Общая культура	3,20
<b>2</b>	<b>Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности</b>	<b>3,27</b>
2.1	Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	3,50
2.2	Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	3,63
2.3	Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач	2,67
<b>3</b>	<b>Компетентность в области мотивации учебной деятельности</b>	<b>2,62</b>
3.1	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	3,20
3.2	Умение создавать условия, обеспечения позитивной мотивации обучающихся	2,90
3.3	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	1,75
<b>4</b>	<b>Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности</b>	<b>3,63</b>
4.1	Компетентность в методах преподавания	3,80
4.2	Компетентность в предмете преподавания	2,60

4.3	Компетентность в субъективных условиях деятельности	3,90
<b>5</b>	<b>Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений</b>	<b>4,13</b>
5.1	Умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы	4,30
5.2	Умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы	3,40
5.3	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	4,70
<b>6.</b>	<b>Компетентность в области организации учебной деятельности</b>	<b>3,37</b>
6.1	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	3,80
6.2	Умение организовать учебную деятельность обучающихся	2,60
6.3	Умение реализовать педагогическое оценивание	3,70
<b>Итоговое значение</b>		<b>3,42</b>



**Рис. 2.** Столчатая диаграмма оценки отдельных показателей каждой компетенции педагогом и экспертами.

Вариант представления результатов диагностики уровня квалификации педагога «столчатая диаграмма» позволяет наглядно оценить, какие компетенции развиты у педагога достаточно хорошо, а какие требуют совершенствования (рис. 2).



**Рис. 3.** Лепестковая диаграмма, соответствующая второй квалификационной категории.

Лепестковая диаграмма позволяет оценить сформированность компетентности в целом, без анализа отдельных показателей. Диаграмма имеет 6 осей, согласно числу компетенций. На каждой оси отложена пятибалльная шкала. Диаграмма наглядно отражает, в какой диапазон оценок попадает уровень сформированности различных компетентностей аттестуемого педагога (рис. 3).

Анализ полученных данных для установления соответствия занимаемой должности и квалификационным категориям осуществляется на основе математической модели, представленной уравнением регрессии, которое позволяет дать индивидуальную оценку категории, к которой можно отнести аттестуемого педагога. В основе данной модели лежат результаты апробации, включающей данные, полученные в трех регионах Российской Федерации (Псковская область, Ставропольский край, Ярославская область).

Уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$ПК = (0,43 \times ПД) + (0,33 \times ОУД) + (0,17 \times ЛК) + (0,07 \times ИОД) - (0,03 \times ПЦ) - (0,02 \times МД) - 1,61$$

Где: ПК - Коэффициент профессиональной квалификации.

-1,61 - Свободный член регрессионного уравнения.

ПД (э) - Экспертная оценка компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений (среднее значение).

ОУД (э) - Экспертная оценка компетентности в области организации учебной деятельности (среднее значение).

ЛК (э) - Экспертная оценка компетентности в области личностных качеств (среднее значение).

ИОД (э) - Экспертная оценка компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности (среднее значение).

ПЦ (э) - Экспертная оценка компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности (среднее значение).

МД (э) - Экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности (среднее значение).

Полученные в результате расчетов оценки сопоставляются с критериальными значениями, позволяющими определять соответствие педагога тому или иному квалификационному уровню:

**0,3 - 1,4:** Соответствие занимаемой должности.

1,5 - 2,4: Первая квалификационная категория.

**2,5-3,5:** Высшая квалификационная категория.

Данное уравнение было проверено на выборке, участвовавшей в апробации методики. Оценки, отражающие квалификационные категории, присвоенные педагогам в процессе аттестации, были сопоставлены с оценками, отражающими расчеты с использованием уравнения регрессии.

Корреляционный анализ связей между оценкой, полученной с помощью регрессионного уравнения по данным экспертной оценки и присвоенной педагогу квалификационной категорией, свидетельствует о высокой достоверности данных регрессионного анализа. Коэффициент корреляции между

данными показателями составляет 0,83 и является достоверным на 0,1% уровне значимости ( $r = 0,83$ ;  $p < 0,001$ ).

Методика самооценки компетентности педагогической деятельности предполагает оценку педагогом своих компетенций и личностных качеств. Она представлена в виде листов самооценки, в основе которых лежат те же компетенции педагогической деятельности. В ходе экспертизы данные самооценки сопоставляются с данными экспертной оценки и служат для экспертов дополнительным источником информации.

Основное преимущество предлагаемой методики заключается, таким образом, в качественном анализе педагогической деятельности аттестуемого педагога. Данные экспертной оценки и самооценки являются хорошей основой для составления программ повышения квалификации и программ дополнительного образования педагогов. Они могут также использоваться органами управления образованием в управленческих целях.

**Аннотация** В статье рассматривается методика аттестации педагогических кадров, разработанная на базе профессионального стандарта педагогической деятельности. В основу данной методики положен психологический анализ деятельности учителя и ученика, а также данные педагогической теории, опросы педагогов, учащихся и других участников образовательного процесса.

In this article considers the technique for certification of the pedagogical personnel, developed on the basis of the professional standard of pedagogical activity. The basis of this technique is made by the psychological analysis of activity of the teacher and the pupil, and also the positions of the pedagogical theory, results of polls of teachers, pupils and other participants of educational process.

#### **«Определение и совершенствование системы требований к качеству образовательной услуги высшего профессионального образования»**

*The system of requirements to the higher professional education: Definition and improvement* **Н. Ю. Шевчик** ГОУВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» г.Москва

*В статье рассмотрен вопрос качества высшего профессионального образования, проблема удовлетворения потребностей Российской Федерации в подготовке высококвалифицированных специалистов с точки зрения эволюции науки управления качеством и процедура создания федеральных государственных образовательных стандартов. Предложена модель*