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Как уложиться с изучением большого по объёма художественных текстов в ограниченное число уроков? Как соблюсти баланс между текстуальным и концептуальным рассмотрением произведения? Какие методические средства использовать при конструировании уроков? И главное: как добиться того, чтобы старшеклассники читали классику?

Технология развития критического мышления представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с литературой. Технология представляет собой совокупность разнообразных приемов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика, затем предоставить ему условия для осмысления материала и помочь ему обобщить приобретенные знания (1). Традиционный урок четко диктует ученику роль пассивного зрителя. Основным источником информации выступает учитель. В технологии развития критического мышления учитель предлагает ученику "инструментарий", использовав который можно актуализировать предыдущий жизненный опыт учащегося, мотивировать его на учебную деятельность.

Урок, построенный в ТРКМ, содержит три фазы: вызов, осмысление и рефлексия. Мы хотим поделиться накопленным опытом и рассказать об апробации технологии развития критического мышления на стадии вызова. Вспомним народную мудрость: доброе начало полдела откачало. Вызовом может служить познавательная задача, полемичные слова (цитата), обращение к жизненному опыту учащихся, составление кластера (корзины идей при ответе на вопрос: «Что вы знаете о…?»), различные формы прогнозирования.

На данном этапе можно использовать следующие приемы и методы: составление списка «известной информации», рассказ – предположение по ключевым словам; графическая систематизация материала в кластеры, таблицы, схемы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки; рассматривание иллюстраций; мозговой штурм; плюс-минус-интересно; плюс-минус-вопрос. Предполагается последовательное включение учащихся в мыслительную деятельность, когда каждый следует по пути от «простого» к «сложному», что позволяет судить об уровне овладения мыслительными операциями (1).

Какие можно использовать ориентиры для предвосхищения основного содержания художественного текста? Например, письмо от учителя. Письма учителя к ученику – это путь риторизации литературы. Эта работа начинается уже на вводных уроках, когда учащиеся познакомились с исторической ситуацией в России второй половины XIX века, развитием литературы и искусства в этот период. Предлагается подобное творческое задание в брошюре Кропман Е. Г.: «Уважаемый ученик (ученица) 10 класса! [Представьте, Вы – житель России второй половины XIX столетия. Вы – русский интеллигент. Попытайтесь войти в образ, вспомнить, какие общественные группы господствовали в России этот период времени, примкнуть к одной из них, обосновав при этом, почему Вы примыкаете именно к этой группе. Постарайтесь убедить меня войти в Ваш лагерь. Пожалуйста, обратитесь ко мне в жанре письма из XIX столетия и расскажите о своем времени так, чтобы мне захотелось изучать его, а может быть, и жить в нем. С уважением, Ф. И. О.»](Новая%20папка) (4). Прием двойного дневника также помогает ученику незаметно втянуться в пространство текста и выступить в роли исследователя еще до начала чтения (знакомства с произведением).

Посмотрим, как работает прием двойного дневника на начальной стадии изучения повести А.И.Куприна "Гранатовый браслет" (5). Учащимся предлагается проанализировать фрагмент письма Наполеона Жозефине («Моя единственная Жозефина — вдали от тебя весь мир кажется мне пустыней, в которой я один... Наполеон Бонапарт — Жозефине, 3 апреля 1796 г.)по следующему плану: выпишите те фразы из текста, которые вызвали ваши эмоции (согласие, протест или непонимание), прокомментируйте, почему именно эта фраза привлекла ваше внимание, какие мысли, ассоциации у вас возникли.

Прием прогнозирования тесно переплетается с приемом ассоциаций (2). "Лунная соната "Бетховена или "Ангел со свечой "Врубеля очень бережно погружают в мир "Чистого понедельника" И.А.Бунина. Часто одно и то же музыкальное произведение помогает не просто провести ассоциативные параллели, а вовлечь учащегося в процесс обучения. Анализируя ассоциативные ряды, учащиеся найдут точки пересечения двух произведений искусства, что поможет выйти на интертекстуальный уровень рассказа Бунина. Одно музыкальное произведение (речь идёт о «Лунной сонате» Бетховена) может стать связующим звеном изучения двух произведений (5). Сначала мы изучаем творчество Бунина. В рассказе «Чистый понедельник» музыкальную тему «Лунной сонаты» можно определить как тезу литературного произведения, данный вывод пойдёт на стадии рефлексии, но при этом станет вызовом в работе с произведением Куприна, где в сравнении с «Аппассинатой» музыкальная тема «Лунной сонаты» прозвучит как антитеза. Изучая произведение А.Куприна «Гранатовый браслет», учитель обращается к «Аппассионате» Бетховена. Чтобы выйти на одну из основных проблем в ходе анализа произведения: что дала княгине Вере любовь Желткова, учащимся предлагается прослушать два музыкальных произведения Бетховена «Лунную сонату» и «Аппассионату» и записать ассоциативные ряды. Возникшие ассоциации помогут сделать вывод о том, что «Аппассионата» - жизнеутверждающая музыка, провозглашающая любовь как созидающее чувство, а «Лунная соната» - музыка таких чувств, как нежность и грусть. И любовь Желткова, завещанная Вере Николаевне в письме, могла прозвучать только в «Аппассионате».

Приём «Ассоциограмма» работает при сопоставительном анализе произведений разных видов искусств. Например, при изучении рассказа И.Бунина «Чистый понедельник» можно обратиться к картине М.Врубеля «Ангел со свечой». Учащимся предлагается записать ассоциации, возникшие в связи с названием рассказа (при необходимости прокомментировать культурологический аспект названия «Чистый понедельник») и восприятием художественного полотна Врубеля. Анализируя ассоциативные ряды, учащиеся найдут точки пересечения двух произведений искусства, что поможет выйти на интертекстуальный уровень рассказа Бунина. Перед изучением бунинских "Темных аллей" просим не только написать ассоциации со словами "жизнь" и "любовь", но и предлагается чётко, корректно вступить в дискуссию с автором по следующим позициям: "Любовь — прекрасный, но мимолётный гость на нашей Земле", "любовь прекрасна” и "любовь обречена"; "у любви не может быть счастливого житейского конца». Этот приём называется "Согласитесь ли вы…"(3) На стадии рефлексии возвращаемся к этим размышлениям, сопоставляем собственные представления с авторскими, выясняем, оправдался ли наш прогноз. Жизненный опыт учащегося — мощный стимул к мотивации изучения классического произведения. Это всегда вызывает живой интерес. Что такое счастье? Сколько раз в жизни может любить человек? Какие ассоциации вызывает у вас слово “семья”? Следует ли прислушиваться к мнению других, например родителей, когда любишь? Что делает людей родными? Правда ли, что любят одних, а женятся на других? Сколько правды в народной мудрости “Стерпится — слюбится”? Что делать, если испытываешь сильное чувство к человеку, который уже состоит в браке? Можно ли сохранить любовь и уважение к человеку, с которым расстался? Свободная любовь — признак прогресса или упадка общества? Когда человек по-настоящему счастлив? Ответы на эти вопросы из средства характеристики персонажа вырастают в "способ жить", те есть сливаются жизненный и литературный сюжеты (4).

Размышления помогают читателю понять душевное состояние героя в ситуации описания-восприятия. Стратегии пред - и постчтения применяются при анализе и интерпретации текста и предполагают взаимодействие ученика с другими обучаемыми и вовлеченность его в процесс обучения. Компенсаторные стратегии направлены на преодоление недостатка знаний и речевых умений (4). Такая стратегия, как ориентиры предвосхищения содержания, помогает учащимся либо продемонстрировать, либо сформировать свои читательские компетенции. Зачастую учащиеся подменяют анализ текста интерпретацией. Своё понимание текста подменяют авторской позицией. Предлагаем приём, который поможет учащимся избежать подмены. Для работы на уроке учащимся был предложен текст стихотворения М.Цветаевой «На горе Макса». На стадии вызова как предвосхищение содержания предлагается высказать суждение морально-этического плана, возможно, предложить учащимся представить аргумент в качестве подтверждения своей точки зрения. Следующая стадия – осмысление текста: чтение и выявление авторской позиции. На данном этапе работы учащиеся должны продемонстрировать ЗУН по анализу художественного текста. По завершении этого этапа работы можно будет обменяться мнениями: насколько совпали мнения автора и учащегося. Например, суждение"дружба дороже любви". Мнение одиннадцатиклассников, высказанное до чтения произведения Марины Цветаевой: "Да, т.к. зачастую самые пылкие чувства со временем переходят в ровные дружеские отношения или остывают. И тогда не остаётся ни любви, ни дружбы". На стадии осмысления формулируется мнение автора: "Да. Верность, надёжность и преданность – вот что ценит лирическая героиня в отношениях с Максом. Любовь-дружба, дружба-любовь, которая сильнее смерти.

Сопоставление мнения учащегося и авторской позиции, расхождение в отношении некоторых морально-этических суждениях дают возможность найти ответы на возникшие вопросы в работе с биографией автора текста, историей создания произведения, с критической литературой, что, в сущности, и формирует особый вид интеллектуальной деятельности, характеризующийся как критическое мышление. Данный вид интеллектуальной деятельности характеризуется высоким уровнем восприяти, понимания человеком окружающего его информационного поля, овладением рациональными способами получения и обработки информации, критического отношения к ней, соотнесением полученных сведений с собственным опытом или другими источниками. Из жизненного опыта мы все знаем, что есть задания, на которые легко ответить, но гораздо чаще встречаются задания, на которые нельзя ответить однозначно, которые сразу настраивают на внимательное чтение. Например, перед анализом 3 главы романа Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание" предлагаем сопоставить две фразы: "На Голгофу-то тяжело всходить" (Раскольников) и"Неся крест свой, он вышел на место, называемое Лобное, по-еврейски Голгофа; там распяли его..." (Евангелие от Иоанна). При этом мы можем использовать несколько стратегий: толстые и тонкие вопросы, дерево предсказаний, кластер и др. (6). Мало научить ребенка «читать» в значении «декодировать текст», необходимо, чтобы он хотел читать. В процессе работы учащиеся осознают: «хочу» и «могу» выступают совместно, а практика показывает, что продуцирование этих действий вызывает удовлетворение. Другими словами, если «могу» превращается в «хочу», то сама возможность действия превращается в побуждение, а удовлетворение желания действовать стимулирует рост возможностей действия (3).

В данной статье приведены практические наработки по стадии вызова. Мотивационная, информационная, коммуникационная функции стадии вызова позволяют не только привлечь внимание учащихся к произведению, расширить рамки анализа текста, выявить читательские компетенции учащихся, вместе с тем обнаружить недостаточность знаний, отчего у учащихся, как показывает опыт работы, возникает желание ликвидировать пробелы, искать ответы на свои же вопросы.
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