

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

**Факультет прикладной политологии
Факультет экономики
Факультет философии
Факультет мировой экономики и мировой политики**

Магистерская программа «Политика. Экономика. Философия» (ПЭФ)

Конкурсный отбор для поступления на магистерскую программу «Политика. Экономика. Философия» осуществляется по итогам рассмотрения экзаменационной комиссией представленных кандидатом документов и по результатам собеседования. Приемная комиссия проводит зачисление на основании заключения экзаменационной комиссии и результатов сдачи экзамена по английскому языку (сдача экзамена может заменяться предоставлением сертификата, признаваемого НИУ ВШЭ).

Для прохождения конкурсного отбора кандидаты представляют документы, указанные в **п.4.2. Раздела 2 Правил приёма в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по программам магистратуры в 2014 г.**, а также (подробнее см. Приложение 1):

- мотивационное письмо в свободной форме с изложением оснований заинтересованности в обучении на настоящей магистерской программе и содержащее сведения о научных интересах соискателя (до 2 000 знаков) – п.1 Критериев оценивания портфолио;
- документы о высшем образовании (диплом о высшем образовании с приложением) – п. 2 Критериев оценивания портфолио.
- научные работы (копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и т.п.) – п.3 Критериев оценивания портфолио;
- рекомендация (рекомендации) научного руководителя и/или другого преподавателя вуза (научного работника), лично знающего соискателя как студента (и/или научного сотрудника) – п.4 Критериев оценивания портфолио;
- дипломы победителя, лауреата и призера конкурсов научных (проектных) работ и студенческих олимпиад разных уровней – п.5 Критериев оценивания портфолио;
- копия выпускной квалификационной работы (в бумажной и электронной версиях; по возможности - с копиями отзывов научного руководителя и рецензента) – п.6 Критериев оценивания портфолио;
- эссе по одной из предложенных тем – п.2 Критериев оценивания портфолио;

Собеседование проводится с целью оценки уровня подготовленности соискателя для обучения на междисциплинарной магистерской программе (в том числе для рекомендации адаптационных курсов – при условии поступления), мотивации студента для обучения именно на данной магистерской программе, а также, при необходимости, для получения комментариев и уточнений по эссе и/или по тексту ВКР (п. 3 Критериев оценивания портфолио).

Для написания академического эссе предложены темы, представляющие три предметные области – политологию, экономику и философию (Приложение 2). Объем эссе – от 10 до 15 тыс. символов с пробелами. Эссе сдается в электронном виде и проверяется в системе «Антиплагиат». Все цитаты и другие заимствования должны быть снабжены соответствующими ссылками на источники с указанием страниц. Эссе оценивается по критериям, указанным в Приложении 3.

Выпускная квалификационная работа оценивается экзаменационной комиссией по формализованным критериям и проверяется в системе «Антиплагиат» (Приложение 4).

Приложение 1. Критерии оценивания портфолио

Портфолио оценивается по 100-балльной системе по следующим позициям

ПП	Раздел портфолио	Баллы
1.	Личное мотивационное письмо	0 – 5
2.	Диплом о высшем образовании (оценивается по общему среднему баллу по 5-балльной системе, умноженному на 2)	до 10
3.	Копии публикаций в научных изданиях, в сборниках студенческих работ, сборниках конференций и др.	0 – 10
4.	Рекомендация	0 – 5
5.	Дипломы победителя, призера, лауреата и участника студенческих конкурсов научных работ и олимпиад различных уровней;	0 – 5
6.	Копия выпускной квалификационной работы (по возможности с копиями отзывов научного руководителя и рецензента; оценка может быть уточнена после собеседования)	0 – 15
7.	Академическое эссе (оценка выставляется после собеседования)	0 – 20
8.	Собеседование с абитуриентом	0 – 30
Максимальный балл		100

Приложение 2. Темы эссе

- 1 Можно ли сочетать передовые институты с древними традициями? Какие трудности подстерегают реформаторов? Как они преодолеваются?
- 2 Что вынуждает диктаторов создавать демократические по видимости институты – партии, выборы, легислатуры и др.? Какие функции они выполняют? Стабилизируют ли они авторитарную власть или могут подрывать ее?
- 3 В последние годы в ряде стран (Украина, Таиланд, ряд арабских стран) протесты вызывали серьезные политические кризисы. Каковы варианты преодоления этих кризисов? Что для этого требуется?
- 4 В последнее время раздается критика современной демократии. Идут разговоры о дефиците демократии в ЕС и ряде демократических стран. Чем вызваны эти дебаты? Каковы перспективы дальнейшего развития демократии?
- 5 Зачастую попытки проведения реформ наталкиваются на узость исторического видения процессов развития политическими элитами. Каким образом этот недостаток можно преодолеть?
- 6 В 1990-е гг. Международный валютный фонд строил свою политику финансовой помощи на принципах Вашингтонского консенсуса. Объясните экономическую логику, положенную в основу этих принципов, а также причины, по которым позже они были пересмотрены.
- 7 Начиная с 2011 г. Европейский центральный банк (ЕЦБ) в рамках политики «количественного смягчения» закачал в европейскую банковскую систему огромное количество денег. Но если в 2011 г. темп инфляции в Еврозоне составлял 2,3 %, то спустя два года, в течение которых такая политика продолжала проводиться, темп инфляции снизился до 0,8 %. Как могли бы объяснить этот факт сторонник количественной теории денег и экономист-кейнсианец?
- 8 Что отражает и чего не отражает показатель валового внутреннего продукта как индикатор общественного благосостояния? Чем можно объяснить и как оценить следующие статистические данные, характеризующие разницу между валовым национальным продуктом (ВНП) и валовым внутренним продуктом (ВВП)?

ВНП – ВВП в процентах к ВВП (данные за 2005 г.)

Аргентина	- 5,4
Бангладеш	5,1
Великобритания	2,2
Индонезия	- 6,5
Мексика	- 1,8
Панама	- 7,3
Россия	- 2,5
Сальвадор	- 3,4
США	0,3
Филиппины	9,2

- 9 Социальное неравенство, специфика его проявления в развитых, развивающихся и англо-саксонских странах – как этот фактор влияет на экономическую политику?
- 10 Политика выравнивания доходов, потребления или предоставления свободы экономической активности – чем отличаются эти социальные стратегии; какая из них дает больше для экономического развития и почему?

- 11 Глобальные экономические проблемы: бедность (климат, продовольствие, вода) – в чем состоит проблема глобального управления решением таких проблем и как распределяется ответственность за их решение? (на примере одной из проблем)
- 12 Группы интересов - в чем их специфика и важность, каким образом они влияют на практическую экономическую политику?
- 13 В истории нередки случаи радикальных политических преобразований. На каком основании одни из них называются революциями, другие – переворотами, а третьи – глубокими реформами?
- 14 Почему понятия и критерии справедливости, разработанные много веков назад, сохраняют актуальность в современных дискуссиях?
- 15 «Сила», «власть», «насилие», «авторитет», «господство» – это понятия политической философии, между которыми одни авторы проводят различие, а другие используют их как синонимы. Стоит ли, по-вашему, проводить такие различия? Для чего могут понадобиться точные определения?

Приложение 3. Структура оценки эссе

Академическое эссе оценивается по 20-балльной системе по следующим позициям (по каждой указан максимальный балл).

Постановка проблематики исследования		Достоинства основного содержания работы				Обоснованность и полнота выводов	Качество литературного оформления (стиль, грамотность)	ИТОГ (максимальный балл)
Понимание и обоснование актуальности темы	Проблема исследования	Четкость внутренней структуры работы	Ясность изложения	Широта привлекаемых источников	Критическое осмысление источников, самостоятельность и оригинальность			
1,0	3,0	2,00	1,0	4,0	5,00	2,00	2,00	20

Приложение 4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Название работы: _____

Автор: _____

1. Общие характеристики работы (среднее арифметическое по пятибалльной системе): _____

1. Формализация проблемы исследования, оригинальность и оправданность исследовательского вопроса. **Балл:** _____
2. Соответствие теме. **Балл:** _____
3. Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме. **Балл:** _____
4. Содержательная интерпретация результатов анализа (выражена в выводах). **Балл:** _____
5. Междисциплинарный характер работы. **Балл:** _____

2. Методология и методы (среднее арифметическое по пятибалльной системе): _____

1. Корректность и обоснованность методологии. **Балл:** _____
2. Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам. **Балл:** _____

3. Теоретико-эмпирическая база работы, оформление (среднее арифметическое по пятибалльной системе): _____

1. Глубина и широта знакомства с состоянием разработок по данной проблематике. **Балл:** _____
2. Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология). **Балл:** _____

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЗА РАБОТУ (сумма трех позиций): _____

Краткий комментарий:

Дата: