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**Название междисциплинарного учебного курса**

Политические изобретения Нового времени

**Аннотация междисциплинарного учебного курса**

Целями создания дисциплины «Политические изобретения Нового времени» являются преподавание основных понятий исторической социологи и политологии, анализ истоков и развития ключевых политических институто современности и формирование у студентов понимания того, как соотносятся между собой история и политология. Курс прослеживает историческо становление нескольких важных современных политических институтов: то, как общества приходили к изобретению этих институтов, и как эти институты формировались в конкретных политических практиках в разных исторических обстоятельствах. Курс примерно следует хронологии изобретения новы институтов ­ государства, бюрократии, общественного представительства и парламентов, выборов и политических партий, и социальной политик (государства всеобщего благосостояния).

Курс построен как междисциплинарный диалог между историей, политологией исторической социологией;

Курс предлагает в качестве основной формы занятия лекцию­семинар.

**На базе какого междисциплинарного исследовательского проекта создается курс:** курс создаётся на базе междисциплинарного сотрудничествафакультета истории и отделения прикладной политологии. Это сотрудничеств также предполагает проведение совместного междисциплинарного семинара п теоретизации истории и историзации социальных наук (соответствующий проект подан на конкурс междисциплинарных семинаров кадрового резерва ориентировочное время проведения ­ конец мая 2014). Предполагается, что 2014­2015 учебного года курс также войдёт в рабочие учебные планы отделения прикладной политологии, а в будущем будет переведён в статус общеуниверситетского факультатива. Авторы курса также готовя исследование по эволюции политических механизмов, препятствующих развитию патронажных сетей в России в позднее Новое время.

**методическая новизна/актуальность представляемого учебного курса**

Подготовленный курс использует методику co­teaching, предполагающую одновременно присутствие в аудитории обоих преподавателей. Семинарские занятия имеют свою драматургию, отражающую дисциплинарные различия политологии, исторической социологии и истории, эти отличия подаются как открытая дискуссия преподавателей и студентов (преподаватели вступают в дискуссию в том числе и между собой) вокруг обсуждаемых текстов. Курс, читаемый двумя преподавателями, неизбежно наталкивается на проблемы координации изложения в рамках лекционных вставок и согласованного управления ходом семинара. Для преодоления этих проблем преподаватели еженедельно встречаются для обсуждения того, что будет наиболее ценным для студентов в каждой теме, и совместно готовят план занятия.

Тексты к семинарским занятиям подбираются таким образом, чтобы не только полно отразить содержание курса, но и представить несколько различных дисциплинарных взглядов на одну и ту же тематику, т.о. на каждом занятии студенты разбирают тексты, относящиеся к истории, политологии и/или исторической социологии. За двумя преподавателями закрепляются роли историка и политолога соответственно, они направляют дискуссию и формируют вопросник к текстам исходя из своих ролей. Таким образом, каждая тема получает двустороннее освещение с позиций как истории, так и политологии. Например, феномен государства анализируется политологически с позиций структурных предпосылок его возникновения, но затем на материале конкретных 17 европейских стран обсуждаются те особенности их развития в раннее Новое время, которые обусловили ту или иную дальнейшую историческую траекторию. Это даёт студентам более ясное осознание взаимовлияния структурных (политических или экономических) факторов и значимости отдельных исторических событий.

Курс предполагает интерактивный формат, по возможности объединяющий лекцию и семинар по теме и позволяющий подробный разбор текстов и источников по каждому разделу курса. Такой формат даёт гибкость в изложении материала, что необходимо ввиду присутствия в аудитории студентов разных направлений обучения (историков и политологов), которое неизбежно влечёт различия в подготовке и, зачастую, в понимании материала. В начале занятия преподаватели рассказывают об основных теориях, подходах и истории изучения одного из политических институтов Нового времени, по ходу занятия дополняя это введение материалом об авторах разбираемых текстов. Основная часть занятий ­ разбор предлагаемых текстов и междисциплинарная дискуссия, в ходе которой студенты стараются подвергнуть обсуждаемые работы критике с разных дисциплинарных позиций. Преподаватели предлагают студентам отправные точки для такой критики (например, обоснованность генерализации в социологических теориях с исторической точки зрения, осовременивание исторического материала в сравнительно­политологических работах). В рамках отдельных семинаров поощряется анализ студентами контр­примеров из известной им истории с последующим осмыслением того дополнительного вклада, который анализ этих случаев даёт в теоретическое знание о политической истории Нового времени.

Авторы заявки заметили, что такой подход к проведению занятий позволяет студентам по­новому взглянуть на обучение: вместо одной перспективы знания, которую преподаватель пытается передать студентам, они получают несколько перспектив из разных источников. Поэтому содержание курса студенты воспринимают как своего рода дискуссионное поле. Это, на наш взгляд, дает им наиболее адекватное представление о современном социально­научном знании.

**содержательная новизна/актуальность представляемого учебного курса**

Содержательно курс отличается от других курсов, затрагивающих подобную тематику, очень сильно. Так, учебная программа отделения прикладной политологии не предполагает изучения исторического развития политических институтов. Как правило, даётся обзор развития взглядов самой политологии на то или иное явление (например, эволюция понимания парламентов и роли партий в политике), а не собственно исторического развития изучаемых феноменов (см. программы по Теории политики, Категориям политической науки, Сравнительной политологии, где также даётся обзор по некоторым из тем, освещаемых в курсе, но даётся в совершенном ином ракурсе). Таким образом, курс закрывает значительный пробел в политологическом образовании, причём никак иначе (например, приглашением преподавателя с факультета истории для чтения курсов по политической истории Нового времени) этот пробел заполнен быть не может.

В свою очередь, учебный план факультета истории не фокусируется на политической истории в том виде, как смотрит на политику политология. Политическая история подается в хронологическом порядке (курсы “Глобальная и сравнительная история” и “История российской государственности”), без сравнительной истории политических институтов. Ценность прочитанного курса для учебного плана факультета истории в том, что, во­первых, студенты знакомятся с политикой и политическим как отдельной областью для изучения, с другой ­ учатся применять исторический подход и историческую критику для изучения политического.

**На какие компетенции нацелен предлагаемый к разработке междисциплинарный учебный курс (место курса в системе подготовки бакалавра/магистра)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Знания | ● Знать историю | развития | основных | политически |  |
|  | институтов современности, основные работы в этой | | | |  |
| Умения | области. |  |  |  |  |
| ● Уметь работать с исторической и политологической | | | |  |
|  |  |
| Навыки | научной литературой и использовать основные | | | |  |
| теоретические | подходы | к институциональному | |  |
|  | историческому анализу политических явлений. | | | |  |
|  | ● Иметь навыки соотнесения результатов разных | | | |  |
|  | дисциплин в области исторических, политологических | | | |  |
|  | социологических исследований. Предполагается, чт | | | |  |
|  | студенты­историки приобретают новые для них навык | | | |  |
|  | теоретизации | политической | | истории |  |
|  | студенты­политологи ­ навыки исторической критики | | | |  |
|  | исторических объяснений политических структур. | | | |  |

**новизна/актуальность системы оценивания представляемой разработки (курса, практикума, методики и т.п.)**

Итоговая оценка складывается из оценок за работу на семинарах и за эссе. Авторам курса представляется, что наибольшее значение имеют внимательное чтение литературы к занятиям и способность делать выводы по прочитанным текстам, а также качественный вклад студента в уровень дискуссии на занятии. В этой связи, оценка за работу на семинарах выставляется традиционным способом, предполагает поощрение активности в дискуссии, использование в аргументации результатов самостоятельной работы и критическое осмысление текстов, и не содержит особой новизны.

В то же время, оценивание итогового эссе строится более сложно. Есть две модели, по которым эссе может быть написано. Студент может выбрать нововременной политический институт, не освещавшийся в рамках курса, и прореферировать историческую, политологическую и социологическую литературу, посвящённую возникновению и развитию этого института. Альтернативой этому является обзор развития одного из изучавшихся в рамках курса институтов на материале страны, не анализировавшейся на занятиях. Таким образом, обеспечивается возможность выбора одной из двух траекторий с учётом большей заинтересованности студентов в анализе живого исторического материала или более абстрактных закономерностей развития, отмеченных в литературе. В то же время, вне зависимости от выбранного формата эссе, студент вынужден самостоятельно искать литературу, строить собственную аргументацию, и такая форма контроля позволяет оценить именно освоение студентом навыков, предлагаемых курсом, а не объём полученных им в ходе курса знаний.

Такая система оценивания представляется наиболее гармоничной: она позволяет контролировать получаемые студентом знания и поощряет студентов к самостоятельному поиску информации, не предоставляемой в ходе курса; в то же время, за счёт специфичной формулировки задания для эссе, проверяется освоение студентом навыков анализа литературы и критического осмысления исторических закономерностей развития нововременных политических институтов, отрабатываемого в ходе семинаров.

**Как проект может быть распространен на другие отделения и факультеты?**

Курс предлагается в качестве общеуниверситетского факультатива. Курс не требует пререквизитов и поэтому может быть интересен студентам других учебных программ (в особенности, социологам, ГМУ и экономистам) и может быть непосредственно включён в эти программы без дополнительной переработки