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## Общее описание

#### Цели и задачи

##### Методические цели

* ***внедрение метода***, при котором два разных вида речевой деятельности (*дискуссия* по теме и работа над освоением синтаксического богатства английского предложения для развития *письма*) взаимно дополняют друг друга;
* создание легко воспринимаемой, как учащимися, так и преподавателем, ***коммуникативной модели*** организации материала и работы над ним: в аудитории, дома, от занятия к занятию и в пространстве модуля.

**Учебные цели**

* развитие научного мышления («мозговой штурм»), речи и умения видеть научность на уровне синтаксиса предложения;
* синтаксически более высокий уровень написания экзаменационных сочинений и академических текстов.

**Методические задачи**

* Организация практикума по подготовке к международным экзаменам и созданию академических текстов;
* Организация работы на занятии: структурирование урока: warm-up; icebreaking;
* Новая форма аудиторной и самостоятельной работы в модуле;
* Новая форма раздаточного материала (Интерактивная карточка для аудиторной работы Smart Attendance).
* Объективный и прозрачный контроль работы в модуле.

#### Новизна метода

Данная коммуникативная методика позволяет сочетать работу группы учащихся в рамках таких двух обучающих видов деятельности как

1. «мозговой штурм», осмысление темы в ходе групповой дискуссии, подразумевающей такие этапы как:
   1. «категоризация темы», «лексика, соответствующая теме»;
   2. «постановка проблемы;
   3. «аргументация и определение аспектов проблемы».
2. работа с отдельными предложениями с точки зрения их синтаксиса – фиксация результатов анализа темы на письме, согласно с определенными языковыми требованиями. В работе по изучению синтаксиса рассматриваются следующие аспекты:
   1. «типы предложений»;
   2. функция «союзов» и «наречий»;
   3. «предложения в абзаце»;
   4. «риторика высказывания»; «риторические фигуры»;
3. изучение образцов академических текстов и «идеальных» в целях изучениях их синтаксических и риторических элементов.

#### Содержательная актуальность

С содержательной точки зрения методика состоит из следующих обучающих компонентов:

* Smart Attendance. (См. Прилагаемый файл 1). Именной интерактивный листок-карточка с заданиями для аудиторной работы, на котором размещены:
  + имя учащегося
  + группа учащегося
  + дата занятия;
  + формулировка проблемной темы: (для эссе и/или дискуссии);
  + название синтаксической темы;
  + примеры-образцы употребления синтаксической конструкции;
  + пустые строки для выполнения задания по образцу;

Важная оговорка относительно названия. Именной интерактивный листок Smart Attendance предназначен для изучения английского синтаксиса, возможность учитывать успеваемость представляется лишь дополнительным бонусом в работе. Первичная цель листка как технического компонента метода: организовать работу в курсе и обеспечить комплексность подхода к изучению синтаксиса.

* Риторический анализ эссе. (См. 00 Table for Essay Analysis Rus.pdf) Таблица для разбора «идеальных» эссе, детально представляющая риторические элементы, используемые в эссе для международных экзаменов и – шире – в академических текстах. В таблице разбираются такие элементы эссе как:
  + мнение;
  + факт;
  + проблема;
  + постановка и представление проблемы в эссе;
  + представление решения проблемы в эссе;
  + пример, представление примера в эссе;
  + оценка и критика идей;
  + сравнение и контрастное соположение;
  + заключение; типы предложений, используемые в заключении;
* Таблица с домашними заданиями на весь модуль (См. 03 Hometasks Syntactic Structure.pdf) с указанием дат занятий, так, чтобы учащиеся могли видеть все содержание курса заблаговременно. В таблице указаны:
  + примеры синтаксических конструкций,
  + ссылки на страницы учебника, с которым работает группа
  + страницы в интернете с дополнительными пояснениями и примерами синтаксических конструкций, а также видео уроками, в которых они объясняются.
  + Ссылка на таблицу с риторическим анализом эссе.
* Академическая фразеология эссе. В ходе работы в рамках данного метода учащимися были собраны фразы, адекватные языку эссе и академической речи. (См.: [ссылка на подборку №1](http://quizlet.com/38104493/useful-phrases-flash-cards/), [подборка №2](http://quizlet.com/47584639/useful-phrases-set-01-flash-cards/)).

## От мысли к синтаксису. Ход работы

#### I. Таблица для риторического анализа эссе

В начале модуля преподаватель предлагает учащимся работу по анализу «идеальных» эссе с точки зрения использованных в них риторических фигур и общей структуры текста, привлекая также тексты академических жанров. Данная работа проходит в два этапа:

1. **В аудитории:** ознакомление с категориями, необходимыми для анализа текстов при помощи таблицы с примерами и пояснениями (См. **01b Rhetorical Analysis of Essay Handout.pdf** ). Преподаватель организует обсуждение данных категорий на основе конкретных примеров;
2. **Дома:** Учащиеся получают на дом тексты идеальных сочинений, в которых стрелками отмечены структуры, которые необходимо атрибутировать при помощи Таблицы для риторического анализа эссе. Это позволяет учащимся научиться видеть текст с точки зрения его структуры и функциональности использованных в нем типов высказываний.

#### II. Интерактивная карточка для аудиторной работы Smart Attendance

##### Принципиальный технический момент:

Интерактивная карточка Smart Attendance хранится у преподавателя. Преподаватель раздает и карточку каждому учащемуся индивидуально на каждом занятии и собирает их по окончании выполнения задания. На карточке указывается имя учащего с название группы.

Данный метод подразумевает как аудиторные, так и внеаудиторные задания.

* Задания на ознакомление с синтаксическими конструкциями, лексикой и риторической структурой эссе и академических текстов выполняяются дома.
* Работа с интерактивным листком Smart Attendance происходит в аудитории.

Работа с интерактивным листком-карточкой Smart Attendance происходит в два этапа.

##### Этап первый. Дискуссия по проблемной теме

Формулировка проблемной темы на листке Smart Attendance выступает в качестве предлога для дискуссии на занятии. Преподаватель предлагает группе коротко обсудить возможные аспекты темы: факты, примеры, аргументы и категории, которые необходимы для осмысления темы. Это не обсуждение того, как можно написать эссе по данной теме, а, скорее, подготовительная работа, своеобразный «вход в тему». Дискуссия занимает около 15-20 минут или более, если обсуждение окажется интересным. (*Практика показывает, что учащиеся, как правило, испытывают трудности на подступах к осмыслению темы. Часто можно услышать вопрос: «О чем здесь можно говорить?» «О чем здесь можно написать?» Именно поэтому, в данную методику входит этап коллективного обсуждения темы.*)

##### Второй этап. Изучение синтаксической конструкции, предлагаемой интерактивной картой.

Перед учащимися ставится задача: осмыслить риторический потенциал конструкции, ее функцию в устной и письменной речи, а затем создать 2-3 предложения по предложенным на интерактивной карте образцам. При этом учащиеся должны выразить в этих предложениях проблематику разобранной на первом этапе дискуссионной темы. Таким образом, синтаксическая структура, будучи в чистом своем виде подразделом грамматики, попадает в контекст недавней дискуссии (контекстуализация синтаксической единицы), получая, тем самым осмысление на новом уровне.

#### Пример хода работы

**Этап первый.** На Интерактивной карте Smart Attendance дана проблемная тема: Fatherhood ought to be emphasised as much as motherhood. The idea that women are solely responsible for deciding whether or not to have babies leads on to the idea that they are also responsible for bringing the children up.

**Этап второй.** После обсуждения данной темы, преподаватель спрашивает учащихся, в какой мере они понимают грамматическую тему, предложенную для письменного задания по проблемной теме (теме дискуссии).

**Пример грамматического задания**: *Adverbial clauses of purpose. Конструкции типа: so that, in order that one might, with a view to, with the intention of, with the object/aim of, for the purpose of*. Эта грамматическая тема была задана на дом.

Пример предложений-образцов на Интерактивной карте:   
*\* I shouted, so (that) they would know I could see them.   
\*They had to take some of his land so that they could extend the churchyard.   
\*The company conducted a detailed survey in order to gauge its clients’ views.*\**The university introduced two new English courses with a view to enhancing students’ proficiency in the language.*

После презентации учащимися примеров и их смыслового и грамматического обсуждения, преподаватель предлагает (сначала устно) построить предложения, которые бы по форме отвечали изучаемой синтаксической модели, а по содержанию – проблемной теме.

Пример «предложений с придаточными цели», созданных по теме студентами:   
\*A father has to think of how many hours a week he has to devote to his children so that he would be able to build relationships with them.  
\*In order not to be overloaded with house chores and childcare a young mother may find a part-time job.

\*Parents have to agree on certain issues in order that their children could feel that their father and mother understand each other**.**

**Интерактивный листок Smart Attendance**

На листке размером A4 возможно оптимально разместить около 10 заданий подобного рода и использовать листок на 10 занятиях, изучив, таким образом, 10 проблемных и грамматических тем.

Задания по созданию предложений в рамка проблемной и синтаксической темы можно варьировать. Например, учащимся можно предложить создавать два предложения по данной проблемной теме, использую грамматику из предыдущей и разбираемой на данной момент темы.

#### Актуальность метода оценки

По мере того, как именной листок с заданиями заполняется в ходе работы в модуле, преподаватель может начать его проверять, внося свои исправления и замечания.

##### Оценка формы и содержания

Поскольку, работая с листком, учащийся, с одной стороны, разговаривает о содержании темы, а с другой стороны изучает функционирование грамматических структур, преподаватель должен оценить, в какой мере учащийся коснулся темы для дискуссии в построенных им предложениях (то есть оценить план содержания), а также проверить грамматическую, орфографическую и стилистическую корректность предложений (то есть оценить план выражения).

##### Пример

*Текущий контроль*

1 балл – предложение, написанное в полном соответствии с изучаемой синтаксической конструкцией, но без учета темы дискуссии.

1 балл – предложение, написанное в полном соответствии с дискутируемой темой, но в нем не использована изучаемая синтаксическая конструкция.

2 балла – предложение, в котором отражена тема и которое вполне может быть частью эссе по теме, но в нем есть грамматические, лексические или орфографические ошибки.

3 балла – «идеальное» предложение.

Если учесть, что учащийся создает по 2-3 предложения по теме, то за модуль (в зависимости от количества часов) накапливается вполне репрезентативная выборка, позволяющая оценить успеваемость студента в отношении изучения синтаксиса.

##### Учет посещаемости

Поскольку именной листок выдается и собирается преподавателем на каждом уроке, он также служит и для учета посещаемости, отсюда и название Smart Attendance. Отсутствующий попросту не выполняет задание, и напротив этого задания преподаватель делает отметку об отсутствии, при этом учащийся может выполнить задание на следующем занятии, но с потерей балла за него.

#### Оценка работы учащихся

##### Финальная контрольная

В конце курса учащимся предлагается написать контрольную по использованию изученных синтаксических моделей. Однако, в отличие от листка, в котором все темы и примеры предлагались на английском, в экзаменационном варианте учащемуся предлагается построить английские предложения из частей русских предложений. Поскольку учащиеся на протяжении модуля имели дело с одним и тем же материалом, они хорошо запомнили название синтаксических тем. Именно поэтому преподаватель вправе проверять их знания, прося построить предложения с конструкций под тем или иным названием.

**Пример задания**: Following the meaning of the Russian phrases make ONE English sentence using a CONDITIONAL CLAUSE.

**Предложение на русском**: *Ты можешь быть свидетелем при ОДНОМ единственном условии. Ты был там.*

Поскольку учащиеся на протяжении всего модуля видели список условные предложения на Интерактивной карте **Smart Attendance**, можно ожидать, что они смогут правильно припомнить и употребить союзы UNLESS or IF ONLY, IF NOT FOR подходящее наречие, чтобы получить фразу подобного рода:

* There's no way you can know that unless you were actually there at the time.
* Unless you had been there, you couldn’t have learnt about it.
* You may act as a witness in case you have been there.
* If only you had been there you could have been a witness.
* If only you were there you could be a witness.
* If not for your absence you could have been a witness.

**Оценка**. В данном задании оценивается только грамматическая составляющая фразы, умение употребить изученные в курсе синтаксические структуры.

1 балл – верно; 0 балла – неверно. Результаты переводятся в 10-балльную шкалу умножением на коэффициент.

##### Итоговое эссе

По окончанию модуля, когда учащиеся познакомились с разнообразными риторическими структурами, присущими академическим текстам, им предлагается написать свое собственное эссе, в котором они должны показать свое умение осмысленно использовать изученные структуры.

Проверка эссе осуществляется в категориях, разработанных на основе Официальной версии [IELTS TASK 2 Writing band descriptors](http://www.ielts.org/PDF/UOBDs_WritingT2.pdf), сведенных в таблицу для удобства подсчетов (See IELTS ESSAY ASSESSMENT TABLE.xlsx).

#### На формирование каких компетенций нацелен курс

##### Универсальные навыки

* аналитические навыки:
* категоризация проблемы;
* постановка проблемы;
* выделение аспектов проблемы;
* этапы решения проблемы;
* критика путей решения проблемы.

##### Предметно-ориентированные навыки

* лингвистические **навыки**:
* понимание различий между устной и письменной речью;
* понимание речевых регистров;
* стилистика академического высказывания;
* понимание структуры академического текста;
* написание академических текстов на иностранном языке.
* синтаксис письменной речи;
* увеличение лексического запаса.
* коммуникативные **навыки**:
* риторика доказательства, критики;
* мозговой штурм;
* командная работа.

|  |  |
| --- | --- |
| Универсальные компетенции | – способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, умение использовать основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности (ОНК-1);  – обладание навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, знание способов ее получения и базовой обработки для решения научно-исследовательских, профессиональных и социальных задач (ОНК-2);  – владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, критическому осмыслению информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОНК-4); |
| Специальные  компетенции | – способность в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности (ИК-1);  – готовность к работе в малых коллективах (ИК-4);  – свободное владение английским языком как языком международного общения и академической деятельности (ПК-1);  – владение навыками академического письма, подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-5);  –способность создавать тексты различных типов на русском и иностранных языках (ПК-9); |
| Соотношение видов речевой деятельности | Сочетание дискуссии в группе и работы над синтаксическими моделями, присущими академическим текстам позволяет учащемуся научиться видеть разницу между письменным и разговорным словом в английском языке. |
| Методы оценки  (виды, шкалы) | Суммарная оценка отдельных заданий (план содержания, план выражения, грамматика) с использованием 3-балльной шкалы за 1 задание пересчитывается в 10-балльную шкалу ВШЭ и умножается на коэффициент в зависимости от того, какой процент курса занимает работа над синтаксисом в данном модуле. |

## В чем конкурентное преимущество

Метод содержит следующие преимущества:

1. Возможность интерактивного использования одного и того же раздаточного материала (Интерактивная карточка **Smart Attendance**) в аудитории на протяжении всего модуля, что позволяет глубже закрепить материал;
2. Учащиеся наглядно видят связь между синтаксисом и мыслью.
3. Инициатива в интерпретации тематики со стороны студентов
4. Простота и наглядность привходящих обучающих компонентов;
5. Прозрачность и справедливость оценки.
6. В набор обучающих компонентов входят материалы для преподавателя и для учащегося.
7. Интерактивная карточка Smart Attendance придает материалу курса стройность и обозримость.

## Как проект может быть распространен на другие отделения и факультеты?

Материалы могут быть передан любому преподавателю с сопроводительной аннотацией в электронном виде со ссылками на дополнительные ресурсы по синтаксису.
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