



ЦИКЛ СЕМИНАРОВ «Методические среды»
Март 2015г.

ОЦЕНИВАНИЕ СТУДЕНТАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

А.В. Серова, Методический центр НИУ ВШЭ



Почему студенты оценивают преподавателя?

- Получение обратной связи – важная составляющая системы менеджмента качества
- Студент как один из потребителей образовательной услуги («ориентация на потребителя»)



Приоритеты Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования (ENQA):
:«Все участники образовательного процесса и особенно студенты участвуют в процедурах и работе органов гарантии качества»



Зачем студенту оценивать преподавателя?

- Три основных функции оценивания студентами преподавателей

Информационная

ЧТО? - сбор и обработка данных, характеризующих качество преподавания учебных курсов.
КОМУ? - администрации, преподавателям («производителю услуг»); студентам
ЗАЧЕМ? – анализ для управленческих решений, решений по выбору курсов

Мотивирующая

ЧТО? – информация об оценке курса для самого преподавателя
КОМУ? – преподавателю
ЗАЧЕМ? – анализ для изменений в преподавании, как мотив для лучшей подготовки к преподаванию, «внешний взгляд» на то, что получилось

Стимулирующая

ЧТО? – рейтинги преподавателей, статистика
КОМУ? – администрации
ЗАЧЕМ? – материал для решений в рамках «эффективного контракта» (стимулирующие выплаты, решение о продлении контракта, продвижение по карьерной лестнице и т.п.)



Из истории вопроса:

- **За рубежом:**

первые опыты по применению студенческой оценки – 1920-е годы;

всплеск интереса и исследований – 1970-е годы;

включение как обязательной части при оценке деятельности вузов аккредитующими организациями – конец XX века

- **В нашей стране:**

первое широкое применение: 1980-е годы, анкета «Преподаватель глазами студента», предложенная Министерством высшего и среднего специального образования;

широкий интерес – начало XI века (вместе с интернационализацией высшего образования, вхождением в Болонский процесс)



Как используется результат?

- **Специфика**

В США – реальный инструмент администрирования учебного процесса; очень широко применяется

В Европе – в основном источник информации общих впечатлений студентов об образовательном процессе; наряду с оценками организации учебного процесса в целом, оценки всех подразделений

Скандинавские страны – инструмент общей демократизации образовательного процесса (*например: финские студенты сами разрабатывают анкеты, сами собирают и анализируют информацию*)

Южноазиатские страны – инструмент рейтинга, активное введение процедур оценки как включение в международные процессы оценивания высшего образования

- **Взаимосвязи**

Вузы, применяющие систему контракта, чаще применяют оценивание студентами преподавателей

Удовлетворенность студентов оценивается как группа факторов: оценка преподавателей, оценка организации учебного процесса, оценка содержания подготовки на выпуске и т.д.

- **Немного статистики**

В 2010 году около 8 % российских вузов использовали данные студенческой оценки для установления доплат преподавателям («Мониторинг экономики образования», опрос руководителей учреждений профессионального образования, квотная выборка из 484 вузов)



Что оценивают студенты? (опыт одного эксперимента)

Преподаватель?



Преподавание?



Преподавание одного курса в течение одного семестра одной группе студентов



Результаты преподавателя по анкетам студентов



Результаты студентов по итогам экзаменов





Что оценивают студенты?

Примеры критериев

Излагает материал ясно, доступно	Разъясняет сложные места
Выделяет главные моменты	Творческий подход и интерес к делу
Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету	Доброжелательность и такт по отношению к студентам
Следит за реакцией аудитории	Терпение
Задаёт вопросы, побуждает к дискуссии	Требовательность
Соблюдает логическую последовательность в изложении	Заинтересованность в успехах студентов
Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения	Объективность в оценке знаний студентов
Умеет снять напряжение и усталость аудитории	Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом
Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности	Уважение к студентам

Анкета «Преподаватель глазами студента»



Что оценивают студенты?

Примеры критериев

Излагает материал ясно, доступно	Разъясняет сложные места
Предлагаемая преподавателем информация значима для подготовки к будущей профессиональной деятельности	Устанавливает необходимый контакт со студентами, использует при этом адекватные способы общения и взаимодействия
Четко формулирует цели и план учебной работы в соответствии с учебной программой курса	Проявляет тактичность в процессе взаимодействия со студентами
Своим преподаванием преподаватель содействует росту образовательных достижений студентов	Речь преподавателя профессиональна, выразительна, оптимальна по темпу и силе голоса, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи
На учебных занятиях предлагается новая, современная научная информация	Стимулирует творчество студентов в самостоятельной учебной и научно-исследовательской работе
Ясно, логично, аргументированно и заинтересованно излагает материал	Имеет свой, индивидуальный стиль преподавания, который способствует повышению или закреплению Вашего интереса к науке и будущей профессиональной деятельности
Применяемые методы, способы и формы работы у преподавателя целесообразны эффективны	Хотели бы Вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем (при чтении других курсов, спецкурсов, в качестве научного консультанта, в период прохождения практики, при выполнении курсовой или дипломной работы)
Предлагает и последовательно руководствуется системой своих требований и критериев для оценки результатов образовательной деятельности	

Оценочная карта Н.В. Бордовской и Е.В. Титовой
(РГПУ)



Что оценивают студенты?

Примеры критериев

Ясно и доступно излагает материал.

Вызывает и поддерживает интерес к предмету

Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств

Доброжелателен и тактичен со студентами

Располагает к себе.

Профессиональные и личностные качества педагога соответствуют вашему представлению о педагоге университета.

Опыт СПбГУпрофсоюзов



Основные опасения

Опасение	Как снимается
Студенты будут необъективны из-за выставленных оценок («мечь»)	Оценка преподавателя производится до того, как студенты узнают свои оценки
Студенты будут выше оценивать лояльных преподавателей	Исследования не подтверждают тенденцию, ответы студентов демонстрируют обратное («Строгий, справедливый, разносторонний», «Хороший преподаватель, очень требователен», «Очень требовательна к студентам, поэтому студенты более серьезно относятся к данному предмету»)
Студенты не могут оценить значимость полученных результатов ранее, чем начнут профессиональную деятельность	<p style="text-align: center;">Сочетание разных типов оценки: Самооценка преподавателей, Экспертная оценка коллег, Оценка студентов</p>
Студенты не могут оценить эффективность используемых методик	



Основные вопросы обсуждения

- Достаточно ли методы студенческой оценки, используемые в НИУ ВШЭ?
- Есть ли необходимость в изменении содержания и/или регулярности студенческой оценки?
- Политика открытости результатов студенческой оценки
- Эффективно и достаточно ли использование результатов студенческой оценки?

....

Некоторые любопытные исследования и ИСТОЧНИКИ

- Marsh H. W., Roche L. The Use of Students' Evaluations and an Individually Structured Intervention to Enhance University Teaching Effectiveness // American Educational Research Journal. 1993. Vol. 30, No 1. P. 217-251.
- Haskell R. E. Academic Freedom, Tenure, and Student Evaluation of Faculty: Galloping Polls In The 21st Century
- Исаева Т. Е. Отечественный и международный опыт деятельности преподавателя высшей школы // Преподаватель высшей школы, дискуссионный клуб, 01.03.2004
(<http://www.ecsocman.cdu.ru/db/msg/151619.html>)
- Андрущак Г. Системы оценивания преподавателей студентами: управленческие инновации в российских вузах.
<http://institutiones.com/general/633-sistemi-ocenivaniya.html>