Научная рецензия исторические и современные контексты

В рамках проекта «Школа рецензирования: практика научного рецензирования в социальных и гуманитарных дисциплинах»

Мы понимаем рецензию как жанр ведущий, жанр-двигатель развития научных дисциплин, жанр, который возникает в современном значении вместе с появлением периодических изданий в начале XVII в.

Ситуация в мировом академическом сообществе обстоит так, что традиционно рецензия – наряду с переводом и энциклопедической статьей – один из первых жанров, с которым молодой исследователь может войти в число публикующихся членов научной корпорации. В настоящее время рецензия призвана информировать мировое сообщество ученых о том, что происходит в конкретной стране, поэтому нередко встречаются заказы крупных зарубежных изданий описать ситуацию в национальном академическом пространстве, или написать рецензию на выходящую книгу. Представителям различных дисциплин, направлений, школ важно не замыкаться в «туземном состоянии» и понимать ситуацию в разных национальных исследовательских традициях, двигаясь по пути создания «Республики ученых». Написание рецензий и обзоров – информирование мирового научного сообщества о том, что происходит в различных его частях, налаживание связи между центром и окраинами, преодоление туземного состояния отдельных его групп.

Со времен Древней Греции западное мышление ассоциировало поиск истины с борьбой научных мнений и школ, которая, будучи во многом схожа со спортивным агоном, рождает свои практики и ритуалы. Отклики на ведущие сочинения в определенной области существовали всегда. Можно сказать, что до Декарта практически не было монологически написанных текстов. Со времен древнегреческих ученых сам характер научного труда располагает к диалогическому дискурсу, и научный текст строится как реакция на предшествующий опыт, накопленный дисциплиной.

С возникновением в XVII в. частных кружков, ассамблей, академий, не имевших в отличие от университетов институционального статуса, появляются и новые формы научного общения, в том числе, интенсивная научная переписка, публикация и широкое обсуждение результатов исследований отдельных ученых в научной периодике, зарождающейся именно в это время. Это были представители первых периодических изданий в традиции научной дискуссии, в которой равными правами наделялись все ее участники. Во Франции периодическая печать вырастает из публикаций бесед и дебатов членов частных научных ассамблей или кружков; ее прототипом явились издававшиеся в 1631 г. «Центурии» Адресного бюро Теофраста Ренодо. С 1631 г. еженедельно Ренодо стал выпускать «Газету»; позднее появилась «Газета ученых» («Journal des Sçavants»), первый номер которой вышел в 1665 г. Параллельно начала существовать франкоязычная голландская научная периодика, в первую очередь ежемесячник «Новости Республики словесности» (Nouvelles de la République des Lettres), издаваемые П. Бейлем в 1684-1687 гг. Свое второе рождение «Новости» пережили в 1699 г., когда их редактором стал Ж. Бернар. На 1686-1693 гг. пришелся расцвет ежемесячника «Универсальная и историческая библиотека» («Bibliothèque universelle et historique») под редакцией Ж. Леклерка; в 1690-е годы в Голландии под редакцией Анри Баснажа де Боваля выходил журнал «История трудов ученых мужей» («Histoire des ouvrages des savants»). Ситуация с циркуляцией научного знания внутри Франции (и тесно примыкавшей к ней Голландии) коренным образом изменилась и фактически стала напоминать сегодняшнюю. Первая половина XVII столетия представляется уникальным периодом во французской научной культуре, когда в условиях еще не сложившейся централизованной государственной политики в сфере интеллектуальной жизни академиями был предпринят эксперимент по выработке альтернативной университетской модели интеллектуального обмена, лишенного авторитарности в своей структуре. К XIX в. в западной Европе и, особенно, в Германии, культ научной рецензии набирает новую силу, выходят журналы, целиком состоящие из рецензий, а последние, в свою очередь, не просто информируют общественность о выходе новой книги, но содержат хлесткую критику и резкую полемику авторов. Данный процесс был напрямую связан с дисциплинарным оформлением общественных наук.

В научной полемике оттачивается язык, терминология, концептуальный аппарат. Обучение написанию рецензий исключительно важно, поскольку этот исследовательский жанр обнажает концептуальную структуру текста, требует освоения и свободного владения языком науки в целом и конкретной дисциплины в частности. Для вхождения в академическое сообщество требуется освоение научного языка, умение замечать и различать разные профессиональные способы коммуникации.

Наблюдаемый в настоящее время упадок института рецензирования в России имеет и свои политические предпосылки. В Советском Союзе рецензия существовала либо как одобрение позиции партии, либо как донос. Поэтому долгое время, вплоть до 90-х гг., критическая рецензия воспринималась как донос на автора, шаг скорее этический, чем академический. Поскольку долгое время институт рецензирования был политизирован, служил инструментом влияния на научное сообщества и осуществлял оценку его деятельности со стороны государства, научное рецензирование стало подменяться рецензированием журналистским, поверхностной оценкой достоинств и недостатков работы и ее автора.

Рецензия в академическом издании – один из центральных жанров научного текста, который публично информирует, предоставляет краткий анализ и помещает актуальную или классическую работу в пространство внимания. Рецензия не только сообщает о появлении новой книги, содержит анализ и оценку, но и является важным инструментом коммуникации между учёными. В социальных и гуманитарных науках в России жанр рецензии испытывает заметный кризис, связанный с утратой понимания функций и задач научного отзыва. Важно обозначить ряд связанных с этим кризисом проблем: 1) рецензирование часто носит формальный характер, тексты пишутся шаблонно; 2) в целом не принято писать критичные рецензии (академическая культура не ориентирована на критику), критика носит не аналитический, а формальный характер (например, перечисляются опечатки, огрехи транслитерации и даже пунктуационные ошибки); 3) резко критические рецензии часто мотивированы желанием свести счеты с оппонентами; 4) нехватка рецензий в российских периодических изданиях по социальным и гуманитарным наукам (если в ведущих англоязычных изданиях по истории и философии блок reviews представлен 5-10 публикациями, то в ведущих российских журналах это 2-3 публикации, а иногда блок «рецензии» вообще отсутствует, хотя в последнее время заметна тенденция к увеличению объема отделах рецензий в академических журналах).

Для разработки и решения указанных проблем создана инициативная группа молодых исследователей из НИУ ВШЭ с целью при экспертной поддержке ведущих отечественных специалистов по написанию рецензий и истории рецензирования лучше понять специфику рецензирования как практики и как текста, определить генезис понятия «рецензия» и формы рецензионной работы, дифференцировать рецензию в академическом издании от смежных типов рецензий и интегрировать западный опыт рецензирования, историю жанра печатной рецензии в отечественную академическую среду. Деятельность участников группы, экспертов и всех желающих включиться в совместную работу над проектом (студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантских школ, молодых исследователей) позволит заполнить указанную лакуну, повысит качество выпускаемых рецензий и в перспективе укрепит позиции НИУ ВШЭ как экспертного центра.

Реабилитация рецензии как научного жанра, подчиняющегося единым правилам в западной академической культуре в широком понимании, является сверхзадачей участников проекта.

Проект направлен на создание условий и среды (регулярные семинары и мастер-классы) для молодых исследователей, как участников этого проекта, так и всех заинтересованных, в которых под руководством специалистов и при участии более опытных коллег было бы возможно изучить историю рецензии как жанра, имевшие место казусы рецензирования, выявить методологические особенности жанра с тем, чтобы овладеть навыками написания рецензий, соответствующими международным стандартам, подготовить к публикации серию рецензий.

В российской академической периодике существует большой задел опубликованных рецензий, в основном они подготовлены уже состоявшимися специалистами, тогда как в целом этот жанр в мировой практике выступает как начальный и тренировочный на научном пути молодого исследователя. «Школа рецензирования» способствует тому, чтобы первые «пробы пера» начинающего ученого опирались на знание традиции рецензирования, культуры рецензирования как основания самостоятельного академического исследования.

Существующие в академическом пространстве НИУ ВШЭ наработки по указанной тематике следующие:

1. Научно-исследовательские семинары (НИСы) на всех программах с первого курса бакалавриата направлены на проработку концептуального аппарата и овладение методологическими навыками написания академических текстов, в том числе и рецензий. Однако НИС дает знакомство с жанровыми особенностями рецензии в первом приближении: его цель научиться различать и воспроизводить академические тексты разных жанров, рецензии обычно посвящается 1-2 занятия, или даже только его часть. НИС не направлен на детальную разработку методологического аппарата авторов и изменение текущей ситуации в рецензировании.

2. Издательство НИУ ВШЭ специально собирает рецензии на опубликованные книги (<http://id.hse.ru/review>), однако рецензий, как видно из сопоставления списка опубликованных книг и рецензий на них, существенно меньше. Было бы продуктивно обратить внимание на существующую практику заказа и отслеживания рецензий в разных национальных регионах на вновь выходящие книги.

3. НИУ ВШЭ выпускает ряд журналов (<http://www.hse.ru/science/journals>), в некоторых из них есть разделы, содержащие рецензии. Возможно установление диалога с редакторами с целью трансляции опыта работы в широкой аудитории, обеспеченной рамками настоящего проекта, с рецензиями последних лет.

4. В последнее время в рамках кампаний по академическим надбавкам стали учитываться и рецензии. Университет стимулирует написание рецензий на книги и другие издания. В большинстве ведущих академических журналов значительную часть любого номера занимают рецензии, написанные ведущими учёными на последние монографии, аналитические обзоры статей и проч. У нас это совершенно забытый жанр, в связи с эти стимулируется публикация не просто формальных аннотаций, а развёрнутые, содержательные научные рецензии.