

ПРОТОКОЛ

20 сентября 2019 г.

Москва

№ 2

Заседание Учебно-методического совета

Председатель:	Автономов В.С.
Секретарь:	Мальбахова Д.А.
Присутствовали члены комиссии:	Абдрахманова Г.И. Бессонов В.А. Бусыгин В.П. Дзагурова Н.Б. Егорова Л.Г. Замков О.О. Ивашковская И.В. Карачурина Л.Б. Киселева В.В. Лазарева О.В. Макаров А.С. Мисихина С.Г. Никитин М.И. Ожегов Е.М. Парамонова Ю.А. Пересецкий А.А. Портанский А.П. Семенова М.В. Серегина С.Ф. Синявская О.В. Сиротин В.П. Теплова Т.В. Фридман А.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Магистерская программа «Статистический анализ экономических и социальных процессов».
Руководитель – Суринов А.Е

СЛУШАЛИ:

Автономова В.С. о принятии образовательной программы «Статистический анализ экономических и социальных процессов».

ВЫСТУПИЛИ:

Теплова Т.В., Фридман А.А., Бессонов В.А.

ПОСТАНОВИЛИ:

Программа способна заполнить важную нишу и представить интерес для абитуриентов. Вместе с тем в представленном виде она нуждается в доработке с учетом следующих замечаний:

1. Название программы отчасти противоречит ее содержанию. Из названия программы следует, что речь в ней должна идти об анализе социально-экономических процессов, а не только о построении соответствующих статистических показателей. В представленных документах речь идет не о том, как анализировать социально-экономические процессы, а о том, как строить статистические показатели. То есть, в программе реализован подход от производителя статистических данных, а не от их потребителя.

К анализу социально-экономической динамики имеет отношение лишь одна из предложенных в программе дисциплин - "Бизнес-циклы и предпринимательские ожидания". Нужны дисциплины, дающие знания и навыки по части современной практики анализа социально-экономических процессов и, в частности, проведения их мониторинга. Термин "мониторинг" в материалах упомянут, но в изучаемых дисциплинах о нем речи не идет.

Стоило бы либо привести содержание программы в соответствие с ее названием, либо название - в соответствие с содержанием. В последнем случае имело бы смысл проанализировать возможности трудоустройства выпускников.

2. Потенциальным абитуриентам будет сложно отличить эту программу от существующей программы "Статистический анализ и актуарные расчеты". Обе программы позиционируются как академические, обе идут по направлению "Экономика".

Если, в ответ на замечание 1., название будет приведено в соответствие с содержанием, то можно предложить новой программе выбрать направление «Статистика», что даст большую вариативность учебному плану в части экономических дисциплин (их можно будет перенести в дисциплины по выбору).

3. Студенты тяготеют к прикладным, а не теоретическим программам, поэтому лучше снять утверждение, что программа является "академической с прикладным уклоном".

Лучше не говорить про академичность, а показать множественность треков, включая работу в международных организациях, анализ данных в консалтинге, индустрии и т.п.

Дабы соответствовать таким множественным трекам в программе должны быть соответствующие курсы: Data Analysis with R and SQL, Official Statistics (курс по международной статистике Евросоюза или что-то еще более общее); Survey Methodology

4. Не совсем понятно, почему есть отдельный курс по систему природно-экономического учета, а курса по демографическому учету нет. Возможно, выбор курсов обусловлен наличием преподавателей, но демографический трек следовало бы предусмотреть.

Председатель Автономов В.С.

Секретарь Мальбахова Д.А.

