

## Экспертная оценка Коллегии УМС ф-та Права

по результатам содержательной экспертизы заявки на создание он-лайн курса «Теория государства и права» » (авторы Ю.В. Ерохина, А.С. Быстров):

Критерий	Характеристика заявки
1. Соответствие содержания онлайн-курса современным требованиям и тенденциям преподавания научной области, к которой относится онлайн-курс	1.1. <b>полностью соответствует;</b>
2. Наличие у авторов онлайн-курса необходимых компетенций	2.1. <b>полностью соответствует;</b>
3. Соответствие содержания онлайн-курса планируемым результатам обучения	3.1. <b>полностью соответствует;</b>
4. Соответствие содержания онлайн-курса поручению руководства НИУ ВШЭ <i>(заполняется при необходимости)</i>	
5. Соответствие содержания онлайн-курса иному критерию: _____ <i>(заполняется при необходимости)</i>	

**Предложение:** рекомендовать реализовать заявку на создание онлайн-курса «Теория государства и права» (авторы Ю.В. Ерохина, А.С. Быстров)

### Рекомендации:

1. Некоторые важные правовые явления не удостоились отдельной темы или того, чтобы быть частью названия темы. Например, ключевая категория «норма права» рассматривается в теме «Источники и система права». Понятно, что это базовый элемент системы права, но все-таки логичнее было бы назвать тему как-то так: «Норма права, система права, источники права».
2. Можно расширить описание тем. Например, из источников права упомянут только нормативный правовой акт. Другие источники права не фигурируют. В системе права не упомянуты правовые институты. Все-таки ключевые категории должны быть представлены.
3. Желательно выделить особенности содержания дисциплины с учетом специфики обучения посредством онлайн-курса

### Комментарии:

1. Некоторые результаты обучения явно «занижены». Например, по теме «Юридическая техника» результат обозначен как «Определяет значение юридической техники и систематизации законодательства для правотворческого процесса». Правильнее было бы написать: обучающийся должен знать и уметь применять базовые требования юридической техники.
2. «Лицо» НИУ ВШЭ в курсе не видно. С этой точки зрения материал бы мог бы «побогаче» отражать всякие новшества типа «технологии в правоприменении», «алгоритмизация правоприменения». Можно было бы как-то включить договоры и локальные акты в

тематику. Поскольку, однако, требование о представленности в онлайн-курсе «лица» НИУ ВШЭ прямо не выражено, на оценку это не влияет.

3. Представляется, что для онлайн платформы курс не совсем адаптирован. Планируемые результаты обучения, на мой взгляд выглядят мелковато, и не состыкованы с соответствующими компетенциями из ФГОС или ОС
4. Очень много важных позиций заявлено в каждой теме. Есть сомнения, что в короткое время видео-фрагментов все позиции удастся просто и доходчиво изложить.
5. Надеемся, что этот документ будет модернизирован с учетом практического опыта, который авторы получают по итогам онлайн-курса

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned in the lower middle part of the page.