

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ И ПЕРЕХОДНЫХ ЭКОНОМИКАХ. ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Традиционализм в экономике это совокупность издавна существующих хозяйственных форм и институтов, ныне уже, по мнению большинства ученых, устаревших и в большинстве стран, не обеспечивающих реального, т.е. с учетом роста населения, экономического роста и в целом общественного прогресса.

В большинстве развивающихся и переходных стран важнейшая особенность традиционализма - в том, что это - огромный пласт общества, часто преобладающий, в котором имеются лишь некоторые сегменты современной экономики. Традиционализм «живет» и воспроизводится не только в сельской местности – главной своей сфере, но и в городах, на периферии городской экономики. Отсюда неоднозначность общей оценки традиционализма различными слоями населения. Большинство населения – за сохранение традиционного образа жизни и экономической деятельности.

Сила и живучесть традиционализма – в тех слоях общества, которые испокон веков живут в рамках традиционных общественных форм, являются органической частью этой системы. Экономический традиционализм подпитывается традиционализмом в социальной и политической сферах. Так, практически во всех рассматриваемых странах существуют традиционалистские партии и другие общественные организации. Так, в Индии многое годы у власти находится Бхаратия джаната парти (Народная партия Индии), представляющая собой блок индуистских партий штатов, Господствовавший в 50-70-е гг. социал-демократического толка Индийский национальный конгресс, созданный еще Дж. Неру, находится в оппозиции. Религиозные государства не только развивают соответствующие религиозные, традиционалистские по своему характеру воззрения, в том числе и в сфере экономики, но и в той или иной степени претворяют их в жизнь. В переходных странах, -особенно в СНГ, -традиционализм это – многочисленные пережитки «социалистического» образа жизни и хозяйствования.

Согласно теориям «догоняющего развития» традиционализм консервативен и контрреволюционен

Причины живучести традиционализма - в сохранении застойной многоукладности, устойчивом её воспроизводстве, наряду с растущим в целом капитализмом.

Практика показывает, что традиционные формы хозяйствования, используя устаревшие методы производства, в лучшем случае обеспечивают простое

воспроизводство в среднедушевом исчислении. Однако они, видимо, в большей степени соответствуют духовным ценностям Восточного общества, чем прозападная модернизация. Важным фактором живучести традиционализма являются благоприятные природно-климатические условия, позволяющие вести экстенсивное хозяйствование, наличие ценных полезных ископаемых (например, нефти на Ближнем и Среднем Востоке), позволяющие традиционным слоям населения присваивать природную ренту.

Особая устойчивость и живучесть традиционных укладов на Востоке достаточно глубоко и в целом правильно изучена в мировой экономической науке (см., 3). Эти устойчивость и живучесть традиционных укладов в конце концов, на определенном этапе развития стран Востока породили, в рамках общей традиционной идеологии, во многом в противовес теориям модернизации, шедшим в основном с Запада (но не только - на определенном этапе из т.н. мировой социалистической системы тоже), традиционалистские взгляды и концепции экономического развития бывших колоний.

Традиционалистские взгляды и концепции живучи прежде всего потому, что составляют неотъемлемую составную часть общей культуры восточных этносов. Экономическая культура - важный элемент общей культуры народа - является фундаментом возникновения и воспроизводства традиционалистских взглядов и концепций экономического развития. В них в концентрированном виде отражаются коренные интересы этноса или отдельных, обычно социально наиболее влиятельных его слоев. Если будут сохраняться эти слои и этнос в целом, столь будут сохраняться и воспроизводиться их экономические взгляды и концепции. Как фундамент культуры этноса особую роль играют традиционные религии (в частности - ислам, индуизм, буддизм, конфуцианство), постулирующие и канонизирующие определенные взгляды и нормы поведения своих адептов во всех сферах общественной жизни, включая и экономику.

Методологической основой традиционалистских экономических взглядов и концепций является, по нашему мнению, цивилизационный подход, точнее обоснование и подчеркивание существенной специфики восточного общества (в том числе - африканского) по сравнению с западным.

Общие особенности восточного общества в достаточной степени разработаны в мировом и российском востоковедении. Иное дело - его экономическая идеология, теория экономического развития. Они изучены, к сожалению, лишь фрагментарно и в основном на страновом уровне. Особенно это относится к экономической науке, что является, главным образом, результатом рассмотрения экономического традиционализма как чего-то остаточного, убудочного, обреченного на постепенное отмирание (или

революционную ликвидацию) в процессе всеобщей капиталистической модернизации “Третьего мира”.

К основам традиционалистских взглядов и концепций экономического развития, по нашему мнению, относятся:

- выражение коренных интересов основных слоев и классов традиционного общества, - прежде всего имущих и политически наиболее влиятельных; Главное здесь - стремление сохранить традиционные общественные формы;

- с целью наиболее полного обеспечения этих интересов харизматизация и даже обожествление высших представителей этих классов и слоев; религия как главная движущая сила формулирования и реализации традиционалистских экономических стратегий;

- жесткое классово-сословное разделение всего общества, включая и его экономическую деятельность;

- иерархически-деспотическая структура всего общества и экономики, в частности;

- тоталитарная или даже деспотическая система государственной власти;

- с другой стороны, патернализм как важная черта традиционализма феодалов и родоплеменных вождей: богатые и привилегированные должны опекать, заботиться о бедных и стоящих на нижних ступенях социальной иерархии. Патерналистским является и традиционное государство. Этим самым косвенно оправдываются и защищаются привилегии и богатство традиционных имущих слоев, оправдывается социально-экономическое неравенство в обществе;

- многие традиционные экономические концепции против насилия, за скромность в материальной жизни, против материального накопительства в пользу духовного самоусовершенствования;

- традиционалистские концепции - против ограничения роста населения (“планирование семьи” и т.п.);

- традиционализм - против модернизации восточного общества, за демонтаж уже развившихся и развивающихся “западных” институтов: капиталистической эксплуатации и современного неравенства, за возврат к вековым устоям;

- технологические аспекты традиционалистских концепций сводятся к:

=оппозиции механизации труда, внедрения и распространения современной техники. Традиционалисты в экономике соглашались лишь на усовершенствование традиционных ручных орудий (в Индии - это усовершенствованная ручная прялка амбар чаркха и т.п.). Характерна ориентация на ремесло, семейные крестьянские хозяйства;

= ортодоксальный традиционализм - за потребление местных продуктов (в Индии - движение свадеши) вплоть до ограничение местного фабричного производства и импорта конкурирующих им фабричных товаров, за самообеспеченность на деревенском, региональном и страновом уровнях.

Особой спецификой обладают традиционалистские подходы к сельскому развитию. В первую очередь они выступают за сохранение традиционной общины как основной социальной и экономической ячейки общества, сочетание общинного коллективного труда в ее рамках с семейным в семейных хозяйствах, уравнительное распределение (по едокам) земли и результатов общинного труда. Большая семья (extended Family), согласно традиционалистским взглядам, - не тормоз, а благо для крестьянина-общинника, основа его индивидуального и семейного благополучия. "В Индии, например, существует богатая мифология о древней деревне как совершенной демократии с рациональной кооперативной организацией производства и общественной жизни ..." (3, с.133).

Здесь же концепция морального превосходства работы на дому перед работой по найму (там же, с. 410).

Особый подход у традиционализма и к промышленному развитию. Он, в частности, за всемерное развитие кустарных промыслов,- прежде всего как важных элементов традиционного экономического строя. Кроме того, такой подход - реакция на негативные стороны развития капиталистической промышленности, в частности - на разорение ею миллионов традиционных ремесленников в колониальный и постколониальный периоды. Во многих развивающихся странах ряд отраслей традиционного массового потребления законодательно закреплены за семейным бизнесом. В частности, традиционалисты в экономике выступают за поощрение развития сельских промыслов, образующих с традиционным сельским хозяйством единый экономический комплекс, являющийся основным путем повышения жизненного уровня сельского населения.

Традиционное государство берет на себя осуществление общественных работ, в которых заинтересовано все общество: развитие и поддержание экономической и социальной инфраструктуры, включая главные оросительные сооружения, крупные электростанции и т.п. (см. проблему азиатского и африканского способов производства).

Различные вследствие многоукладности слои традиционного общества - различные взгляды и концепции экономического развития. В частности, клерикально-феодалные слои - за сохранение в той или иной форме своих феодальных привилегий.

Другое направление экономического традиционализма - мелкобуржуазная концепция экономического развития. В ее основе - сделать всех собственниками, но против крупной эксплуататорской собственности.

Экономический традиционализм как теория родился на почве соответствующей практики. В первую очередь речь идет (повторимся) о существовании и воспроизводстве определенных традиционных укладов, включая традиционные государственные институты. Во многих странах Востока практическими носителями традиционализма являются и современные государства религиозного типа. Особенно характерно это для исламских государств. В мире насчитывается 55 исламских стран, в большинстве которых ислам является государственной религией, определяющей всю государственную политику и идеологию.

Религиозные государства не только развивают соответствующие религиозные воззрения, в том числе и в сфере экономики, но и в той или иной степени претворяют их в жизнь.

Несостоятельность классического традиционализма в экономической сфере очень быстро обнаружилась в неудачах при решении острых экономических и социальных проблем постколониальной действительности. Отсюда снижение его популярности примерно с конца 60-х гг. и расширение попыток какого-то его развития, модернизации, - главным образом буржуазной, но в ряде стран и социалистической. Модернизация экономики и всего общества отсталых стран, согласно общепринятому в современной экономической науке мнению, необходима в целях ускорения их экономического и всего общественного развития.

Борьба модернизации с традиционализмом – основное содержание любого переходного периода. Для развивающихся и переходных стран характерны, однако, не только сосуществование и борьба, но и взаимодействие и даже взаимопроникновение отдельных элементов, взглядов и идей традиционализма и модернизма. Причины этому - сохранение застойной многоукладности, устойчивое её воспроизводство (наряду с растущим в целом капитализмом) основных докапиталистических укладов, не только борьба, но и взаимодействие и взаимопроникновение капиталистического и докапиталистического способов производства в рамках многоукладного общества.

Так в теории и на практике появился своеобразный гибрид традиционализма и модернизма – неотрадиционализм.

Неотрадиционализм – это попытка сохранить традиционные хозяйственные формы, как-то «начинив» их, в интересах прежде всего традиционных имущих слоев более или менее современным содержанием. Так, неотрадиционалисты выступают за эволюционное развитие местного предпринимательства (“прусский” тип развития капитализма) - из имущей традиционной среды.

Например, придание государственным ведомствам коммерческих функций, подчинение их деятельности получению прибыли. Глава одного крупного министерства в свое время заявил: «Я коммерсант ... вся отрасль – единая корпорация ... Поэтому чем больше мы заработаем денег, тем лучше для страны». Такая экономическая политика не только антимодернистична, она антигосударственна (5, 28.11 1961). И еще один пример неотрадиционализма, относящийся к большинству развивающихся стран “От Марокко до Пакистана широко распространен тип крупного помещика-капиталиста, который является вождем какого-нибудь влиятельного племени, имеет феодальный титул, владеет земельной собственностью и акциями иностранных банков и промышленных компаний” (2, с.293). В определенной степени это относится и к государственным чиновникам и политическим деятелям, влияющим на выбор курса экономического развития страны или даже определяющим его.

Неотрадиционалисты выступают за активную роль государства патерналистского типа: государство непосредственно, в госсекторе развивает все то, за что не может или не хочет взяться местный капитал и стимулирует развития местного предпринимательства во всех прочих экономических сферах. Такой подход устраивает не только все традиционные слои, но и местную буржуазию.

Неотрадиционализм существовал в СССР (характерный пример – колхозы), он продолжает существовать и в постсоветской России, и - в еще большей степени – в бывших советских республиках Востока. «Казахстан идет по пути африканизации» (« 6 2.04.01 г.). «В Туркмении Туркмен-башу уже величают тринадцатым пророком» (там же, 4.04.01 г.).

Неотрадиционализация общества в бывших советских республиках Востока связана в основном с тем, что еще в советское время традиционное восточное общество лишь советизировалось лишь внешне, псевдосоветизировалось. С ликвидацией его советской формы оно ожило и крепнет в адекватных ему традиционных формах: ислам, крестьянская община, неофеодальное государство и т.п.

Наиболее значительной формой неотрадиционализма во всех постсоветских республиках я считаю сохраняющиеся еще здесь в значительных масштабах пережитки советских методов хозяйствования.

По нашему мнению, к важнейшим чертам неотрадиционализма в развивающихся странах, частности, относятся:

- развитие мелкой промышленности как компромисс между классическим традиционализмом и модернизмом, ибо такая промышленность может быть не только традиционной, но и современной и механизированной (см. критерии мелкой

промышленности по числу занятых, величине капитала и годового оборота). Аргументы в пользу мелкой промышленности - ее меньшая капиталоемкость, возможность более равномерного ее размещения по территории страны, технологическая и экономическая взаимосвязь с крупной промышленностью и ряд других (индиец П.Н. Дхар, англичанин Х.Ф. Лайделл).

- Другой компромисс - концепция дисперсии и деконцентрации современной промышленности по сельским районам с целью большей ее ориентации на нужды сельского населения.

-Концепция и программы общинного развития в деревне - курс на псевдомодернизацию крестьянской общины. Основная цель - переориентация общества с каст на поземельные общины (1, с.507). Концепция общинного развития включает, как известно, повышение роли деревенского самоуправления (в Индии - панчаятов). Плюс развитие сельской социальной (начальное образование, санитария, первичная медицина, доступ к питьевой воде и т.п.) и физической инфраструктуры (строительство сельских дорог благоустройство улиц, систем орошения и т.д.).

Взаимодействие традиционализма и модернизации породили, на мой взгляд, еще одну важную общественную форму – псевдомодернизацию. Под таковой я понимаю попытки совместить современные общественные (прежде всего – хозяйственные) формы (зачастую под давлением развитых рыночных государств категорически выступающих за глобальную модернизацию) с традиционным содержанием. Наглядный пример – сочетание более или менее современных общественно-политических форм, государства с широким распространением среди чиновничества всех рангов взяточничества, коррупции, nepотизма.

Псевдомодернизация проявляется в рамках многих правительственных программ модернизации. Основная причина ее «имплантации» в эти программы – наличие в правящих кругах открытых или скрытых традиционалистов. И как результат - торможение и искажение общего процесса экономической модернизации.

Подобное не удивительно, если принять во внимание традиционалистскую в своей основе внутреннюю среду, в частности традиционалистскую же по своей сути психологию и идеологию местных работников, включая бизнесменов и пр., являющихся зачастую выходцами в первом поколении из традиционных имущих слоев.

Особенно характерен псевдомодернизм для развивающихся экономик. Он носит здесь застойный характер Основная причина – в том, что у власти, как правило, находятся традиционалистские слои общества, которые только на словах и в программах (которые, кстати, никогда полностью не выполняются) выступают за модернизацию, а на

деле стремятся сохранить своё господствующее положение в привычных для них традиционных формах. К тому же, Запад на программы модернизации в отсталых странах тратит огромные ресурсы, которые в странах-получателях большей частью расхищаются или расходуются не по назначению.

Псевдомодернизм в экономической мысли и практике развивающихся стран, поддерживается и даже усиливается также следующими четырьмя факторами:

- традиционное воспитание и западное образование зачастую ведет в псевдомодернизму в общественных, в том числе - экономических взглядах;

- последнее усугубляется ростом числа местных ученых, воспитанных местными же преподавателями в национальных университетах.

- выявлением определенной неэффективности претворения в жизнь традиционалистских рецептов экономического развития;

- усилением давления Запада в рамках разработки и осуществления стабилизационно-структурных экономических программ на правящие круги развивающихся стран с целью навязать им стратегию и тактику буржуазной модернизации. Практика показывает, что эти круги воспринимают такое давление вынужденно и формально, что в большой степени способствует неудачам такой стабилизационно-структурной модернизации.

Концепции "национальных социализмов" (африканского, исламского, индийского и др.) также примеры псевдомодернизации разных лет. Напомню, что "национальные социализмы" выступали за построение "сельского социализма". Дж. Ньерере (Танзания) - за создание специальных социалистических деревень "уджамаа" (теория и практика национального социализма в Танзании в 60-70-е гг.), "фукунулулу" - на Мадагаскаре (при президенте Г.Рамананцуа) и др.

Псевдомодернизм - за умеренные, ведомые сверху реформы, в частности, аграрные, с сохранением у традиционных имущих слоев их основных прежних привилегий и богатств (в частности - собственности на основные массивы сельскохозяйственных земель), экономической и политической власти.

Псевдомодернизм является «Троянским конем» традиционализма: модернизацией по форме при сохранении традиционного и неотрадиционного содержания.

Практика показывает: как неотрадиционализм, так и псевдомодернизм не в состоянии быстро и радикально решить многочисленные трудности и проблемы отсталых стран.

Единство экономики и всех других сфер общества (социальной, политической) требует, чтобы успешная модернизация была комплексной, охватывающей в той или иной

степени все общество. Акцент на экономике и пренебрежение модернизацией всех других структур общества, как показывает опыт развивающихся и многих постсоветских стран, тормозит экономическую модернизацию, делает её неравномерной и мало эффективной в масштабах общества.

Особенно губительна для экономической модернизации хроническая социально-политическая нестабильность (от политической борьбы до внутренних межэтнических войн), имеющая место во многих рассматриваемых странах. Внутренние и пограничные конфликты, по моему мнению, не только тормозят модернизацию экономики, но и ведут к её разрушению, деградации, распаду государства и общества на этнические и религиозные «оазисы». Наглядные примеры – Сомали, Судан, Афганистан и в последнее время – Ирак. В 90-е гг. вследствие структурного экономического кризиса усилились наметившиеся еще в последние годы Советской власти центробежные тенденции в экономике России. Кроме того, ухудшение экономического положения в стране, - в частности, в результате противостояния модернизма и традиционализма, ведет к расширению масштабов последнего, ибо он в этих условиях является последним прибежищем беднейших масс (семейное хозяйствование, нищенство, вооруженный бандитизм и т.п.).

Известно, что имеются два основных метода экономической модернизации: спонтанная, конкурентно-рыночная, (в основном на микроуровне) и сознательно-плановая, в форме разработки и осуществления специальных программ (в основном государственных) на микро-мезо - и макроуровнях. Практика показывает необходимость разумного сочетания того и другого. Во всяком случае, акцент на модернизации «сверху» зачастую ведет не к ликвидации традиционализма, к усилению его сопротивления всяческими методами, включая и вооруженную борьбу.

Глобализация страновых экономик делает их модернизацию делом всего мирового сообщества, а саму модернизацию – глобальной, где отставание одних стран тормозит экономическое развитие других, даже самых развитых. а, следовательно, требует определенной модернизации и в развитых рыночных странах.

Единство экономики и всех других сфер общества (социальной, политической) требует, далее, чтобы успешная модернизация была комплексной и охватывающей в той или иной степени все общество. Акцент на экономике и пренебрежение модернизацией всех других структур общества, как показывает опыт развивающихся и постсоветских стран, тормозит экономическую модернизацию, делает её неравномерной и мало эффективной как на уровне отдельных хозяйств, так и в масштабах всего общества. Не следует также пренебрегать промежуточными, переходными формами модернизации –

неотрадиционализмом и псевдомодернизацией, особенно если за ними стоят широкие слои населения.

Особенно губительна для экономической модернизации хроническая социально-политическая нестабильность (от политической борьбы до внутренних межэтнических войн), имеющая место во многих рассматриваемых странах. Внутренние и пограничные конфликты, по моему мнению, не только тормозят модернизацию экономики, но и ведут к ее разрушению, деградации, к распаду государства и общества на этнические и религиозные «оазисы».

Глобализация страновых экономик делает их модернизацию делом всего мирового сообщества, а саму модернизацию – глобальной, где отставание одних стран тормозит экономическое развитие других, даже самых развитых. Глобализация процессов модернизации в развивающихся странах превращает эту модернизацию в глобальную модернизацию, а, следовательно, требует определенной модернизации и в развитых рыночных странах.

Модернизация, даже на отраслевом уровне, требует, далее, огромных дополнительных ресурсов, которые в лучшем случае могут лишь частично быть компенсированы их притоком из-за границы (международная экономическая помощь, иностранный частный капитал). Поэтому неизбежен хотя бы временный отток ресурсов из других сфер общества, которые страдают от этого оттока и как бы деградируют.

Модернизация и ускоренное развитие одних отраслей и регионов рассматриваемых стран тормозит развитие других отраслей и регионов, менее привлекательных для модернизации, ведут к появлению в последних застойных и даже кризисных явлений, к их относительной или даже абсолютной деградации

Модернизация в широком смысле одних отраслей, регионов и стран, таким образом, соседствует с деградацией экономики и всего общества в других. Так Модернизация и деградация в широком смысле выступают двумя сторонами одной и той же «медали» – общественного развития.

Хрестоматийным в экономической истории стал феномен «голландской болезни» (70-е гг.). Но мало известно, что еще в 60-е гг. . такой же болезнью «переболела» экономика Нигерии, так что хронологически ее следует называть «нигерийской».

Возникает вопрос, неизбежен ли этот «медальный» феномен в мировом развитии. Думаю, что нет, если он будет правильно понят, и мировое сообщество на всех его уровнях, начиная с глобального и странового и кончая сельскими самоуправляющимися общинами, будет предпринимать эффективные меры, чтобы избежать его. В идеале, должна быть разработана глобальная многоуровневая модель и, соответственно,

Программа стимулирования модернизации, с одной стороны, и смягчения или даже нейтрализации отрицательных её эффектов (и других негативных явлений) в экономическом развитии менее развитых отраслей, регионов и стран.

Считаю, что одной из важных причин кризисных явлений в развитых рыночных экономиках в 90-х - начале 2000-х гг. была именно искаженная (неотрадиционализм, псевдомодернизация), половинчатая (отставания в социальной и политической сферах), а потому замедленная, и нескоординированная модернизация в развивающихся и переходных странах. Другая важная причина – деградация экономик политически нестабильных стран.

Для преодоления всех этих и других трудностей модернизации необходима многоуровневая (международная, страновая, местная), многосекторная (многоотраслевая) программа.

Основные элементы такой программы:

- государство – главный «модернизатор» экономики и всего общества;
- соответствие коренным интересам общества; широкие слои населения должны получать от процессов модернизации немедленные и прямые дивиденды;
- борьба с псевдомодернизмом – важная составная этой программы;
- не все в традиционализме одинаково реакционно и контрпродуктивно: некоторые традиционные формы хозяйственной деятельности отвечают интересам широких масс населения, - по крайней мере в настоящее время (например, приусадебные и дачные хозяйства), артели и одиночные старатели в добыче драгоценных и полудрагоценных камней и золота (типичные примеры – Тибет, страны Западной Африки, Север России). Поэтому в стратегии важно предусмотреть сочетание модернизации одних сфер экономики с сохранением и даже поддержкой «народных» форм традиционализма;
- всемерная поддержка спонтанных процессов модернизации «снизу» как наиболее демократических и отражающих специфику, реальные потребности и возможности страны;
- для успеха модернизации необходимо, чтобы само государство решительно и последовательно «очищалось» от псевдомодернистов и псевдомодернизма в своей деятельности;
- необходимо реально заинтересовать в успехе модернизации и бывшие традиционалистские элиты, имеющие еще сильные позиции в обществе и экономике, возможно, создать какие-то промежуточные, компромиссные варианты модернизации;

- внешние связи страны надо ориентировать преимущественно на глобальную модернизацию, отодвинув на второй план связи с традиционалистскими режимами, как бы конъюнктурно, в краткосрочном плане они не были привлекательны.

В идеале, в рамках глобальных программ модернизации, должны быть разработаны более частные программы смягчения или даже нейтрализации отрицательных эффектов модернизации (и других негативных явлений) в экономическом развитии менее развитых отраслей, регионов и стран.

Как же соотносятся традиционализм и модернизация с международной конкурентоспособностью отсталых страны, их отраслей и отдельных фирм?

Модернизация и традиционализм по-разному и многообразно влияют на нее. В принципе, модернизация, при прочих благоприятных условиях, способствует её росту. Однако при этом она должна способствовать развитию конкуренции и рынков внутри страны. Неотрадиционализм и псевдомодернизация тормозят эти процессы, ибо «обволакивают» традиционализм элементами модернизма и делают его более устойчивым, жизнеспособным.

Традиционализм, которому свойственны внутристрановой монополизм или в крайнем случае ограниченная конкуренция, может сосуществовать с достаточно высокой международной конкурентоспособностью экспортных отраслей лишь в условиях наличия у них международных преимуществ по факторам производства или редкости производимых товаров, Немаловажно и то, что на международном рынке экспортеры этих товаров из разных стран подчас жестко конкурируют друг с другом.

Вместе с тем, возможности дальнейшего роста международной конкурентоспособности стран с преобладанием в их хозяйстве традиционных форм и методов хозяйствования, ограничены самой их природой.

Во-первых, преимущества их традиционных экспортных отраслей преходящи в силу естественной исчерпаемости многих видов их продукции, появления в развитых странах высокотехнических заменителей и ряда других факторов.

Во-вторых, природные преимущества – немобильный фактор, и снижение мирового спроса на их продукцию ведет, как правило, к образованию в экономике трудно восполняемых лакун, а зачастую к общему кризису и дальнейшему уходу потерявших работу рабочих в сельское хозяйство и другие виды традиционной деятельности, о чем уже говорилось выше.

Таким образом, странам с преобладанием традиционных видов хозяйственной деятельности нет иного выхода, кроме диверсификации экономики на основе

модернизации, т.е. развития – на первых порах на базе традиционных отраслей современных отраслей более глубокой обработки традиционного сырья.

Список использованных источников:

- 1..Африка. Энциклопедический справочник. Т.1. Экономический очерк. М., “Советская энциклопедия”, 1986
- 2..Зарубежный Восток и современность. Т.1. Главная редакция восточной литературы. М., 1980
- 3.. Мюрдаль Гуннар. Современные проблемы “третьего мира”. М., Издательство “Прогресс”, 1972
- 4..Экономика Африки. Повторение пройденного или смена ориентиров? М.,Издательская фирма «Восточная литература» РАН 2002
- 5.Ведомости. М.
- 6.Financial Times. L.

Подпись
20.03.04 г.

(Бессонов С.А.)