

## Оценка региональных последствий присоединения России к ВТО

Присоединение России к ВТО имеет важное значение для экономического развития страны. Однако, это процесс не только сложный, но и весьма неоднозначный для различных отраслей и сфер деятельности. Прогнозирование и оценка возможных последствий активно ведется как государственными органами, так и различными исследовательскими организациями. Подавляющая часть исследований посвящена расчетам макроэкономического эффекта, а также оценке влияния присоединения к ВТО на развитие отдельных отраслей и производств. При этом региональный аспект исследуется в меньшей степени, хотя социально-экономические последствия введения общемировых правил торговли для отдельных регионов могут быть более значительными, чем для страны в целом.

Совет по изучению производительных сил предпринял попытку оценить возможное влияние присоединения России к ВТО на экономику регионов. Сложность подобной оценки заключается во-первых, в том, что исследователь располагает крайне ограниченной информацией и, во-вторых, в отсутствии надежных методов измерения воздействия условий внешнеэкономической деятельности на экономический рост. В связи с этим в зависимости от информационной базы имеющегося методического инструментария по отношению к различным отраслям и сферам деятельности определялись либо качественные, либо количественные оценки возможного влияния присоединения России к ВТО на экономику регионов.

По отношению к экспортно ориентированным отраслям присоединение к ВТО не связано с прямыми ограничениями. Оно создаст более благоприятные условия для проведения процедур антидемпинговых расследований. В результате предприятия-экспортеры могут по экспертным оценкам примерно на 30-40% сократить потери от ограничения российского экспорта. Следует иметь в виду, что сказанное не относится к топливно-сырьевой части экспорта, которая не подвержена на мировых рынках серьезным ограничениям и в значительной мере регулируется другими механизмами. При сложившейся структуре экспорта определенные выгоды от снижения ущерба в результате пересмотра антидемпинговых санкций могут получить металлургические предприятия и, следовательно, регионы, где они размещены. Это порядка десятка субъектов Федерации, специализированных на черной и цветной металлургии.

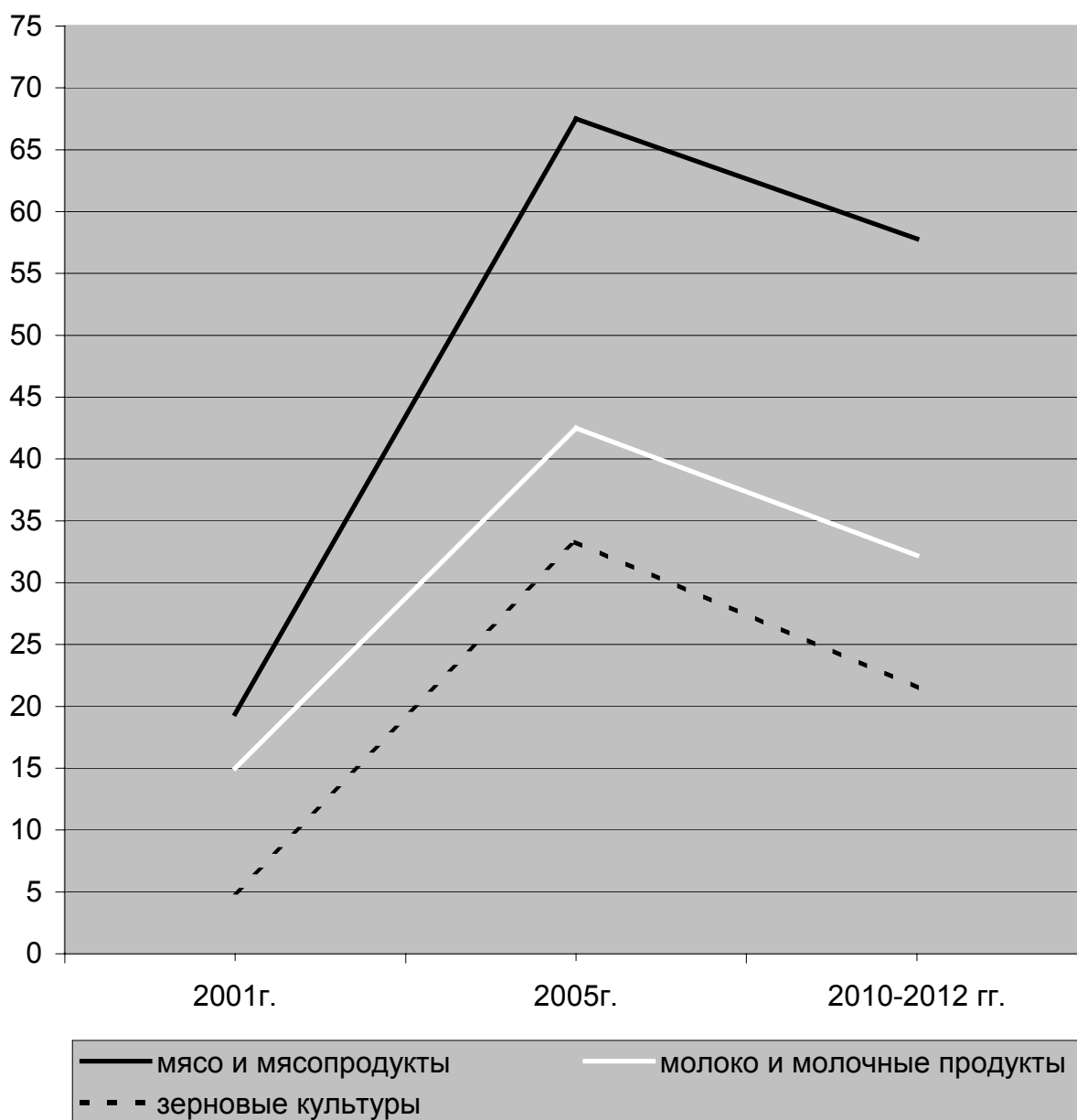
Второй крупный блок обязательств связан с определением условий доступа иностранных поставщиков услуг на отечественный рынок. Однако количественное измерение последствий соответствующих соглашений даже на макроэкономическом уровне весьма затруднительно в связи с отсутствием необходимой статистической базы.

Фактически все российские рынки услуг уступают зарубежным и динамика их роста будет зависеть не столько от ВТО, сколько от прироста в них отечественного и иностранного капитала. В этих условиях преимущество будут иметь Московская и С.Петербургская агломерации, а также крупнейшие города, отличающиеся высокой концентрацией и относительно высокими доходами населения.

В сельском хозяйстве вступление в ВТО связано как с ограничениями в вопросах государственной поддержки, так и с необходимостью тарифной защиты отраслей, не обладающих в силу природных условий и последствий длительного кризиса необходимой конкурентоспособностью.

Рисунок 1

Величина  
тарифа, %



При существующем положении в сельском хозяйстве общие условия ВТО могут усилить неэквивалентность в товарообмене с другими отраслями, особенно по горюче-смазочным материалам и другим энергетическим ресурсам, что снизит рентабельность основных видов продукции растениеводства. В этой ситуации требуется высокий уровень защиты внутреннего рынка сельхозпродукции (см. рис. 1).

Региональные проблемы АПК могут существенно обостриться, поскольку присоединение к мировому рынку усиливает роль природных различий в условиях производства. От присоединения к ВТО могут выиграть часть субъектов Федерации, расположенных на Северном Кавказе, в Черноземной зоне, среднем Поволжье и южном Урале, где имеются благоприятные природно-климатические условия и хорошая транспортная инфраструктура. Не случайно российская сторона настаивает на резком увеличении импортных тарифов по основным видам сельскохозяйственной продукции (рис. 1). При этом тарифы остаются в несколько раз выше действующих и к концу периода связывания (ориентировочно 2010-2012 гг.).

Основное внимание мы уделяем оценке влияния изменения величины импортных тарифов на продукцию отраслей промышленности, имеющих повсеместное распространение. Благодаря тому, что в 2002г. в институте прогнозирования РАН были разработаны методы оценки влияния изменения таможенных пошлин на динамику

импорта и, как следствие, на динамику внутреннего производства соответствующих товаров, появилась возможность осуществить количественные расчеты возможных последствий изменений тарифной политики.

Кратко о методологии региональных расчетов. Экономические последствия для регионов зависят от двух факторов: изменения объема импорта по определенным товарным группам и возможностей импортозамещения собственным производством. Схемы расчета приведена на рисунке 2.

Для оценки изменения объемов импорта по тем товарным группам, где предполагается существенное изменение тарифов, определяется по упомянутой выше методике зависимость между величиной тарифов и размерами импорта и объемами производства. Исходя из полученных коэффициентов и намечаемой величины тарифа, оцениваются ожидаемые изменения объемов производства импортозамещающей продукции. При этом, должны учитываться как потребности региона в этой продукции (емкость регионального рынка), так и потенциальные возможности предприятий обеспечить выпуск импортозамещающей продукции.

С этой целью определяются регионы, экономика которых существенно зависит от импорта и развития импортозамещающих производств. По этим регионам в последующем и ведутся расчеты, в результате которых определяются конечные параметры изменения объемов промышленного производства и ВРП и связанные с этим изменения темпов роста ВРП по регионам, количество рабочих мест и размеров доходов региональных бюджетов.

Проведенные расчеты позволили выделить группы регионов, экономика которых существенно различается по степени зависимости от изменения импортных тарифов (см. табл. 1).

В качестве группировочных признаков выступали: доля импортных товаров на потребительском рынке регионов, а также уровень развития обрабатывающих отраслей промышленности. В V группу попали субъекты Федерации, у которых доля импортной продукции по отношению к емкости местного рынка превышает 20%, а по производству продукции обрабатывающей промышленности на душу населения более чем на 20% превышает среднероссийские показатели. Наиболее низкие значения и по первому и по второму показателю имеют регионы I группы.

В результате было отобрано порядка тридцати регионов, на экономику которых присоединение к ВТО может оказать существенное воздействие.

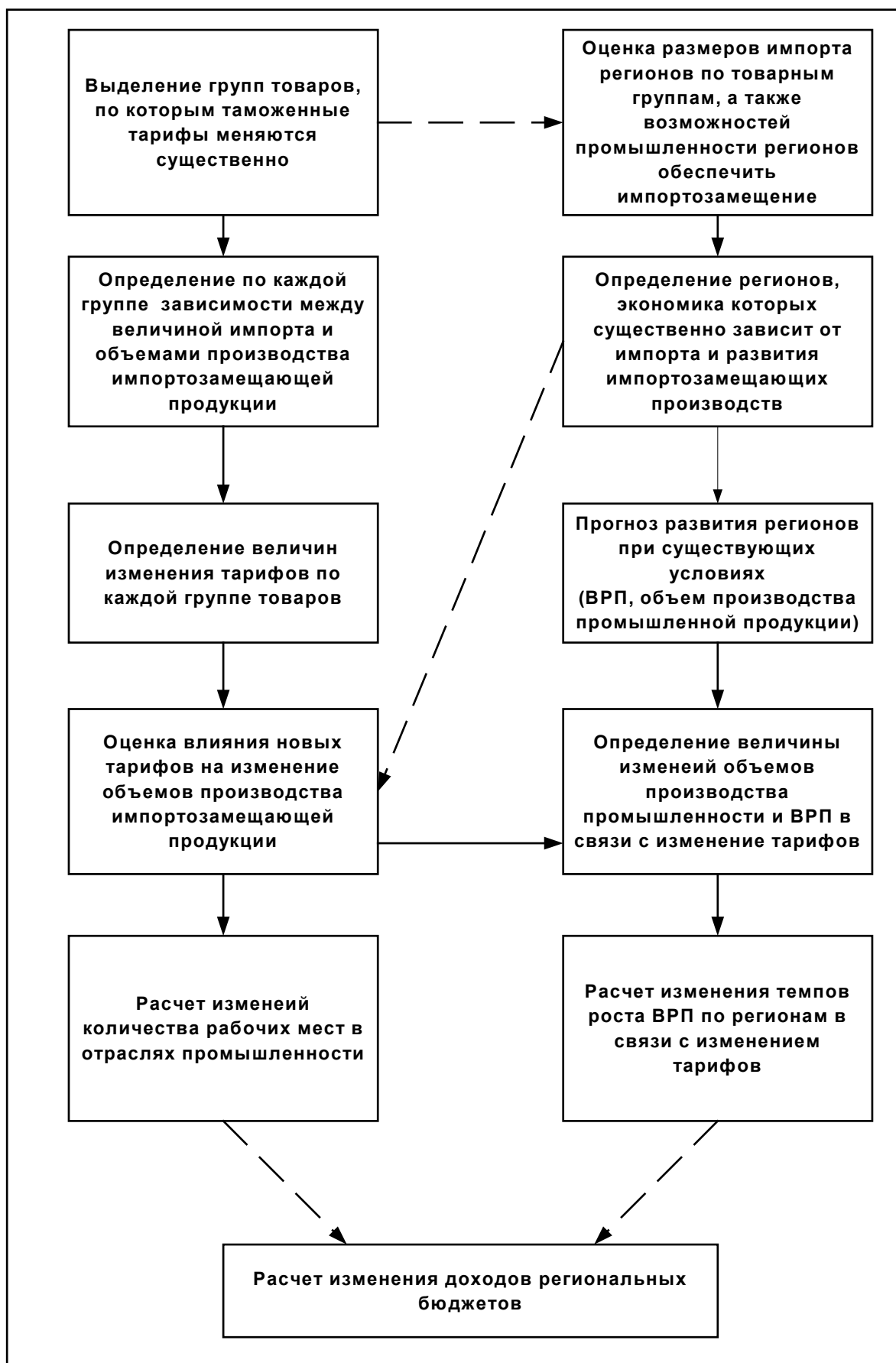
В случае успешного завершения переговоров в 2004г. прирост производства ВРП в 2005г. по отобраным регионам может составить до 1% (см. таблицу 2). По отношению к прогнозируемым регионами темпам роста за этот период приращение за счет роста импортозамещения может составить от 1 до 12 пунктов.

Следует учитывать, что в расчетах применялись данные о величине импортных тарифов, предлагаемых Россией на начало периода связывания. Как правило, они существенно выше, чем действующие. Именно этим определяется положительный эффект для всех регионов, включенных в расчет. Поскольку к концу периода связывания тарифы существенно снижаются (по ряду товаров до величины, имеющей место в настоящее время) полученные результаты на должны успокаивать. Необходимо уже сейчас в регионах уделить внимание производствам и предприятиям, выпускающим импортозамещающую продукцию и разработать программы повышения их конкурентоспособных преимуществ исходя из намечаемых изменений в тарифной политике.

Следует учитывать, что социальные последствия, связанные с возможным ростом цен на продукты, по которым ожидается существенное повышение импортных тарифов, не учитывались, поскольку нам неизвестны исследования, где были бы выявлены подобные зависимости.

Рисунок 2

Схема расчета влияния вступления России в ВТО на экономику регионов



**Оценка возможного воздействия тарифной политики на экономику регионов**

<b>Незначительное (I группа)</b>	<b>Небольшое (II группа)</b>	<b>Умеренное (III группа)</b>	<b>Повышенное (IV группа)</b>	<b>Высокое (V группа)</b>
--------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------

Астраханская область Республика Дагестан Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Ставропольский край Кемеровская область Томская область Республика Бурятия Республика Саха (Якутия) Еврейская авт. область Амурская область Республика Адыгея	Брянская область Новосибирская область Саратовская область Ивановская область Курская область Камчатская область Республика Башкортостан Республика Мордовия Ульяновская область Челябинская область Тюменская область Курганская область Костромская область Пензенская область Удмуртская область Воронежская область Омская область Алтайский край Республика Марий Эл Кировская область Тамбовская область Псковская область Республика Калмыкия Ингушская Республика Республика Северная Осетия Краснодарский край Оренбургская область Республика Алтай Республика Тыва Республика Хакасия Читинская область Магаданская область	Красноярский край Липецкая область Волгоградская область Сахалинская область Смоленская область Республика Коми Свердловская область Ростовская область Чувашская Республика Рязанская область Тверская область	Новгородская область Самарская область Владимирская область Нижегородская область Вологодская область Тульская область Мурманская область Республика Татарстан Архангельская область Хабаровский край Пермская область Калининградская область Орловская область Белгородская область	г. Санкт-Петербург Ленинградская область Московская область г. Москва Республика Карелия Приморский край Калужская область Иркутская область Ярославская область
--	---	---	--	--



**Прогнозируемый прирост ВРП в результате роста импортозамещающей  
продукции в регионах России (2005г. по сравнению с 2003г.)**



Регионы РФ	Прирост ВРП, в %	Степень влияния тарифной политики на динамику ВВП (%)
Республика Карелия	0,25	2,60
Архангельская область	0,32	3,28
Вологодская область	0,28	6,60
Мурманская область	0,55	6,41
Ленинградская область	0,43	4,03
г. Санкт-Петербург	0,21	1,59
Новгородская область	0,43	5,27
Владимирская область	0,57	6,20
Калужская область	0,78	8,48
Московская область	0,41	3,32
г. Москва	0,19	1,39
Орловская область	0,37	7,02
Тульская область	0,20	3,17
Ярославская область	0,49	4,68
Нижегородская область	0,76	7,41
Белгородская область	0,40	5,46
Воронежская область	0,36	4,15
Республика Татарстан	0,24	2,12
Волгоградская область	0,25	3,41
Самарская область	1,06	8,58
Саратовская область	0,27	3,08
Краснодарский край	0,49	5,21
Ростовская область	0,34	4,17
Республика Башкортостан	0,27	2,87
Пермская область	0,25	2,57
Свердловская область	0,25	2,60
Алтайский край	0,37	6,08
Новосибирская область	0,63	8,25
Омская область	0,55	6,92
Иркутская область	0,21	2,23
Приморский край	1,06	12,07
Хабаровский край	0,22	1,98

Калининградская область	0,82	11,85
-------------------------	------	-------