



Предварительные итоги обследования мотиваций и ценностных характеристик российских ученых: вопросы научной политики

Кузнецова Татьяна Евгеньевна

директор
Центра научной, информационной и инновационной политики
ИСИЭЗ ГУ-ВШЭ

«Кадровые» проблемы науки и системы ВПО (некоторые статистические иллюстрации)

- За годы реформ численность занятых в сфере науки сократилась на четверть и составила примерно 800 тыс. чел. 38% персонала, занятого ИиР, не имеют высшего образования. В сфере ВПО при постоянном росте численности ППС (с 1996 г. – почти в 1.5 раза) снизилась доля преподавателей, выполняющих ИиР (с 30 до 16%)
- Доля докторов наук в общей численности исследователей в научных организациях составляет примерно 6%, а в численности ППС вузов – 12%
- Средний возраст научных работников - кандидатов наук достиг 53 лет, а докторов наук – 61 года (2005 г.). 57% профессоров государственных вузов старше 60 лет. Средний возраст докторантов – 47, а аспирантов – 32 года
- Доля защитивших диссертацию в составе выпускников аспирантуры в вузах колеблется на уровне 30%, а в государственных академиях наук – 23%
- Ежегодное сальдо выбытия из сферы науки ученых в возрасте 30-40 лет достигает 15 тыс. человек

Особенности обследования «Условия работы ученых и привлекательности их научной карьеры в университетах и государственных научных организациях»

- комплексный характер изучения специфики профессиональной деятельности ученых, их ценностей и карьерных устремлений
- определенная преемственность с предыдущими обследованиями научных кадров
- использование рекомендаций международных экспертов (методических рекомендаций ОЭСР, подготовленных в рамках Рабочей группы по управлению и финансированию научных организаций)

Структура обследования

- В процессе обследования было опрошено примерно три тысячи ученых
- Объекты обследования – академические институты; организации вузовской науки; государственные научные центры; научные подразделения предприятий, созданных федеральными органами государственной власти
- Проведенный опрос выходит за рамки собственно госсектора науки (так как он определен в статистике науки) и охватывает более широкий круг организаций, включая унитарные предприятия и акционерные общества, в той или иной форме «опекаемые» государством, т.е. более 70% всех организаций, занимающихся ИиР

Опрос ученых структурирован по следующим основным направлениям:

- ключевые изменения ситуации в научно-технологическом комплексе и факторы, влияющие на их направление и скорость
- действенность инструментов политики с точки зрения повышения эффективности использования интеллектуального потенциала; воздействия этих инструментов на развитие отечественной науки в целом и ее кадрового потенциала в частности
- наиболее желательные с точки зрения конкретных ученых государственные инициативы, повышающие престиж и привлекательность научной деятельности, интерес к ней выпускников вузов и т.д.
- мобильность ученых
- мотивация (факторы) выбора и продолжения научной карьеры
- преемственность в науке как фактор выбора научной карьеры и индикатор удовлетворенности ее результатами
- системы ценностей научной деятельности для конкретных ученых
- удовлетворенность ученых условиями и результатами своей работы
- результативность деятельности ученых, условия, необходимые для их эффективной работы
- фактическая занятость ученых исследованиями и иными видами деятельности и др.

Направления изучения мнений ученых о государственной научно-технической политике

Группы вопросов	Исследуемые проблемы/ ожидаемые результаты
Вопросы, отражающие субъективное восприятие опрашиваемыми учеными ситуации в отечественной науке и перспектив ее развития	Систематизация и ранжирование факторов, влияющих на изменение ситуации в науке
Вопросы, связанные с оценкой мобильности научных кадров	Анализ направлений мобильности научных кадров, источников их пополнения в различных группах организаций
Вопросы, нацеленные на выявление мнений ученых о направлениях и конкретных мероприятиях научно-технической политики	Оценка действенности направлений регулирования, а также эффективности отдельных мероприятий политики (уже осуществленных и планируемых)
Вопросы, позволяющие оценить информированность ученых в вопросах государственной научно-технической политики	Оценивается информированность ученых как косвенный индикатор их вовлеченности в процесс принятия решений, влияющих на ситуацию в науке

Некоторые характеристики группы «пессимистов» (вопросы о состоянии и перспективах развития отечественной науки)

	Всего по выборке	ГНЦ	Институты РАН	Бузы	Гос. компании
Доля респондентов, оценивающих					
текущую ситуацию в науке, как кризисную, ухудшающуюся и значительно ухудшающуюся	53.5	59.0	54.8	51.8	35.6
будущую ситуацию в науке, как кризисную и ухудшающуюся	16.4	16.7	18.6	16.0	7.1
уровень отечественной науки ниже мирового	41.9	46.8	32.2	50.2	36.7

Сравнение России с ведущими странами мира по уровню развития науки

Население, 2006



Население, 2003



Население, 1997



Лица с высшим образованием, 2006



Ученые, 2007



Ученые моложе 40 лет



Ученые РАН



Ученые из корпораций



Ученые из ГНЦ



Ученые из вузов



- Сильнее / выше
- На том же уровне
- Слабее / ниже
- Затруднились ответить

Вопрос к ученым: Как бы Вы оценили современный уровень отечественной науки в сфере Ваших научных интересов по сравнению с мировым уровнем?

Варианты ответов: выше мирового уровня, соответствует мировому уровню, ниже мирового уровня.

Вопрос к населению: Как Вы считаете, Россия сильнее или слабее развитых стран мира в области научных исследований?

Варианты ответов: сильнее, на том же уровне, слабее.

Основные проблемы развития отечественной науки, которые выбирались респондентами наиболее часто (в целом по выборке, %)



Распределение оттока научных кадров по группам научных организаций и направлениям

Варианты ответов	ВСЕГО	ГНЦ	РАН	Вузы	Гос. компании
В частный бизнес	50.3	51.8	52.8	54.5	24.3
На пенсию	30.1	38	23	24.4	44.7
В другие научные организации	21.4	16.7	28.5	19	18.7
В образовательные учреждения	17.4	12.6	23.4	20	5.2
На государственные предприятия	8.9	11.3	6.4	9.9	6.9
От нас не уходили научные сотрудники	5.7	4.7	5.3	4.1	15.4
В органы исполнительной и законодательной власти	5.7	3.4	6.8	8.8	1
Уезжали за границу	0.6	0.3	1.1	0.4	0

Оценки направлений политики, наиболее действенных для повышения эффективности и результативности научной деятельности в конкретной организации



Оценка запланированных мероприятий в области государственной научно–технической политики

	Всего по выборке	ГНЦ	Институты РАН	Бузы	Гос. компании
<i>Доля респондентов, оценивших влияние мероприятия, как «слабое позитивное» и «сильное позитивное» (в %)</i>					
Повышение оплаты труда	85.5	87.6	84.8	84.0	84.0
Развитие системы фондов поддержки науки	80.2	82.5	82.1	77.9	72.1
Введение налоговых льгот и преференций	68.9	71.9	71.3	69.1	49.0
Улучшение системы подготовки и аттестации научных кадров	68.0	68.2	64.1	68.8	78.8
Развитие инновационной инфраструктуры	51.9	45.0	55.1	53.0	57.8
Передача прав на научные результаты разработчикам	51.8	53.3	45.2	56.1	58.8
Программа модернизации академического сектора науки	40.5	38.7	37.3	42.1	52.7
Реализация Стратегии развития науки и инноваций на период до 2015 г.	38.7	40.7	36.1	34.3	53.2
Внедрение системы оценивания деятельности научных организаций	35.8	31.1	36.0	32.3	48.4
Создание фондов целевого капитала	22.3	17.1	23.1	20.6	42.3
Перевод организаций науки в автономные учреждения	17.0	18.7	15.3	10.2	36.3
Ограничение хозяйственной деятельности бюджетных учреждений	16.0	15.5	19.3	14.1	11.4
Акционирование и приватизация научных учреждений	12.3	11.1	13.4	7.0	27.2

Основные факторы, повлиявшие на выбор научной карьеры респондентов

	Всего по выборке	ГНЦ	Институты РАН	Вузы	Гос. компании
Перспектива интересной работы	54.5	58.2	56	54.6	36.4
Обучение в вузе	44.2	31.4	45.2	58.9	41.6
Возможность самореализации	37.4	39.7	36.4	39.1	28.8
Престиж профессии ученого	21.5	24.6	21.6	16	26.2
Место работы	19.1	19.9	15.7	18.6	29.6
Обучение в школе	13.5	15.1	17.2	10.8	2.6
Мнение, опыт родителей	12.8	9.7	14.9	15.4	8.4
Книги, кино	10.7	10.1	15.5	7.8	3.1
Возможность карьеры	7	8.2	5.2	7.2	9.1
Возможность работы за рубежом	3.2	4.8	3.3	1.8	1.6

Индикаторы преимущества научной карьеры (родители-респонденты)

Родители респондентов	Респонденты				
	Всего	ГНЦ	РАН	Вуз	Гос. компании
Имеют (имели) высшее образование	65.6	59	71.5	70.5	53.9
Имеют (имели) ученую степень	18	14	25.1	16.1	12
Работают (работали) в сфере науки	28.4	27.5	33	26.5	20
Работают (работали) в той же области науки	10.9	8.2	13.1	11	12
Преподают (преподавали) в вузе	15.4	8	21.3	19	8.7

Индикаторы преемственности научной карьеры (респонденты – дети)

Респонденты Дети респондентов	Респонденты				
	Всего	ГНЦ	РАН	Вуз	Гос. компании
Имеют высшее образование	79.5	75.9	81.8	84.4	70.4
Имеют ученую степень	15.5	12.4	20.6	14.4	12
Работают в научной организации	21.5	23.7	21.6	21.5	12.6
Работают в той же области науки	11.3	10.2	11.4	14.1	6.2
Преподают в вузе	10.7	10	12.6	11.7	3.8
Работают в государственных организациях	25.9	26.8	20.4	29.9	32.7
Работают в органах государственной власти	10.7	11.1	12.3	7	13.8
Работают в частной компании	45.3	41.2	47.4	50.3	39.8

Некоторые индикаторы удовлетворенности респондентов своей работой

Индикаторы	Респонденты				
	Всего	ГНЦ	РАН	Вуз	Гос. компании
«Повторили» бы выбор профессии ученого и сегодня	65.6	59	71.5	70.5	53.9
Хотели бы, чтобы их дети выбрали профессию ученого	18	14	25.1	16.1	12
Родители работают (работали) в сфере науки	28.4	27.5	33	26.5	20
Родители работают (работали) в той же области науки	10.9	8.2	13.1	11	12
Родители преподают (преподавали) в вузе	15.4	8	21.3	19	8.7

Некоторые результаты научной деятельности респондентов

Формы результатов	Респонденты				
	Всего	ГНЦ	РАН	Вуз	Гос. компании
Статьи в рецензируемых отечественных журналах	60.4	53.1	68.2	67.4	37.3
Публикации во внутренних изданиях организации (по месту работы)	50.4	46.8	40.1	64.9	57.6
Участие в работах по тематическому плану организации	41.2	43.3	48.1	32.6	34.5
Гранты отечественных фондов поддержки науки	29.3	25.6	45	20.8	7.6
Работы по договорам с федеральными органами власти	26.6	33.6	29.8	17.2	18.9
Научные монографии	21.1	15.9	25.1	24.3	14.9
Работы для организаций реального сектора экономики	20.7	23.7	21.4	14	26.7
Работы для зарубежных заказчиков	17.5	19.9	24.1	7.9	13.5
Статьи в ведущих научных журналах мира	17.5	12.7	27.1	15.5	4.8
Работы для региональных и местных органов власти	16.8	16.3	20.8	12.3	16.4
Научно-популярные публикации	15.4	11.9	17.2	16.7	17.3
Заявки и/или свидетельство о получении патента	12.6	19	5.9	13.1	13.1
Публикации в соавторстве с зарубежными учеными	12.1	7.8	20.5	10.1	2.7
Учебники и учебные пособия	11.1	5.6	7.1	25.3	3.8
Другие результаты

Сдвиги в работе и число ощутивших их респондентов (за последние три года)

Сдвиги	Респонденты				
	Всего	ГНЦ	РАН	Вуз	Гос. компании
Рост объемов и интенсивности работы	64.5	62.9	59.3	70.7	71.4
Рост уровня и качества выполняемых работ	58.6	58.4	53.2	60.9	72.2
Рост оплаты труда	57.5	54.2	63.1	58.5	45.8
Рост доходов в целом (включая дополнительные)	54.1	51.9	53.4	59.2	50.3
Появление современных приборов и оборудования	48.7	49.3	47.1	43	69.1
Расширение возможностей научных контактов внутри страны	44.4	38.2	43.5	50.1	53.1
Расширение возможностей повышения квалификации	42.5	37.2	37.7	47.7	63.9
Улучшение возможностей публикаций	41.9	34.1	37.4	50.8	60.8
Возросла свобода выбора направлений исследований	39.8	28.6	38.4	51.6	50.6
Появление уверенности в благоприятных перспективах развития организации	38.9	36.5	34.6	40.6	58.3
Расширение социального пакета (медицинское обслуживание и т.д.)	15.5	14.4	10.9	13	43.6
Расширение возможностей смены места работы в сфере науки	16.9	13	17.7	21.3	14.3
Улучшение возможностей коммерциализации результатов исследований	29.4	29.1	27.7	27.5	41.6

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

tkuznetzova@hse.ru