

Роль инновационного кластера в формировании РИС (региональной инновационной системы)



Э. А. Фияксель,

*д. э. н., профессор, зав. кафедрами
венчурного менеджмента и маркетинга
Нижегородского филиала Государственного
университета – Высшей школы экономики
(НФ ГУ–ВШЭ), президент ассоциации
бизнес-ангелов Поволжского федерального
округа «Стартовые инвестиции», президент
группы компаний «Нижегородский проект»
e-mail: eduardf@pbox.ru, belohlebova@pbox.ru*

Статья посвящена региональным инновационным кластерам (РИК). В статье предложен новый подход к определению инновационного кластера, подчеркивается значимость РИК в форми-

Ключевые слова: формирование, инновационный кластер, регион.

Одним из основных условий успешного развития экономики государства является формирование национальной инновационной системы (НИС), которая должна обеспечивать непрерывный рост экономики. В основе такого роста лежит множество факторов, среди которых можно назвать научно-технический прогресс, совершенствование механизмов управления производством и т. п., т. е. все то, что позволяет качественно усовершенствовать как сами факторы производства, так и процесс их использования. По мнению академика А. Г. Аганбегяна, необходимо не просто повышать темпы роста экономики, а обеспечивать новое качество роста и новое содержание каждого процента увеличения национального дохода, необходим переход на интенсивный путь развития [4]. По расчетам Э. Денисона, вклад инновационного фактора в экономический рост развитых стран составляет около 60% [5]. Повышение доли инноваций в структуре факторов экономического роста и увеличение потенциального выпуска характеризуют переход к иному качеству роста экономики. Таким образом, эффективность функционирования НИС определяется ее вкладом в увеличение ВВП страны и обуславливается наличием и результативностью функционирования региональных инновационных систем (РИС), из которых и состоит НИС.



М. Г. Назаров,

*преподаватель кафедры венчурного
менеджмента НФ ГУ–ВШЭ
e-mail: nazarov.m.g@gmail.com*

ровании эффективных региональных инновационных систем. Авторами предлагается общий принцип формирования и реализации программы по созданию РИК.

Несмотря на то, что российская экономика в последние годы демонстрировала высокие темпы роста, ее инновационная составляющая остается по-прежнему незначительной, и она не сопоставима ни с затратами на НИОКР, ни с имеющимся кадровым, научно-техническим и технологическим потенциалом. Хотя, по абсолютному уровню расходов на НИОКР Россия устойчиво входит в число 15 лидирующих стран, эффективность использования имеющегося потенциала крайне низка, а потери от несоответствия затрат на исследования и разработки конечным результатам инновационной деятельности по различным оценкам достигают \$25 млрд в год [1]. Это явно свидетельствует о том, что существующая инновационная система страны неэффективна.

В последние годы у отечественных исследователей возрос интерес к концепции кластеров и кластерному подходу в экономике. В центре внимания большинства из них находится создание поддерживающих институциональных структур, а также кластерных и сетевых форм межорганизационной интеграции. Кластерный анализ занимает срединное положение между двумя формами экономического анализа [2]. С одной стороны, кластерный анализ не фокусируется на системных проблемах макроэкономического уровня, с другой стороны, – не направлен на изучение отдельных компаний. Компании не рас-

сма­три­ва­ют­ся как от­дель­ные еди­ни­цы, вза­имодей­ст­вую­щие с аб­стракт­ным эконо­мическим окру­же­нием, они поме­ща­ют­ся в кон­текст их рынков, постав­щи­ков, потре­би­те­лей и проч­их кон­тра­гент­ов. Дан­ный под­ход по­зво­ляет вы­ра­ботать новые механизмы управ­ле­ния эконо­микой страны, с чем и свя­зана по­пу­ляр­ность кла­стер­ного под­хода.

Стоит от­ме­тить, что в су­щес­т­вую­щих отечес­твен­ных ра­ботах боль­шое вни­ма­ние уде­ляется рас­смот­ре­нию техно­логи­ческих и от­рас­ле­вых кла­стеров, при этом ин­но­ва­ции, как пра­вило, рас­сма­три­ва­ют­ся как ре­зу­льтат кла­стер­ной ор­га­ни­за­ции эконо­мики. А «ин­но­ва­ци­он­ность» яв­ля­ет­ся свой­ством техно­логи­ческого или от­рас­ле­вого кла­стера, т.е. ин­но­ва­ции раз­ра­ба­тываются для опре­де­лен­ных техно­логий. Это можно объ­яс­нить тем, что само опре­де­ление не­посред­ственно ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера по­явилось толь­ко в 2000 г. в рамках Ме­жду­на­род­ной кон­фе­рен­ции по ин­но­ва­ци­он­ной по­ли­тике и техно­логиям [3].

В дан­ной ста­тье ав­то­ра­ми пред­ла­га­ет­ся не­сколь­ко иной взгляд на опре­де­ление ре­ги­ональ­ного ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера (РИК). РИК пред­став­ля­ет­ся как группа гео­гра­фически со­сед­ст­вую­щих вза­имосвя­зан­ных ком­па­ний и свя­зан­ных с ними ор­га­ни­за­ций, дей­ст­вую­щих в сфере ин­но­ва­ций, без­отно­сительно техно­логи­ческой спе­ци­а­ли­за­ции, вза­имодопол­ня­ющих друг друга и спо­соб­ст­вую­щих раз­ви­тию как каж­дого эле­мента кла­стера, так и ин­но­ва­ци­он­ного потен­ци­ала ре­ги­она в целом. При этом про­дук­том ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера яв­ля­ются ин­но­ва­ции. Таким обра­зом, ин­но­ва­ци­он­ный кла­стер можно от­не­сти к типу кла­стеров, основан­ных на компетен­ции — компетен­ции соз­да­вать ин­но­ва­ции и ком­мер­ци­а­ли­зи­ро­вать их. Это ко­рен­ным обра­зом от­ли­чает его от про­мыш­ле­нного кла­стера, основан­ного на управ­ляе­мой цепочке сто­имости.

В боль­шин­стве раз­ви­тых стран мира более 65% ВВП соз­да­ют малые пред­при­ятия, яв­ля­ю­щие­ся ло­ко­мотивом раз­ви­тия эконо­мик этих стран. Успех малых пред­при­ятий в кон­ку­рент­ной борьбе за­ви­сит от их ин­но­ва­ци­он­ности, гибкости и мо­бильности. Такие пред­при­ятия можно на­звать малыми ин­но­ва­ци­он­ными пред­при­ятиями (МИП). В Рос­сии на до­лю малых пред­при­ятий при­хо­дится менее 12% ВВП, причем ко­ли­че­ство среди них МИПов край­не мало. Они ст­ал­ки­ва­ют­ся с непониманием и от­сут­ствием под­дер­жки как со сто­роны го­сударства, так и со сто­роны круп­ных биз­нес­структур. Под­дер­жка МИПов носит эпи­зо­дический, бес­систем­ный ха­рак­тер, что приводит к не­до­статоч­ной ин­но­ва­ци­он­ной актив­ности малых пред­при­ятий. В качестве под­твер­ждения сказан­ного, можно приве­сти статистику дея­тель­ности Фонда со­дей­ствия раз­ви­тию малых форм пред­при­ятий в на­учно-тех­нической сфере (ФСРМФПНТС): более 90% соз­да­ваемых в рамках про­грам­мы Фонда «СТАРТ» МИПов пре­кращают свое функ­ци­о­ни­ро­вание, не на­йдя ин­вестора и не по­лучив ком­мер­чески ре­а­ли­зуемого про­дукта уже после первого го­да работы. Это еще раз ука­зы­вает на не­со­вер­шен­ство су­щес­т­вую­щих на­ци­ональ­ной и ре­ги­ональ­ных ин­но­ва­ци­он­ных систем.

С нашей точки зрения, раз­ви­тию малых ин­но­ва­ци­он­ных пред­при­ятий, которые яв­ля­ются дви­га­те­лем про­гресса, должен спо­соб­ст­во­вать ре­ги­ональ­ный ин­но­ва­ци­он­ный кла­стер, в ядре которого и на­хо­дятся МИПы. Именно по­это­му ин­но­ва­ци­он­ный кла­стер ре­ги­она должен стать одним из ос­нов­ных эле­ментов РИС, которая кроме ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера вклю­чает ин­но­ва­ци­он­ные со­став­ля­ю­щие как техно­логи­ческие, так и от­рас­ле­вых кла­стеров.

Клас­сическим примером ре­ги­ональ­ного ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера можно на­звать Си­ли­ко­но­вую до­лину США. Ядром ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера яв­ля­ются МИПы и ин­но­ва­ци­он­ные про­екты, вокруг ко­торых вы­страиваются проч­ие ос­нов­ные эле­менты кла­стера:

- фи­нан­совая ин­фра­структура — част­ные ин­весторы (биз­нес-ан­гелы), кор­по­ра­тив­ные вен­чур­ные ин­весторы, вен­чур­ные фонды и фонды пря­мых ин­вести­ций; обес­печивает фи­нан­си­ро­вание про­ектов на раз­ных ста­диях раз­ви­тия;
- на­учно-образовательная ин­фра­структура — ис­сле­до­вательские уни­вер­ситеты, ин­сти­ту­ты, ла­бо­ра­то­рии; яв­ля­ет­ся как постав­щиком не­об­хо­ди­мых спе­ци­а­ли­стов для про­ектов, так и раз­ра­бот­чи­ком новых знаний и идей;
- под­дер­жи­ва­ю­щая ин­фра­структура — биз­нес-ин­ку­ба­то­ры, техно­парки, ин­ду­стри­альные парки: соз­да­ют условия для ускорен­ного раз­ви­тия ин­но­ва­ци­он­ных про­ектов;
- ин­фор­ма­ци­он­ная ин­фра­структура соз­да­ет условия для эф­фек­тив­ного обмена ин­фор­ма­цией, знаниями и опытом по осу­ществ­ле­нию про­ектов;
- сообщество спе­ци­а­ли­стов яв­ля­ет­ся ис­точ­ником че­ловеческих ре­сур­сов для ре­а­ли­за­ции про­екта.

Однако само на­личие эле­ментов яв­ля­ет­ся не­до­статоч­ным усло­вием для обра­зо­вания ин­но­ва­ци­он­ного кла­стера. Не­об­хо­димо, чтобы между ними уста­но­ви­лись эф­фек­тив­ные связи, сложи­лась особая ин­но­ва­ци­он­но-пред­при­нима­тель­ская среда, спо­соб­ст­вую­щая вза­имовы­год­ному со­труд­ни­че­ству. Эф­фек­тив­ность кла­стера за­ви­сит от сложившихся стан­дар­тов вза­имодей­ствия и уровня до­ве­рия между ком­па­ни­ями. Именно вза­имодей­ствие между эле­ментами кла­стера, а не размеры и ха­рак­терис­тики от­дель­ных ком­па­ний яв­ля­ет­ся ключевым фак­то­ром эф­фек­тив­ности кла­стера и его кон­ку­рент­но­способности. До­ста­точ­ный уровень вза­имодей­ствия между уча­ст­ни­ками кла­стера обес­печивается за счет спе­ци­аль­ного по­сред­ника. Ис­то­рия сви­детельствует, что таким по­сред­ником может быть го­сударство, оно играет зна­чи­тельную роль на начальном этапе форми­ро­вания НИС и РИКов. И в США, и в Изра­иле — одних из самых яр­ких стран с ин­но­ва­ци­он­ной эконо­микой — именно го­сударство было от­вет­ствен­но за соз­да­ние условий и воз­мож­ностей для форми­ро­вания РИКов. При этом го­сударство не под­ме­няло собой сами ин­но­ва­ци­он­ные кла­стеры, а лишь спо­соб­ст­во­вало их соз­да­нию.

Рос­сий­ское Пра­витель­ство также стрем­ится сти­му­ли­ро­вать обра­зо­вание РИКов. Соз­да­ние РВК, част­но-го­судар­ствен­ных вен­чур­ных фондов (как фе­дер­аль­ных, так и ре­ги­ональ­ных), про­грамм по соз­да­нию ре­ги­ональ­ных биз­нес-ин­ку­ба­то­ров и от­рас­ле­вых тех-

нопарков — все это направлено на модернизацию НИС. Из этих разрозненных инновационно-активных элементов необходимо создать целостную национальную инновационную систему, которая базируется на выстраивании и четкой работе региональных инновационных систем, для которых необходимо разработать алгоритм формирования региональных инновационных кластеров (РИК).

Хотя, отсутствие единого подхода к определению кластеров привело к разнообразию практических подходов к кластерной политике, можно сказать что все разнообразные варианты кластерной политики включают в себя развитие взаимодействий между участниками кластера.

Можно предложить следующий общий принцип формирования и реализации кластерной политики в области инноваций:

1. Выявить потенциальные базовые элементы регионального инновационного кластера и определить их количество.
2. Определить точки роста регионального инновационного кластера.
3. Проанализировать эффективность системы взаимодействия между потенциальными элементами регионального инновационного кластера.
4. Разработать программу создания недостающих основных элементов кластера.
5. Разработать программу установления эффективных связей между элементами РИК.
6. Создать эффективную систему венчурного инвестирования малых инновационных компаний.
7. Создать базу перспективных инновационных проектов.
8. Выявить потребность промышленных компаний в конкретных инновационных разработках.
9. Создать систему взаимодействия между базами разработок (МИП) и потребностей промышленных предприятий.
10. Пропагандировать инновационную деятельность.

Таким образом, для повышения эффективности национальной инновационной системы необходимо, чтобы была разработана и реализовывалась програм-

ма создания региональных инновационных кластеров. На наш взгляд, РИС, включающая в себя РИК, более эффективна, поскольку может способствовать развитию инновационно активных малых и крупных предприятий. Крупные отраслевые игроки в этом случае могут участвовать в кластере своими инновационными проектами или выступать в роли корпоративных венчурных инвесторов. Из МИПов могут образовываться с течением времени крупные отраслевые игроки. Только создав стройную НИС, можно говорить о встраивании российской экономики в мировую инновационную систему.

Список использованных источников:

1. Д. Белоусов. Контуры долгосрочного развития России // *Top-manager*, июнь, 2007.
2. А. Колошин, К. Разгуляев, Ю. Тимофеева, В. Русинов. Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров. http://politanaliz.ru/articles_695.html
3. М. Ю. Шерешева. Инновационные кластеры // Региональные аспекты формирования национальной инновационной системы. М.: Статут, 2007.
4. А. Г. Аганбегян. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития. М.: Экономика, 1985.
5. E. Denison. Trends in American economic growth, 1929–1982. Washington: Brookings institution, 1985.

A cluster approach to forming of a regional innovation system

E. A. Fiyaksel, doctor of the economic sciences, professor, head of the Chairs of Venture management and Marketing NNB SU–HSE, president of the association of Business Angels Volga Federal District «Starter investment», president of the group of companies «Nizhny Novgorod project»

M. G. Nazarov, lecturer of Venture Management Chair, Nizhny Novgorod branch of the State University – Higher School of Economics

The article is devoted to regional innovation clusters and their role in forming of effective innovation system. Authors of the article suggest a new definition of innovation cluster and a concept of a program for creation and developing of regional innovation clusters.

Keywords: formation, innovation cluster region.

ПОДПИСКА–2009 • ПОДПИСКА–2009 • ПОДПИСКА–2009

на июль–декабрь по Объединенному каталогу «Пресса России»

На почте с апреля 2009 г. проводится подписная кампания на журнал «Инновации» по Объединенному каталогу Пресса России «ПОДПИСКА–2009, второе полугодие» подписной индекс 42228.

Условия оформления подписки (аннотация, индекс, стоимость) вы найдете в I томе каталога, на страницах, указанных в Тематическом и Алфавитном указателях каталога.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГ НА ПОЧТЕ!

Контактные номера телефонов специалиста по распространению редакции и/или Агентства ИД «Экономическая газета» — (495) 661-20-30.

ПОДПИСКА–2009 • ПОДПИСКА–2009 • ПОДПИСКА–2009