

КАМНЕВ ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

**МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2009

Работа выполнена на кафедре публичной политики
Государственного университета – Высшей школы экономики

Научный руководитель: Кандидат юридических наук, профессор
Беляева Нина Юрьевна

Официальные оппоненты: Доктор политических наук, профессор
Авдонин Владимир Сергеевич

Кандидат социологических наук, доцент
Мерсиянова Ирина Владимировна

Ведущая организация Учреждение Российской академии наук
Институт социологии РАН

Защита состоится 10 июня 2009 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.048.08 в Государственном университете – Высшей школе экономики по адресу: 125319, г. Москва, Кочновский проезд, д. 3, ауд. 600.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета – Высшей школы экономики.

Автореферат разослан « 7 » мая 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Доктор исторических наук, профессор
Орлов Игорь Борисович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Выбор исследовательской темы обусловлен, во-первых, недостаточной изученностью в политической науке вопроса о деятельности молодежных движений, созданных властями, по политической социализации молодежи в современной России.

Во-вторых, в обществе, где происходит процесс трансформации политической системы, отмечается изменение политических ценностей и норм, в связи с этим более остро встает вопрос о политической социализации молодежи¹. Отечественные авторы Ю.А. Зубок, Ю.И. Кривов, А.В. Мудрик, Е.Б. Шестопал, В.И. Чупров², отмечают в современном российском обществе снижение роли традиционных институтов социализации (государственных структур, учреждений системы образования, семьи, религии). Они заменяются новыми институтами и агентами политической социализации: электронными СМИ, интернет ресурсами, «ближним» кругом друзей. Значительную роль в этом процессе играют также общественные организации и политические партии различной, - порой противоположной, - идеологической направленности. Большое количество и разнообразие агентов и институтов политической социализации в обществе порождает отличные друг от друга ценностные установки и нормы. Политические ориентации и нормы, транслируемые различными агентами и институтами политической социализации в современной России, порождают у молодежи конфликт ценностей. Такое положение вещей не могло остаться без внимания федеральных и региональных властей, которые активно включилась в создание

¹ См.: Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М., 2004; Социетальная трансформация российского общества. М., 2002; Зудин А.Ю. Культура советского общества: логика политической трансформации // Общественные науки и современность. 1999. №3; Социально-политические процессы и экономическое состояние России: Материалы научного семинара. М., 2005; Петухов В.В. Демократия участия и политическая трансформация России. М., 2007; Хлыстунов С.Ю. Политическое сознание молодежи в условиях обновления российского общества: состояние и перспективы: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 1999; Чекушкин С.В. Проблемы социальной ориентации молодежи в современных условиях: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Чебоксары, 2005.

² См.: Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социс. 2008. № 5. С.37-47; Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. №4. С. 50 -52; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социс. 2006. №6. С. 37-46; Кривов Ю.И. О месте понятия «социализация» в современной педагогике // Педагогика. 2003. №2. С.11-22; Мудрик А.В. Социализация и «смутное время». М., 1990; Социализация человека. М., 2004; Шестопал Е.Б. Образы российской власти. От Ельцина до Путина. М., 2008.; Политическая психология. М., 2007; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001.

новых массовых политических молодежных организаций и движений, лояльных существующему политическому режиму. Поэтому исследование функций современных политических молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» по приобщению молодежи к политическим ценностям действующего политического режима и анализ характеристик данной деятельности является весьма актуальной задачей по выработке рекомендаций относительно увеличения эффективности данных движений в политической социализации молодежи в современной России.

В-третьих, существующие реалии современного общества требуют от граждан страны, в особенности от молодежи, более активного включения в общественно-политическую жизнь, в работу по выработке значимых решений в государственно-молодежной политике, в сфере инновационных преобразований в обществе. Такая деятельность должна и может быть обеспечена при условии восприятия молодежью политических норм, правил поведения в обществе и в политической сфере³.

Степень научной разработанности темы исследования.

Отсутствие фундаментальных исследований, посвященных молодежным движениям как институту и агентам политической социализации молодежи, предопределило изучение диссертантом значительного массива научных источников, как политического характера, так и литературы в смежных отраслях знания. Историографическую базу диссертационной работы, включая публикации в научных сборниках и периодических изданиях, условно можно разделить на три группы.

Первую группу составляют труды, анализирующие общественные объединения, в частности молодежные движения, с позиции их становления, взаимодействия с представителями государственной власти и бизнеса.

Научные исследования в области функционирования общественных организаций в первую очередь опираются на труды классиков социологической мысли М. Вебера, Т. Парсонса, А. де Токвиля и др., в трудах, которых представлен

³ См.: Доктрина Государственной молодежной политики Российской Федерации. Материалы рабочей группы. М., 2002. С.4; Молодежь в ООН // Организация Объединенных Наций. Режим доступа: <http://www.un.org/youth>; Организация Объединенных Наций: Основные факты. М, 2000. С. 183-196; Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ. - 26 апреля 2007 // Президент России. Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2007/04/125339.shtml#>.

анализ социальных институтов и организаций, групп интересов и групп давления⁴. Вопросы повышения роли некоммерческих организаций в обществе западных странах освещены в трудах Э. Арато, Р. Арона, А. Лейпхарда, Ю. Хабермаса и др⁵. Непосредственное отношение, к рассмотрению проблем по многофакторному анализу институционализации общественных объединений, определению в нем сущностных характеристик, имеют социологические исследования П. Бергмана, Т. Лукмана, Д. Тернера⁶.

В отечественной науке в теорию деятельности общественных движений в советский период был сделан значительный вклад В.М. Воронковым, В.П. Коваленко, В. Херрманном⁷. Исследования движений за демократию в контексте политико-социальных трансформаций в СССР и России в 1990-х – 2000-х гг. были продолжены такими авторами как Л.А. Гордон, Э.В. Клопов, В.В. Костюшев, В.Б. Пастухов, С.В. Патрушев, А.Д. Хлопин, О.Н. Яницкий, в своих работах они анализируют механизмы формирования идеологии и ее состояния в общественных движениях⁸.

⁴ См.: Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994, Политическая наука. Типы власти в сравнительно-исторической перспективе. М., 1997; Парсонс Т. Новые тенденции в структурно-функциональной теории. М., 2002, О структуре социального действия. М., 2000, Система современных обществ. М., 1998; Токвиль А. де. Демократия в Америке. М., 2000; О том влиянии, которое демократические идеи и чувства оказывают на политическое общество. Режим доступа: <http://www.nesenenko.narod.ru/BOOKS/Tocqueville03.html>; Старый порядок и революция / Пер. с фр. М.Федоровой. М., 1997.

⁵ См.: Арато Э. Политическая социология / Пер. с англ. В.Н. Иванова. М., 2000; Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. СПб., 2000; Эссе о свободах. М., 2005; Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Пер. с англ. И.И. Мюрберга, Л.А. Седовой, В.А. Спичкиной и др. М., 2003.

⁶ См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995; Тернер Д. Социальное влияние. СПб., 2003.

⁷ См.: Воронков В. Доминирование неписаного права и особенности (пост)советской публичной сферы // Социальная организация и обычное право / Под ред. А. Мануйлова. Краснодар, 2001. С. 231-241; За пределами публичного пространства (рефлексия социолога) // Неформальная экономика / Под ред. Шанина Т. М., 1999. С. 84-93; Воронков В., Освальд И. Постсоветские этничности // Конструирование этничности: этнические общины Санкт-Петербурга / Под ред. Воронкова В., Освальд И. СПб., 1998. С. 6-36; Херрманн Б., Коваленко В.П. Существенно ли наследие советского прошлого? Результаты экспериментального исследования социального поведения в России. // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5. № 3. С. 130-146.

⁸ См.: Айвазова С.Г., Патрушев С.В. Новые направления политической науки. Гендерная политология. Институциональная политология. Политическая экономия. Социальная политика. М., 2007; Антропология молодежного активизма Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга / Отв. ред. В.В. Костюшев. СПб., 1999; Гордон Л.А. Рабочее движение включает в себе потенциал движения общенационального // Общественные науки и современность. 1995. № 2. С. 5-14; Гордон Л.А., Клопов Э.В. Потери и обретения в России девяностых: историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. В 2 т. Т. 2. Меняющаяся жизнь в меняющейся стране: занятость, заработки, потребление. М., 2000; Гордон Л.А., Темкина А.А. Рабочее движение в постсоциалистической России // Общественные науки и современность. 1993. № 3. С. 31-44; Грунд З.А., Кертман Г.Л., Павлова Т.В., Патрушев С.В., Хлопин А.Д. Российская повседневность и политическая культура: проблема обновления // Полис. 1996. № 4. С. 56-72; Пастухов В.Б. Затерянный мир. Русское общество и государство в межкультурном пространстве // Общественные науки и современность. 2006. № 2. С. 5-28; Проект

Отметим наиболее востребованные работы для анализа функционирования общественных организаций в государстве и обществе.

Российский исследователь Е.А. Здравомыслова, в своей монографии представляет все основные теоретические подходы к рассмотрению общественных движений⁹. Правовые же аспекты взаимодействия органов власти с общественными организациями обстоятельно исследуются в работах Н.Ю. Беляевой, В.Д. Мазаева, А.Ф. Малого, А.Л. Нездюрова, С.А. Солдатова, А.Ю. Сунгурова, И.А. Халий, Л.И. Якобсона¹⁰.

Во вторую группу включены труды авторов, изучающие интеграцию индивида в общество - процесс социализации и ее политическую составляющую.

Истоки теории политической социализации заложены в работах французского социолога Г. Тарда, подробно раскрываются в трудах Т. Парсонса, Д. Кольмана, Дж. Смелзера, В. Уолтера и др.¹¹

Значительный вклад в теоретическое осмысление проблем политической социализации внес Э. Дюркгейм, разработав концепцию аномии¹². Данная проблема становится наиболее актуальной в период кризисов общественно-политических систем.

Различные подходы в изучение вопросов социализации молодежи разнообразно представлены в исследованиях отечественных авторов

«Перестройка»: инсталляция мелкобуржуазной мечты // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 48-55; Молодежный Петербург: движения, организации, субкультуры: (Опыт социол. описания) / Под ред. В. Костюшева. СПб., 1997; Яницкий О.Н. Актеры и ресурсы социально-экологической модернизации // Социс. 2007. № 8. С. 3-12; Экологическая парадигма как элемент культуры // Социс. 2006. № 7. С. 83-92.

⁹ См.: Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. СПб., 1993.

¹⁰ См.: Беляева Н.Ю. Правовые основы взаимодействия НГО с органами власти (по материалам федеральных законов, а также законов Москвы и Московской области) / Перспективы сотрудничества между некоммерческими организациями и бизнес-сектором. М., 2000. С. 127-142; Мазаев В.Д. Публичная собственность в России: конституционные основы. М., 2004; Малой А.Ф. Государственная власть как правовая категория // Государство и право. 2001, №3. С. 97; Нездюров А.Л., Сунгуров А.Ю. Взаимодействие органов власти и структур гражданского общества: возможные модели и их реализация в общественно-политической жизни современной России // Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / Под ред. Л.И. Якобсона. М.: Вершина, 2008. С. 209-236; Солдатов С.А. Общественные организации в Российской Федерации. М., 1994; Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / Под ред. Л.И. Якобсона. М.: Вершина, 2008; Халий И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде. М., 2007.

¹¹ См.: Парсонс Т. Указ. соч.; Смелзер Н. Социология / Под ред. В.А. Ядова. М., 1994; Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступление толпы. М., 2004, Происхождение семьи и собственности. М., 2007, Мнение и толпа. М., 1998.

¹² См.: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1996, Социология. Ее предмет, метод, назначение. М., 1995.

В.И. Демченко, И.С. Кона, В.Т. Лисовского¹³. В российской науке широкую известность получили работы В.В. Касьянова, А.В. Мудрика, Е.Б. Шестопаля исследующие сущность и механизм процесса политической социализации¹⁴.

В третью подборку научных трудов входят ювенологические исследования, анализирующие молодежь, как особую социально-демографическую группу в обществе. Исследования затрагивают различные аспекты молодежной проблематики: общественно-политическое участие молодых людей, мотивацию, обеспечивающую их включенность в деятельность общественных организаций; нравственные, культурные и политические ценности, присущие именно этой возрастной категории. Особую ценность в написании диссертации составили исследования посвященные положению молодежи в российском обществе, акцентирующие свое внимание на последствиях от политико-экономических реформ, произошедших в России в начале 90-х гг. Весомый вклад в этом направлении внесли работы Ю.А. Зубок, И.М. Ильинского, О.М. Карпенко, И.А. Ломанова, Е.Л. Омельченко, В.И. Чупрова¹⁵.

Современные проблемы политического участия российской молодежи разрабатывались М.С. Блиновой, С.В. Бондаренко, В.А. Савельевым, В.И. Скурятиним и многими другими авторами¹⁶.

В написании диссертации использовались также и исследования зарубежных авторов, посвященные политической социализации и вопросам местоположения

¹³ См.: Демченко В.И. Политическая социализация в США: история и современность / Под ред. Л.М. Семеренко. Ростов н/Д., 2005; Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М., 1984; Психология ранней юности. М., 1989; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб. 2000, Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социс. 1998. №5. С. 43-47; Социальные изменения в молодежной среде // Credo. 2002. №2. С. 12-20; Социология молодежи / Отв. ред. В.Т. Лисовский. СПб., 2004.

¹⁴ См.: Касьянов В.В. Политическая социализация молодежи в современной России. Краснодар, 2003; Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2004; Шестопаля Е.Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепций политической социализации. М., 1988, Образы российской власти. От Ельцина до Путина. М., 2008, Политическая психология. М., 2007, Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М., 2000.

¹⁵ См.: Зубок Ю.А. Указ. соч.; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Указ. соч.; Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М., 2001; Молодежь как будущее России в категориях войны // Вестник аналитики. 2005. №3 (21). С. 34-45; О молодежной политике российского политического централизма. М., 1999; Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе в России. М., 2006; Омельченко Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск, 2005; Смерть молодежной культуры и рождения стиля «молодежный» // Отечественные записки. 2006. №3 С. 167-179; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Указ. соч..

¹⁶ Савельев В.А. Горячая молодежь России. Лидеры. Организации и движения. Тактика уличных битв. Контакты. М., 2006; Молодежь Юга России: положение, проблемы, перспективы / Под. Ред. В.В. Черноуса. Ростов н/Д., 2005; Скурятин В.И. Организация избирательных кампаний в молодежной среде. Белгород, 2003.

молодежи в современном обществе, где особую теоретическую ценность представили работы D. Chaney, D. Easton, I. Dennis, R. Gillis, H. Lasswell, S. Miles, B. Stacey, J. Tallman¹⁷.

Вместе с тем отмечу, что в политической науке остаются еще недостаточно исследованными вопросы, относящиеся к изучению процесса политической социализации молодежи, в числе которых: молодежные движения как институт или агенты политической социализации и региональные особенности данного процесса. Это обстоятельство обусловило цель и задачи диссертации.

Объект исследования – молодежные политические движения в современной России.

Предмет исследования – деятельность молодежных политических движений «Молодая Гвардия» и «Наши» по политической социализации молодежи.

Рабочая гипотеза – молодежные политические движения становятся эффективными агентами и/или институтом политической социализации в том случае, если их активистам и сторонникам присуща активная политическая и социальная позиция, они влияют на решения государственной власти, активно включены в политический процесс в стране, имеют политическую субъектность.

Цели и задачи исследования.

Цель исследования – изучить процесс политической социализации молодежи происходящий в политических провластных движениях «Молодая Гвардия» и «Наши» на федеральном и региональном уровне, на примере Рязанской области. Рязанская область выбрана для проведения исследования по следующим соображениям: область является типичным регионом Центрального федерального округа, данные, полученные из исследования, можно экстраполировать применительно к другим субъектам РФ; у диссертанта накоплен достаточный эмпирический материал по региону.

Для достижения поставленной цели автору следует решить **задачи**:

¹⁷ См.: Chaney D. Lifestyles. London. Routledge. 1996; Easton D., Dennis I. Children and Political System. N.Y., 1969; Gillis R. Youth and history. N.Y. 1974; Lasswell H.D. Political Socialization as a Policy Science. Handbook of Political Socialization. N.Y., 1974. P. 440-450; Miles S. Youth lifestyles in a changing world. Open University Press. 2000; Stacey B. Political socialization in western society. London: 1978; Tallman J. Adolescent socialization in gross-cultural perspective. N.Y. 1983.

1) рассмотреть теоретический аппарат исследования, проанализировать основные теоретические подходы, трактующие процесс «социализации» и ее политическую составляющую;

2) выявить и проанализировать основные факторы, способствовавшие созданию молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши», которые оказали заметное влияние на последующий процесс политической социализации молодежи по средствам данных движений;

3) рассмотреть молодежные движения «Молодая Гвардия» и «Наши» как агентов политической социализации в современной России;

4) проанализировать основные виды деятельности молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши», посредством которых осуществляется политическая социализация их активистов и сторонников;

5) провести сравнение видов деятельности по политической социализации молодежи в центральных отделениях и рязанских региональных представительствах молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши»;

6) спрогнозировать перспективы развития молодежных провластных движений в России и в Рязанской области.

Хронологические рамки исследования ограничены современным периодом, с начала создания в постсоветской России политических движений молодежи, с 1995 г. по настоящее время.

Теоретико-методологической базой исследования являются труды российских и зарубежных ученых, посвященные исследованиям функционирования общественных объединений в обществе, в частности молодежным движениям и политической социализации индивидов.

Методы исследования. Институциональный метод автор использовал для рассмотрения молодежных движений как политико-социальных институтов. Исторический метод использовался для выявления в прошлом нашей страны опыта функционирования молодежных движений и их роли в политической социализации молодежи, а также в процессе изучения модели «подчинения» существовавшей в СССР. Сравнительно-политологический метод позволил провести сравнительный анализ и выявить отличительные особенности у молодежных политических движений «Молодая Гвардия» и «Наши» от ранее существовавших молодежных

организаций и движений: Комсомола, пионерской организации, «Идущих Вместе», «Молодежного Единства». Социологический метод автор использовал для анализа отношения молодежи и взрослого населения страны к деятельности молодежных организаций и движений в России, для оценки возможности членства респондентов в общественных организациях. Также данные социологических опросов были применены для изучения восприятия молодежью политических ценностей существующих в стране.

Нормативно-правовую основу исследования составили: Конституция РФ, федеральное (Федеральный закон №98-ФЗ от 28.06.1995 «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Федеральный закон №7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» и т.д.) и региональное законодательство (Закон Рязанской области №77 от 27.05.1998 «О молодежи» и т.д.), регламентирующее деятельность и функционирование некоммерческих организаций, в частности молодежных, закрепляющее положение молодежи в государстве и обществе.

Эмпирической базой работы явились результаты социологических опросов, проведенные исследовательскими организациями: ВЦИОМ, Институт социологии РАН, Фонд аналитических программ «Экспертиза», Фонд «Общественного мнения».

В работе использовались методы сбора эмпирической информации. Метод контент-анализа автор применил при изучении федерального и регионального законодательства прописывающего положение молодежи в России и регламентирующего деятельность общественных организаций. Этот метод использовался и при анализе уставных и программных документов молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши». Для сбора информации о перспективах развития и дальнейшей деятельности молодежных движений автор использовал методом интервью; серии интервью были проведены с руководством и членами данных движений. Также был использован метод включенного наблюдения; метод позволил исследовать повседневную деятельность активистов.

Анализировались материалы научных конференций, конгрессов политологов; уставные и программные документы молодежных организаций; стратегии, концепции взаимодействия представителей власти с общественными

организациями; информационно-аналитические материалы, статистические данные по России и Рязанской области, собранные Федеральной службой государственной статистики и ее Рязанским территориальным отделением; интервью и выступления должностных лиц, политиков и руководителей молодежных движений и организаций.

С целью изучения деятельности молодежных политических движений «Молодая Гвардия» и «Наши» автором осуществлялся сбор и анализ публикаций, информационных сообщений федеральных и региональных СМИ за период с 2000 по 2008 гг.

Научная новизна диссертации определяется, в первую очередь, постановкой проблемы, поскольку автор впервые рассматривает не только новые молодежные движения, поддержанные властью, но ставит задачу оценки эффективности их деятельности по политической социализации молодежи.

К исследованию деятельности молодежных движений применено несколько теоретических подходов: теории политической социализации и политического участия, а также анализ деятельности данных движений по политической социализации молодежи с позиций субъектно-институционального подхода. Данный подход позволил автору анализировать молодежные движения с точки зрения их субъектности в современной России. В результате:

- предложена авторская трактовка понятия «политическая социализация» с учетом выбранного субъектно-институционального подхода;
- обоснован вывод о неэффективности деятельности молодежных движений в политической социализации молодежи в условиях происходящих структурных трансформаций общества и кризиса ценностных ориентаций молодежи в современной России;
- доказано, что в современной России федеральной власти не удалось создать эффективный институт политической социализации молодежи на основе молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши», а получился лишь инструмент по политической мобилизации молодежи для разовых мероприятий санкционированных властями;

- проанализированы характеристики присущие молодежным движениям «Молодая Гвардия» и «Наши», которые негативно влияют на процесс политической социализации молодежи;
- выявлены и проанализированы основные виды деятельности молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши», по которым осуществляется процесс политической социализации активистов: массовые акции, деятельность групп активистов по конкретным социальным и политическим проектам, образовательные мероприятия;
- обоснованно, что образовательные мероприятия, реализуемые в молодежных движениях, как вид деятельности по политической социализации активистов наиболее эффективны в процессе передачи и усвоения ими политических ценностей и норм по сравнению с политико-социальными проектами и массовыми акциями;
- предложена иерархия основных видов деятельности молодежных движений по критерию эффективности для процесса политической социализации активистов организаций;
- с учетом полученных результатов из диссертационного исследования и политической ситуации в стране автор спрогнозировал возможные стратегии развития политических молодежных движений и изменение их роли в политической социализации российской молодежи на федеральном уровне и в Рязанской области.

Положения выносимые на защиту:

1) Роль молодежных политических движений «Молодая Гвардия» и «Наши» по политической социализации молодежи в современной России низка, по сравнению с ранее существовавшими организациями: пионерской и комсомольской. Процесс политической социализации молодежи, осуществляемый молодежными движениями, является факультативной деятельностью, которая сопровождает движения в направлении к реализации поставленных генеральных целей: недопущение «цветной» революции в России, противодействие оппозиционным силам и привлечение молодежи на выборы в качестве электорального ресурса представителей власти.

2) На основе молодежных провластных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» не удалось создать эффективного института политической социализации молодежи, в результате данные молодежные движения играют роль инструментов по политической мобилизации молодежи на разовые краткосрочные мероприятия, санкционированные властями.

3) Основной характерной чертой для молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши», которая негативно сказывается на становлении института политической социализации на основе исследуемых движений, является отсутствие политической субъектности у активистов и сторонников данных движений и как факт политическая несубъектность самих движений. Политическая несубъектность у данных движений выражена в отсутствие влияния на власть, низкой степенью агрегирования и представительства интересов молодежи в государственных органах власти, неспособностью к осуществлению самостоятельной и долгосрочной политической деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая ценность диссертационной работы состоит в том, что автор применил к анализу деятельности молодежных политических движений одновременно два самостоятельных теоретических подхода: политической социализации и политического участия. Которые позволили изучить включение молодежных движений в политический процесс как с позиций от общего к частному (теория политической социализации), так и от частного к общему (теория политического участия).

Данные, полученные при использовании двух научных теорий, были подкреплены результатами с учетом анализа личности по уровням субъектности, что очень важно при анализе эффективности воздействия политической социализации и оценке молодежных движений субъектно-институциональным подходом.

Приложение двух научных теорий в изучении движений «Молодая Гвардия» и «Наши», натолкнуло автора на использование субъектно-институционального подхода, который в свою очередь позволил анализировать молодежные движения с позиций уровня субъектности. При использовании данного подхода выдвигается предположение, чем выше уровень субъектности молодежной движений, тем более

она устойчива, имеет большие перспективы для увеличения эффективности своих функций по политической социализации молодежи.

Результаты диссертационного исследования позволяют углубить теоретические представления о процессе политической социализации, о реальных функциях провластных молодежных политических движений в политическом процессе современной России.

Полученные в ходе исследования данные могут быть применены для дальнейших исследований проблем молодежной политики, а также в преподавательской деятельности, в чтении лекций слушателям общих и специальных курсов по политологии и смежных с ней дисциплин.

Материалы исследования и авторские предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы представителями власти, занимающиеся молодежной политикой и руководством молодежных движений, для повышения эффективности деятельности молодежных движений в процессе политической социализации молодежи.

Авторские рекомендации, по наделению большей самостоятельностью активистов и молодежные политические движения в их деятельности и определении своей стратегии развития, предоставления возможности влиять на поведение, сознание граждан и на происходящие процессы в современной России (повышение субъектности), будут способствовать устойчивости самих движений и улучшению эффективности их деятельности по политической социализации молодежи.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Апробация выводов автором осуществлялась в преподавательской практике: чтения лекций и проведении семинаров по курсу «Гражданское общество и государство» для бакалавров 2 курса направления «Политология» и курса «Массовые акции в публичной политике» для бакалавров 4 курса направления «Политология» в Государственном университете – Высшей школы экономики.

Результаты диссертационного исследования отражены в 9 публикациях.

Выводы и основные положения диссертации **автором докладывались на международных и всероссийских конференциях** в период с 2006 по 2009 гг.: IV Международная межвузовская научная конференция «Россия и современный мир:

проблемы политического развития» (г. Москва, Институт бизнеса и политики, 10-12 апреля 2008 г.); III Международная межвузовская научной конференции «Россия и современный мир: проблемы политического развития» (г. Москва, Институт бизнеса и политики, 12-13 апреля 2007 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Политическое образование и гражданская позиция молодого поколения России» (г. Москва, Казанский государственный университет, 27-29 марта 2009 г.); Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов» (г. Саратов, Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 24-25 апреля 2007 г.); III Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь и будущая Россия» (г. Москва, ИНИОН, 14-15 февраля 2008 г.); Всероссийский форум молодых парламентариев (г. Анапа, 27 сентября - 4 октября 2007 г.); региональная научно-практическая конференция «Молодежь в современной социокультурной среде региона» (г. Ставрополь, Ставропольский государственный университет, 24-25 декабря 2008 г.) и др.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре публичной политики факультета прикладной политологии Государственного университета – Высшей школы экономики.

Структура диссертации определяется поставленной в ней целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Список использованной литературы включает более 250 наименований источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** предлагается обоснование актуальности избранной темы, определены степень ее научной разработанности, объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна, сформулированы основные положения выносимые на защиту, изложены теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования политической социализации молодежи»** проанализированы научные подходы исследователей, разрабатывающих теорию общей социализации и ее политического аспекта.

В первом параграфе «**Основные концептуальные подходы к анализу политической социализации молодежи**» анализируются основные теории, описывающие процесс политической социализации, принимается и цитируется понятие «молодежь», предложенное И.С. Коном, ставшее в отечественной социологии классическим.

«Молодёжь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств»¹⁸. В аспекте диссертационного исследования особый интерес представляет молодежь в возрастной категории от 15 до 27 лет, т.к. именно эта категория составляет социальную базу молодежных движений.

Теория политической социализации формировалась как составная часть общей теории социализации, объясняющая взаимоотношения человека с обществом. Существует несколько трактовок социализации: социализация как инкультурация¹⁹; социализация как развитие личного контроля²⁰; социализация как процесс ролевой тренировки²¹; социализация как социальное научение²²; когнитивная модель социализации²³.

В становлении концепции политической социализации как междисциплинарной области исследования внесли вклад различные направления политической науки.

¹⁸ Кон И.С. Социология молодежи. В кн.: Краткий словарь по социологии М., 1988.

¹⁹ Прим.: Процесс передачи культурных традиций, овладение индивидом культурным наследием переданного от предыдущих поколений. Понимание социализации как инкультурации основано на традиционных исследованиях антропологов Ф. Боаса, Дж. Горера, Г. Дикса, Н. Лейтеса, Б. Малиновского.

²⁰ Прим.: Процесс осуществления контроля над разрушительными инстинктами человека, овладение личностью контролем над политической ситуацией призвано уменьшить тревожность. Данная модель связана с учением психоанализа З. Фрейда, теоретическая разработка была продолжена у неофрейдистов Ф. Гринштейна, А. Джорджа, Дж. Кнутсона, Г. Лассвела, М. Лернера, Д. Хендрикта.

²¹ Прим.: Особая часть процесса обучения, которая предполагает усвоение навыков и норм поведения для положительного функционирования в статусной роли. В развитие представленной модели социализации весомый вклад внесли Т. Парсонс и его научные последователи структурные функционалисты.

²² Прим.: Управление человеческим поведением по средствам наказаний и стимулов, общественных норм. Модель представлена в работах психологов направления бихевиоризм: А. Бандуры, Дж. Долларда, Н. Миллера, Б. Скиннера, Р. Уолтерса, К. Хала.

²³ Прим.: Процесс развитие познавательных, эмоциональных, моральных структур личности. В основе этого представления о социализации лежит понимание человека как существа способного воспринимать и обрабатывать информацию. Поведение личности предопределяется ее знаниями, которые образуют определенную картину мира в сознании человека. Разработкой модели занимались две научные школы психологов-когнитивистов: А. Болдуин, Л. Кольберг, Ж. Пиаже, Л. Фестингер и «гуманистической» психологии: К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс, А. Энгдейл.

Сторонники *системного анализа политики* (Г. Алмонд, М. Девис, Д. Истон, В. Льюис) вводят понятие «политической социализации» для описания одной из функций политической системы. Социализацию они представляют как процесс, в котором взаимодействуют политические лидеры и их сторонники. «Его результатом должна стать гармоничная система, поддерживаемая, с одной стороны, чувствами почтительности к лидерам у последователей и, с другой стороны, чувством долга у лидеров по отношению к подчиненным»²⁴.

Теория конфликта (П. Блау, У. Гуд, Ф. Паркин, Г. Экстейн). Представители данной теории представляют общество разделенным на конфликтующие статусные группы, ведущие борьбу за обладание различными благами и ресурсами. Политическая социализация ими трактуется как процесс привнесения лояльности в группу.

Теория плюрализма (Р. Даль, Ф. Конверс, В. Харт). Основными субъектами теории являются группы, отражающие различные общественные интересы, а также политические партии, через которые индивид участвует в политике. Политическая социализация здесь представляется, как процесс создания участвующих граждан, где непременным условием выступает множественность политических партий, групп интересов, организаций. Они конкурируют между собой за привлечение сторонников.

Теория гегемонии (Р. Даусон, Р. Милибэнд, К. Превитта, Б. Стэси). Социализация в контексте этой теории рассматривается, прежде всего, как канал проникновения идеологии правящего режима с помощью манипулятивных технологий и СМИ в сознание граждан.

Принимая во внимание, рассмотренные в первом параграфе диссертации подходы к трактовке социализации, и учитывая теорию субъектно-институционального подхода, предлагаю следующее определение политической социализации. Политическая социализация – процесс усвоения индивидом политических ценностей и норм, существующих в обществе и позволяющие ему эффективно выполнять политические функции и роли, тем самым поддерживается сохранение общества и политической системы.

²⁴ Шестопап Е.Б. Указ. соч. – С.50.

Во втором параграфе первой главы «**Модели политической социализации молодежи**» приводится анализ основные модели политической социализации молодежи характерные в условиях различных политических систем. В основу разработанных моделей положена трактовка взаимоотношений «власть - индивид».

Первую модель политической социализации именуют «подчинением». Ее теоретическому развитию способствовали исследования Г. Алмонда, С. Вербы, Дж. Денниса, К. Дойча, Д. Истона, Г. Лассуэлла и Ч. Мерриама.

В основе данной модели лежит концепция абсолютной власти государства над гражданином. В этой модели гражданин лишен политической субъектности; задача по управлению политически пассивным населением всецело ложится на государственный аппарат. Руководство страны определяет уровень, методы, ресурсы и каналы социализации. Классическим примером реализации модели «подчинения» является опыт политической социализации граждан в Советском Союзе. Молодежные организации в стране проводили политическую социализацию и были всецело встроены в систему государственных учреждений.

Модель «подчинения» успешно была реализована в СССР, об этом свидетельствуют результаты многочисленных исследований, констатирующие сложный процесс ресоциализации граждан, их отказ от советских ценностей и традиций²⁵. Данные социологических опросов показывают, что граждане России, особенно это характерно для старшего поколения, более 80% положительно относятся к своей деятельности в пионерской и комсомольской организациях²⁶.

Следующая модель политической социализации создавалась на базе демократических взаимоотношений государства с обществом. Данную модель в своих исследованиях разрабатывали авторы М. Вебер, Р. Даль, Г. Моска, Ф. Паркин, Т. Парсонс, А. Смит и др. Идейно вторая модель принадлежит либеральной идеологии, где гражданин рассматривается как ключевой субъект политики, а государство выполняет охрану общеобязательных законов.

Такое взаимоотношение между личностью и государством полностью пересматривает характер политической социализации молодежи. Интересы и

²⁵ См.: Аверьянов Л.Я. Порог социализации. М., 2000; Бегенин В.И. Социология молодежи: проблемы политической культуры. Саратов, 2004; Дилигенский Г.Г. Человек в переходном обществе. М., 1998.

²⁶ Пионерия: наше прошлое, наше будущее? // ВЦИОМ. Режим доступа: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/single/4404.html?no_cache=1&cHash=0296d22172&print=1.

потребности гражданина имеют приоритет по отношению к интересам государства, вследствие чего оно упразднено из процесса политической социализации. Модель получила название *«интереса»*. Модель «интереса» в основном реализуется в странах Запада, где широкую практику по политической социализации граждан имеют общественные организации²⁷.

Третья базовая модель носит название *«стихийности»*. Она реализуется в странах со слабо развитой политической системой, с нестабильно организованной государственностью, с отсутствием действенного гражданского общества, с архаичными традициями политической культуры. Процесс политической социализации молодежи в данных условиях никем специально не организуется; он представлен в виде стихийных краткосрочных действий политического характера, предпринимаемые различными субъектами в политической сфере в силу возникшей необходимости, например мобилизации молодежи, как электоральный ресурс на выборы и т.п.

Можно сделать вывод, что Россия в своем развитии пережила модель «подчинения», в 90-х гг. ей была присуща модель «стихийности» в процессе политической социализации, в настоящее время происходит активное внедрение элементов из модели «интереса». Результаты диссертационного исследования показывают, что для обществ переживающих процесс трансформации характерна особая модель политической социализации – ее можно назвать *моделью «комплекса»*²⁸.

Основными ценностными ориентирами в «комплексной» модели выступают принципы и нормы демократического общества, т.к. достижение последнего является результатом и целью трансформационных процессов. Политические ценности и нормы в рамках модели «комплекса» могут транслироваться всеми субъектами государственно-общественной сферы. В состав агентов социализации входят государственные институты и представители гражданского общества, в том числе и молодежные организации и движения.

²⁷ См.: Демченко В.И. Указ. соч.

²⁸ См.: Васильев А.В. Научное осмысление теорий политической социализации // Социально-гуманитарные знания. 2006. №4. С. 197-202; Васютин Ю.С., Огнева В.В., Савин В.И. Российские регионы: современный этап политической модернизации. М., 2004; Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004; Касьянов В.В. Указ. соч.; Хакимова Т.Р., Валеева А.Б. Политическая социализация молодежи в период трансформации российского общества. М., 2002.

Во второй главе **«Процесс политической социализации в движениях «Молодая Гвардия» и «Наши»»** автор анализирует роль исследуемых молодежных движений в процессе политической социализации молодежи.

В первом параграфе **«Молодежные движения «Молодая Гвардия» и «Наши» как агенты политической социализации в современной России»** рассматриваются основные понятия: «институт социализации» - элементы социальной структуры, которые призваны передавать индивиду образцы поведения, нормы, ценности культуры; «факторы социализации» - условия определяющие процесс социализации: микро- и макросреда, образ жизни, уровень развития общественного сознания и т.п.; «агенты социализации» - факторы, представленные в виде персонифицированных носителей общественного влияния (родители, члены семьи, учителя и сверстники и т.п.)²⁹.

Анализируя роль молодежных движений в политической социализации молодежи, автор приходит к выводу, что в современной России не удалось создать эффективного института политической социализации молодежи на основе движений «Молодая Гвардия» и «Наши».

Создание и деятельность молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» обусловлена следующими условиями, которые были сформированы в российском обществе в начале 2005 г.: кризис традиционных институтов социализации (семья, система образования, религия, государственные институты); снижение уровня доверия граждан к государственным институтам делало невозможным проведение политической социализации граждан посредством данных институтов; положительное отношение молодежи, так и старшего поколения граждан, к участию молодых людей в политической деятельности страны; политический абсентеизм молодежи; растущая популярность в обществе и в частности в молодежной среде идей ксенофобии и экстремизма, о чем свидетельствуют социологические исследования, например данные, полученные Фондом аналитических программ «Экспертиза»³⁰.

Проведенный анализ уставных документов и деятельности молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» свидетельствуют, что основной целью их создания является: противодействие «цветной» революции в России в период

²⁹ См.: Образы власти в постсоветской России / Под ред. Е.Б. Шестопал. М., 2004. С. 181 – 187.

³⁰ Урнов М., Касамава В. Современная Россия: вызовы и ответы: Сборник материалов. М., С.51.

федеральных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Президента РФ в 2007-2008 гг.; привлечение молодежи к участию в общественно-политической жизни страны.

Основными отличительными особенностями движений «Молодая Гвардия» и «Наши» от ранее существовавших движений «Молодежное Единство» и «Идущие Вместе» является наличие у них более разработанной идеологии, учитывающая интерес молодежи (идея о широком представительстве во власти молодежи), большой набор целей и задач, разновидность деятельности членов движений по различным направлениям: политическое и социальное. Активность движений «Молодежное Единство» и «Идущие Вместе» сводилась лишь к организации и проведению митингов и шествий в поддержку Президента РФ и политической партии «Единой России».

Анализируя мотивы участия молодежи в провластных движениях «Молодая Гвардия» и «Наши» выявлены следующие ценностные ориентиры: 1) положительное отношение к деятельности Президента РФ на тот момент В.В. Путина и в целом к существующему политическому режиму; 2) чувства патриотизма к стране; 3) недопущение реализации «цветной» революции в России; 4) желание участвовать в политической и общественной деятельности; 5) быть как все, включенными в большую общность сверстников; 6) повышение своего социального статуса в обществе (ожидания связанные с быстрым «социальным лифтом»); 7) получение дополнительных благ за счет движения³¹.

Во втором параграфе **«Основные виды деятельности молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» по политической социализации молодежи»** автор выявил и проанализировал с ранжированием по эффективности виды деятельности молодежных движений, по которым осуществляется процесс политической социализации активистов.

Процесс политической социализации в молодежных движениях проходит по следующим основным видам деятельности: массовые акции; деятельность групп активистов по конкретным социальным и политическим проектам; образовательные мероприятия. Самым эффективным видом деятельности в молодежных движениях для политической социализации молодого человека

³¹ См.: Данилин П. Новая молодежная политика 2003–2005. М., 2006; Карпенко О.М., Ламанов И.А. Указ. соч.; Мухин А.А. Поколение 2008: наши и не наши. М., 2006.

являются образовательные проекты, а с низкой степенью эффективности – участие членов молодежных движений в массовых акциях.

Проанализированы отличительные характеристики присущие движениям «Молодая Гвардия» и «Наши»: 1 – краткий период активной деятельности; 2 – неспособность властей воспринимать активистов молодежных движений как самостоятельных политических субъектов; 3 – господство конформизма и стремления к личной выгоде в мотивациях части участников данных движений; 4 – подверженность движений внешнему влиянию со стороны финансовых источников; 5 – высокая степень идеологизированности движений и их участников.

Рассмотренные характеристики отрицательно сказываются на эффективности процесса политической социализации молодежи и в целом на становлении института политической социализации на основе данных молодежных движений.

Третья глава диссертации **«Деятельность региональных отделений молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» по политической социализации молодежи в Рязанской области»** посвящена региональному аспекту изучения деятельности региональных отделений молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» в Рязанской области. Выбор Рязанской области для проведения исследований был определен следующими обстоятельствами: область является типичным регионом Центрального федерального округа, данные, полученные из исследования, можно экстраполировать применительно к другим субъектам РФ; в Рязанской области активно развивается молодежный парламентаризм, в аспекте нашего исследования этот вид деятельности молодежи требует научного осмысления, как одно из мероприятий по их политической социализации; автор имеет положительный опыт взаимодействия с представителями молодежных движений региона и обладает актуальной информацией по их деятельности и дальнейшему развитию.

В первом параграфе третьей главы **«Процесс политической социализации молодежи в Рязанской области»** анализируется состояние молодежного движения в Рязанской области. Отмечается наличие в области отделений оппозиционных молодежных организаций: «Союза Коммунистической молодежи», «Национально-большевистской партии».

Правительство Рязанской области оказывает финансовую поддержку молодежным движениям и организациям, включенным в областной реестр детских и молодежных общественных организаций. В реестре отсутствуют движения «Молодая Гвардия» и «Наши», но государственную поддержку получают 16 общественных объединений, в их числе организации «Союз Коммунистической молодежи» и формально существующее движение «Молодежное Единство»³².

Проанализировав деятельность движений «Молодая Гвардия» и «Наши» по политической социализации молодежи в Рязанской области, автор пришел к выводу, что каналы политической социализации существенно различаются в рязанских региональных отделениях движений от крупных (центральных) представительств тех же движений. Отмечается отсутствие массовых акций и реальных политических мероприятий в Рязанской области, но процесс политической социализации компенсируется специфическими видами деятельности молодежи: функционирует Общественный молодежный парламент, молодежными движениями выпуск политических газет и брошюр. Автором выявлено, что реальная политическая работа в регионе активистами молодежных движений «Молодая Гвардия» и «Наши» не проводится, руководство движений ее подменяет социально-ориентированной деятельностью, особенно эта тенденция заметна после прошедшего федерального избирательного цикла.

Второй параграф **«Перспективы развития молодежных движений и изменение их роли в политической социализации молодежи в России и в Рязанской области»** освещает общую тенденцию развития молодежных движений ориентированных на поддержку существующего режима в стране.

С изменением общественно-политической ситуации в Рязанской области, где ключевым событием стало назначение нового губернатора О.И. Ковалева, происходит интенсификация молодежной политики в регионе, отмечается увеличение взаимодействия руководства региона с представителями движения «Молодая Гвардия». В области изменилась структура региональных исполнительных органов, был создан Комитет по делам молодежи Рязанской области.

³² Областной реестр детских и молодежных общественных организаций, пользующихся государственной поддержкой // Правительство Рязанской области. Официальный сайт. Режим доступа: <http://ryazanreg.ru/society/youth/listofyouth/?css=print.css>.

Между тем значительные изменения в регионе претерпело движение «Наши», региональное отделение было упразднено, согласно решению лидеров федерального штаба. Оставшимся активистам движения было предложено включиться в работу над социальными проектами под эгидой движения «Наши». Анализируя изменения, произошедшие с рязанскими региональными отделениями движений «Молодая Гвардия» и «Наши» можно констатировать, что происходит снижение их политической активности, высвобождая у них время и возможности на реализацию социальных проектов; в деятельность привносятся задачи практического характера, которые учитывают проблемы населения региона.

Преобразованиями затронуты также и центральные штабы движений «Молодая Гвардия» и «Наши», корректировке подвергаются генеральные цели, отмечена новая активность членов движений связанная с задачами инновационного развития российского общества. Новые задачи призваны актуализировать деятельность молодежных движений по политической социализации молодежи.

На основе имеющейся информации и полученных результатов от диссертационного исследования прогнозирует, что следующей фазой развития молодежных движений ориентированных на поддержку существующего политического режима станет их создание при средних и высших учебных заведениях, подобный опыт уже достаточно успешно реализуется в регионах РФ³³.

В **Заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы диссертации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора, в том числе 2 публикации в **журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ**:

1. Камнев Д.Г. Процесс политической социализации в молодежных организациях «Молодая Гвардия» и «Наши» // **Вестник Пермского государственного университета**. - 2008. Вып. 1(3). - С.27-33. - 0,6 п.л.

2. Камнев Д.Г. Общая характеристика роли центристских молодежных организаций в процессе политической социализации подрастающего поколения современной России // **Журнал научных публикаций докторантов и аспирантов**. - 2008. №8. – С. 29-31. - 0,2 п.л.

³³ Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации: Научно-методический сборник / Научн. ред.-сост. С.В. Тетерский. М., 2007.

3. Камнев Д.Г. Анализ основных моделей политической социализации молодежи // Молодежь в современной социокультурной среде региона: Материалы региональной научно-практической конференции / Под общ. ред. проф. Медведева Н. П. - Ставрополь: Возрождение, 2009. - С. 74-78. - 0,5 п.л.
4. Камнев Д.Г. Молодежная политика в Европейском Союзе // Сборник публикаций участников Европейских школ. - М., 2007. – С. 27-35. - 0,3 п.л.
5. Камнев Д.Г. Молодежные организации как фактор в становлении гражданского общества в современной России // Россия и современный мир: проблемы политического развития. Тезисы IV Международная межвузовская научная конференция / Под ред. Д.В. Васильева, Н.В. Кузнецовой. - М., 2008. – С. 51-53. - 0,3 п.л.
6. Камнев Д.Г. Молодежный парламентаризм в регионах России, как форма сотрудничества региональных и муниципальных властей с молодежью и молодежными организациями // Молодежь и будущая Россия. Материалы Третьей всероссийской научно-практической конференции. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М., 2008. – С. 125-129. - 0,4 п.л.
7. Камнев Д.Г. Проблемы развития массовых молодежных организаций как субъектов гражданского общества в современной России // Материалы III Международной межвузовской научной конференции «Россия и современный мир: проблемы политического развития». М., 12-13 апреля 2007 г.: В 2 ч. Ч. 1. / Под ред. Д.В. Васильева. - М.: Институт бизнеса и политики, 2007. - С. 396-402. - 0,3 п.л.
8. Камнев Д.Г. Провластные массовые молодежные организации и проблема политического участия молодежи // Сборник статей аспирантов факультетов прикладной политологии и социологии ГУ-ВШЭ. - М., 2007. – С. 147-156. - 0,4 п. л.
9. Камнев Д.Г. Роль массовых проправительственных организаций молодежи в социально-политическом развитии российских регионов // Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов: Сборник научных трудов. - Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2007. - С.190-192. - 0,3 п.л.

Лицензия ЛР № 020832 от 15 октября 1993 г.
Подписано в печать « » апреля 2009 г. Формат 60x84/16
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. 1 печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ №

Типография издательства ГУ – ВШЭ, 125319, г. Москва,
Кочновский проезд, д. 3