

## Заключение

Изучение отечественного и зарубежного опыта реализации концепции независимой жизни убеждает, что важнейшим ресурсом ее воплощения выступает образование. Императив социальной интеграции – это непрерывное образование, обучение в течение всей жизни. Социальная интеграция людей с ограниченными возможностями во многом зависит от их успешной социальной мобильности посредством института образования. Сегодня следует говорить о необходимости разработки и принятия государственной концепции расширения доступности услуг в сфере дополнительного образования как элемента системы реализации прав и достоинств людей с инвалидностью, разработка соответствующих нормативных и методических документов. Такая политика может быть реализована только в политико-правовом контексте, стимулирующим на принципах нон-дискриминации включенность инвалидов в общий рынок труда. Вероятно, здесь не обойтись без создания специальных инструментов и технологий, создаваемых как в рамках государственных структур, так и с привлечением органов местного самоуправления, бизнеса, профсоюзов, работодателей, общественных организаций. Возможности социальной интеграции молодых инвалидов во многом обусловлены возможностями, существующими в обществе для развития их творческого потенциала, повышения конкурентоспособности на рынке труда. Такие возможности открываются только в контексте определенных приоритетов социальной поддержки, отказа от патернализма и создания для молодых людей с ограниченными возможностями экономических, культурных стимулов к независимой жизни.

Образование инвалидов является важнейшим элементом комплексной реабилитации, обеспечивая самостоятельность и экономическую независимость граждан с ограниченными возможностями. Обеспечение равных возможностей в получении образования для инвалидов является важной составной частью реализации принципов независимой жизни инвалидов. В соответствии с рыночным спросом, с потребностями предприятий создаются новые направления дополнительного образования в вузах, колледжах, бизнес-школах, на предприятиях. Растет число провайдеров дистанционных услуг дополнительного образования.

Между тем, в системе дополнительного образования для инвалидов продолжают накапливаться и развиваться негативные тенденции: серьез-

ное отставание российской молодежи с инвалидностью от их сверстников из индустриально развитых стран в освоении практически значимых знаний и навыков, в возможностях приобретения квалификации и интеграции в общество. Социальная дифференциация приводит к существенному разрыву в подготовке детей, выделяя юношей и девушек с инвалидностью в особую группу, депривированную от социально значимых ценностей учебы и занятости, от шансов быть включенными в активную общественную и трудовую деятельность. Система профессионального образования, доступная инвалидам, не полностью соответствует структуре потребностей рынка труда; не получила должного развития система непрерывного профессионального образования для молодых инвалидов, что сдерживает их трудовую реабилитацию и наиболее полное участие в экономике, а следовательно, не позволяет эффективно модернизировать социальную сферу. Низкая квалификация части административно-управленческого персонала не позволяет осуществлять развитие системы дополнительного образования инвалидов на основании внедрения эффективных форм и технологий организации и управления.

В регионах существуют важные ресурсы дополнительного образования и реабилитации инвалидов. Однако воспользоваться данными ресурсами могут ограниченное число молодых людей с инвалидностью, в силу нормативных, архитектурно-пространственных, территориальных, финансовых барьеров. Несмотря на созданные в ряде случаев относительно благоприятные условия обучения, остаются нерешенными проблемы проживания иногородних, подготовки персонала, создания более эффективной финансовой взаимосвязи размеров субсидирования и количества обучаемых инвалидов, таких условий, которые позволили бы повысить финансовую устойчивость организации и конкурентоспособность на рынке учреждений дополнительного образования.

В исследовании выявлена важная роль общественных организаций инвалидов, в том числе Всероссийского общества слепых (ВОС), которое способствует самым различным формам реабилитации и интеграции. В частности, профессиональная реабилитация включает в себя профориентацию, профессиональное обучение, создание специального рабочего места, осуществление профессионально-производственной адаптации и трудоустройство. Например, в Казани, по сравнению с другими категориями инвалидов, лишь инвалиды по зрению имеют возможности заниматься в творческих студиях, что стало возможным благодаря деятельности Республиканского центра образования и социальной реабилитации слепых и слабовидящих Министерства образования РТ и Культурно-спортивного

реабилитационного комплекса ТРО ООИ ВОС. Говоря о комплексе ТРО ВОС, стоит высоко оценить их способность самофинансирования и привлечения спонсорских средств, что позволяет поддерживать не только уже действующие организации, но и создавать новые. Республиканская библиотека для слепых успешно развивается за счет привлечения грантов и участия добровольцев в осуществлении образовательных программ. В системе ВОС имеется широкая сеть производственных предприятий и объединений, где созданы специальные условия труда, учитывающие функциональные возможности незрячих. Правда, на сегодняшний день многие из предприятий закрыты, не смогли выжить в современных условиях рыночной конкуренции.

Анализ возможностей дополнительного образования людей с ограниченными возможностями как в аспекте профессионального развития, так и в направлении содействия нормализации жизни показывает низкие шансы развития людей с инвалидностью в современном российском обществе, что создает ощущение сегрегации, безысходности, пассивности и патерналистских ожиданий у этой группы граждан. Повышение шансов молодежи с инвалидностью в получении базового и дополнительного образования выступает предпосылками для трансформации статуса человека с ограниченными возможностями в нашем обществе. У ребят с инвалидностью существует скептическое отношение к тому, что в получении дополнительного образования им окажет поддержку государственная система социальной защиты. Они больше полагаются на свои родственные связи, друзей и знакомых. Сама система образования создает барьеры в получении дополнительного образования, снижая требования к обучающимся инвалидам, предоставляя в некоторых случаях преподавателей, которые не готовы к работе с учащимися с особыми нуждами. Для переподготовки преподавателей целесообразно создавать ресурсные центры, которые могли бы привлекать инвалидов, имеющих педагогическую квалификацию или опыт педагогической деятельности.

Еще одной проблемой системы образования является отсутствие соответствующей инфраструктуры, которая позволила бы молодым людям с инвалидностью получать образовательные услуги. Транспортная система, помещения, в которых проводятся занятия, не приспособлены для обучения. В методическом плане необходимы специализированные решения, например, основанные на новых информационных технологиях, дистанционном обучении, специально разработанные под конкретные целевые группы учебные курсы. Важным результатом нашего исследова-

ния является и вывод о слабой представленности негосударственных учреждений образования в планах получения дополнительного образования. Этот факт свидетельствует о недостаточной активности общественных и коммерческих организаций в предоставлении образовательных услуг, их неготовности работать на этом сегменте рынка.

Эффективным механизмом обучения является использование компьютерных технологий. Применение современных информационных технологий в дополнительном образовании инвалидов позволяет индивидуализировать подход и дифференцировать процесс обучения; контролировать обучаемого с диагностикой ошибок и обратной связью; обеспечить самоконтроль учебно-познавательной деятельности; моделировать и имитировать процессы; проводить лабораторные работы, эксперименты и опыты в условиях виртуальной реальности; развивать навыки принятия оптимальных решений; повысить интерес к процессу обучения, используя игровые ситуации. Уровень развития компьютерных технологий сегодня позволяет адаптировать их для работы слабовидящих и даже слепых.

Однако мотивация инвалидов к потреблению услуг дополнительного образования снижается в случае низкого качества базовой подготовки, из-за страха мейнстримной среды, отсутствия специальных приспособлений и оборудования в учебных заведениях ДО/ДПО, затрудненной мобильности ввиду отсутствия специального транспорта и других факторов. Соответственно интеграция должна начинаться с дошкольного и школьного образования и продолжаться в системах дополнительного и высшего образования. Кроме того, доступность качественного дополнительного образования снижается в отсутствие так называемой реабилитационной компоненты образования, которая требует дополнительных бюджетных ассигнований и должна предоставляться наряду с образовательными услугами. Для многих инвалидов ситуация ухудшается в силу низкого экономического статуса их семей, что выражается в недостаточных условиях домашней подготовки, отсутствии телефона, компьютера, электронной коммуникации.

Анализ ситуации на рынке дополнительного образования показывает, что в основном в сферу дополнительного профессионального образования вовлечены инвалиды с относительно высокой степенью мобильности. На сегодняшний день принято считать, что основной путь получения дополнительного образования инвалидами с нарушением опорно-двигательного аппарата – это расширение сети дистанционного, заочного образования, как специального для инвалидов, так и общего, которым может воспользоваться инвалид при любом состоянии, при любом заболевании,

кроме тех, которые препятствуют обучению. В свете отсутствия безбарьерного пространства города и беспрепятственного доступа к образовательным учреждениям, конечно, дистанционное образование расширяет возможности, но и этот вид образования также малодоступен для большинства инвалидов в силу отсутствия необходимой базы аппаратуры, средств связи или элементарных знаний.

Две важных проблемы были выявлены в области получения дополнительного образования инвалидами. Первая связана с недоступностью переподготовки для определенных категорий инвалидов в связи с барьерами физического и социального характера. Вторая проблема вскрывает определенный процент неэффективного использования целевых средств, предназначенных для переподготовки инвалидов, когда инвалиды, действительно нуждающиеся в получении образования, не вовлекаются в систему ДПО. Одинаково неадекватна в рассуждениях о положении инвалидов как политика, формирующая иждивенческие позиции, так и политика «сумей сам продать себя на рынке труда».

В Саратовской области существует достаточно широкая сеть негосударственных учебных центров, ориентированных на оказание услуг дополнительного образования. Однако их образовательные программы, условия реализации программ не адаптированы к особенностям инвалидов. Поэтому услуги данных учреждений фактически недоступны для лиц с ограниченными возможностями, а те скидки, которые могли бы быть им предоставлены, являются несущественными. При этом все представители системы ДО/ДПО демонстрируют поддержку практик обучения инвалидов и говорят о содействии им при обращении в учебные центры. Однако существующая система барьеров просто не позволяет человеку с инвалидностью попасть в соответствующие учреждения. Связано это, прежде всего, с тем, что для учреждений ДО/ДПО обучение инвалида является затратным, ведет к усилению контроля, а экономическая отдача, то есть возможность получить учебному центру прибыль, минимальна. Пути решения, как следует из интервью, в основном сводятся к увеличению финансирования программ дополнительного образования с учетом повышенных затрат на обучение инвалидов, а также предложению заниматься решением данного вопроса государству. Позитивным является то, что в последние годы медленно, но стала решаться проблема физической доступности для инвалидов объектов социально-культурной сферы, стали появляться пандусы, созданы службы специального такси.

Отсутствие приспособленных рабочих мест для инвалидов и негативное отношение работодателей к этой категории населения – основная

причина профессиональной неустроенности людей с ограниченными возможностями. Дополнительное образование еще не институционализировалось в качестве социального лифта для профессиональной мобильности инвалидов в Казани. Наиболее массовые программы здесь представляют негосударственные учреждения – Академия управления ТИСБИ (дистанционное обучение по программам профессиональной переподготовки, второе высшее и высшее образование на базе среднего специального; подготовительные курсы для глухих и слабослышащих) и Республиканская библиотека для слепых ВОС («оператор ЭВМ»). Совместная деятельность министерств и негосударственных учреждений была весьма успешна и перспективна. Создатели программ привлекли солидную интеллектуальную и материальную базу для организации дополнительного обучения, а государство, в свою очередь, обеспечило поиск наиболее нуждающихся инвалидов и выделило средства на финансирование их обучения. В настоящее время в силу принятия Закона № 122-ФЗ и сокращения финансирования программ профессиональной подготовки Центра труда и занятости г. Казани прекратилось государственное обучение в рамках данных программ (финансируется лишь обучение студентов, поступивших до вступления в силу Закона). В связи с реализацией 122-го закона было прекращено и финансирование обучения инвалидов на курсах вождения автомобиля с ручным управлением. В состоянии ликвидации находится библиотека Татарстанского отделения Всероссийского общества глухих. Для глухих отсутствуют информационно-образовательные программы за исключением духовного просвещения, которое реализует православная церковь и мусульманская община. Инвалиды-опорники также лишены возможности получать дополнительные образовательные услуги за рамками профессионального образования. В городе существуют два клуба общения для инвалидов, но они не могут восполнить потребности молодых в творческой реализации. Доступность получения дополнительного профессионального образования связывается, прежде всего, с финансовой доступностью и приспособленностью среды, а с 2005 года многие программы ДО инвалидов государством не финансируются. Расширение программ и набора специальности пока не планируется, работа по расширению доступности имеющихся форм дополнительного образования не ведется.

Возможности использования дополнительного профессионального образования инвалидами-колясочниками и ДЦП ограничены отсутствием специального автотранспорта, неприспособленностью городской среды и среды предприятий, а также нежеланием работодателей трудоустраивать инвалидов и нехваткой профессионального опыта у

выпускников. За бортом дополнительного образования оказывается группа молодежи с психическими расстройствами и умственной отсталостью. Они практически не включены в программы переподготовки и информационно-образовательной деятельности совместно со «здоровыми» людьми, специализированные учреждения по дополнительному образованию данной категории молодежи также отсутствуют. Низкие возможности для творческого развития ведут к социальному исключению. Создание безбарьерной среды, изменение отношения у работодателей, обеспечение равных шансов для получения базового и дополнительного образования и развития творческих способностей выступают предпосылками для трансформации статуса человека с ограниченными возможностями в нашем обществе.

Проведенное исследование показало, что в Томске мало программ дополнительного образования, ориентированных на молодых инвалидов. Вместе с тем, инвалиды выступают и могут выступать пользователями самых разных образовательных услуг в разном формате: от получения второго высшего образования до приобретения элементарных профессиональных навыков и различного рода клубных мероприятий. Участие в таких программах очень условно можно считать интегрированным обучением, но эта интеграция не носит продуманного, организованного характера, с учетом особых нужд и потребностей инвалидов; зачастую, провайдеры образования, преподаватели, соученики и не знают, что данный человек является инвалидом. Наличие инвалидов никак не влияет на содержание и формы организации учебного процесса. Кроме того, молодые инвалиды представлены преимущественно в программах основного образования: высшего, среднего специального, начального профессионального, но это выходит за пределы предметного поля исследования.

Общественные организации г. Томска в настоящее время нельзя отнести к числу активных акторов, определяющих политику в области дополнительного образования для инвалидов. Деятельность их в этой области носит несистемный характер, связана в основном с моральной и частично организационной поддержкой отдельных инвалидов, желающих воспользоваться образовательными услугами, либо инициативных проектов в этой сфере. Реализация потенциала общественных организаций в сфере предоставления дополнительных образовательных услуг и профессиональной адаптации возможна при условии, во-первых, выделения такой деятельности в качестве приоритетной, в чем пока не заинтересовано руководство этих организаций, во-вторых, помощи со стороны госу-

дарственных и муниципальных структур, в частности, учреждений образования.

По-видимому, следует различать трудности, характеризующие инвалидов как контингент обучающихся в целом, и трудности, характеризующие отдельные группы инвалидов, в зависимости от заболеваний. К первой, общей, категории относятся трудности, связанные с социализацией инвалидов, отличающейся от социализации здоровых детей и молодежи, а также трудности, связанные с отсутствием необходимого уровня общеобразовательной подготовки. Эта проблема является общей для всех инвалидов, проходивших обучение в специализированных школах (интернатах), а также в домашних условиях. Сама программа таких школ ориентирована на передачу меньшего объема знаний, никак не соответствующего уровню 11 класса обычной общеобразовательной школы. По-видимому, проблема общего образования инвалидов в специализированных школах и интернатах настолько серьезна, что без дополнительных усилий со стороны родителей и повышенной мотивации самого инвалида дальнейшее профессиональное образование последнего практически исключено. При этом большинство экспертов и самих инвалидов высказывалось в поддержку инклюзивного образования, как общего, так и профессионального как важнейшего условия обеспечения стандартного уровня грамотности и социализированности.

К трудностям второй группы, связанной со спецификой заболевания, относятся, прежде всего: а) отсутствие безбарьерной среды (пандусов, лифтов и специальных туалетов) для инвалидов, страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата. Решение проблем осуществляется эпизодически, но на нескольких уровнях. Но на прямой вопрос о сдвигах в построении безбарьерной среды как провайдеры (преподаватели), так и инвалиды отвечали отрицательно; б) отсутствие специального оборудования и учебных материалов, особенно для слепых (компьютеры для слепых, принтеры, работающие в системе Брайля, звуковые программы (так называемые «говорилки»), литература, напечатанная шрифтом Брайля); в) отношение других учащихся и преподавателей к учащимся-инвалидам.

При отсутствии у инвалида, членов его семьи, организатора обучения и работодателя ресурсов и мотивации для решения подобных проблем естественным шагом является направление инвалида в такую образовательную и профессиональную среду, которая не предполагает физической мобильности и работы с людьми. Однако для многих инвалидов, особенно студентов-инвалидов, именно возможности мобильности и челове-

ческих контактов являются главными мотиваторами. В целом, политика организаторов курсов, и особенно представителей социальной защиты, определяется имеющимися образовательными возможностями, поскольку использовать имеющиеся формы дешевле и проще, чем создавать новые, а также перспективами последующего трудоустройства инвалидов. Так, работодатели нередко отказываются брать инвалидов на места, предполагающие работу с людьми (например, работа закройщика, учителя, юриста).

Учреждениям дополнительного образования, ориентированным на предоставление образовательных услуг инвалидам, необходимы различные формы поддержки со стороны государства:

- контроль за соблюдением законодательства, способствующего трудоустройству и образованию инвалидов (квотирование рабочих мест),
- создание налоговых льгот для частных спонсоров («меценатов»), готовых вложить деньги в дополнительное образование инвалидов,
- пенсии, стипендии и гранты инвалидам, которые бы дали возможность решать бытовые проблемы, связанные с образованием вне дома (в другом населённом пункте), а также позволили бы инвалиду сконцентрироваться на учёбе и приобретать необходимую технику и учебные материалы,
- доплаты преподавателям, работающим с инвалидами,
- выделение специального финансирования на создание и реализацию программ профессионального образования инвалидов в вузах по ускоренной программе (два года вместо пяти) и с применением дистанционных средств,
- выделение дополнительных финансовых средств на приобретение техники и учебных материалов (компьютеров и принтера для инвалидов по зрению), в целом на совершенствование материальной базы (бассейн, тренажёрный и спортивный залы для Медико-фармацевтического колледжа),
- восстановление в прежнем штатном объёме отдела специального образования в Министерстве образования и науки.

Дополнительное образование для молодых инвалидов, безусловно, необходимо в роли «социального лифта», однако нередко оно сводится к формальному выполнению задач, поставленных в прошлом веке и, по словам самих инвалидов, «ведут к деградации». Сегодня очевидно, что образовательная и социальная мобильность молодежи в целом снизилась, в особенности ограничен доступ молодых из низкодоходных семей к ка-

качественному образованию; а поступающие в систему образования ресурсы используются неэффективно. Существующий набор институциональных версий и форм дополнительного образования характеризуется ведомственной разобщенностью, нерациональной организацией сети образовательных учреждений с устаревшей материально-технической и информационной базой. Кадровый состав системы дополнительного образования инвалидов далеко не везде отвечает современным требованиям.

Для обеспечения качественного дополнительного образования, его доступности для молодых инвалидов необходима институциональная перестройка системы образования на основе эффективного взаимодействия образования с рынком труда, системой реабилитационных учреждений, учреждениями культуры, корпоративными ресурсами и общественными организациями. Кроме того, необходимо, чтобы реализация услуг дополнительного образования для инвалидов приобрела системный, межотраслевой характер и была направлена на все субъекты пространства социальной интеграции, в том числе учреждения системы здравоохранения и социальной поддержки, образования и культуры, включая учреждения и организации, находящиеся в ведении различных федеральных органов исполнительной власти, органов управления субъектов Российской Федерации и муниципальных органов управления образованием, что позволит проводить единую федеральную образовательную политику, обеспечит решение проблемы диспропорций в развитии региональных систем образования и формирование единого образовательного и информационного пространства. Решение задач социальной интеграции и повышения социально-экономической независимости молодых людей с ограниченными возможностями нельзя осуществить в рамках текущего финансирования, направленного исключительно на содержание подведомственных учреждений среднего профессионального и высшего профессионального образования. Важно привлекать ресурсы третьего сектора, общественных организаций, а также бизнес-сообщества.

Очевидно, и на рынке труда есть довольно много стимулов и возможностей для молодых инвалидов, но чтобы именно эта группа была в состоянии справляться с изменяющимися условиями, нужны особые усилия и поддержка. В первую очередь, эти усилия должны быть направлены на развитие профессиональной, социальной и личной компетентности как существенной части общей подготовки молодежи. С другой стороны, усилия следует нацелить и на специальную подготовку ребят, на которую рассчитывают предприятия и рабочие места, так что при совместных усилиях молодых людей и их наставников трудоустройство станет реальностью.

Общественные организации демонстрируют яркие примеры инициатив в сфере дополнительного образования по направлениям обучения предпринимательству, менеджменту; раскрытия творческих способностей, информирования инвалидов о возможностях обучения и трудоустройства. Вместе с тем, механизмы межсекторного взаимодействия и социального партнерства в решении вопросов формирования и реализации образовательной политики в отношении инвалидов развиты недостаточно. Отсутствуют условия для развития независимых форм оценки качества дополнительного образования, а также механизмы определения, поддержки и распространения лучших образцов инновационной и эффективной образовательной деятельности, осуществляемой с целью социальной интеграции инвалидов.

Создаваемая система образовательных услуг для молодых инвалидов должна быть полифункциональной, способной динамично реформироваться по всем переменным в зависимости от социального заказа, требований рынка, уровня развития производственной сферы. Среди перспективных направлений прикладных исследований в данной сфере – поиск способов совершенствования законодательного и нормативно-правового обеспечения системы ДПО; анализ проблемы перевода государственных образовательных учреждений системы ДПО в автономные учреждения; системы менеджмента качества в системе ДПО и общественно-профессиональная аттестация образовательных программ ДПО; современные модели и инновационные технологии реализации программ ДПО; региональные рынки труда и рынки образовательных услуг; интегрированные образовательные учреждения в системе профессионального образования; взаимодействие системы ДПО с профессиональными объединениями работодателей.

В условиях модернизации общества и растущих требований к человеческому капиталу политика в отношении молодых инвалидов должна стать инструментом развития и преобразования страны. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежи и самой молодежи разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей с инвалидностью и их здоровых сверстников в решение собственных проблем и общенациональных задач, в том числе:

- совершенствование содержания и технологий дополнительного образования молодых инвалидов;
- расширение доступности ДПО инвалидов;

- развитие системы обеспечения качества образовательных услуг для молодых инвалидов;
- повышение эффективности управления в системе ДПО инвалидов;
- совершенствование экономических механизмов в сфере ДПО инвалидов.

Проведенное исследование позволило сформулировать актуальные задачи, решение которых направлено на обеспечение качества, доступности и эффективности услуг дополнительного образования для молодых инвалидов, в том числе развитие современной системы непрерывного образования инвалидов; формирование эффективного рынка образовательных услуг и переход на принципы подушевого финансирования услуг ДПО инвалидов. Целесообразно создание общественно-профессионального объединения, которое представляло бы интересы системы дополнительного профессионального образования инвалидов. Требуется оперативное информационное обеспечение органов управления образованием, образовательных учреждений и структурных подразделений ДПО, организаций и граждан с инвалидностью о спросе и предложении на квазирынке услуг ДПО для инвалидов. С этой целью необходимо развитие единого информационного образовательного пространства ДПО инвалидов, которое бы обеспечило открытость и доступность информации.

Такие задачи могут быть решены посредством применения проектного и сетевого межсекторного и межведомственного подхода, развития инициатив, отвечающих масштабам задач, стоящих перед Россией, роста благосостояния граждан и совершенствования общественных отношений. Среди партнеров, которые могут быть заинтересованы в развитии стратегии ДПО молодых инвалидов, – Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей «Союз ДПО», Государственная академия инноваций, Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, Комитет Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, Комитет Государственной Думы РФ по образованию и науке, Общественная палата РФ, Торгово-промышленная палата РФ, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», общество «Знание» России, ректоры ведущих учреждений дополнительного профессионального образования.

Реализации данных задач будут способствовать: а) интенсификация межрегионального и международного обмена и распространения успешного практического опыта в области дополнительного образования инвалидов посредством конференций, стажировок, встреч, публикаций и иных форм информационного обмена, б) подготовка социальных менеджеров для системы дополнительного образования инвалидов, развитие социальной рекламы и социального маркетинга дополнительного образования, стандартизация услуг ДПО, в) развитие системы всеобщего контроля качества и эффективности услуг дополнительного образования, профессионализация преподавателей и внедрение проектной культуры в систему ДПО, г) расширение доступности услуг ДПО молодым инвалидам в закрытых учреждениях (дома-интернаты, места лишения свободы), д) обеспечение гражданского участия в планировании, организации и контроле качества ДПО, е) расширение ассортимента услуг ДПО, в том числе в направлении творческого, профессионального и гражданского образования, а также форм организации ДПО, включая формальное, неформальное и информальное образование.

Дополнительное образование могло бы играть существенную роль в социокультурной мобильности инвалидов, однако для этого необходимо формирование активного позитивного отношения к решению данной проблемы и создание экономической заинтересованности субъектов системы ДО в её решении. Приоритетные стратегии развития данной системы следующие:

1) трансформация содержания программ ДО/ДПО, их ориентация на практические нужды потребителей дополнительных образовательных услуг посредством самопроектирования образовательных блоков самими слушателями;

2) универсализация образовательного процесса, проявляющаяся в подготовке специалиста универсала, умеющего учиться, готового к непрерывному образованию (модель бизнес-образования);

3) построение и реализация учебных курсов, ориентированных на формирование профессиональных умений и командную работу слушателей;

4) создание «безбарьерной среды» ДПО для лиц с ограниченными возможностями здоровья (с инвалидностью).

Учет данных стратегий, ориентация на них при организации мероприятий ДО и ДПО позволит повысить доступность услуг дополнительного образования для различных социальных категорий, в т.ч. и инвалидов. Под доступностью понимается возможность свободы выбора программ,

форм, видов обучения, отсутствие финансовых, бюрократических или иных социальных барьеров. Необходимо обеспечение для инвалидов доступности информационных и коммуникационных технологий; современных технических средств (средства связи и др.); доступности архитектурной и бытовой среды, транспортных коммуникаций.

Для обеспечения социальной интеграции и адаптации молодых людей с инвалидностью, находящихся в трудной жизненной ситуации, необходимо предпринимать целенаправленные усилия по вовлечению этих ребят в деятельность молодежных общественных организаций, клубов, организаций по месту жительства, трудовых отрядов с тем, чтобы дать возможность им почувствовать себя неотъемлемой частью общества. Для реализации такой задачи необходимо целенаправленное и систематическое информирование общества о необходимости и возможностях создания доступной среды для всех его членов, в том числе и для инвалидов, развитие в обществе толерантного отношения к людям с теми или иными ограничениями. Тем самым социальная интеграция молодых инвалидов в общество перестает быть исключительно задачей институтов социальной поддержки, а становится делом социально ответственной части общества. А задачи, которые традиционно рассматривались как прерогатива системы образования, получают свое разрешение в рамках общенациональных проектов включения молодежи с ограниченными возможностями в единое социально-экономическое пространство, общественно-политическую и культурную жизнь России.