



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Тема № 1

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1. Сравнительное правоведение в уголовном праве: первые шаги и имена

- Leges Duodecim Tabularum
- Bracton, 'De Legibus Et Consuetudinibus Angliæ'
- *Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes*, с 1829 г.
- *Revue de législation étrangère*, 1834-1850
- *Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft*, с 1878 г.
- Chair of comparative law, 1831, *College de France*
- Journal of Comparative Legislation, с 1896 г. (с 1952 г. – International and Comparative Law Quarterly)
- International Congress of Comparative Law, 1900 г.
- *Institute de Droit Comparé*, Lyon, 1921 г.
- *Association Internationale de Droit Pénal*, 1924 г.
- *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*, с 1936 г.

- Появление уголовного права в качестве самостоятельной науки – с реформ эпохи царствования Петра I Великого до начала XIX в.

На развитие уголовного права существенное влияние оказало развитие в России юридического образования, первоначально в юнкерских школах при Сенате, затем в кадетских Сухопутном и Морском корпусах; несколько ранее – создание Академии наук с Академическим университетом в Санкт-Петербурге (1725 г.), а в 1755 г. – Московского университета.

Первыми преподавателями были иностранные юристы Бекенштейн, Гросс, Дильтей, Лангер.

Период характеризуется **двумя основными моментами:**

во-первых, рецепцией западноевропейской науки;

во-вторых, наибольшим распространением уголовно-правовых учений школы естественного права. На русский язык переводятся произведения выдающихся западноевропейских философов и юристов: Гуго Гроция, Самуила Пуффендорфа, Шарля Монтескье, Уильяма Блэкстона, Чезаре Беккариа и др.

- Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения 1767 г.

В литературе Наказ предлагается считать первым научным произведением в истории российского правоведения.

Г.С. Фельдштейн : «Изучающему внимательно течения в науке уголовного права в России в эпоху, следующую за Наказом, приходится каждый раз считаться с тем, что памятник этот фактически перенес на русскую почву уголовно-правовые идеи передовых мыслителей XVIII в.»



- С.Е. Десницкий, профессор Московского университета (XVIII век)

Н.С. Таганцев: С.Е. Десницкому «недоставало только читателей и иностранного имени для занятия места близ Монтестье с Блакстоном, Потье и другими юристами прошедшего века»

- Поль Ансельм Фейербах (конец XVIII

– начало XIX вв.)

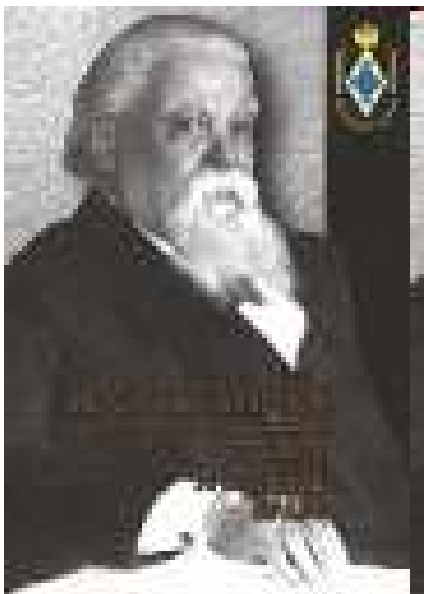
Г.С. Фельдштейн: «Курсу А. Фейербаха было суждено сыграть решающую роль в применении к русской науке», так как «именно этим трудом был дан толчок к развитию научно-догматической обработки нашего уголовного права».



- Дальнейшее развитие российской науки уголовного права совпадает с эпохой царствования Александра I и в целом характеризуется расширением юридического образования, созданием в России новых университетов, где преподается право, в частности в Дерпте (Юрьеве) – 1802 г., в Вильно – 1803 г., в Казани и Харькове – 1804 г., Санкт-Петербурге – 1819 г.

Кроме того, начали работать Демидовское училище с кафедрой «права естественного и народного» в Ярославле (1805 г.), Царскосельский лицей с преподаванием права, «начиная с самых простых понятий», с изучением «права публичного, права частного и особенно права Российского» (1810 г.) и др.

Проводится активная подготовительная работа по изданию Полного собрания законов России и Свода законов, в связи с этим осуществляется научная обработка всего отечественного уголовного законодательства.



Н.С. Таганцев



Н.Д. Сергеевский



И.Я. Фойницкий

Н.Д. Сергеевский писал: «Научное исследование не может ограничиться положительным правом одного какого-либо народа (правом отечественным). В качестве необходимого материала должны быть привлекаемы определения права других государств. ...Цивилизованным народам нашего времени не суждена замкнутая жизнь... Вся задача, при пользовании чужеземным материалом, заключается в том, чтобы не дать ему того значения, которого он не имеет, – он должен служить средством для ознакомления с опытом других народов и запасом готовых знаний, но не предметом слепого подражания. Проповедовать исключительно национальную замкнутость значит отрицать всю новейшую историю и ставить на место реальной действительности свою собственную, произвольную утопию»

В XIX в. в России не было ни одной работы по уголовному праву, в которой не был бы применен сравнительный метод исследования. Возможно, отчасти это делалось в какой-то мере вынужденно; российская уголовно-правовая наука находилась на стадии становления, поэтому многие авторы опирались на труды зарубежных специалистов и в первую очередь немецких криминалистов. В.Д. Спасович подчеркивал, что «немецкая точка зрения ближе к нам, посему мы и прибегаем всего охотнее к немецким руководствам...».

XIX-XX века:

- В.Д. Спасович, Н.Н. Полянский, А.А. Пионтковские (отец и сын), Б.С. и А.С. Никифоровы, М.Д. Шаргородский

2. Сравнительное правоведение как метод

Сравнительное правоведение как **метод юридической науки** представляет собой совокупность приемов познания правовых явлений, посредством которых на основе изучения правопорядков различных стран мира проводится их сопоставление с целью выявления возможно присущих им общих содержательных черт и общих закономерностей исторического развития.

Основные уровни:

- микросравнение
- институциональное сравнение
- макросравнение

Принципы сравнения:

- потенциальная сравнимость правовых норм, что предполагает акцент не на нормативной составляющей права, а на его функциональной стороне, т.е. на том, как оно разрешает конкретную социальную проблему

E.g.:

- ✓ attempt / das Versuchsdelikt / покушение
 - ✓ состав преступления / der Tatbestand + die Rechtswidrigkeit + die Schuld
-
- учет исторических и социальных условий времени появления и развития конкретной правовой нормы

there are some which can only be understood by reference to the infancy of procedure among the German tribes, or to the social condition of Rome under the Decemvirs.

O.W. Holmes, Jr., 'The Common Law'

3. Сравнительное правоведение: основные понятия

Отправными категориями в аппарате сравнительного правоведения являются «правовая система» и «правовая семья».

***Правовую систему** можно определить как существующий в конкретном государстве феномен, взятый в единстве системы права, практики его применения, социальной основы права, правовой культуры социума и организационной структуры правовых учреждений.*

*Под **правовой семьей** можно понимать группу национальных правовых систем, объединенных общностью исторического происхождения, схожестью отличительных характеристик системы права, практики его применения, правовых учреждений и социально-правовой идеологии.*

- «Материнская» правовая система и «дочерняя» правовая система: связаны с фактом состоявшейся в прошлом рецепции (полной или частичной) правопорядка одного государства на территории другого
- «Гибридная» правовая система: правовая система, соединяющая в себе отличительные идеи, принципы и институты двух (реже – более двух) правовых систем, принадлежащих к разным правовым семьям

4. Типология правовых систем современного мира

- Рене Давид «Основные правовые системы современности» (Les grands systèmes de droit contemporains)
- Конрад Цвайгерт и Хайн Кётц «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права» (Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts)
- Раймон Леже «Великие правовые системы современности» (Les grands systèmes de droit contemporains: une approche comparative)
- Жан Прадель «Сравнительное уголовное право» (Droit pénal comparé)

