



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Источники уголовного права



1. Система источников уголовного права

Пирамида источников: теоретическое построение



Конституция РФ

- устанавливает общие принципы уголовного права
- содержит целый ряд нормативных предписаний, входящих в конкретные уголовно-правовые нормы (к примеру, положения ч. 2 ст. 20, ч. 1 ст. 61)
- положения Конституции РФ были развиты в ряде дел Конституционным Судом РФ, который сформулировал и будет формулировать в дальнейшем некие обобщенные уголовно-правовые конструкции

Практика Конституционного Суда РФ:

- начало определённости уголовного закона (постановления от 27 мая 2003 г. № 9-П, 27 мая 2008 г. № 8-П, 13 июля 2010 г. № 15-П, 31 марта 2011 г. № 3-П, 17 июня 2014 г. № 18-П, 16 июля 2015 г. № 22-П)
- обратная сила уголовного закона (постановления от 19 марта 2003 г. № 3-П, 20 июня 2006 г. № 4-П, 10 октября 2013 г. № 20-П)
- равенство граждан перед законом (постановление от 11 декабря 2014 г. № 32-П)
- недопустимость криминализации гарантированных прав и свобод (постановление от 20 декабря 1995 г. № 17-П)

Начало определённости уголовного закона

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., ст. 7 (п. 1): «Никто не может быть осужден за совершение какого-либо деяния или за бездействие, которое согласно действовавшему в момент его совершения национальному или международному праву не являлось уголовным преступлением...».

- *Kokkinakis v Greece* (App no 14307/88): ст. 7 предписывает, чтобы только закон определял преступление; запрещает расширительное толкование закона не в пользу обвиняемого и требует чёткого определения правонарушения в законе. Последнее требование соблюдается тогда, когда «индивид может знать из текста соответствующей нормы и, если возникнет необходимость, прибегнув к помощи её судебного толкования, какие действия и бездействия сделают его ответственным» (§ 52 решения)
- *Cantoni v France* (App no 43522/98): закон не может быть полностью свободен от терминов, в большей или меньшей степени нуждающихся в судебном толковании, разъяснении сомнительных моментов и адаптации к изменяющимся обстоятельствам; критерий доступности может быть соблюден даже если для оценки поведения как преступного или нет лицу необходимо прибегнуть к совету юриста, если его деятельность является профессиональной, где консультация со специалистом является принятой практикой, диктуемой соображениями осторожности (§ 35 решения)

Начало определённости уголовного закона

- определённость по определению границ преступного и не преступного («...Между тем любое преступление, а равно и меры уголовной ответственности за его совершение должны быть четко определены в законе, причем таким образом, чтобы исходя из текста соответствующей нормы – в случае необходимости с помощью толкования, данного ей судами, – каждый мог предвидеть уголовно-правовые последствия своих действий (бездействия). ...Уголовная ответственность может считаться законно установленной и отвечающей требованиям статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации лишь при условии, что она адекватна общественной опасности преступления и что уголовный закон ясно и четко определяет признаки этого преступления, отграничивая его от иных противоправных и тем более – от законных деяний», постановление Конституционного Суда РФ от 27 мая 2008 г. № 8–П)
- определённость внутри уголовного закона («отказные» определения Конституционного Суда РФ)
- определённость бланкетных отсылок (постановление от 31 марта 2011 г. № 3-П)

Нормы международного права

- международно-правовые нормы, требующие от государств установить уголовную ответственность за то или иное деяние, предполагают имплементацию в национальное уголовное законодательство и не могут применяться без такой имплементации

Пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»:
«Международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним (национальным) законом (например, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года)».

Но (там же):

«Исходя из статьи 54 и пункта «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации, а также статьи 8 УК РФ уголовной ответственности в Российской Федерации подлежит лицо, совершившее деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации. В связи с этим международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов преступлений, должны применяться судами Российской Федерации в тех случаях, когда норма Уголовного кодекса Российской Федерации прямо устанавливает необходимость применения международного договора Российской Федерации (например, статьи 355 и 356 УК РФ)».

- Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, депортация гражданского населения, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации (ст. 356 УК РФ).

Уголовный кодекс РФ 1996 г. (далее)

Иные законодательные и подзаконные источники уголовного права

- иные федеральные законы из областей гражданского, административного, налогового и прочих отраслей права, раскрывающие содержащиеся в УК РФ понятия
- подзаконные нормативные правовые акты
- «уникальным нормативным правовым актом» и источником уголовного права является постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ об объявлении амнистии, выполняющее «функцию законодательного регулирования» в уголовно-правовой сфере (постановление Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. № 5-П)

Судебная практика судов общей юрисдикции

- постановления Пленума Верховного Суда РФ (а также сохраняющие свое значение постановления Пленума Верховного Суда СССР) (судебное толкование *erga omnes*)
- судебная практика по конкретным делам (судебное толкование *inter partes*)

Постановления Пленума:

- ст. 126 Конституции РФ, ч. 5 ст. 19 Федерального конституционного закона от 26 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
- расхождения в толковании уголовного закона с постановлениями Пленума Верховного Суда РФ влекут отмену (изменение) приговоров вышестоящими судебными инстанциями.
- *de facto* постановления Пленума продолжают оставаться обязательными, *de iure* не являясь ныне таковыми

Практика о конкретным делам

КонсультантПлюс - [Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 08.12.2004 "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации..."]

Файл Правка Документ Сервис Окна Помощь О Компании

Картонка поиска Быстрый поиск Правовой навигатор Кодексы Справочная информация Обзоры Папки История поисков
Словарь терминов Пресса и книги Закладки

Меню Назад В папку Закладка Найти Связи По списку Шрифт

Поиск по тексту: **невменяемость** Следующий фрагмент 1 из 2

По смыслу закона (ст. 35 УК РФ) убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно, с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них.

Доводы же изложенные в надзорном представлении, о том, что согласно акту судебной психолого-психиатрической экспертизы Богомолов признан в отношении инкриминированного ему деяния невменяемым и освобожден от уголовной ответственности за совершенное им в состоянии **невменяемости** общественно опасное деяние и к нему применены принудительные меры медицинского характера, в связи с чем действия Прокопьева не могут быть квалифицированы как совершенные группой лиц и подлежат переквалификации на ч. 1 **ст. 105 УК РФ**, **не основаны на законе**.

При изложенных обстоятельствах действия Прокопьева квалифицированы правильно.

Постановление
Президиума Верховного Суда РФ
N 604П04пр
по делу Прокопьева

пуск The Bat! КонсультантПлюс Microsoft PowerPoint 2 Проводник Источники уголов... Яндекс.Телепро... 11:06

Доктрина уголовного права

The screenshot displays a web application for legal research. The top navigation bar includes links to 'Быстрый поиск' (Fast search), 'Карточка поиска' (Search card), 'Правовой навигатор' (Legal navigator), 'Кодексы' (Codes), and 'Путеводители' (Guides). The main content area is divided into two panels. The left panel, titled 'Доп. информация к разделу' (Additional information to the section), provides details about the 'Уголовный кодекс Российской Федерации' (Criminal Code of the Russian Federation) and lists various resources under categories like 'Законодательство' (Legislation), 'Судебная практика' (Judicial practice), 'Комментарии законодательства' (Comments on legislation), and 'Проекты правовых актов' (Drafts of legal acts). The right panel shows search results for 'Постатейные комментарии и книги' (Article-by-article comments and books). The results list several monographs and commentaries, including 'Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития' (Anti-corruption standards of the Organization for Economic Cooperation and Development) and 'Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве' (Coordination of economic activity in the Russian legal space). Each result includes the title, author, publisher, year, and file size.

Доп. информация к разделу
"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и до ...
Глава 7. Соучастие в преступлении

Законодательство
Российское законодательство (Версия Проф) (8)
Москва Проф (3)
Московская область (5)

Судебная практика
Решения высших судов (4055)
Суды общей юрисдикции (1020)

Комментарии законодательства
Постатейные комментарии и книги (136)
Путеводитель по госуслугам для юридических лиц (8)
Юридическая пресса (694)

Проекты правовых актов
Законопроекты (2)

Поиск в списке Расширенный поиск

1 : 136 [Постатейные комментарии и книги]

"Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: Монография" (под ред. Т.Я. Хабриевой, А.В. Федорова) ("ИЗСП", 2015) 664 кб.
§ 2. Историческая обусловленность моделей применения антикоррупционных стандартов ОЭСР в уголовном законодательстве Российской Федерации (Борисов С.В., Семькина О.И.)

"Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве: Монография" (отв. ред. М.А. Егорова) ("Юстицинформ", 2015) 1577 кб.
§ 3. Меры ответственности за действия по координации экономической деятельности

"Причинность и объективная сторона преступления: Монография" (Соктоев З.Б.) ("НОРМА", "ИНФРА-М", 2015) 637 кб.
2.1. Соотношение причинности и детерминизма

"Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография" (Борисов С.В., Жеребченко А.В.) (отв. ред. С.В. Борисов) ("Юриспруденция", 2015) 602 кб.
§ 3. Квалифицирующие признаки состава возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства

"Ответственность за организацию преступного сообщества или участие в нем: Научно-практическое пособие" (Виденькина Ж.В.) (отв. ред. Н.Г. Кадников) ("Юриспруденция", 2014) 324 кб.



2. Уголовный кодекс РФ как источник уголовного права

«1. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс» (ст. 1).

«1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом» (ст. 3).

Уголовный кодекс РФ 1996 г.:

- Общая (110 статей) и Особенная части (335 статей)
- 12 разделов и 35 глав

Структура уголовно-правовой нормы

- уголовно-правовая норма есть разновидность правовой нормы
- состоит из: гипотеза «если» (т.е. условия применения правила поведения), диспозиция «то» (т.е. само правило поведения) и санкция «иначе» (т.е. те неблагоприятные последствия, которые наступают за неисполнение правила поведения)
- категория *логической правовой нормы*, мысленно воссоздаваемой из целого ряда нормативных предписаний различных источников и не сводимой к единственной статье закона (в данном случае – к статье Особенной части УК РФ)

Гипотеза

- гипотезой нормы (условием применения правила поведения) будет служить указание на факт совершения лицом, подпадающим под временные и пространственные рамки действия данного уголовного закона, деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного таким законом: «если ты совершаешь преступление – убийство, кражу, шпионаж и т.д. – ...»
- логическим путем гипотеза нормы может быть выведена из ст. 8 УК РФ, где указывается, что основанием уголовной ответственности является совершение *деяния, содержащего все признаки состава преступления*

Диспозиция

- диспозицией нормы (самим правилом поведения) будет запрет совершать такое деяние: «... то преступление – убийство, кражу, шпионаж и т.д. – совершать нельзя ...»
- логическим путем диспозиция нормы может быть выведена из ч. 1 ст. 14 УК, где указывается на *запрещенность определенных видов поведения уголовным законом*

Санкция

- санкцией нормы (неблагоприятными последствиями, которые наступают за неисполнение правила поведения) будет указание на возможные виды наказаний и их размеры, следующие за совершением запрещенного деяния: «... иначе ты будешь подвергнут тому-то и (или) тому-то»;
- логическим путем санкция нормы может быть выведена из статьи (части статьи) Особенной части УК и положений Общей части УК

Структура статьи Особенной части УК РФ

- **диспозиция:** от начала до тире в конце текста
 - ✓ простая(назывная)
 - ✓ описательная
 - ✓ бланкетная
 - ✓ ссылочная
- **санкция:** от слова «наказывается» и до конца
 - ✓ по дифференциации наказания
 - ✓ по количеству основных видов наказания
 - ✓ по наличию дополнительного вида наказания



3. Действие уголовного закона во времени

В соответствии с ч. 2 ст. 9 УК РФ *временем совершения преступления* признаётся время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

- в преступлении с двумя обязательными действиями время совершения преступления следует определять по моменту совершения последнего из таких действий
- время совершения длящегося преступления (о понятии см. постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г.) следует определять по моменту либо прекращения совершения преступления самим лицом, либо его пресечения правоохранительными органами, либо истечения правовой обязанности лица действовать, неисполнение которой образует данное длящееся преступление
- время совершения продолжаемого преступления (о понятии см. там же) следует определять по моменту совершения последнего из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление

В соответствии с *перспективным принципом* действия уголовного закона во времени уголовный закон распространяет свое действие на преступления, совершенные после его вступления в силу

- порядок вступления – Федеральный закон от 25 мая 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов палат Федерального Собрания»
- протяжённость страны? доступность текста?

«93. По обнародовании, закон получает обязательную силу со времени назначенного для того в самом законе срока, при неустановлении же такового срока — со дня получения на месте листа Сенатского издания, в коем закон напечатан. В самом издаваемом законе может быть указано на обращение его, до обнародования, к исполнению по телеграфу или посредством нарочных» (ОГЗ 1906 г.).

В соответствии с *ретроактивным принципом* (принципом обратной силы) действия уголовного закона во времени новый (действующий) уголовный закон должен быть применен в суде любой инстанции к преступлению, совершенному до его вступления в силу (т.е. в период действия старого, отмененного уголовного закона), если новый уголовный закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

В соответствии с *ультраактивным принципом* (принципом “переживания” старого закона) действия уголовного закона во времени утративший силу к моменту рассмотрения дела в суде любой инстанции уголовный закон, во время действия которого было совершено преступление, должен быть применен (несмотря на утрату им силы), если новый (действующий) уголовный закон устанавливает преступность деяния, усиливает наказание или иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление.

- ч. 2 ст. 10 УК РФ в контексте постановления Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П

Дело Рокотова-Файбишенко-Яковлева 1961 г.:

- статья 25 Закона СССР от 25 декабря 1958 г. «Об уголовной ответственности за государственные преступления» за спекуляцию валютными ценностями предусматривала лишение свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией валютных ценностей и ценных бумаг: приговорены к 8 годам лишения свободы
- на момент рассмотрения дела в суде уже был принят указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 марта 1961 г., которым ст. 25 указанного закона дополнялась ч. 2, предусматривавшей, среди прочего, уголовную ответственность за спекуляцию валютными ценностями или ценными бумагами в крупных размерах (санкция – лишение свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки): 15 июня 1961 г. оба были вновь осуждены к 15 годам лишения свободы по новому закону
- ещё до рассмотрения дела в суде ч. 2 ст. 25 вновь была пересмотрена: указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 июля 1961 г. в неё в качестве возможной меры наказания была включена смертная казнь. При новом пересмотре дела в Верховном Суде РСФСР по первой инстанции 19 июля 1961 г. Рокотову и Файбишенко (а позднее и Яковлеву) была назначена в качестве меры наказания смертная казнь



4. Действие уголовного закона в пространстве

Место совершения преступления – ?

Даже минимальная связь деяния с российской территорией оправдывает применение российского уголовного закона к деянию в целом (с оговоркой, что допущение уголовной юрисдикции в таком случае не должно противоречить нормам международного права):

- деяние, совершённое в России, или же последствия, наступившие в России (или должны наступить при приготовлении или покушении)
- деяние соучастника или исполнителя, совершённое в России, приготовительные действия или покушение, также совершённые в России, должны позволять рассматривать все преступление как совершенное на территории Российской Федерации, хотя бы бо́льшая часть оставшихся преступных действий и была совершена вне пределов России

- в преступлении с двумя *обязательными действиями* территория России будет местом совершения преступления, если хотя бы одно из составляющие преступление действий совершено на территории России
- местом совершения *длящегося и продолжаемого* преступления будет территория Россия, если в ходе совершения длящегося или продолжаемого преступления лицо окажется на территории России и совершаемое им деяние предусматривается действующим уголовным законодательством России

Принципы действия уголовного закона в пространстве:

- *территориальный*
- блок *экстратерриториальных* (гражданства (или активный персональный), защитный, пассивный персональный, универсальной юрисдикции)

Территориальный принцип

- уголовная юрисдикция Российской Федерации на её территории *безусловна*, т.е. к уголовной ответственности по российскому уголовному закону привлекается любое лицо независимо от его гражданства, совершившее преступление, предусмотренное российским уголовным законом, на территории России
- в соответствии с правилами о дипломатическом иммунитете (ч. 4 ст. 11 УК РФ) вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории России разрешается в соответствии с нормами международного права (Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. и Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г.)
- лица, пользующиеся иммунитетом, обладают *абсолютным иммунитетом* от уголовной юрисдикции России; к уголовной ответственности по российскому уголовному законодательству они могут быть привлечены лишь если на то будет дано определённо выраженное согласие государства, гражданами которого указанные лица являются

Понятие территории:

- собственно территория
- квази-территория: территориальное море, воздушное пространство, континентальный шельф, исключительная экономическая зона, военный корабль или военное воздушное судно, судно, приписанное к порту Российской Федерации, находящееся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации

НВ: противоречие с нормами международного права, согласно которым уголовная юрисдикция государств в территориальном море, на континентальном шельфе и в ИЭЗ, а также в воздушном пространстве ограничена

- распространение действия российского уголовного закона на все преступления, совершенные на континентальном шельфе и в ИЭЗ, не согласуется со ст. 56, 77–78 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.
- *Arctic Sunrise Arbitration (Netherlands v Russia)*, PCA Case № 2014-02

Экстратерриториальные принципы

«Принцип Лотус» :

«Будучи далеко от установления общего запрета в том смысле, который не позволяет государствам распространять применение своих законов и юрисдикции их же судов в отношении лиц, имущества и действий вне их территории, оно [международное право] оставляет им в этом отношении широкий простор для усмотрения, который ограничен в определенных случаях только запретительными нормами; что же касается иных ситуаций, то каждое государство остается свободным в принятии принципов, которые оно считает наилучшими и наиболее подходящими... При этих обстоятельствах все, что может требоваться от государства, так это то, что оно не должно переходить границы, которые международное право устанавливает в отношении его юрисдикции; в пределах этих границ его право осуществлять юрисдикцию поκειται на его суверенитете», *Affaire du Lotus*, 1927, *C.P.J.I. Recueil série A, n° 10, p. 19*.

Принцип гражданства (активный персональный) (ч. 1 ст. 12 УК РФ)

- гражданская принадлежность лица, совершившего преступление. На основании принципа гражданства уголовной ответственности по российскому законодательству могут подлежать только граждане России и постоянно проживающие в России лица без гражданства. Лицом без гражданства, постоянно проживающим на территории России, является лицо, получившее вид на жительство в Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона от 21 июня 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)
- факт совершения такими лицами за пределами территории России преступления против интересов, охраняемых уголовным законодательством России, т.е. любого преступления, предусмотренного УК РФ
- отсутствие в отношении этих лиц по данному преступлению решения суда иностранного государства, т.е. вступившего в законную силу окончательного решения или об осуждении, или об оправдании

Защитный и пассивный персональный принципы (ч. 3 ст. 12 УК РФ)

- гражданская принадлежность лица, совершившего преступление (иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России)
- предусмотренность совершённого ими деяния российским уголовным законом
- факт совершения такими лицами за пределами территории России преступления против интересов России, гражданина России или постоянно проживающего в России лица без гражданства, т.е. любого преступления, предусмотренного УК РФ
- отсутствие факта осуждения таких лиц в иностранном государстве, т.е. вступившего в законную силу окончательного решения об осуждении

Против интересов России: предметом посягательства или его областью стала российская государственная, частная или муниципальная собственность, институты власти, экономическая система, инфраструктура и т.п. Установление такой связи должно быть неотъемлемым условием для привлечения к уголовной ответственности на основе защитного принципа.

Принцип универсальной юрисдикции

- гражданская принадлежность лица, совершившего преступление (иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России)
- предусмотренность совершённого ими деяния российским уголовным законом
- факт совершения такими лицами за пределами территории России преступления, которое Россия может преследовать в соответствии с международными договорами, участницей которых она является, применяя национальное уголовное законодательство и независимо от того, против интересов какого государства такое преступление направлено
- отсутствие факта осуждения таких лиц в иностранном государстве, т.е. вступившего в законную силу окончательного решения об осуждении

- «В открытом море или в любом другом месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства любое государство может захватить пиратское судно или пиратский летательный аппарат либо судно или летательный аппарат, захваченные посредством пиратских действий и находящиеся во власти пиратов, арестовать находящихся на этом судне или летательном аппарате лиц и захватить находящееся на нем имущество. Судебные учреждения того государства, которое совершило этот захват, могут выносить постановления о наложении наказаний и определять, какие меры должны быть приняты в отношении таких судов, летательных аппаратов или имущества, не нарушая прав добросовестных третьих лиц», ст. 105 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.
- ст. 49 Женевской конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, ст. 50 Женевской конвенции об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил, на море, ст. 129 Женевской конвенции об обращении с военнопленными, ст. 146 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (все — от 12 августа 1949 г.)

Остаётся непояснённым вопрос о реализации универсальной юрисдикции *in absentia*, т.е. в отсутствие подозреваемого (обвиняемого) лица на территории Российской Федерации.

- часть 3 ст. 12 УК РФ: «...не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации»
- часть 5 ст. 247 УПК РФ: «В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу»
- п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»: возможность судебного процесса *in absentia* в случаях особой общественной опасности преступления или в случаях, когда невозможно осуществить экстрадицию обвиняемого