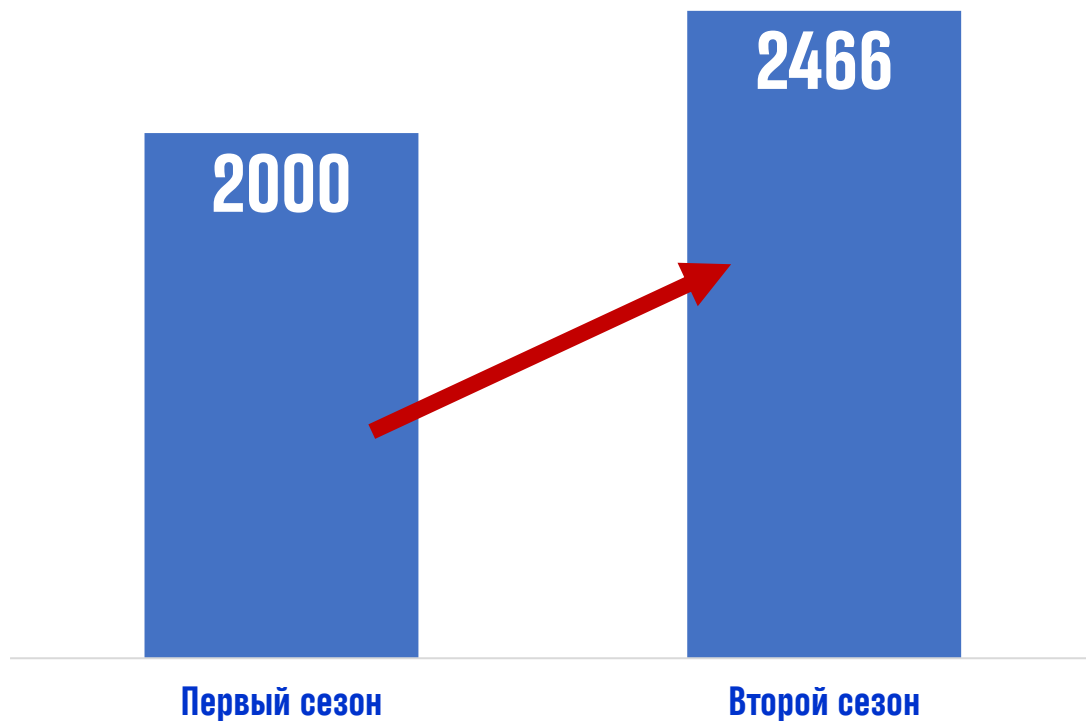


Всероссийский чемпионат сочинений

*Своими
словами*

Чемпионат сочинений

Участники регионального этапа



Участники отборочного этапа
из всех регионов России

(+ 1 по сравнению с прошлым сезоном)



Отборочный этап

Тест на функциональную грамотность

Своими
словами

Популярный интернет-портал, посвящённый новостям образования, разместил материал, ставящий под вопрос необходимость изучения русской классической литературы в школе. Анна и Айнура обсуждают эту проблему в комментариях под записью в официальной группе портала ВКонтакте.



Анна: Извините, но это уже перебор. Я, конечно, за инновации, но не в пику здравому смыслу. Как вы себе представляете изучение литературы без произведений классиков? Что предлагаете в качестве альтернативы? «Гарри Поттера»? По книжке в год, чтобы детки не перенапряглись? Такими темпами читать разучимся!



Айнура: То-то у вас на странице написано, что заказы на маникюр принимаете — многого, видать, стоит Ваш педагогический стаж... И если Вы в свои годы давились этими абсолютно неудобоваримыми для школьника текстами — это не значит, что это здорово и правильно. «Войну и мир» надо читать во взрослом возрасте — и только тогда станет ясным множество смыслов, над которыми подросток попросту не сможет достаточно задуматься. А бесконечные громоздкие описания и обилие устаревшей лексики только отвращает их от чтения — и на выходе мы получаем людей, у которых сама мысль о чтении вызывает отвращение.



Анна: Давайте-ка без оскорблений и нравоучений. Нос ещё не дорос в Ваши годы в таком тоне пререкаться с человеком с педагогическим стажем. Читали мы в школе «Войну и мир», и «Тихий Дон» читали, и «Преступление и наказание», и «Мастера и Маргариту» — романы все немаленькие, и ничего, не жаловались. И то, что у вас никто не смог их прочитать, не свидетельствует ни о чём, кроме деградации поколения... Но в классах под моим руководством дети как-то справлялись — так что рекомендую задуматься, что ж это за школа у Вас такая была...



Айнура: Да хоть бы и «Гарри Поттера»! Между прочим, выдающееся произведение — и многому учит, передавая через метафоры сказочного мира многие важные проблемы. Если для вас это просто сказка — то читать, видимо, разучились уже Вы... А если вернуться к проблеме, поставленной автором поста, то я полностью согласна — детей перегружают в школе. Ну невозможно в 10 классе полностью прочитать «Войну и мир», физически невозможно — у нас в классе никто не справился, даже я, хотя читать с раннего детства любила и уже третий год как учусь на филолога! Программу нужно адаптировать, давать то, что школьники могут воспринять в своём возрасте.



Анна: Так вот, значит, как! Для Вашего поколения «Гарри Поттера» уже Толстой — это громоздко. Скоро и вовсе вместо книг в школе будут проходить комиксы, а то не дай Бог что-то непонятно будет! Школьный предмет «литература», к Вашему сведению, для того и существует, чтобы воспитывать в детях навыки чтения и понимания — и если прятаться, как черепаха в панцирь, от каждой встреченной сложности, то и вправду от «Гарри Поттера» далеко не уедешь.



Айнура: Да что Вы пристали к «Гарри Поттеру», в конце-то концов! Сразу видно, что не читали — но выдумываете себе невзвесть что. Да, воистину школьные училки остаются школьными училками даже после ухода из школы. И вот поэтому прав автор поста — реформа образования нам просто необходима.



Задания

1. Среди предложенных вариантов отметьте изначальные тезисы каждого из участников спора:

- а) Школьники отвыкли от чтения больших произведений, что свидетельствует о деградации поколения;
- б) Классическая русская литература вызывает у детей отвращение;
- в) Преподавание литературы в школе невозможно без изучения классической русской литературы;
- г) Уроки литературы должны воспитывать в детях навык понимания сложных текстов;
- д) Большинству школьников тяжело читать произведения русской классики в больших объёмах;
- е) Гарри Поттер — не более чем сказка, его изучение в школе неоправданно.

Правильные ответы: Анна в), Айнура д)



Задания

2. К каким выводам, основанным на тезисах и аргументах этого спора, приходят Анна и Айнура?

- а) Айнура приходит к выводу, что ироническое предложение Анны о введении книг Дж. Роулинг в школьную программу рационально;
- б) Анна склоняется ко мнению, что при должной подготовке старшеклассники вполне способны научиться читать и понимать русскую классику;
- в) Анна убеждается в том, что Гарри Поттер — плохой роман, поскольку не развивает в школьниках требуемых моральных качеств;
- г) Айнура полагает, что современная программа по литературе морально устарела и нуждается в изменении, поскольку она морально устарела и не является актуальной для школьников;
- д) Анна приходит к выводу, что скоро комиксы станут частью школьного литературного канона;
- е) Айнура убеждается в том, что начитанному человеку не пристало заниматься маникюром



Задания

3. Среди предложенных вариантов ответа отметьте черты, присущие речи каждой из участниц спора:

- а) Отсутствие эмоциональности;
- б) Пословицы или поговорки;
- в) Обсценная лексика;
- г) Диалектная лексика;
- д) Обилие средств художественной выразительности;
- е) Речи участницы спора не присущи никакие из указанных черт.



Задания

4. Среди вариантов ответа отметьте нарушение аргументации с точки зрения логики построения высказывания, которые Айнура допускает в следующей реплике:

«Да хоть бы и «Гарри Поттера»! Между прочим, выдающееся произведение — и многому учит, передавая через метафоры сказочного мира многие важные проблемы. Если для вас это просто сказка — то читать, видимо, разучились уже Вы... А если вернуться к проблеме, поставленной автором поста, то я полностью согласна — детей перегружают в школе.»

- а) Айнура выстраивает контраргумент, игнорируя существенный для аргумента Анны факт;
- б) Айнура сознательно искажает общеизвестные факты;
- в) Айнура переходит на личности;
- г) Утверждение Айнуры принципиально непроверяемо;
- д) Айнура говорит о тексте, который она сама не читала;
- е) Айнура совершает ошибку экстраполяции собственного опыта.



Задания

5. Среди предложенных вариантов ответа отметьте возможные причины провала коммуникации между Анной и Айнурой:

- а) Айнура привлекает к спору не относящиеся к его теме факты из биографии собеседницы;
- б) Анна иллюстрирует несколько аргументов одним и тем же примером;
- в) Айнура не знакома с произведениями русской классики;
- г) Анна оставила профессию педагога;
- д) Анна предвзята к собеседнице ввиду разницы в возрасте;
- е) Айнура не имеет педагогического стажа.



Региональный этап

Задания

*Своими
словами*

Задания

1. Напишите правила работы СМИ с текстами о людях, попавших в трудную жизненную ситуацию. В своей работе Вы можете использовать материалы сайта [«Защита прав СМИ»](#), а также статьи с сайта Чемпионата [«Своими словами»](#). Текст должен быть адресован журналистам и другим сотрудникам сферы медиа, а также только начинающим профессиональную карьеру студентам. Не забудьте про важный элемент такого текста — введение (или преамбулу), в котором Вы объясняете суть проблемы, аргументируете свою позицию.
2. Напишите доклад-мистификацию для Первоапрельской шуточной квазинаучной конференции по интересующей Вас научной теме. Текст должен быть составлен таким образом, чтобы он был понятен и комичен для специалистов в Вашей области, но казался совершенно серьезным людям со стороны. Доклад должен иметь название и содержать в себе несколько аргументированных тезисов.
3. Напишите текст возможной дискуссии двух персонажей на волнующую Вас тему, связанную с медиа и журналистикой. Придумайте двух персонажей с разными мнениями и различным бэкграундом и постарайтесь вжиться в их роли. Это могут быть личности из непременно разных эпох или любых произведений (например, Кэрри Брэдшоу и Мэрилин Монро). От лица воображаемого модератора дискуссии резюмируйте получившийся обмен мнениями.



Критерии оценки

Критерий 1. Коммуникативная задача

В тексте выполнена коммуникативная задача, определенная заданием.

Прослеживаются авторская идея / точка зрения, текст воспринимается цельно, после прочтения можно ответить на вопрос «что хотел сказать автор?»

Текст имеет логичную структуру и композицию, помогающую решить коммуникативную задачу.

Критерий 2. Соответствие стилю

Уместно употребляется стилистически окрашенная лексика, в том числе научные термины или экспрессивная лексика.

Уместно употребляются стилистические приемы.

Грамматические средства, речевые формулы, стилистические фигуры и другие средства выразительности употребляются уместно и корректно.

Учитываются особенности предполагаемого адресата (целевой аудитории).

Критерий 3. Качество речевого высказывания

Соблюдаются орфографические и пунктуационные нормы (имеющиеся орфографические и пунктуационные ошибки не затрудняют восприятие текста).

Соблюдаются грамматические и лексические нормы (имеющиеся грамматические и речевые ошибки не затрудняют восприятие текста).



Критерии оценки

Критерий 4. Отбор содержания

Содержание сочинения соответствует заданию и направлению.

Предложенная заданием речевая ситуация должна быть наполнена содержанием, которое полностью определяется автором сочинения. Оценивается степень «раскрытия темы».

Текст работы позволяет судить о знаниях автора в выбранной им области (автор сумел это показать).

Содержание работы оценивается вне согласия/несогласия эксперта с концепцией автора, так как оценивается оригинальность замысла, креативность, готовность ставить проблемные вопросы и последовательность.

Ноль баллов ставится, если содержание работы не соответствует ни одному из заданий.

Критерий 5. Качество аргументации

Оцениваются способы быть убедительным и понятным. В целом работа оценивается экспертом положительно, если она может быть признана убедительной — содержательной и внутренне непротиворечивой.

