

Леонов Кирилл Александрович

Роль СМИ в процессе политической социализации

Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

МОСКВА, 2008

Диссертация выполнена на кафедре политического консалтинга и избирательных технологий факультета прикладной политологии Государственного Университета – Высшая Школа Экономики.

Научный руководитель: доктор социологических наук
Черных Алла Ивановна.

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Романенко Лариса Михайловна.

кандидат философских наук,
доцент Мчедлова Марина Михайловна.

Ведущая организация: Московский Государственный Университет им.
М.В. Ломоносова, кафедра политической
психологии

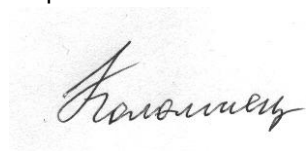
Защита состоится 23 апреля 2008 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 002.011.03. при Институте Социологии Российской Академии Наук по адресу: 117218, Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп.5, ауд. «___».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Социологии РАН.

Автореферат разослан 21 марта 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат исторических наук
Коломиец Вячеслав Константинович



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение проблем политической социализации является особенно важным в условиях современной России. После распада Советского Союза в стране формируется новая политическая система. В то же время процесс политической социализации, усвоения новыми поколениями политических ориентаций до сих пор зависит от позиции государственных органов и их руководителей.

Наряду с этим, СМИ занимают все большее место в жизни современного социума. Индивид с раннего возраста проводит с отдельными видами СМИ больше времени, нежели представители предыдущих поколений. 68% российских школьников проводят у домашнего компьютера в среднем 2,5 часа при наличии свободного времени от 4 до 5 часов. Наиболее популярным источником информации является телевидение – им регулярно пользуются 60% школьников; книги и компьютер занимают второе и третье место – 37% и 31%; далее следуют учителя (30%), друзья (28,7%), родители (28,2%)¹.

Тем не менее, этот факт не означает, что СМИ кардинально изменяют структуру ценностей индивида, уровень его политической активности, определяют его политическое поведение. Данный тезис впервые был предложен в середине XX века в рамках теории ограниченного воздействия П. Лазарсфельдом и Р. Мертоном. В то время как Г. Лассуэл исходил из того, что массовая коммуникация функционирует по традиционной бихевиористской схеме «стимул – реакция», П. Лазарсфельд предложил двухступенчатую модель коммуникации. По итогам исследования в рамках избирательной кампании по выборам президента США в 1940 г. он пришел к следующим выводам: 1) СМИ не воздействуют на индивида прямо и непосредственно; 2) основным источником информации для индивида выступает не массовая, но межличностная коммуникация.

Роль СМИ в России, как и во многих странах мира, традиционно превозносится. Предполагается², что информация, транслируемая СМИ, воспринимается пассивной аудиторией и полностью детерминирует поведение

¹ Собкин В.С., Адамчук Д.В. Отношение участников образовательного процесса к информационно-коммуникационным технологиям. М., 2006.

² Засурский И. Масс-медиа второй республики. М., 1999. Засурский И. Реконструкция России. Масс-медиа и политика в 90-е годы. М., 2001. Мухин А. Медиа-империи России. М., 2005. Медведева И., Шишова Т. Ребенок и компьютер. М., 2007. Козина Е. СМИ и выборы. Ресурс и угроза политического мифотворчества. М., 2005. Куртов А., Каган М. Охота на дракона. Размышления о выборах и политическом консультировании. М., 2002.

индивида. Особенности восприятия медиа-контента на разных возрастных этапах, влияние близкого социального окружения при формировании политического самосознания индивида зачастую не учитываются.

Актуальность исследования состоит в следующем:

- В условиях смены советской модели политической социализации и построения новой, в российском обществе продолжает формироваться единая система интеграции индивида в развивающуюся политическую систему. В то же время в странах Запада отмечается³ иная тенденция, связанная с дифференциацией интересов основных агентов политической социализации и другими особенностями современной социальной и политической системы. Для глубинного изучения сложившейся ситуации необходимо проведение серии российских и международных исследований, детальное осмысление темы. Данное исследование является начальным этапом изучения этой проблемы.
- Политическая социализация является одним из инструментов легитимации деятельности политических институтов. В условиях формирования новой модели политической социализации данная тенденция опровергается в странах Запада, однако в России, исходя из значительной роли государства в общественной жизни, до сих пор имеет место. СМИ при этом являются основным ретранслятором государственной идеологии. Т.о. исследование роли СМИ и основных тенденций развития данного института в сравнении с западными странами, является особенно важным для становления нового российского государства.
- Роль политической социализации в построении демократического государства является приоритетной. Т.к. российская демократия не оформилась окончательно, ее дальнейшее развитие возможно в условиях понимания всех особенностей влияния различных агентов политической социализации (семья, СМИ, образовательные учреждения, сверстники, временные объединения).
- В рамках данного исследования совмещены подходы теории массовой коммуникации и концепции политической социализации. Тем самым автор рассматривает медиа-воздействие в контексте становления общества и

³ Abramson P. Developing party identification // American Journal of political science. 1979. Vol.23, No.1. Beck P. Family traditions, political periods and the development of partisan orientations // Journal of politics. 1991. Vol.53, No.3.

политической системы, их развития и модернизации при наличии проблемы интериоризации традиционных норм и ценностей новыми поколениями.

Все вышесказанное формирует **проблему исследования** – становление новой модели политической социализации в России и странах Запада.

Степень научной разработанности проблемы. Складывание теоретических представлений о процессе социализации в XIX веке оказало значительное влияние на формирование современной концепции политической социализации. Здесь можно выделить⁴ четыре основных этапа исследований:

1. Родоначальники теоретической социологии конца XIX – начала XX века О. Конт, Э. Дюркгейм. А также Ф. Гиддингс, впервые использовавший термин «социализация» в 1898 г. Основной акцент они сделали на способах «внутренней» регуляции поведения человека через нравственность, включенную в контекст теории общества.

2. Творчество второго поколения исследователей приходится на период между первой и второй мировой войной. Их основной интерес – проблемы политической социализации, и ее функциональная роль. К ним можно отнести концепцию возникновения политических идеологий К. Мангейма, а также подход А. Шюца, который, изучая проблемы осмысления человеком социальной реальности, обнаружил первостепенное значение «естественной установки».

3. Третье поколение исследователей проблем социализации включает такие подходы, как структурный функционализм, представленный Т. Парсонсом, бихевиоризм, теорию социального научения (А. Бандура), а также Франкфуртскую школу. В работах Г. Маркузе, М. Хоркхаймера и Т. Адорно дается анализ политико-социализирующих функций СМИ, искусства, содержатся социально-философские оценки значения рациональности в политическом подчинении человека системе.

4. Основное развитие исследования политической социализации получили в 50-70-е годы в США. Исследования Г. Хаймана, Ф. Гринстайна, Р. Хесса, а также Д. Истона, определили будущее новой парадигмы. В этот период вышло более сотни книг, практически все журналы, имевшие отношение к политической науке, были наводнены статьями по политической социализации. Спустя 20 лет интерес к

⁴ Автор ссылается на градацию поколений исследований социализации и ее политической составляющей, выделенную Н.А. Головиным (см.: Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004).

изучению политической социализации в США и Европе резко упал, однако в середине 90-х годов XX века оформилась новая концепция исследований (Р. Дэлтон, Р. Патнэм, Ю. Торни-Пурта), изучающая причины падения политической активности молодежи в демократических странах.

Касаясь вопроса исследований политической социализации в СССР, нельзя не отметить тот факт, что они были крайне ограничены по понятным причинам. В тех исследованиях, которые все же проводились, основной акцент делался на изучении роли школы. В 90-е гг. XX века интерес к таким исследованиям ослабел. В научной литературе стали преобладать исследования социологического характера, предметом которых стали нравственные и гражданские качества, роль системы образования в социальной стратификации подрастающего поколения. Эта проблема раскрывается в работах А.С. Запесоцкого, О.И. Карпухина, А.А. Козлова, Д.Л. Константиновского, В.Г. Лисовского, М.Н. Руткевича, В.Н. Шубкина.

Проблемам политической социализации в современном российском обществе посвящены работы Е.Б. Шестопал, Н.А. Головина, А.И. Щербинина, Т.Н. Самсоновой⁵.

Социализацию учащихся в процессе формирования этнической идентичности рассматривали А.Л. Зверев, М.В. Богуславский, В.А. Владыкина, М.В. Савва, В.И. Чупров, И.А. Снежкова.

Среди диссертаций последних лет, посвященных различным аспектам изучения политической социализации, можно назвать работы Молчановой О.А., Е.С. Данилюк, С.Г. Ихсановой, Н.А. Костиной, Н.А. Шеховцовой, Кочетова Е.В., Федосеева Д.И., Сабирзяновой Ф.Р., Мельникова А.В., Савиновой Е.Н., Зайцевой И.А.⁶

⁵ Гозман Л. Я., Шестопал Е. Б. Политическая психология. Ростов-на-Дону, 1996. Головин Н.А. Теоретико-молодежные основания исследования политической социализации. СПб., 2004; Щербинин А.И. Политическое образование как фактор политического процесса: Диссертация д-ра политических наук. М., 2000. Самсонова Т.Н. Основные аспекты политической социализации российских школьников // Человек и современный мир. М., 2002.

⁶ Молчанова О.А. Политическая социализация в современной российской школе: Дис. канд. полит. наук. М., 2007. Данилюк Е.С. Современная российская школа как агент политической социализации: Дис. канд. полит. наук. СПб., 2005; Ихсанова С.Г. Психологические аспекты политической социализации учащихся в зависимости от образовательной модели школы: Дис. канд. психол. наук. Самара, 2003; Костина Н.А. Политическая социализация учительства в современной России: Дис. канд. филос. наук. М., 2002; Шеховцова Н.А. Школа как агент политико-правовой социализации молодежи в современной России: Дис. канд. социол. наук. Волгоград, 2002. Кочетов Е.В. Социализация и самоидентификация российской молодежи : Дис. канд. социол. наук. Новочеркасск, 2005. Федосеев Д.И. Политическая социализация студенческой молодежи (На материалах Ставропольского края) : Дис. канд. полит. наук. Пятигорск, 2004. Сабирзянова Ф. Р. Политическая социализация студенческой молодежи Республики Башкортостан на современном этапе : Дис. канд. полит. наук. Уфа, 2003. Мельников А.В. Политическая социализация молодежи в современной России: состояние и перспективы : Дис. канд. полит. наук. Орел, 2004. Савинова Е.Н. Оптимизация деятельности институтов политической социализации личности в регионе (На

Проблемам медиа-воздействия и роли СМИ в современном обществе посвящены труды представителей теории массовой коммуникации. В ее рамках выделяются две основные модели исследований:

1. Плюралистическая модель (США, Канада, Австралия) – основывалась на признании формальной независимости СМИ от государственных институтов. Начало исследований в ее рамках было положено после Первой мировой войны Г. Лассуэллом. К классикам данной модели также можно отнести У. Липпмана, К. Левина, К. и Г. Лэнгов, Э. Эпштейна и родоначальников двухступенчатой модели коммуникации П. Лазарсфельда и Р. Мертон.
2. Модель доминирования (Великобритания и континентальная Европа) – предполагает анализ СМИ в рамках общей теории идеологии. При этом СМИ являются основным инструментом политического контроля, препятствующим радикальным изменениям и способствующим сохранению статус-кво. К родоначальникам данной модели можно отнести основателей Франкфуртской школы, упоминавшихся выше. Другое направление исследований в рамках модели доминирования - Британская школа культурных исследований (BSCS), возникшая в результате адаптации частью английского академического сообщества идей А. Грамши и Л. Альтюссера, а также М. Бахтина. Впоследствии, теоретики бирмингемской школы С. Холл и Дж. Фиск отвергли важнейшую составляющую модели доминирования - тезис об абсолютном влиянии СМИ на пассивную аудиторию.

Среди российских авторов, затрагивающих проблемы СМИ в политическом контексте хотелось бы отметить работы А.И. Черных, М.Н. Грачева, А.И. Соловьева, В.П. Терина, Е.Г. Дьяковой, А.Д. Трахтенберг.

Среди диссертаций последних лет, посвященных особенностям медиа-воздействия и различным вариантам анализа СМИ, можно выделить труды Н.А. Меншиковой, Е.А. Зуевой, А.А. Обуховой, Е.А. Сарасова, С.Г. Давыдова, П.В.

Бандакова, О.В. Мухиной, Н.В. Кострова, Е.В. Сулова, В.В. Русина, Н.Н. Трефиловой⁷.

Цель исследования – определение особенностей новой модели политической социализации, формирующейся в России (с 90-х гг. XX века) и странах Запада (со второй половины XX века) в условиях увеличения присутствия СМИ в жизни индивида.

Объект исследования – процесс политической социализации в условиях социального и политического разлома в современных обществах.

Предмет исследования – влияние СМИ на процесс развития политического самосознания индивида в России (с 90-х гг. XX века) и странах Запада (со второй половины XX века).

Для реализации поставленной цели необходимо:

- Определить содержание процесса политической социализации индивида и становления его политического самосознания;
- Исследовать роль агентов политической социализации в новых политических условиях;
- Определить факторы медиа-воздействия при формировании детского восприятия, а также когнитивные способности подростков и взрослых, способствующие влиянию СМИ;

⁷ Обухова А.А. Трансформация политических ценностей современной российской молодежи под влиянием СМИ: Дис. канд. полит. наук. Владивосток, 2004. Сарасов Е.А. Региональная пресса в системе политических коммуникаций (На примере печатных СМИ Челябинской области): Дис. канд. полит. наук, Екатеринбург, 2003. Меньшикова Н.А. Влияние программ теленовостей на политическую социализацию личности в условиях современной России: Дис. канд. социол. наук, М., 2004. Зуева Е.А. Трансформация социального института прессы в условиях развития интерактивных масс-медиа: Дис. канд. социол. наук. Ростов н/д, 2004. Бандаков П.В. Особенности политической массовой коммуникации в постсоветских региональных СМИ (На примере Нижнего Новгорода): Дис. канд. социол. наук. Н. Новгород, 2004. Мухина О.В. Особенности психологического воздействия электронных СМИ на политические идеалы россиян: Дис. канд. психол. наук, М., 2000. Костров Н.В. Современные СМИ: теоретические основы и механизмы манипулирования политическим сознанием: Дис. канд. полит. наук, Санкт-Петербург, 2004. Сулов Е.В. СМИ как инструмент формирования общественного мнения в процессе становления гражданского общества: Дис. канд. полит. наук, М., 2004. Русина В.В. Информационная политика в сфере СМИ в демократическом обществе: Основные принципы и формы реализации в регионе: Дис. канд. филол. наук, М., 2005. Трефилова Н.Н. Воздействие СМИ на общественное сознание электората в период стабилизации политической системы РФ (Региональный уровень): Дис. канд. полит. наук, Н. Новгород, 2004. Давыдов С.Г. Сетевая массовая коммуникация как социальное явление Дис. канд. филос. наук, М., 2000.

- Исследовать основные факторы, ограничивающие медиа-воздействие в процессе политической социализации;
- Сформулировать основные параметры предлагаемой динамической модели политической социализации. Обозначить ее основные характеристики, а также отличия от традиционных моделей.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования является концепция политической коммуникации, развитая такими российскими учеными как М.Н. Грачев и А.И. Соловьев, а также принципы политико-психологического анализа Е.Б. Шестопаля⁸.

Среди зарубежных подходов, которые использовал автор при проведении исследования, стоит выделить концепцию политической социализации (Ф. Гринстайн, Р. Хесс, Д. Истон) 50-70-х гг. XX века, а также ее критику, представленную в работах Р. Коннелла и М. Хуге⁹.

Для изучения современных СМИ автор применяет теорию массовой коммуникации, объединяющую различные концепции. В частности, теорию установления повестки дня М. Маккомса и Д. Шоу, теорию использования и удовлетворения Дж. Бламлера и Э. Катца, теорию культивации Дж. Гербнера.

Рассматривая особенности формирования политических ориентаций индивида на разных возрастных этапах при восприятии информации из СМИ, автор опирается на социально-когнитивную теорию А. Бандуры, а также исследования британской школы медиаобразования Д. Бакингема¹⁰.

В качестве эмпирических методов исследования автор применяет контент анализ, корреляционный анализ (Cross-Lagged Correlation analysis), а также интервьюирование.

Эмпирическая база диссертационной работы включает результаты исследования российских СМИ в соответствии с теорией установления повестки дня

⁸ Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. М., 2004. Соловьев А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации. // Полис. 2002. № 3. Шестопаля Е.Б. Политическая психология. М., 2002.

⁹ Connell R.W. Why political socialization paradigm failed and what should replace it // International Political Science Review. 1987. Vol.8, No.3. Hooghe M. Political socialization and the future of politics // Acta Politica, 2004, № 39.

¹⁰ McCombs M., Shaw D. The Agenda-Setting Function of Mass-Media. // Public Opinion Quarterly. 1972. Vol. 36. № 3. Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M., & Signorielli, N. The "mainstreaming" of America. Journal of Communication, 1980. 30(3). Blumler, J. G., & Katz, E. (Eds.). The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research. LA Beverly Hills, 1974. Buckingham, D. Children Talking Television: The Making of Television Literacy. London, 1993.

(agenda-setting theory), проведенного автором с января – март 2004 г. накануне президентских выборов в Российской Федерации. В соответствии с теорией М. Маккомса и Д. Шоу, автор собрал данные по общественной повестке дня (public agenda) и повестке дня в СМИ (media agenda). На основании корреляционного анализа, использовавшегося в эмпирических исследованиях теории установления повестки дня, автор посчитал корреляцию Спирмена, чтобы установить, существует ли зависимость между общественной повесткой дня и повесткой дня СМИ в указанном временном лаге.

В диссертации также приведены результаты исследований политической социализации и политической культуры, проведенных в Нижнем Новгороде с 2004 – 2007 гг. группой социологов под руководством Д. Стрелкова и Н. Ивашиненко.

Одно из этих исследований – «Правовая и политическая культура современного студенчества (Нижний Новгород – Эссен)» - представляет собой сравнительный анализ моделей политической культуры в России и Германии, проведенный в 2004-2005 гг. Эмпирической основой проекта стал анкетный опрос студентов Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского (ННГУ). Нижегородское исследование выступило в качестве пилотажа, апробации методики и процедуры исследования. Всего было опрошено 446 человек. Условием выборки был опрос студентов младших и старших курсов в обоих вузах. Студенты гуманитарных и социальных специальностей стали объектом исследования в силу их высокого интереса к обсуждаемым в ходе исследования проблемам. Учитывались также возможности получения развернутой информации, содержащей более высокий разброс оценок, данных на базе более высокого уровня информированности.

В Нижнем Новгороде было опрошено 209 студентов ННГУ, обучающихся на гуманитарных факультетах по следующим специальностям: политология, история, связи с общественностью, социология, социальная работа. В университете г. Эссен (Германия) выборка составила 237 студентов 1-5 курсов, обучающихся по специальностям: политология, социология, социальная работа.

Другое исследование, также проведенное в Нижнем Новгороде (осень 2006 г.), затрагивало проблему социально-психологического климата в обществе, а также особенности современной модели политической социализации в рамках формирования молодежной политики в современной России. Проект основывался

на анкетном опросе более 400 представителей различных молодежных объединений и общественных организаций в возрасте до 21 года.

В эмпирическую базу работы также включены исследования особенностей индивидуального восприятия информации из СМИ, проведенные в Великобритании и США в 80-90-е гг. XX века¹¹.

Научная новизна исследования:

- На основании результатов исследования автор предлагает новую модель политической социализации (*динамическую*), объясняющую такие особенности современного политического процесса как низкий уровень политической активности молодежи, ее недоверие к основным политическим институтам.
- В диссертационной работе автор одним из первых в России предпринимает попытку исследовать роль и влияние современных СМИ на такой сложный и многогранный процесс как политическая социализация и формирование в ее рамках политического самосознания индивида. Предыдущие исследования рассматривали либо процесс политической социализации как таковой¹², либо особенности функционирования СМИ как социального и политического института¹³, либо отдельные аспекты медиа-воздействия¹⁴.
- Рассматривая проблемы медиа-воздействия, автор уделяет особое внимание факторам, ограничивающим влияние СМИ на политическую социализацию. В частности особенностям восприятия индивида, соотношению массовой и межличностной коммуникации, когнитивной и поведенческой сфер сознания.

¹¹ Hodge B., Tripp D. Children and Television: A Semiotic Approach. Cambridge, 1986. Brown M.H., Skeen P., Osborn D.K. Young Children's Perception of the Reality of Television // Contemporary Education. 1979. №50(3). Dorr A., Kovaric P., Doubleday C. Age and Content Influences on Children's Perception of the Realism of Television Families // Journal of Broadcasting and Electronic Media. 1990. 34(4).

¹² Федосеев Д.И. Политическая социализация студенческой молодежи (На материалах Ставропольского края): Дис. канд. полит. наук. Пятигорск, 2004. Сабирзянова Ф. Р. Политическая социализация студенческой молодежи Республики Башкортостан на современном этапе: Дис. канд. полит. наук. Уфа, 2003. Мельников А.В. Политическая социализация молодежи в современной России: состояние и перспективы: Дис. канд. полит. наук. Орел, 2004. Кочетов Е.В. Социализация и самоидентификация российской молодежи: Дис. канд. социол. Наук. Новочеркасск, 2005.

¹³ Сарасов Е.А. Региональная пресса в системе политических коммуникаций (На примере печатных СМИ Челябинской области): Дис. канд. полит. наук, Екатеринбург, 2003. Зуева Е.А. Трансформация социального института прессы в условиях развития интерактивных масс-медиа: Дис. канд. социол. Наук. Ростов н/д, 2004.

¹⁴ Костров Н.В. Современные СМИ: теоретические основы и механизмы манипулирования политическим сознанием: Дис. канд. полит. наук, Санкт-Петербург, 2004. Мухина О.В. Особенности психологического воздействия электронных СМИ на политические идеалы россиян: Дис. ... канд. психол. Наук, М., 2000.

- Помимо СМИ, автор анализирует влияние других агентов политической социализации, таких как семья, образовательные учреждения, сверстники и временные объединения. Тем самым он указывает на тот факт, что медиа-воздействие опосредовано, и не может быть в должной мере изучено без анализа всех особенностей межличностной коммуникации.
- Обоснованность предлагаемых выводов обеспечивается эмпирическим исследованием автора в соответствии с методикой теории установления повестки дня. Его результаты позволяют определить уровень взаимосвязанности медиа-повестки и общественной повестки. Другими словами, степень воздействия СМИ на процесс актуализации индивидом отдельных общественно-политических тем, фигурирующих в информационном поле и его социальном окружении. Формирование у индивида политических ориентаций при влиянии семьи, школы, сверстников посредством межличностной и СМИ посредством массовой коммуникации.

Положения, выносимые на защиту:

- Современная политическая социализация представляет собой многовекторный процесс, в рамках которого отсутствует монополия на инициирование интернализации норм и ценностей политической системы со стороны государства, семьи, образовательных учреждений, сверстников и СМИ.
- В современных западных странах не существует единой модели политической социализации. В каждом социуме представлено сразу несколько моделей, зачастую противоречащих друг другу, что связано с возрастанием влияния отдельных агентов социализации, имеющих разные, противоречащие друг другу цели.
- Для индивида СМИ в процессе политической социализации играют роль «подкрепителя» и источника различной информации (через медиа-контент). СМИ не определяют его оценки к тем или иным персонажам или событиям, однако актуализируют список политических проблем, которые его заботят.
- Особенности восприятия индивида на ранних этапах социализации, а также слабое развитие абстрактного мышления, обуславливают первичное влияние

символики в рамках медиа-воздействия, как инструмента политической социализации в ущерб вербальным инструментам.

- Восприятие детьми и подростками аудио-визуального медиа-контента обусловлено их когнитивным развитием, выраженным в способности идентифицировать персонажи и события на экране на уровне бинарной оппозиции «реалистичное/фантастичное», что определяет объективное восприятие объектов повседневной реальности.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем:

- Эмпирические результаты исследования могут способствовать дальнейшему изучению проблем влияния СМИ в российских условиях и служить основанием для формирования российской концепции исследований проблем медиа-воздействия.
- Анализ особенностей новой модели политической социализации, формирующейся в странах Запада и России, может способствовать коррекции государственной политики в отношении детей и молодежи.
- Результаты исследования, проведенного в соответствии с теорией установления повестки дня, могут представлять интерес для российских медиа-холдингов и компаний, предоставляющих услуги в сфере политического консультирования.
- На базе исследования могут быть разработаны учебные курсы по политической коммуникативистике и политической социализации.

Апробация работы. Основные теоретические положения работы, результаты проведенного эмпирического исследования и практические выводы и рекомендации на его основе нашли свое отражения в научных публикациях, а также при подготовке аналитического доклада для межрегионального фестиваля телевизионных и радиопрограмм «Медиа-дозор», проводимого под эгидой Федерального Агентства по печати и массовым коммуникациям РФ.

Методология исследования была успешно применена автором при работе в рамках избирательных кампаний в регионах России и странах СНГ (выборы в Государственную Думу РФ 2003 г., выборы в Мосгордуму и Саратовскую областную

думу, выборы президента Украины 2004 г., выборы в представительные органы власти Украины и Молдавии в 2005 и 2006 гг.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационной работы автор определяет актуальность исследования, его основную проблему и научную разработанность. Помимо этого, автор представляет цель исследования, его объект и предмет, а также теоретико-методологическую и эмпирическую базу исследования, его практическую значимость и апробацию, положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационной работы посвящена теоретическому рассмотрению процесса политической социализации и формирования политического самосознания индивида, а также участию в этом агентов политической социализации.

В начале главы дается определение процесса социализации и политической социализации, их отличие от таких понятий как «воспитание» и «развитие личности».

Затем автор переходит к рассмотрению современной концепции политической социализации, зародившейся в 50-е годы XX века в США. Опираясь на критику данной концепции Р. Коннеллом и М. Хуге (представитель новой концепции политической социализации, оформившейся в 90-е гг. XX в.), отмечаются основные теоретические недостатки данных исследований. В частности, представители данного подхода не затрагивали проблемы политической социализации на индивидуальном уровне, опосредованном особенностями индивидуального восприятия и возрастными периодами. Индивид в рамках процесса политической социализации определялся как пассивный объект воздействия основных агентов, в том числе и СМИ. Помимо этого, вне фундаментальной парадигмы политической социализации в 50-70-х гг. XX века находились особенности политической социализации в малых группах, практически не использовались достижения теории массовой коммуникации, в частности теории ограниченного воздействия П. Лазарсфельда и Р. Мертона. В дальнейшем рассматривается зарождение новой концепции политической социализации (конец 90-х гг. XX века), представленной такими учеными как Р. Дэлтон, Р. Патнэм, Ю. Торни-Пурта.

Затем автор переходит к изучению структуры политической социализации. Основываясь на идеях А.Н. Леонтьева¹⁵, он выделяет три сферы, в которых

¹⁵ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

происходит становление политического самосознания индивида: деятельность, общение и самосознание.

Для исследования специфики становления личности через деятельность (ориентирование, центрирование и освоение ролей) в процессе политической социализации, используется термин «политическое участие». На этапе начальной социализации индивид (с 5 – 7 лет) начинает ориентироваться в элементарных видах политической активности, в частности необходимости участия в выборах на примере деятельности родителей или его социального окружения. Ориентирование на данном этапе происходит только на уровне осознания важности и значительности процесса голосования. Центрирование вокруг наиболее значимого для ребенка вида политической активности происходит в возрасте 7 – 15 лет в зависимости от индивидуального уровня когнитивного развития. Оно выражается в выборе вида политического участия, с которым ребенок сталкивался в повседневной действительности или через СМИ. В дальнейшем, с 12 лет, ребенок осваивает роли, что предполагает осознание им общей системы политических связей.

Становление личности через общение предполагает увеличение межличностных контактов индивида по мере его взросления. В рамках этой сферы приоритетное влияние на формирование политического самосознания индивида оказывают основные агенты политической социализации – семья, школа, сверстники. Здесь же происходит противопоставление межличностной коммуникации массовой, т.е. СМИ.

Затем исследуются основные агенты политической социализации, такие как семья, школа, сверстники, временные объединения и СМИ. Особое внимание уделяется ослаблению роли семьи, перераспределению ее функций в процессе политической социализации в пользу школы в странах Запада. В то же время в России роль семьи остается приоритетной; школа в свою очередь не всегда выполняет функции, возложенные на нее государством¹⁶.

При изучении СМИ как агента политической социализации, указываются их основные функции: активация, усиление и конверсия. Ссылаясь на А.И. Соловьева, автор использует термин ИКС (информационно-коммуникационная система). ИКС способствуют поддержанию базовых для политической сферы коммуникаций (в

¹⁶ Кузьмин А.И. Концептуальные подходы к исследованию жизнедеятельности семьи // Семья в России. 1996. № 1.

области принятия решений, проведения выборов, развития межпартийных отношений и т.д.).

В исследовании сверстников как агента политической социализации, отмечается их зависимость от институтов семьи и школы, особенно в традиционных обществах. Именно в школе происходит резкое расширение круга общения ребенка. К причинам резкого роста влияния сверстников автор относит префигуративный тип культуры, распространенный в странах Запада - основным носителем новых образцов поведения в этих условиях является молодежь, а не родители.

В завершении первой главы рассматривается динамическая модель политической социализации, формирующаяся в западных странах во второй половине XX века и в современной России. Определяются структурные изменения в социальной и политической системах, ставшие основанием новой модели: ослабление влияния семьи и образовательных учреждений; фрагментация и динамические изменения в структуре современного общества; изменение социального опыта индивида; слияние объекта и субъекта процесса политической социализации; расширение информационного потока (интернет и глобализация).

Далее приводятся особенности динамической модели политической социализации в сравнении с традиционными типами, выделенными Р. Мерельманом (гармоническим, плюралистическим, конфликтным, гегемонистским)¹⁷.

Основное отличие динамической модели политической социализации состоит в том, что она более не направлена на обеспечение стабильности существующей политической системы, не является функцией в рамках современного социума. Социализация в современной политической системе не является структурированным, встроенным в нее процессом, направленным на достижение ее единства и стабильности. В ней одновременно участвуют несколько агентов, у которых проявляются совершенно разные интересы, зачастую противоречащие друг другу. Семья как первичный агент социализации постепенно теряет свое влияние (особенно это касается политической социализации). Ее место все больше занимают образовательные учреждения (детский сад, школа, колледж, лицей), которые также очень гетерогенны, ведь именно в их рамках образуются наиболее устойчивые дружественные связи между детьми.

¹⁷ Merelman R. Revitalizing Political Socialization // Political Psychology / Ed. by M. Hermann. San Francisco, London, 1986.

Во **второй главе** рассматриваются особенности медиа-воздействия на детей, подростков и взрослых. Начало главы посвящено особенностям медиа-воздействия при формировании детского восприятия. Автор ссылается на исследования в рамках британской школы, в частности Д. Бакингема, Б. Ходжа и Д. Триппа¹⁸. По его мнению, восприятие медиа-контента ребенком с 2 лет тесно связано с умением различать в нем «реалистичное/фантастичное». Для этого ребенок применяет различные критерии, формирование которых происходит при росте опыта взаимодействия со СМИ: критерий осознания отсутствия; критерий конструирования реальности; критерий физической актуальности; критерий вероятности; критерий правдоподобности и репрезентативности. Далее автор приводит когнитивные особенности подростков и взрослых, которые формируются при непосредственном применении ими указанных выше критериев в более раннем возрасте (до 12-13 лет). Градация когнитивных способностей основывается на идеях социально-когнитивной теории и одного из ее родоначальников А. Бандуры.

Роль СМИ в процессе социализации тесно связана со способностью человека моделировать поведение путем наблюдения. Индивид наблюдает за действиями других людей и последствиями этих действий, обучается тем поведенческим моделям, которые видит. В дальнейшем автор рассматривает роль моделирования в процесс медиа-воздействия, а также эффекты конструирования реальности и культивации, ссылаясь на идеи Д. Гербнера¹⁹.

Конец второй главы посвящен исследованию ограничений медиа-воздействия, которые присутствуют, несмотря на наличие у индивида способностей, облегчающих и ускоряющих процесс восприятия им медиа-контента. Аргументируя свою позицию, автор обращается к концепции ограниченного воздействия П. Лазарсфельда и Р. Мертон, которые обозначили грань между массовой и межличностной коммуникацией. В качестве эмпирического доказательства приводятся данные исследования установления повестки дня в российских СМИ, проведенного накануне выборов президента в марте 2004 г.

Результаты исследования показали, что из различных тем, фигурирующих в СМИ высокий процент корреляции между *media agenda* & *public agenda*,

¹⁸ Hodge B., Tripp D. *Children and Television: A Semiotic Approach*. Cambridge, 1986. Buckingham, D. *Children Talking Television: The Making of Television Literacy*. London, 1993.

¹⁹ Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M., & Signorielli, N. *Living with television: The dynamics of the cultivation process* / J. Bryant & D. Zillmann (Eds.). *Perspectives on media effects*. NJ., 1986

присутствует лишь в одном тематическом блоке и для электронных, и для печатных СМИ - «Выборы, предвыборная кампания». Это означает, что СМИ являются основным фактором увеличения внимания населения к политической сфере, в частности накануне выборов.

Третья глава диссертационного исследования посвящена особенностям современных моделей политической социализации. Автор отмечает методологические недостатки концепции политической социализации середины XX века, к которым он в частности причисляет преобладание количественных исследований, в ущерб качественным. В дальнейшем представлены результаты сравнительного исследования особенностей политической социализации в России (Нижний Новгород) и Германии (Эссен).

Анализ результатов исследования показывает, что современная молодежь в России и Германии, несмотря на наличие схожих черт, во многом отличается друг от друга, что, прежде всего, свидетельствует о различиях в моделях социализации двух стран. Отмечается преобладающая роль семьи как агента политической социализации в России, в противовес все возрастающей роли СМИ в Германии. Влияние близких друзей при оценке тех или иных политических проблем у российского и германского студенчества равное. Тем не менее, роль данного агента политической социализации не стоит недооценивать, так как она наиболее велика в более раннем возрасте (с 7 – 16 лет) - именно на этом этапе ребенок проводит в компании различных молодежных группировок наибольшее количество времени.

Касаясь вопроса политической активности, автор отмечает, что ее уровень у германских студентов еще ниже, чем у российских. Это также подтверждают исследования в рамках современной концепции политической социализации, проводимые в США и Европе с 90-х гг. XX века²⁰.

В заключении, автор подводит итоги диссертационного исследования:

- СМИ играют все более значительную роль в современном социуме и политической системе. Новые поколения проводят во взаимодействии со СМИ (в частности интернет, РС и сетевые игры, мессенджеры) более 50% от своего свободного времени²¹. Для современной молодежи СМИ являются основным источником информации о социально-политических событиях. В частности

²⁰ Plutzer E. Becoming a habitual voter // American Political Science Review. 2002. № 96 (1). Blais A., Gidengil E., Nevitte N. and Nadeau R. Where does turnout decline come from? // European Journal of Political Research. 2004. № 43.

²¹ Собкин В.С., Адамчук Д.В. Отношение участников образовательного процесса к информационно-коммуникационным технологиям. М., 2006.

телевизионные программы (71%), газетные публикации и журнальные статьи (45%), Интернет (33%).

- В то же время, как агент политической социализации, СМИ не могут конкурировать с семьей, особенно в российских условиях. Сравнительное исследование такой социальной группы, как студенты, показывает, что в России на политические оценки, представленные в СМИ, ориентируется только 27 %. В Германии этот процент выше – 33%. На мнение родителей в политических вопросах ориентируется 36% студентов в России и 25% в Германии.
- Влияние СМИ на формирование политического самосознания индивида является косвенным. Оно выражается в построении повестки дня, списка наиболее актуальных социальных и политических проблем, которые привлекают его внимание. Влияние СМИ усиливается, если они транслируют информацию о проблемах, с которыми индивид не сталкивается в повседневной жизни. Так, результаты российского исследования в соответствии с теорией установления повестки дня показывают, что единственный тематический блок, в рамках которого влияние СМИ измеряется – политическая сфера. Т.к. основным агентом политической социализации в России остается семья, это свидетельствует о низком интересе населения к политическим проблемам страны.
- Помимо этого, влияние СМИ на индивида выражается в изменении структуры его восприятия, способствующей быстрому принятию и интерпретации значительных массивов информации. Начиная с 2 лет, СМИ (прежде всего электронные – ТВ и Интернет) способствуют применению ребенком различных критериев, способствующих дифференциации персонажей и событий, которые он видит на экране, различению повседневной и медиа-реальности. Наряду с этим, у детей формируются механизмы, требующие дополнительной проверки информации, которую они получают из СМИ. Средством проверки, как правило, выступает межличностная коммуникация, т.е. общение с членами семьи, друзьями / сверстниками, учителями и преподавателями в школе и ВУЗе, а затем и с коллегами по работе.
- Способность новых поколений быстрее воспринимать информацию из СМИ усиливает поколенные различия. Такие агенты политической социализации,

как сверстники и временные объединения, получают из СМИ значительное количество информации, обуславливающей политические ориентации индивида в современном обществе, что в свою очередь усиливает их влияние.

- В то же время некоторые СМИ, наряду с семьей, табуируют отдельные элементы социального и политического опыта индивида, усиливая его интерес к данным темам. В рамках социального опыта это, прежде всего, тема сексуальности, в рамках политического опыта – идеологий, отвергнутых вследствие недавних исторических событий, в частности фашизма, отчасти коммунизма и анархизма, а также отдельных религиозных течений.
- Для новых СМИ (прежде всего Интернет и различные протоколы передачи информации), в отличие от семьи, образовательных учреждений и масс-медиа, встроенных в существующие социальные и политические системы, эти табу являются фикцией. Интернет, а также глобальные сети спутникового вещания (Sky Globe от News Corp.) предоставляют индивиду всю информацию, соответствующую его потребностям, формируя тем самым эффект энтропии, т.е. «переизбытка информации в рамках канала-ретранслятора». Следствием данного феномена является неспособность старших поколений обрабатывать значительные потоки медиа-контента.
- В России с 90-х гг. и западных странах с середины XX века и при непосредственном участии СМИ формируется динамическая модель политической социализации. В ее рамках отвергается основная функция традиционного процесса социализации – успешное встраивание новых поколений в существующую социальную и политическую систему, обеспечение лояльности молодежи к политическим институтам. В современном социуме интересы агентов политической социализации противоречат друг другу. Основываясь на политической, социальной и экономической стабильности, характерной для западных стран, члены семьи не видят прямой необходимости в участии в голосовании, митингах и политических акциях. Временные объединения, включающие элементы гражданского общества, основную цель своей деятельности видят в обратном, т.е. в повышении политической активности населения. СМИ в свою очередь

транслируют различные, зачастую противоречивые точки зрения, формируя плюралистичную среду общения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

публикации в изданиях, входящих в список ВАК РФ

- Политическая активность молодежи и уровень доверия к политическим институтам // Социология Власти. 2008. №1. – с. 106-113.
- Эволюция концепции политической социализации // Вестник Московского Областного Университета. Серия «философские науки». 2007. №3-4. – с. 159-171.

публикации в изданиях вне списка ВАК РФ

- Исследование масс-медиа как института в рамках политической системы. Основные подходы в рамках mass communication theory / Сборник статей аспирантов факультетов прикладной политологии и социологии ГУ-ВШЭ. Политика и общество. Методы управления, влияния, познания / Под ред. Урнова М.Ю. Москва, 2006. – с. 220-229.
- XX век: Рассвет и закат исследований политической социализации / Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Перспективные инновации в науке, образовании». Одесса, 2007. – с. 50-53.
- СМИ и общество: эмпирика без модели // научный портал www.rnd.cnews.ru
- Телеэкранны и дети: анализ последствий // научный портал www.rnd.cnews.ru
- Детский интернет: московский опыт // научный портал www.rnd.cnews.ru