

**Стенограмма выступления Г.О. Грефа на 5-й Международной научной
конференции «Конкурентоспособность и модернизация экономики»
6 апреля 2004 г.**

Уважаемые коллеги!

Вес страны в мире определяется сегодня в большей мере ее экономическим положением, ее глобальной конкурентоспособностью. К сожалению, эту задачу не удалось полностью решить в короткие сроки. Кроме того, я убежден, что для ее эффективного решения нам необходимо четко знать, что мы хотим получить, как мы собираемся этого достичь.

Конкурентоспособность страны в целом обеспечивается конкурентоспособностью каждого конкретного предприятия. А она, в свою очередь, может быть обеспечена двумя путями.

Конкурентоспособность по издержкам

Первый путь предусматривает обеспечение конкурентоспособности за счет низких издержек. Что это означает? Это означает, что наши граждане (говоря экономическим языком – трудовые ресурсы) всегда будут получать низкую зарплату, соревнуясь в ее величине с работниками Китая и Эфиопии. Это означает, что мы всегда вынуждены будем покупать низкокачественную продукцию полумертвых предприятий, защищенных запретительными таможенными пошлинами. Это означает, что рента с естественных монополий будет уходить не в государственную казну (и в конечном счете на пенсии и зарплаты бюджетникам), а на скрытые дотации неконкурентоспособной промышленности.

Выбирая этот вариант, мы рискуем стать аутсайдерами технологического развития, всегда следовать за лидером, в лучшем случае довольствуясь ролью «сборочного цеха» мировой экономики. Я глубоко

убежден в неправильности такого подхода. Мы способны и должны стать не только руками, но и мозгами мировой экономики.

К сожалению, последнее десятилетие у нас никак не получается окончательно уйти с этого пути. Это конечно же нельзя сделать одномоментно, но действовать нужно решительно и четко.

Конкурентоспособность по качеству

Второй путь обеспечения конкурентоспособности, путь по которому движутся все развитые страны – это поддержание конкурентоспособности за счет качества продукта, его новизны, эксклюзивности. Это не только путь борьбы за новые рынки товаров и услуг, это путь создания рынков. Безусловно, для реализации такого сценария нам всем потребуется приложить немало усилий. Наряду с жесткими действиями, направленными на выбытие с рынка неконкурентоспособных предприятий, нам необходимо совершенствовать социально-экономические институты, создавать все условия для развития эффективного бизнеса.

Поддержание конкурентоспособности за счет качества продукции обеспечивается в российских условиях прежде всего через активизацию процессов модернизации производств. Модернизации должны быть подвергнуты и основные фонды, и производственные технологии, и принятые на большинстве предприятий механизмы корпоративного управления.

Правительство должно с одной стороны, стимулировать процессы модернизации, с другой, обеспечивать условия для ее осуществления.

Основным стимулом для модернизации является конкуренция, которая дает четкий сигнал – или ты лучший, или ты банкрот. Последние пятнадцать лет нашей истории мы пытались по многим направлениям сдерживать рыночные силы, оправдывая это переходным периодом, неготовностью многих предприятий вступить в жесткую конкуренцию. Прошло пятнадцать

лет – те кто хотел, успели перестроиться. Мы не можем больше позволить нерадивым предпринимателям, нерадивым управленцам паразитировать на людях. Можешь конкурировать – плати работникам высокую зарплату, производи востребованный рынком качественный продукт. Не можешь – освободи дорогу тем, кто хочет и умеет работать.

Основные **инструменты**, имеющиеся в руках государства и **позволяющие** ему **стимулировать модернизацию** производств – это механизмы антимонопольной политики, таможенно-тарифные инструменты и регулируемые тарифы на услуги инфраструктурных монополий. Все они должны использоваться с целью повышения конкуренции.

Первое. Что касается **антимонопольной политики**, то здесь Правительству необходимо активизировать деятельность не только в рамках внутреннего рынка в целом, но и обратить пристальное внимание на местные монополии. При этом государственная активность не должна стать серьезным барьером для объединения компаний. Мы должны пресекать злоупотребление монопольным положением, но не бездумно препятствовать любому объединению предприятий.

Сразу же оговорюсь, что каждый случай слияния крупнейших компаний конечно же, необходимо рассматривать в отдельности. Если новая компания получает в результате объединения большие преимущества на мировом рынке, и при этом обязуется соблюдать ряд условий при работе на внутреннем, то такое объединение вполне отвечает интересам развития российской экономики.

Другой инструмент стимулирования конкуренции, а как следствие и модернизации производств – **таможенно-тарифная политика**. Создавая для своих производителей тепличные условия, мы тем самым снижаем стимулы для их эффективной работы. Еще раз повторю – время показало, что искусственная защита лишь консервирует отсталость. В России сегодня

средняя эффективная ставка по импортным пошлинам составляет 10-11% против 3-4% в странах Евросоюза и США. Что, в этих странах предприниматели платят меньшую зарплату работникам? Или они меньше средств расходуют на газ и электричество? Конечно же нет. Просто они знают, что если не будут оптимизировать менеджмент, если не будут вводить инновации, если не будут создавать новые рынки, то завтра на их место придут другие. Обязательно придут.

Я ни в коем случае не призываю огульно убрать все таможенные ограничения и бросить отечественные предприятия на произвол судьбы. К вопросу снижения таможенных барьеров нужно подходить очень аккуратно. Это наш ресурс, который мы можем и должны эффективно использовать для переговоров по снятию барьеров, возникающих перед российскими товарами на мировых рынках. Процесс пересмотра таможенных и тарифных ограничений обязательно должен быть дорогой с двусторонним движением. И нам по ней необходимо двигаться.

Третий инструмент стимулирования модернизации производств, имеющийся в распоряжении государства – **регулирование деятельности инфраструктурных монополий**. На сегодняшний день государство прямо или косвенно регулирует цены на продукцию и услуги железнодорожного транспорта, электроэнергетики, газовой монополии, предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Стоимость этих товаров и услуг на сегодняшний день в разы ниже мировой.

Все это приводит к довольно печальным последствиям. С одной стороны, ресурсы зачастую используются крайне неэффективно – стоит лишь вспомнить парящие коллекторы коммунальных теплотрасс или бесцельно сжигаемый на предприятиях дешевый газ. С другой стороны, предприятие лишается дополнительных стимулов к применению энергосберегающего, как правило, высокотехнологичного оборудования.

Считаю принципиально важным активизировать проведение реструктуризации инфраструктурных монополий. Проводимый курс на выделение из монополий конкурентных составляющих и организацию жесткого контроля над монопольной частью абсолютно верен.

Наряду с существенным ускорением реформ, мы должны проанализировать возможность увеличения внутренних цен на товары монополистов, прежде всего на электроэнергию и газ. Эти отрасли необходимо сделать инвестиционно привлекательными. Но хочу обратить ваше внимание, что стремиться нужно к тому, чтобы цену определял конкурентный рынок, а не правительство. Иначе мы всегда рискуем вслепую завязать цены.

Хочу отметить, что по многим оценкам, рыночная цена газа, нефтепродуктов, электроэнергии в России в любом случае должна быть и будет ниже мировой. Объективно стоимость добычи, переработки, доставки природных ресурсов в нашей стране заметно ниже, поэтому бессмысленно говорить о том, что цены внутри страны и на мировых рынках должны быть одинаковыми.

Прирост выручки монополистов, обусловленный повышением цен на их продукцию, а не улучшением ее качества, должен изыматься государством. В какой-то мере эти средства позволят минимизировать отрицательные последствия для населения – через рост заработной платы бюджетников, пенсий пенсионеров, снижение общей налоговой нагрузки на предприятия.

Безусловно, эти структурные изменения и сопутствующее им повышение цен на продукцию монополистов могут негативно сказаться на темпах инфляции. Но думаю, что в те параметры, которые были определены правительством в качестве целевых, можно и нужно укладываться. В конце концов, вклад продукции естественных монополий в стоимость конечного высокотехнологичного продукта не так высок, как о том говорят многие лоббисты.

Создание условий для осуществления модернизации

Перечисленные мной направления деятельности являются довольно сильными и одновременно жесткими стимулами для осуществления модернизации предприятий. Для многих компаний они могут быть критичны. Именно поэтому, наряду с мерами по стимулированию модернизации, мы должны создать максимально благоприятные условия для ее осуществления. Что я имею ввиду - благоприятный предпринимательский и инвестиционный климат, защищенность прав собственности, эффективное государство.

Россия должна успешно конкурировать в глобализующемся мире за счет эффективных рыночных институтов, политической и экономической стабильности, образованного, трудолюбивого, предприимчивого и небедного населения. Выполнение этих условий – прямая задача правительства. Если мы ставим бизнес в жесткие условия мировой конкуренции, то и Правительство тоже должно быть максимально эффективным, четко выполняя свои задачи по совершенствованию социально-экономических институтов, обеспечивая социальные гарантии.

В рамках создания благоприятных условий для проведения модернизации экономики правительство должно в ближайшие годы сосредоточить свои усилия на следующих направлениях – по сути, мы выходим на **новый этап реформ**:

Административная реформа

Первое – проведение административной реформы в целях повышения эффективности государства.

Сейчас проводится серьезная оптимизация структуры органов исполнительной власти. Не скрою, это болезненный процесс, но всем здравомыслящим людям совершенно очевидно, что дальнейшее затягивание с принятием решений в этой сфере только еще больше дестимулировало бы экономический рост, удерживая на заоблачной высоте общеэкономические

издержки производства. Кроме того, действовавшая административная система уже ставила под сомнение саму способность институтов исполнительной власти эффективно функционировать и, в том числе, реализовывать сами реформы.

Не стану подробно останавливаться на этом вопросе: реформа проводится очень открыто, ее принципы широко освещаются средствами массовой информации, обсуждаются обществом. Но важно подчеркнуть – изменение структуры исполнительной власти – это только первый шаг административной реформы. Нам еще предстоит реализовать и следующие – не менее, если и не более важные – этапы: внедрение бюджетирования по результату, административных регламентов, стандартов качества предоставления услуг, процедур досудебного обжалования действий государственных чиновников. При этом хочу особо отметить, что сокращая нецелесообразные государственные функции, четко регламентируя процедуры исполнения остающихся, мы минимизируем субъективное мнение чиновника при принятии решений, а значит, ставим серьезные препятствия **коррупции** в органах власти. И введение достойной оплаты труда государственных служащих – причем не просто по факту работы, а по ее результату – будет следующим этапом и повышения эффективности государственного управления, и борьбы с коррупцией.

Реформа армии

Второе приоритетное направление – реформа армии. Основные ее направления уже определены, и я не думаю, что здесь надо что-то радикально менять. Нужна планомерная, четкая работа по осуществлению намеченного. В среднесрочной перспективе мы должны получить компактную боеспособную армию. При этом должны быть решены проблемы комплектования, должна быть изменена ситуация, когда большая часть молодых людей пытается избежать службы. Нужно на порядок повысить эффективность расходов на оборону, хотя это вовсе не означает,

что не будет происходить увеличения их объемов. Оснащение армии современным вооружением, обеспечение достойного уровня жизни военнослужащим, повышение престижа армии – вот основные задачи, которые правительству предстоит решить в ближайшие годы.

Завершение налоговой реформы

Завершение налоговой реформы станет одной из основных задач нового правительства. С удовлетворением могу констатировать, что за последние годы в реформировании налоговой системы был достигнут значительный прогресс. За прошедшие годы налоговое бремя постоянно снижалось, что принесло свои плоды.

Теперь мы стоим на пороге очередного радикального снижения налогового бремени. Я говорю о предстоящем снижении ставки единого социального налога. Не секрет, что до сих пор большая доля зарплат платится в конвертах или по серым схемам. Основной причиной этому многие предприниматели называют непомерную нагрузку на фонд заработной платы. Поэтому завершающий этап налоговой реформы будет прежде всего направлен на мотивирование компаний и граждан к полному отражению своих налогооблагаемых доходов. Это будет способствовать и развитию различных финансовых инструментов, в частности, потребительскому кредитованию. Важным моментом является и отказ от различных льгот и перевод их в денежную форму – ведь реально многие льготы становятся нефинансируемыми мандатами государства и ложатся дополнительным псевдоналоговым бременем на производителей инфраструктурных услуг.

Считаю также необходимым дополнительно проработать возможность усовершенствования механизмов налогообложения экспортеров сырья. Доходы, полученные в результате благоприятной экономической конъюнктуры, т.е. независимо от результатов их деятельности, должны поступать в государственный бюджет в максимальном объеме.

Глубоко убежден, что максимальный положительный эффект от реформы будет достигнут только тогда, когда помимо снижения непосредственно налоговой нагрузки будут улучшены механизмы администрирования налогов. Это особенно актуально в связи с выявляемыми злоупотреблениями в области уплаты основных для доходов бюджета налогов – НДС и налога на прибыль. И теряет от этого не только государство. Мне не раз приходилось слышать жалобы предпринимателей, сетующих на то, что они не выдерживают борьбы с конкурентами, использующими различные схемы уклонения от налогов. Отсутствие единой налоговой дисциплины для всех приводит к проигрышу честных, эффективно работающих предпринимателей. Поэтому считаю необходимым наряду с продолжением процесса снижения налогов акцентировать внимание на ужесточении контроля за налоговой дисциплиной.

Обеспечение прав собственности

Еще одно важнейшее направление деятельности правительства – обеспечение прав собственности. Только при обеспечении этого условия мы сможем максимально раскрепостить предпринимательскую инициативу людей, заставить наших сограждан, сегодня покупающих доллары и евро, поверить в российскую экономику, обеспечить приток иностранных инвестиций. С обеспечением прав собственности связан целый комплекс проблем.

Во-первых, вызывает сильное беспокойство существующее положение вещей в области расследования дел и судопроизводства. Судебные разбирательства даже по несущественным вопросам могут длиться месяцами. Это делает издержки обращения в суд - особенно для граждан, малого и среднего бизнеса - запретительно высокими. В ближайшие годы необходимо качественно изменить сложившуюся систему, сделав судебную власть независимой не только "де юре", но и "де факто". Остановлюсь подробнее на

основных направлениях реформирования судебной системы и правоохранительных органов.

Первое. Как и в административной реформе, здесь необходимо четко разграничить сферы деятельности правоохранительных и судебных органов, чтобы исключить их «корпоративную» солидарность.

Второе. Должен быть введен запрет на совмещение в правоохранительных органах оперативно-розыскной, процессуальной и надзорной деятельности, исключены возможности оказания правоохранительными органами платных услуг населению (ГИБДД, вневедомственная охрана и т.д.), запрещены все виды спонсорской помощи и иных механизмов финансирования деятельности правоохранительных органов, помимо средств соответствующего бюджета.

Третье. Наряду с существенным увеличением заработной платы должна быть серьезно повышена ответственность за неправомерные действия работников правоохранительных органов и судебной системы.

Эти меры позволят сделать правоохранительную и судебную системы независимыми от частных интересов. И в конечном счете, будут способствовать их трансформации из инструмента борьбы за собственность в инструмент защиты прав собственности.

Говоря о четкости прав собственности, не могу не упомянуть о необходимости решения вопроса в отношении прав собственности на природные ресурсы. Природа и недра являются собственностью общества и поэтому недопустимо сложившееся сегодня в этой сфере положение вещей. Чем скорее мы внесем реальные, а не мнимые элементы конкуренции в процессы ее распределения, внедрим гражданско-правовые, а не разрешительные отношения, тем больше будет общественная выгода. Предыдущим правительством уже проделана серьезная работа в этом направлении. Мы продолжим работу над подготовкой Лесного, Водного кодексов и закона "О недрах".

Финансовые рынки

Российский финансовый рынок, несмотря на свой огромный рост за последние годы, остается еще слишком небольшим, чтобы играть ключевую роль в привлечении инвестиций для реального сектора. Поэтому одной из важнейших задач деятельности нового Правительства мне видится повышение его роли в экономике страны.

Необходимо на порядок повысить капитализацию банковской системы, стимулировать процессы укрупнения и обеспечить реальную конкуренцию в банковской сфере.

В качестве другой важнейшей задачи правительства я вижу повышение прозрачности российских компаний. Сегодня именно закрытость большинства предприятий мешает инвесторам вкладывать свои средства, а банкам размещать кредиты с минимальными рисками. Важнейшим шагом на пути повышения открытости отечественных предприятий должно стать введение в обязательную практику международных стандартов финансовой отчетности.

И еще одним критическим условием снижения инвестиционных рисков, обеспечивающих увеличение потока "длинных" денег в экономику страны, является создание банка кредитных историй – так называемых кредитных бюро. Развитие подобных институтов необходимо всячески стимулировать.

Социальный блок

Следующий блок вопросов – это вопросы обеспечения государством социальных гарантий. К сожалению, сегодня мы имеем критическую ситуацию в важнейших для каждого человека отраслях социальной сферы – медицине и образовании. Опасность такого положения состоит в том, что сегодня эти проблемы крайне негативно сказываются только на качестве

жизни граждан, а завтра они могут стать серьезным барьером на пути развития экономической и политической систем страны.

Пути решения проблемы в целом понятны. И систему медицинского обслуживания, и систему образования надо выводить из сектора нерыночных услуг. Сейчас мы завершаем юридические согласования по очень важному закону в этой сфере – закону об автономном учреждении – который обеспечит легитимную основу внедрения нормальных денежных отношений, когда и больница, и в конечном счете врач, и вуз и его преподаватели получают оплату, справедливую оплату, именно за сделанную ими работу.

Налогоплательщики не должны платить больнице только за то, что она есть в принципе. А страхи по поводу того, что многие люди останутся совсем без медицинского обслуживания по меньшей мере не обоснованы. Сегодня в медицину идут достаточно большие средства – но... до адресатов не доходят.

То же самое и в области образования. Налогоплательщики не должны платить учебному заведению только за факт его существования. Учишь учащегося, студента – получай оплату, не способен подготовить востребованного специалиста – оставайся без государственной помощи. В качестве обязательного условия такого перехода я также рассматриваю предоставление любому гражданину России государственных гарантий по долгосрочному образовательному кредиту. Здесь есть несколько положительных моментов:

Во-первых, студент понесет деньги именно в тот ВУЗ, после которого он получит хорошую работу (таким образом, мы выявим действительно востребованные учебные заведения).

Во-вторых, будет устранен сложившийся перекос в структуре образования, когда выпускники институтов у нас не могут устроиться на работу по специальности, а станочников после техникума катастрофически не хватает, несмотря на относительно высокие зарплаты.

И в-третьих, мы сможем обеспечить реальную доступность высшего образования для всех граждан страны. Ведь сегодня около половины всех мест в ВУЗах уже платные. А на большую часть из другой половины проходят или «по блату» или за взятки. Да, наиболее умные, талантливые ребята конечно же прорываются. Но вот «среднячки», чьи родители не имеют достаточно денег или нужных знакомств, оказываются ни с чем. В новой системе высшего образования любой гражданин будет иметь возможность получить государственные гарантии по образовательному кредиту. И получив хорошее образование, в течение 10, 15, 20 лет небольшими выплатами погашать долг. Это необходимо делать вкупе с реформой комплектования армии – сокращением срока службы по призыву и отменой учебной отсрочки.

Особо в блоке социальных вопросов мне хотелось бы сказать о сокращении уровня бедности, причем критически важно преодолеть застойные формы бедности, охватившие ряд регионов. Безусловно, решить эту задачу можно только при сохранении высоких темпов роста реальных доходов населения. Но этого недостаточно. Главное здесь - это сочетание адресной социальной поддержки для тех, кто не в состоянии самостоятельно преодолеть трудную жизненную ситуацию, с дальнейшим наращиванием социального потенциала рыночной экономики, создание условий для повышения качества человеческого капитала.

Именно на это нацелена трансформация безадресных льгот, социальные выплаты, которые в большей мере нацелены на поддержку нуждающихся граждан. Этой задаче служит и реформирование социальной инфраструктуры, которая предполагает повышение качества услуг и снижение издержек при обеспечении доступности качественных ресурсов человеческого развития для массовых социальных групп. Сюда входит в первую очередь пакет законов по ипотечному кредитованию жилищного строительства, который должен обеспечить доступность жилья для массовых социальных слоев, в том числе военнослужащих.

Все это позволит вывести территориальную мобильность населения на совершенно новый уровень. У нас традиционно люди были привязаны к жилью. Потеря место работы становилась социальной трагедией. Повысив мобильность рабочей силы, мы сможем в значительной мере решить эту проблему.

На повышение социального потенциала рыночной экономики направлены и меры по активному развитию обязательного и добровольного социального страхования, основанные на использовании возможностей развивающегося финансового сектора. Этой цели служит внедряемая система страхования банковских вкладов населения, позволяющая гражданам с наименьшими рисками формировать свои сбережения.

Конечно же, за 20 минут трудно охватить все направления экономических и социальных реформ Правительства. Тем не менее, я думаю, что мне удалось обозначить основные приоритетные направления. Убежден, что только активные действия по модернизации экономики приведут к повышению ее глобальной конкурентоспособности и смогут, в конечном счете, решить проблему низких доходов населения и задачу поддержания высоких темпов экономического роста.

Спасибо за внимание!