

**Выступление Министра образования и науки РФ А.А. Фурсенко
на 5-й Международной конференции
«Конкурентоспособность и модернизация экономики».**

Прежде, чем прийти сюда, я посмотрел свой прошлогодний доклад на IV Международной конференции, которую проводила ГУ-ВШЭ. Я тогда говорил о нескольких вещах. Во-первых, о том, какова ответственность, какова роль государства в обеспечении конкурентоспособности и построении экономики, основанной на знаниях.

Это, прежде всего, обеспечение долгосрочного и среднесрочного анализа и прогноза развития сферы науки, технологий и рынков, обеспечение видения того, что должна делать страна для того, чтобы обеспечить экономический рост, социальную стабильность и стать конкурентоспособной. Это точное определение соотношения между поддержанием научной среды и выбором и поддержанием приоритетов развития - приоритетов научных, приоритетов инновационных. И, наконец, третий тезис, который поднимался в моем прошлогоднем докладе, заключался в том, что государство должно брать на себя ответственность за поддержку не только таких традиционно социальных сфер, как образование, фундаментальные исследования, но и принимать определенное участие в поддержке инновационной деятельности, то есть в запуске и развитии рыночных инструментов для построения экономики, основанной на знаниях.

Вот на самом деле, все, что было сказано тогда, можно было бы повторить сегодня, и это не утратило ни в одном аспекте своей актуальности.

Но появились некоторые новые моменты, на которых мне хотелось бы заострить внимание. Для начала, отталкиваясь от названия нашей конференции, хочу напомнить, что модернизация экономики – это не

самоцель, это инструмент обеспечения конкурентоспособности, которая, строго говоря, тоже не является самоцелью.

Для любого государства целью является обеспечение благосостояния граждан, обеспечение национальной и экономической безопасности. И вот для того, чтобы обеспечить эту реально главную цель, мы, собственно говоря, и проводим модернизацию, проводим реформирование, будь-то реформирование правительства, системы образования и научной сферы или реформирование и модернизация экономики.

Поэтому принципиально важно - какие конкретные цели, в русле глобальных целей государственной политики, мы перед собой ставим. При этом надо точно понимать, что есть цели корпоративные, например, когда мы говорим о модернизации образования, а я сейчас все больше и больше вынужден говорить именно на эту тему.

Нормальная корпоративная цель в этой сфере – это создание хорошо работающего сектора образования. Что это значит – это означает, что учителя получают достаточно высокую зарплату, что университеты и школы – это богатые учреждения, то же самое можно сказать и о науке. Существует корпоративная цель – обеспечить благополучие людей, которые занимаются наукой. Это очень актуально, потому что благополучно живущие люди, как правило, хорошо работают и могут выдавать впечатляющие результаты.

Но мне представляется, что задача государства – обеспечить баланс интересов корпоративных целей и интересов развития всего общества. Строго говоря, нигде не написано, что благосостояние нации определяется успехом и благосостоянием научных работников или успехами системы образования. Это нельзя воспринимать как аксиому, это каждый раз должно доказываться. И каждый раз необходимо демонстрировать, почему та или иная новация, тот или иной подход обеспечит реализацию глобальных целей.

Сейчас идет большое количество дискуссий о том, как надо реформировать образование, как образование должно быть связано с

другими секторами экономики, как обеспечить двустороннюю связь между потребностями экономики и сферой образования.

В образовании можно выделить два основных аспекта. Первый аспект – это социальный. Образование – это один из наиболее мощных и эффективных инструментов социального перемешивания, обеспечения социальной стабильности. Причем, перемешивание как по горизонтали, когда образованные люди имеют гораздо большие возможности для миграции по стране, так и по вертикали, когда люди из разных социальных групп получают возможность повысить свой социальный статус.

В этом плане инструменты, связанные с максимально однородными системами экзаменов, когда экзамен достаточно однороден для всех, когда при оценке знаний устранен личный фактор и эта оценка в максимальной степени объективна и беспристрастна, по-видимому, обеспечивают решение социальной задачи образования, расширяют доступность образования для различных социальных слоев.

Но если мы говорим о втором аспекте образования – об обеспечении экономики высококвалифицированными специалистами, то профессионализм зачастую не совместим с социальным равенством. Наиболее талантливые и профессионально сильные люди во всех отраслях являются элитой. Они очень часто не похожи на других, не вписываются в общие рамки, но именно такие люди в наибольшей степени креативны.

Совмещение позиций элитарности, с одной стороны, и обеспечение максимально широкого доступа к образованию, с другой стороны, – это задача, которая требует разнообразных подходов и инструментов. Я надеюсь, что эта тема будет продолжена в докладе Ярослава Ивановича Кузьмина и разговор пойдет не только об экономических аспектах образования, но и о том, каким образом мы решаем две эти зачастую несовпадающие задачи.

Что же касается конкретных инструментов, последнее время возникает много дискуссий по поводу единого государственного экзамена. Абсолютно ясно, что этот подход имеет право на существование и может решить часть

из поставленных задач, абсолютно ясно, что этот подход должен совершенствоваться, он должен быть более диверсифицированным и должен в большей степени позволять учитывать индивидуальные особенности учащихся.

Но при этом у любого человека, который хочет получить образование, который хочет себя совершенствовать, независимо от того, какие цели он преследует – повышение своего социального статуса или повышение своих экономических возможностей, что тоже не всегда совпадает, должны быть и какие-то другие возможности. Для наиболее талантливых ребят такие возможности могут быть связаны, к примеру, с предметными олимпиадами и др.

И последнее, что я хотел бы отметить. При всех дискуссиях о путях развития высшего профессионального образования необходимо помнить, что база всего этого – это школьное образование. На сегодняшний день школьное образование нуждается как в серьезной реструктуризации, так и в максимально серьезной поддержке со стороны государства.

В первую очередь это касается вопросов, связанных с преподаванием. Преподавание тоже должно быть диверсифицировано, наряду с повышением статуса учителей, потому что обиженный и обездоленный учитель ничему хорошему научить не может, ни в плане профессиональном, ни в плане воспитательном.

Есть и вторая вещь – это существенное расширение возможностей дистанционного обучения. Речь идет и об использовании информационных технологий в образовании и о расширении возможностей обучения с помощью телевизионных программ.

В своем выступлении я постарался обозначить задачи, и не буду сейчас говорить о тех первых шагах, которые мы делаем для решения этих задач, но я некоторое время еще буду здесь и смогу ответить на ваши вопросы.