

ОКНА РОСТА

№ 8 (11), май 2010

Дорогу осилит идуший

За формальным, сухим названием нередко скрывается любопытная сторона жизни. Например, «повышение квалификации» - это, конечно, курсы и семинары, стажировки, лекции и мастер-классы ведущих ученых и практиков, сертификаты и программы, летние школы и цифры в отчетах университетов... но не только. Это и возможность еще раз пережить состояние ученичества.

Чтобы учиться, нужно исходить из факта, что знаешь и умеешь, увы, далеко не все. Чтобы стать учителем или преподавателем, нужно уметь быть учеником.

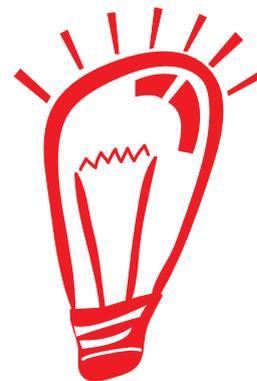
Готовность учиться и способность учить обычно идут рядом и прекрасно уживаются в одном человеке. Иногда такой человек - преподаватель университета, а иногда - студент или аспирант, который стал учебным ассистентом, учителем и учеником одновременно.

Сегодняшний выпуск «Окон роста» мы полностью посвящаем возможностям профессионального роста. Вы узнаете о том, как менялась в Вышке система повышения квалификации и от чего зависели эти изменения. Мы напомним вам, что еще есть время, чтобы подать заявку на конкурс учебных ассистентов. Возможно, вы решите, что надо начинать готовиться к осеннему циклу конкурсов Фонда образовательных инноваций. На последней полосе бюллетеня вы сможете прочитать отзывы коллег из Нижнего Новгорода, недавно бывших слушателями курсов повышения квалификации. И, наконец, мы надеемся, что ежемесячное приложение «Perpetuum mobile» поможет вам сориентироваться в многочисленных международных конференциях, выбрать летнюю школу или фонд грантовой поддержки. Все это - формы профессионального развития, а значит - формы ученичества.

Говорят, дорогу осилит идущий, но если речь идет о профессиональном росте, то этот путь не закончится никогда. И, возможно, в вопросах повышения квалификации стоит прислушаться к Аристотелю - на вопрос, как ученикам преуспеть, он ответил: «Догонять тех, кто впереди, и не ждать тех, кто сзади».

Мария Сковрцова,
Начальник Управления академического развития ■

Конкурс учебных ассистентов: продолжается прием заявок



В Вышке вновь проводится конкурс на привлечение учебных ассистентов. Благодаря этому студенты и аспиранты получают опыт преподавания, а преподаватели освобождаются от части рутинных задач. Поддерживаются заявки на преподавание учебных дисциплин продолжительностью от 1 до 5 модулей. Каждый штатный преподаватель московской Вышки может привлечь к преподаванию учебной дисциплины одного или двух учебных ассистентов - студентов и аспирантов из ГУ-ВШЭ или других вузов. Учебный ассистент должен иметь оценку «отлично» по соответствующей учебной дисциплине. Если студент - не отличник по вашему предмету, ему нужно будет получить письменную рекомендацию кафедры, проводящей занятия по вашей дисциплине.

Заявки принимаются до 31 мая.
Для участия в конкурсе:

- заполните форму заявки www.hse.ru/org/hse/iff/assistants
- пришлите документы - заявку, программу дисциплины, резюме кандидата и, при необходимости, рекомендацию кафедры в электронном виде **Оксане Эдуардовне Черненко** (ochernenko@hse.ru, тел. 621-43-72)
- представьте 2 экземпляра подписанных документов по адресу: ул. Мясницкая, дом 20, комн. 405 (или 403).

Вниманию преподавателей, которые уже работают с учебными ассистентами с 2009 года:

- До 27 мая нужно сдать отчет о работе с учебным ассистентом;
- Если Вы хотите продолжить работу с ассистентом, одновременно с отчетом представьте и заполненную заявку;
- Если Вы хотите привлечь в качестве ассистента **другого** студента (аспиранта), приложите к заявке резюме нового кандидата;
- Если Ваша работа с ассистентом будет признана успешной, Вы можете получить право продолжить с ним работу без повторного прохождения конкурсного отбора.

Результаты рассмотрения заявок будут объявлены не позднее 29 июня (до конца учебного года).

Дополнительная информация - на сайте Управления академического развития www.hse.ru/org/hse/academic_develop и на странице «Фонда образовательных инноваций» www.hse.ru/org/hse/iff/index.html ■

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Система повышения квалификации во многом определяет способность ВУЗов отвечать на вызовы времени. Опыт ГУ-ВШЭ в этом смысле может быть показателем. Как менялись программы с изменением социально-экономических условий? Какие программы существуют сегодня? Кто выступает инициатором их создания? Является ли участие в этих программах добровольным? Мы попросили ответить на эти вопросы первого проректора ГУ-ВШЭ **Вадима Радаева**.



Наш университет всегда уделял программам повышения квалификации особое внимание. Давайте возьмем три временные точки — 2000, 2006 и 2010 годы. Что, на Ваш взгляд, изменилось, а что является константой?

Действительно, у нас богатая история программ повышения квалификации.

На первом этапе мы повышали квалификацию преподавателей, командируя их в ведущие зарубежные университеты. Это позволяло нашим коллегам «переформатировать» свой background и подготовить новые курсы. Кроме того, в ГУ-ВШЭ приезжало множество западных профессоров, и слушая их коллеги повышали свою квалификацию.

В тот же самый период наш университет активно занимался программами повышения квалификации преподавателей других ВУЗов. Мы считали это своей миссией. Сотрудники Вышки получали новые знания, и тут же передавали их преподавателям других российских ВУЗов.

Первый этап закончился, когда мы уже взяли определенную планку. Базовые, а иногда и продвинутые курсы уже были построены. Потребность в повышении квалификации отошла на второй план. В это же время закончились многие международные гранты на образование для преподавателей ВШЭ и других университетов. На этом фоне программы повышения квалификации постепенно сворачивались.

Затем появился национальный проект «Инновационная образовательная программа», в рамках которого были выделены значительные средства. Они расходовались

нами не только на сотрудников ВШЭ, но и на преподавателей других ВУЗов.

Мы вернулись к выполнению своей миссии, начали заниматься «обогреванием» российского образовательного

пространства. Этот проект одновременно позволил нам по-новому осознать проблему содержания образования, задуматься о том, какие навыки, собственно говоря, нужны современному специалисту. Пришло понимание того, что наряду с узкопрофессиональными компетенциями

необходимо развивать базовые академические, информационные и лингвистические навыки. Мы всем этим активно занимались, пока длилась Инновационная образовательная программа (в 2006 – 2007 годах).

В 2008 г. финансирование было резко прекращено, и на повышение квалификации, в том числе, нам было выделено 0 рублей 0 копеек. Мы должны были направить собственные ресурсы университета на то, чтобы сохранить созданную нами структуру, с лабораториями, центрами, новыми программами. Мы же не могли их бросить! При этом мы были вынуждены в 2008 г. временно закрыть многие программы повышения квалификации для наших сотрудников. Повышение квалификации сотрудников других ВУЗов мы перевели тогда на коммерческую основу. Деятельность Центра повышения квалификации, который был создан в рамках Инновационной образовательной программы, в то время была сведена к небольшому числу программ.

Когда трудный 2008 год закончился, у ВШЭ появились дополнительные средства, и повышение квалификации наших преподавателей и сотрудников вновь сделалось одним из приоритетов. А в 2009 г. соответствующая статья закрепилась в бюджете в немалой степени благодаря тому, что мы попали в число национальных исследовательских университетов (НИУ). Повышение квалификации является в таких университетах одной из пяти приоритетных статей расходования средств. К сожалению, у нас нет права расходовать выделяемые нам целевые средства на сотрудников других университетов. С нашей направленной вовне миссией снова придется повременить.

С 2009 г. число программ повышения квалификации для сотрудников ВШЭ резко выросло. В Центр повышения квалификации пришли новые сотрудники (**Михаил Рожков, Сергей Грейбо**), дело было поставлено на поток. Сейчас у нас есть программы, направленные на сопровождение академической работы – например, освоение электронных библиотек. Есть курсы компьютерных навыков. Огромной популярностью пользуются курсы иностранных языков. Кроме того, у нас есть программы, посвященные непосредственно развитию академических навыков, “academic writing” в широком смысле слова. Наконец, у нас имеются и собственно профессиональные курсы, часть из которых мы проводим в сотрудничестве с Российской экономической школой.

Наряду с внутриуниверситетскими курсами существуют и выездные программы, по большей части, зарубежные. Поездок по России, к сожалению, по-прежнему мало, хотя мы всегда готовы поддерживать внутрироссийскую мобильность.





Должно ли участие в программах быть добровольным, или у нас есть обязательные программы?

В ряде случаев, когда речь идет о навыках, которые мы считаем необходимыми для преподавателя, должны вводиться обязательные программы. Например, это курсы по освоению библиотечных баз данных. Преподаватель обязан получить сертификат по этим курсам, и более двухсот человек уже имеют его. К сожалению, активность сотрудников оказалась не очень высокой, и нам приходится прибегать к административным рычагам, что не всегда эффективно. Проблема здесь заключается также и в том, что преподавателей, которые хорошо знают базы библиотечных данных, не так много. Мы привлекаем преподавателей извне, но для того, чтобы всех обучить, потребуется время.

Приведу еще один пример. Сотрудники факультетов не всегда правильно интерпретируют те нормы, которые мы устанавливаем, внедряя образовательные инновации. Мы дорабатываем нормативные акты, но, как институционалисты, мы знаем, что закон остается абстракцией, если он не сопрягается с практиками. Поэтому мы решили устроить повышение квалификации работников учебных частей. Для определенной категории сотрудников оно будет обязательным.



Как реагирует Центр повышения квалификации на запросы преподавателей?

Мы идем навстречу тем, кто выступает с инициативами. Сейчас их появляется много, например, кафедра английского языка экономического факультета предложила провести курс по использованию компьютерных технологий в преподавании языка. Мы сразу ухватились за это предложение и тут же попросили автора программы, **Наталью Катасонову**, провести первые такие курсы.

Мы внимательны и к инициативам, и к заявкам. Один из наших основных принципов – открытость. Все конкурсы на повышение квалификации открыто объявляются на корпоративном сайте.

Любой сотрудник может подать заявку, а дальше решение принимает экспертный совет. Собирается он не реже одного раза в месяц.

Сейчас нам поступает большое количество заявок от преподавателей и сотрудников, и Центр повышения квалификации работает очень интенсивно.

Вопросы задавала **Мария Юдкевич** ■

Конкурсы «Фонда образовательных инноваций»: предварительные итоги

Этой весной на конкурсы ФОИ было подано немало заявок – пришло время подводить предварительные итоги. Наибольшее количество заявок – более 70 – было подано по трем номинациям:

- Использование в учебном процессе оригинальных моделей организации самостоятельной работы студентов;
- Разработка программы учебного практикума;
- Разработка и внедрение в учебный процесс оригинальных методик проведения семинарских занятий.

Конкурс в первых двух номинациях проходил впервые, а конкурс на лучшую методику проведения семинарских занятий уже проводился прошлой осенью.

С методиками-победителями можно ознакомиться на сайте программы ФОИ www.hse.ru/org/hse/iff/methodics_2009. В нынешнем конкурсе мы получили 21 заявку в этой номинации. В них представлен широкий спектр методик проведения семинарских занятий как для младших курсов бакалавриата, так и для магистратуры. Вместе с тем, за внешним разнообразием нередко скрывается однотипность методик. В основном, соискатели предлагают в «разных упаковках» деловые игры, дискуссии, обсуждения раздаточного материала. Мы надеемся, что число оригинальных разработок будет расти вместе с числом участников образовательного соревнования. Лучшие методики, отобранные конкурсной комиссией, в ближайшее время появятся на портале ГУ-ВШЭ.

В номинации «Разработка программы учебного практикума» было подано 16 индивидуальных и коллективных заявок и здесь у конкурсантов возникло наибольшее число вопросов. Это было связано и с разным пониманием того, что есть «практикум», и с необходимостью встроить предлагаемый курс

в «перенаселенные» учебные планы.

Мы планируем уточнить требования к учебным практикумам до начала осеннего цикла Конкурса.

Номинация «Использование в учебном процессе оригинальных моделей организации самостоятельной работы студентов» собрала более двадцати заявок.

Их условно можно разделить на две категории: оригинальное применение стандартных моделей и разработка оригинальных моделей. Эта специфика собранных заявок будет учтена при подведении итогов конкурса.

В Конкурсе участвовали преподаватели с 15 факультетов и отделений, а также коллеги из филиалов в Нижнем Новгороде, Перми и Санкт-Петербурге. Наибольшую активность проявили преподаватели факультетов бизнес-информатики, политологии, права и психологии. Кроме того, в конкурсе участвовали все кафедры английского языка и кафедра иностранных языков факультета мировой экономики и мировой политики. Всего участниками конкурса стали 72 преподавателя.

В ближайшее время будут объявлены результаты весеннего Конкурса, сейчас же пора готовиться к осеннему его этапу.

Скоро совместными усилиями Управления академического развития и ФОИ будет выпущена обновленная версия календаря конкурсов программы «Фонд образовательных инноваций». Следите за информацией!

Оксана Черненко,
Исполнительный директор
программы «Фонд образовательных инноваций» ■



НИЖНИЙ НОВГОРОД: ПРЕПОДАВАТЕЛИ ИЗ РЭШ ПРОВЕЛИ ИНТЕНСИВНЫЙ КУРС ДЛЯ КОЛЛЕГ



Совместные программы повышения квалификации ГУ-ВШЭ и РЭШ проводятся регулярно. В декабре «Окна роста» уже писали о курсах, которые проводились и в Москве, и в филиалах. Сегодня мы снова рассказываем о такой программе. В Нижнем Новгороде прошли курсы по программе «Empirical Industrial Organization». Коллеги из Нижнего Новгорода делятся с «Окнами роста» своими впечатлениями.

Светлана Голованова, декан факультета экономики, филиал ГУ-ВШЭ в Нижнем Новгороде:

Курс состоял из двух связанных, но сравнительно независимых частей. Мы знакомимся с исследованиями в области теории отраслевых рынков и изучали методы эконометрического анализа данных, которые можно применять в подобных исследованиях. Занятия вели преподаватели Российской экономической школы **Татьяна Михайлова** и **Григорий Косенок**.

Слушателей я бы разделила на две группы. Первая – наиболее перспективные в научном плане преподаватели, прежде всего – члены «кадрового резерва». Им эти курсы были необходимы и для развития собственных навыков проведения научных исследований, и для совершенствования подходов к преподаванию. Вторая часть аудитории – магистранты, обучающиеся по программе «Математические методы анализа экономики». Они приходили после занятий и, как мне кажется, получали удовольствие от новых знаний и стиля изложения. Отбора как такового не было – все выразившие желание принять участие в курсах были включены в состав группы. Татьяна и Григорий с самого начала выразили готовность работать с любой аудиторией, чем и воспользовались самые активные студенты. Однако, курс требовал достаточно сильной математической подготовки, которой не все слушатели обладали. Но, в любом случае, программа заложила базу, которую заинтересованные коллеги смогут в дальнейшем развить и использовать в собственных исследованиях.

Мы ожидаем, что полезный эффект программы проявится в развитии научных исследований в филиале и усилении исследовательской компоненты в преподавании.

Александр Ларин, преподаватель кафедры экономической теории и эконометрики:

Различные эконометрические методы мы разбирали на конкретных примерах. И это были не абстрактные данные, а конкретные статьи конкретных авторов, причём – последних лет и в большом объёме. Конечно, материал в таком виде проще для понимания. К тому же, сразу видны особенности, которые на абстрактных примерах увидеть просто невозможно.

Дарья Балковская, преподаватель кафедры банковского дела:

Для меня оказался важен зарубежный опыт работы Татьяны и Григория и вполне успешные попытки его перенесения в российскую практику.

Наталья Вить, преподаватель кафедры финансового менеджмента:

Знания, полученные благодаря этим курсам, пригодятся в исследованиях экономических и финансовых явлений, а также при написании научных статей.

Кирилл Кузьмичев, преподаватель кафедры финансового менеджмента:

Пожалуй, самое полезное – это возможность после лекции получить ответ по применению методов исследования для решения исследовательских задач слушателей.

Людмила Леонова, преподаватель кафедры экономической теории и эконометрики:

По каждой теме были предложены абсолютно разные статьи: как уже считающиеся «классическими», так и новые идеи последних лет. Несмотря на то, что многие из предложенных методик мне были известны ранее, было полезно сформировать схему применения исследовательских методик в зависимости от конкретного случая.

Наталья Стулова, преподаватель кафедры финансового менеджмента:

Безусловно, программа была весьма интересна и полезна. В то же время, мне хотелось бы, чтобы курс эконометрики преподавался с позиции пользователя-экономиста, а не математика.

Анна Пономарева, преподаватель кафедры экономической теории и эконометрики:

Содержание программы было интересно, однако, к сожалению, для многих из слушателей – лишь в контексте расширения экономической и эконометрической эрудиции, поскольку курс затрагивает сферу их научных и преподавательских интересов только косвенно. Важно, что обсуждение практических статей было подкреплено фундаментальным эконометрическим материалом.

Анна Шарунина, преподаватель кафедры экономической теории и эконометрики:

У меня появилось более четкое представление о том, как должна выглядеть и что должна включать научная статья по любой экономической тематике. Появились и новые идеи исследований.

Дмитрий Хаметшин, преподаватель кафедры финансового менеджмента:

Мне понравилось эффективное сочетание изучения моделей отраслевой организации и эконометрических методов их проверки. Думаю, что в будущем большой интерес могли бы вызвать курсы повышения квалификации, подобные проведенному РЭШ, направленные на изучение теории финансов, финансовой экономики, корпоративных финансов, теории финансовых контрактов, а также методов эмпирических исследований в указанных областях экономики. ■

