

А.М. Кучинов, студент Факультета Политологии Московского Государственного Университета имени М. В. Ломоносова, тел.: +7 (916) 835-78-87, э/п: arkuchinov@yandex.ru

Kuchinov Artemiy Mikhaylovich, Student of Political Science Department of Lomonosov Moscow State University, tel.: +7 (916) 835-78-87, e-mail: arkuchinov@yandex.ru

Влияние Русской Православной Церкви на политический процесс в России

Influence of Russian Orthodox Church on political process in Russia

Аннотация

В статье анализируется роль Русской Православной Церкви в политическом процессе России, сделана попытка связать аналитическую часть исследования с теоретической. Сделаны некоторые выводы относительно степени и форм влияния Церкви на политику в наши дни.

Abstracts

The role of Russian Orthodox Church in Russian political process is described in this article. Some findings about extent and forms of Church influence on politics are made.

Ключевые слова

Политика, политический субъект, религиозное объединение, церковь.

Key words

Cchurch, political player (subject), politics, religion community.

Для России всегда актуальны вопросы относительно влияния религиозных объединений на политику. В кон. 2000-х эта проблема получила особое развитие в отечественной политологии.

Большая часть затруднений в этой научной проблеме состоит в отсутствии единого определения терминов «политика» и «политический субъект», которые везде понимаются по-разному. В отечественной политологии имеется много точек зрения на этот вопрос. Из этого следуют

многочисленные споры о том, ведут ли религиозные объединения политическую деятельность, является ли религиозное объединение политическим субъектом, или нет. Автор данного исследования пользовался субстанциональным критерием политики [Пугачёв, 2010, с. 44; Пугачёв, Соловьёв, 2002, с. 12; Теория политики, 2008, с. 23] и критерием политического субъекта как «лица или группы лиц, принимающие реальное участие во властном взаимодействии с государством, независимо от степени влияния на принимаемые решения и характер реализации государственной политики» [Соловьёв, 2000, с. 71]. В Основах социальной концепции РПЦ [Русская Православная Церковь, Основы социальной концепции Русской Православной Церкви] критерии политического уже, чем во многих точках зрения отечественной политологии. По субстанциональному определению политики и определению политического субъекта Соловьёва А. И., деятельность РПЦ из п. III.8 Основ определяется как политическая и так же следует, что религиозное объединение является политическим субъектом. По критериям же Основ Церковь политическим субъектом не является и политику не ведёт.

Исторически церковь оказывала большое влияние на многие процессы в России, в т. ч. политические. Самые яркие – консолидация русских княжеств перед Куликовской битвой, при объединении земель вокруг Москвы, выполнение ряда функций МВД в синодальный период, содействие монархическим режимам. РПЦ так же брала на себя многие социальные функции, которые могут выполняться государством, берёт на себя их и наше время.

В наше время увеличивается количество верующих православных людей, отождествляющих себя с РПЦ, что вызвано радикальными идеологическими трансформациями, происходившими в России в конце 1980-х – начале 1990-х гг. В этой связи, церковь приобретает статус одной

из организаций, оказывающих высокое влияние на общественное сознание, все стороны общественной жизни, в т. ч. политическую.

Правовое положение религиозных объединений не снимает вопроса об их роли в политической жизни. В последнее время внимание государственных политических структур и партий к мнениям глав религиозных объединений, к позиции различных религиозных конфессий по социально-значимым проблемам, заметно возросло.

В России сегодня нет противостояния между государственной и церковной властью в связи с тем, что Церковь стремится к взаимоподдержке правительства и руководства РПЦ по принципиальным вопросам общественной жизни, что способствует поддержанию стабильности в нашем обществе. В 1990-е - 2000-е гг. РПЦ подписывала многие соглашения с министерствами с целью сотрудничества. [Политические отношения и политический процесс в современной России, 2010, с. 202-203] В 1990-е гг. патриархия умело использовала поддержку КПРФ для давления на администрацию Ельцина, фактически лавируя между президентом и КПРФ. [Там же, с. 200]

Несмотря на то, что церковь является неполитической структурой (не имеет цели захвата государственной власти, как политическая партия), она имеет политическую позицию, как и любая организация, в т. ч. - общественная, религиозная. С тем, чтобы существовать, любой организации приходится добиваться возможности быть официально оформленной юридически, получать материальные средства, иметь социальную базу. Стремление оказывать политическое влияние возникает у любой религиозной организации вне зависимости от типа государства: светское оно, или духовное, и вне зависимости от конфессии.

В своей деятельности РПЦ взаимодействует с государственными органами, т. к. для обеспечения существования и влияния, часто необходима публичная деятельность. В т. ч. это – необходимость

добиваться своевременного оформления общин в госорганах, получать земельные участки, необходимость добиваться возможности строительства и ведения предпринимательства, взаимодействия с органами охраны культурного наследия и так далее. Патриархия добивается принятия нужных для этого законов. Для того, чтобы добиться какого-либо решения государственных органов, необходимо одобрение той или иной деятельности от православных верующих, населения территории окормления.

Деятельность по совместному исповеданию и распространению своего вероучения становится возможной лишь при наличии достаточного количества влияния в обществе. Деятельность религиозного объединения всегда совпадает с интересами той или иной внешней политической силы, в зависимости от этого выстраиваются определённые связи (в т. ч. – политизированные) между Церковью и другими социальными институтами. В т. ч., РПЦ имеет собственные СМИ, в которых помимо информации богословского или внутрицерковного характера, возможно встретить околополитическую информацию (о культуре и истории, о роли России в мире, о трудностях социальной действительности). Самые влиятельные церковные СМИ - журналы («Русская неделя», «Русский Дом», «Фома», «Славянка», «Нескучный сад» и др.) и газеты («Русский вестник», «Троица», «Благовест», особенно многие епархиальные и приходские), телевизионные («Слово Пастыря» на Первом канале и «Православная энциклопедия» на ТВЦ) и радиопередачи, телевизионные каналы («Союз», «RussNed.TV» и др.), радиостанции («Радонеж», «Град Петров»), сайты в Интернете (около 2000) и прочие средства влияния на массовое сознание.

Влияние РПЦ на массовое сознание в политическом аспекте в наши дни выражается в содержании церковных СМИ, и речей представителей церковной элиты. В связи с тем, что многие прихожане часто

прислушиваются ко всем мнениям священников, принимая их, как догму, часто не проверяя, политическое поведение прихожан РПЦ очень часто совпадает с содержанием наставлений. Политическое поведение членов РПЦ зависимо от политической позиции церкви в целом: она оценивает те или иные виды политического поведения, формирует у своих членов идеалы, мировоззрение и многие социально-психологические и культурные установки, которые определяют многие стороны общественной деятельности, в т. ч. - политическую. В содержание церковных проповедей можно вложить речи, формирующие у прихожан установки, которые потом могут влиять на их политическое поведение.

По содержанию и взглядам политические идеи представителей РПЦ различаются, между ними нет политико-идеологического единства. Заметно разграничение на две основные группы: поддерживающие политические и реакционные идеи и просто лоббирующие православную культуру в госорганах. [Ульянов, 2006] Это возможно было наблюдать во время «дела историков» осенью 2010 г., когда разные представители церковных организаций и разные священники демонстрировали разные и противоположные взгляды.

Имея собственные СМИ, РПЦ имеет возможность заострять общественное внимание на одних проблемах и отвлекать от других, а так же интерпретировать их с выгодной себе или субъектам-союзникам стороны. Например, на официальном сайте Московской Патриархии Patriarchia.Ru от патриарха Кирилла (Гундяева) последовало соболезнование по поводу кончины В. С. Черномырдина [Русская Православная Церковь], но не последовало по поводу убийства футбольных болельщиков в декабре 2010 г. Сопровождение РПЦ поминальных мероприятий имеет влияние, отличающееся от содержания церковных СМИ.

РПЦ может одобрять или не одобрять действия политических субъектов и акторов. Т. е., Церковь имеет возможность легитимизировать или не легитимизировать действия того или иного политического субъекта, актора. Это важно при учёте анализа действительности политической коммуникации. Интересен факт о том, что многие организации намеренно пользуются поддержкой тех или иных священников (духовников) с тем, чтобы выглядеть более легитимными в общественном сознании. Например, священники сопровождают деятельность таких организаций, как «Народный Собор», «Всемирный Русский Народный Собор», «Русская линия». Без их присутствия эти организации выглядели бы менее легитимно.

Иногда приходится встречать политические обращения от представителей церковной элиты.[например, Чаплин В. А.] Наиболее влиятельные интервью возможно встретить в разных церковных и нецерковных СМИ от таких священников, как Всеволод Чаплин, Андрей Кураев, Илларион Алфеев и другие. Так же, в церковных СМИ есть статьи политиков, например, А. Н. Савельева в журнале «Русский дом» [Савельев А. Н.], ссылки на сайты политиков в каталоге «Православное христианство» [«Православное христианство», Каталог] - главной информационной связи между православными сетевыми ресурсами.

При определении политики как публичной деятельности, направленной на завоевание, удержание и использование власти (не обязательно государственной) в обществе, РПЦ так же, является не только политическим субъектом, но и неоднородной социальной структурой с политизированными связями. Официальные документы РПЦ это отрицают, но на практике такое возможно. Например, многие расколы – это результат несогласия членов церкви с действующими государственной властью и властью РПЦ. Выглядит убедительной точка зрения на то, что диамидовский раскол (диамидовский бунт) сопровождался зарубежными

политтехнологами, что является тому подтверждением. РПЦ состоит из многих структурных подразделений на территории СНГ и Балтии (территория юрисдикции); Европы (Берлинская и Германская, Корсунская епархии за пределами юрисдикции), Китае и Японии (церкви в канонической зависимости). Это 160 епархий, 788 монастырей, 30142 прихода [Русская Православная Церковь, Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании 2 февраля 2010 года], каждые из которых имеют свою структуру власти, оказывающую влияние на общественное сознание в тех или иных формах. Кроме того, нельзя забывать, что внутри РПЦ существуют многие группы интересов и группы давления, она не является однообразной.

РПЦ, в отличие от других религиозных объединений на сегодняшний момент не может серьезно влиять на мировое общественное сознание, входя в процессы глобализации, и не может предоставить собственный глобальный проект.

В последнее время церковные реформы имеют некоторую аналогию с реформами государственной власти. Так, после замены прямых выборов губернаторов на косвенные в 2004 г., в 2009 прихожане более не выбирают должностных лиц прихода, их назначает настоятель. Такого в русской церкви не было с её основания. Другой пример – сочетание приоритета светской власти на интеграцию в мировое сообщество и церковный т. н. «экуменизм».

Важно отметить вопрос о значении той или иной личности на той или иной должности в разных структурных подразделениях РПЦ на разных уровнях. От действий внутрицерковной власти зависят отношения не только в РПЦ как в организации, но часто и на всей территории окормления, т. к. поведение жителей любого региона России зависит от поведения там православных. Граждане государства одновременно являются членами РПЦ. Какой-либо общественный процесс может

начаться внутри Церкви, но продолжиться в других социальных институтах, приобретая политизированность.

Наиболее влиятельные органы власти РПЦ – Поместный и Архиерейские Соборы. В их компетенции - православное учение, церковное управление и церковный суд. На региональном уровне влияние оказывают, как правило, архиепископы и сотрудники епархий. На локальном – благочинные, настоятели и члены приходов. Отсюда – отношения между светской и духовной властью на каждом из этих уровней в разных регионах.

К сожалению, в наши дни снижается количество и качество главной деятельности религиозного объединения – совместное исповедание и распространение вероучения. Церковь превращается в псевдоэкклезиастическую группу давления, защищающую личные интересы и интересы политических субъектов-союзников. Религиоведы уже бьют тревогу о несоответствии современной деятельности РПЦ новозаветным нормам. [Лебедев, 2006]

При невыполнении главной задачи церкви – исповедание и распространение своего вероучения, имеет место риск расколов и других, более опасных явлений, в т. ч. – экстремизма и терроризма. Людям вряд ли свойственно отказываться от членства в какой-либо церкви ввиду несогласия с какими-то обрядовыми составляющими. Любой раскол имеет под собой политическую составляющую – несогласие с существующей церковной властью. В наше время многие расколы происходят из-за того, что в сознании раскольников имеет место негативное восприятие церковной власти и подозрение о её неблагонадёжном сотрудничестве со светской. Все современные расколы (суздальский, диамидовский и др.) – аналоги никоновского и расколов во время Реформации в католической церкви.

Истоки экстремистских течений от других (в т. ч. – нехристианских) конфессиях тоже можно искать в несогласии общества с деятельностью власти того или иного религиозного объединения.

Можно сделать практический вывод о необходимости совершенствования правового регулирования деятельности всех религиозных объединений.

В качестве вывода важно упомянуть о невозможности той или иной организации, в т. ч. религиозному объединению не входить в политические (политизированные) отношения. Любая организация имеет своё политическое поведение, в т. ч. – власть и влияние. В наше время их роль даже повышается, растёт степень политизированности всех организаций. Особенно это видно на деятельности наднациональных корпораций в глобальной политике. Однако политизируются многие организации, и на государственном, и на региональном, и на локальном уровнях. Скорее, в том, что церковь стремится оказывать влияние на политику, нет ничего зазорного. Возможно, при большем участии РПЦ в политике, общее состояние и качество публичной политики в России было бы более стабильным и безболезненным.

Главный критерий эффективности деятельности религиозного объединения – соответствие своей главной деятельности – совместному исповеданию и распространению своего вероучения. Политическая деятельность религиозного объединения должна удовлетворять именно этот, а не какой-либо другой критерий. В противном случае религиозное объединение теряет смысл своего существования и трансформируется в другие виды объединений – группы давления или фактически коммерческие группы, и делегитимизируется в сознании верующих, что вызывает негативные явления, в т. ч. экстремизм.

Таким образом, РПЦ оказывает значительное влияние на политический процесс в современной России, формируя мировоззрение и

социальные установки у населения, которые проявляются в политическом поведении граждан. Деятельность РПЦ важно учитывать при анализе политических коммуникаций. В наше время РПЦ может легитимизировать или не легитимизировать политических субъектов, степень её политического влияния растёт.

Список источников:

1. Лебедев П. Ю. Современное состояние Русской Православной Церкви в свете нормативно-доктринальных текстов Нового Завета (институциональный аспект) // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 12-15 апреля 2006 г. Т.IV: Философия. [Книга] – Москва, 2006 // Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2006/Pdf/Philosophy.pdf
2. Политические отношения и политический процесс в современной России: Учебное пособие / Под общ. ред. В. И. Коваленко. [Книга] – Москва: Издательство Московского Университета, 2010. – Библиотека Факультета Политологии.
3. «Православное христианство» Каталог [В Интернете] // Православное христианство. – Дата обращения: 25 января 2011 г.. – режим доступа: <http://www.hristianstvo.ru/society/politics/>
4. Пугачёв В. П. Политология [Книга] – Москва: АСТ, 2010.
5. Пугачёв В. П., Соловьёв А. И. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. [Книга] – Москва: Аспект-Пресс, 2002.
6. Русская Православная Церковь Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании 2 февраля 2010 года [В Интернете] // Patriarchia.ru. – Дата обращения: 27 декабря 2010 г. – режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1061651.html>

7. Русская Православная Церковь Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [В Интернете] // Patriarchia.ru. – Дата обращения: 27 декабря 2010 г. – режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html>
8. Русская Православная Церковь [Сайт] - <http://www.patriarchia.ru>
9. Савельев А. Н. Русофобия жива [В Интернете] // Русский дом. – Дата обращения: 25 января 2011 г. – режим доступа: <http://www.russdom.ru/node/1877>
10. Теория политики: Учебное пособие / Под. ред. Исаева Б. А. [Книга] – Санкт-Петербург: Питер, 2008.– Учебное пособие.
11. Ульянов Д. А. Роль РПЦ в современной политике России // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 12-15 апреля 2006 г. Т.IV: Философия. [Книга] – Москва, 2006 // Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2006/Pdf/Philosophy.pdf
12. Чаплин В. А., прот. Русская Церковь призывает выстраивать политику страны на основе национальной самобытности // Русский Обозреватель. – Дата обращения: 24 января 2011 г. – режим доступа: <http://www.rus-obr.ru/days/9331>