П Р И Л О Ж Е Н И Е

Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР

В рамках обзора представлен анализ наиболее распространенных стратегий интернационализации высшего образования стран ОЭСР. Опыт стран ОЭСР представляется чрезвычайно актуальным для России, где отсутствие четкой национальной стратегии интернационализации высшего образования во многом определяет низкий объем экспорта образовательных услуг, невысокие темпы развития международных образовательных программ и, следовательно, затрудняет эффективную интеграцию российской высшей школы в общеевропейское и общемировое образовательное пространство.

Глобализация, либерализация и интернационализация высшего образования

Среди факторов, определяющих развитие систем высшего образования в мире, значительное место занимают процессы *глобализации, либерализации* и *интернационализации*.

Говоря о *"глобализации"*, обычно принимают в качестве основных три наиболее распространенных толкования этого понятия:

a) непрерывный исторический процесс;

b) универсализация и гомогенизация мира;

c) открытость национальных границ[1].

Глобализация как процесс, характеризующий общемировое развитие, является одной из главных сил, влияющих на формирование политик конкретных государств в разных сферах. Так же, как и процессы в других сферах, образование подвержено влиянию глобализации.

Глобализация оказывает влияние на системы образования как напрямую (увеличение финансирования образования и науки, например, в США вызывает необходимость дополнительных инвестиций в эти области в странах Европы), так и косвенно (необходимость соответствия знаний и навыков, получаемых студентами, потребностям изменяющегося с технологической и экономической точки зрения рынка труда)[2].

Управление процессами глобализации образования осуществляется международными институтами и организациями (ООН, ЮНЕСКО, ОЭСР, "Большая восьмерка", Всемирный банк и др.)

Либерализация высшего образования заключается в автономизации вузов, т.е. предоставлении вузам широких полномочий в выборе стратегий своего развития — финансовой, образовательной, стратегии международного сотрудничества и др.

Процесс либерализации образования тесно связан с созданием глобального рынка образовательных услуг, среди которых по классификации ГАТС принято различать четыре основных типа:

1 — экспорт, именуемый в ГАТС "трансграничной торговлей";

2 — передвижение потребителей;

3 — прямые иностранные инвестиции, называемые "коммерческим присутствием";

4 — передвижение поставщика услуг.

Процесс либерализации регулируется в рамках ГАТС ВТО.

Таким образом, международные институты вырабатывают правила, которым должны следовать страны, желающие активно участвовать в глобальном рынке образовательных услуг.

Под *интернационализацией* в сфере высшего образования на национальном, секторальном и институциональном уровнях принято понимать процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение[3]. Понятие интернационализации в сфере высшего образования в международной практике традиционно включает в себя два аспекта: "внутреннюю" интернационализацию (internationalization at home) и "внешнюю" интернационализацию или образование за границей, межстрановое образование, трансграничное образование (education abroad, across borders, cross-border education). Интернационализация образования включает следующие формы международного сотрудничества:

1) индивидуальная мобильность: мобильность студентов или профессорско-преподавательского состава в образовательных целях;

2) мобильность образовательных программ и институциональная мобильность; формирование новых международных стандартов образовательных программ;

3) интеграция в учебные программы международного измерения и образовательных стандартов;

4) институциональное партнерство: создание стратегических образовательных альянсов.

Интернационализация образования становится одной из важных составляющих образовательной политики стран ОЭСР. К числу несомненных преимуществ интернационализации можно отнести увеличение доступности высшего образования, универсализацию знания, появление международных стандартов качества и повышение

[1] См., напр.: Категории политической науки. Учебник. М.: МГИМО, РОССПЭН, 2002.

[2] Communication from the Commission. Investing efficiency in education and training: an imperative for Europe. Commission of the European Communities. Brussels, 2003.

[3] См., напр.: Knight J. Updating the Definition of Internationalization // International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education. 2003. № 33.

инновационности высшего образования, расширение и укрепление международного сотрудничества, активизацию академической и студенческой мобильности. Так, по данным ОЭСР и ЮНЕСКО, в 2002 г. 1,9 млн. студентов учились за пределами родной страны в зоне ОЭСР и партнерских странах, что составляет 15%-е увеличение общей студенческой мобильности по сравнению с предыдущим годом (см. ***Табл. 1***).

Разнообразные программы ЕС (например, ERASMUS, SOCRATES, TEMPUS), а также проекты, инициированные национальными организациями стран-членов ОЭСР (USAID, IREX, British Council, DAAD, CIDA, EduFrance и др.), направленные на развитие мобильности, в немалой степени способствовали развитию процесса интернационализации. Объективно существующие тенденции интернационализации образования превращаются в управляемый процесс.

Страны, не рассматривавшие ранее интернационализацию образования, как часть своей стратегии развития, в ситуации глобализации в настоящий момент вынуждены определяться и находить себя в формирующемся общемировом образовательном пространстве. Однако, несмотря на объективность и очевидную необратимость процесса глобализации образования, он далеко не во всех странах приводит к интернационализации (активному и эффективному межстрановому сотрудничеству с целью взаимообогащения и обмена опытом в сфере образования). Ключевой момент заключается в различных возможностях стран реагировать на процесс глобализации, “стирание” национальных границ и необходимость вхождения в мировое экономическое пространство. Многие страны по разным причинам (низкий уровень или переходный этап экономического развития, отсутствие политической стабильности, информационная изоляция, низкие технологические возможности и т.д. и связанный с этими факторами низкий уровень образованности населения) оказались на периферии глобальных тенденций. В результате высоких темпов глобализации и технологического прогресса разрыв между странами только усиливается. “Новое образовательное неравенство” связано с увеличивающимся разрывом между развитыми и развивающимися странами в уровне образования населения и темпах роста образовательных услуг (качественно и количественно).

Кроме того, на пути интернационализации образования существуют и другие препятствия, затрудняющие адаптацию уже имеющихся или разработку собственных стратегий интернационализации, а именно: наличие культурных барьеров; отсутствие (или ограниченность) четкого законодательства в отношении предоставления трансграничного образования и оценки его качества; отсутствие (в настоящий момент) критериев сравнимости систем и программ высшего образования.

Таблица 1. Распределение иностранных студентов в вузах по странам, 2002 г.

Страна обучения	Количество иностранных студентов	Процент иностранных студентов от общей регистрации
США	582 996	3,7
Великобритания	225 722	10,1
Германия	219 039	10,1
Франция	147 402	10,0
Австралия	120 987	17,7
Япония	74 892	1,9
Россия	70 735	0,9
Испания	44 860	2,4
Канада	40 033	3
Бельгия	38 150	11,0
Австрия	31 682	12,7
Италия	29 228	1,5
Швеция	28 664	7,5
Швейцария	27 765	17,0
Всего	**1 993 966 чел.**	

Примечание: *Основными странами-поставщиками образовательных услуг являются Австралия, Франция, Германия, Великобритания и США. Указанные пять стран принимают около 73% всех иностранных студентов, проходящих обучения в зоне ОЭСР. В абсолютных величинах студенты из Франции, Германии, Греции, Японии, Кореи и Турции составляют самую большую долю студентов-выходцев из стран ОЭСР, учащихся в зоне ОЭСР и партнерских странах.*

Источники: *Education at a Glance — OECD, 2004, World Education Report — UNESCO, 2004.*

Таким образом, интернационализация образования все в большем числе стран становится объектом и предметом целенаправленной политики со стороны государства, ориентированной на решение конкретных внутристрановых политических, социальных и финансовых проблем. Обращение к опыту таких стран позволит странам, остающимся пока на периферии глобальных изменений в общемировом образовательном пространстве, оценить основные преимущества и недостатки существующих стратегий интернационализации и выработать собственную политику в данной сфере.

Регионализация высшего образования

Важно отметить, что, наряду с глобализацией, в сфере образования интенсивно развиваются процессы *регионализации*. Объединение усилий для сотрудничества в сфере образования становится неотъемлемой частью кооперации государств, объединенных в рамках различных региональных организаций, для достижения целей экономической интеграции, социального единства и политической безопасности. Наиболее успешные из них — программы Европейского союза и Совета Европы, процессы формирования общеевропейского образовательного пространства в рамках Болонского процесса, программы Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, создание Североамериканского образовательного пространства, и др.

В рамках Европы мы можем говорить о двух векторах развития сотрудничества в сфере образования на межгосударственном уровне — инициатив Совета Европы и Европейского союза (Европейского Экономического Сообщества). С начальных этапов формирования Обще-

го рынка страны-члены ЕЭС понимали значение эффективной общей образовательной политики для достижения целей создания Европейского Экономического Сообщества: обеспечения свободы движения граждан и услуг, свободы предпринимательской деятельности; обеспечения социально-экономического развития в ЕЭС и конкурентоспособности ЕС в мире. При этом цель формирования общего рынка, в том числе общего рынка труда, обеспечения профессиональной мобильности, определила необходимость создания системы взаимного признания профессиональных квалификаций, является движущей силой развития сотрудничества в сфере профессионального образования и разработки соответствующей нормативной и методологической базы.

Второй вектор развития сотрудничества в сфере высшего образования нашел отражение в документах Совета Европы. В Совете Европы для обеспечения цели "достижения большего единства между участниками, в том числе с целью реализации идеалов и принципов, основанных на общем наследии...; достижения лучшего взаимопонимания между народами Европы..." формируется нормативная и методологическая база академической мобильности, взаимного признания периодов обучения и академических квалификаций.

Важно подчеркнуть, что, будучи основаны на общих ценностях и принципах, эти два вектора развития межгосударственного сотрудничества в сфере высшего образования в Европе сближаются, пересекаются и даже объединяются для реализации общих задач, как, например, в рамках Болонского процесса.

Важным направлением деятельности международных организаций в сфере создания единого образовательного пространства является обеспечение качества образовательных услуг через разработку рамочных принципов и стандартов системы обеспечения и контроля качества образования. Координация усилий осуществляется как на региональном уровне (разработка Министрами образования стран-членов Болонского процесса в сотрудничестве с Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании, членами Европейской ассоциации высших учебных заведений и Европейской комиссии стандартов и принципов по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования), так и на глобальном уровне (совместная разработка ЮНЕСКО и ОЭСР Принципов по обеспечению качества трансграничного высшего образования).

Стратегии интернационализации высшего образования в странах ОЭСР

На данный момент можно достаточно четко выделить четыре стратегии интернационализации высшего образования, характеризующие политику стран ОЭСР в этой сфере[4]:

1. Согласованный подход (Mutual understanding approach).
2. Стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы (Skilled migration approach).
3. Стратегия получения дохода (Revenue-generating approach).
4. Стратегия расширения возможностей (Capacity building approach).

Очевидно, что указанные стратегии редко реализуются в чистом виде, и на практике политика той или иной страны в сфере высшего образования представляет собой их комбинацию. Однако каждая из стран ОЭСР придерживается одной стратегии, как ведущей, и далее мы на конкретных примерах рассмотрим различия в целеполагающих приоритетах стран в отношении интернационализации высшего образования (Приоритетные стратегии интернационализации некоторых стран представлены в ***Табл. 2***).

Согласованный подход к интернационализации образования

Согласованный подход к интернационализации высшего образования опирается на долгосрочные политические, культурные, академические цели развития страны. Реализация такой стратегии осуществляется через поддержку студенческой и академической мобильности, путем предоставления стипендий и реализации программ академических обменов, а также программ, направленных на создание институциональных партнерств в сфере высшего образования.

Доминирующим принципом данного подхода является международное сотрудничество, а не конкуренция.

К странам, реализующим согласованный подход, можно отнести Японию, Мексику, Корею и Испанию.

Рассмотрим подробнее случай Японии.

Интернационализация высшего образования рассматривается правительством Японии как средство обеспечения японским вузам конкурентоспособности в современных стремительно изменяющихся демографических, экономических и политических условиях. В основополагающих докладах Национального комитета по реформе образования в 90-е гг. меры по интернационализации общества были внесены в список приоритетных. Рекомендации Комитета включали ряд предложений по развитию интернационализации[5]:

1) упрощение процедуры принятия иностранных студентов;
2) пересмотр преподавания иностранных языков;
3) улучшение преподавания японского языка для иностранных студентов;
4) перестройка японской системы высшего образования с учетом международных перспектив развития.

За двадцать лет к 2000 г. число иностранных студентов выросло почти в 10 раз и составило 60 тыс. человек (вместо 100 тыс. человек в соответствии с правительственным планом интернационализации). Из них около 10% обучаются за счет японской стороны.

Основным препятствием на пути дальнейшей реализации стратегии интернационализации высшего образования в

[4] OECD. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges. 2004.

[5] Система высшего образования в Японии // Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика. 2004. № 7. Ноябрь — декабрь (http://www.oecdcentre.hse.ru/material/OECD_7_Japan.pdf).

Таблица 2. Стратегии интернационализации высшего образования в странах ОЭСР (1)

Страна	Согласованный подход	Стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы	Стратегия получения дохода	Стратегия расширения возможностей
Австралия			+	
Австрия		+		
Великобритания		+ (2)	+ (3)	
Венгрия		+		
Германия		+		
Голландия		+		
Ирландия		+		
Испания	+			
Канада		+		
Корея	+			
Мексика	+			+
Новая Зеландия			+	
Норвегия		+		
Польша				+
Словакия				+
США		+ (4)	+ (5)	
Франция		+		
Финляндия		+		
Чехия				+
Швейцария		+		
Япония	+			
Страны Юго-Восточной и Центральной Азии				+

Примечания:
(1) В таблице перечислены те страны, по которым в открытых источниках представлена информация о стратегиях интернационализации.
(2) Для студентов из стран ЕС.
(3) Для студентов из стран, не являющихся членами ЕС.
(4) Для студентов, получающих послевузовское образование.
(5) Для студентов, получающих высшее образование.

Японии становится отсутствие необходимых условий для этого, в том числе обеспечение качества высшего образования, соответствующего международному уровню; достижение финансовой устойчивости вузами; соответствующая реструктуризация системы высшего образования. Японское правительство активно сотрудничает с другими странами Большой восьмерки и странами-членами ОЭСР в рамках исследовательских программ, направленных на развитие образования и выработку наиболее эффективной политики в этой сфере. Наряду с США Япония является одним их главных доноров аналитических и статистических проектов Директората по образованию и Центра по исследованиям и инновациям в области образования ОЭСР.

Стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы

Стратегия поддержки миграции квалифицированных сотрудников направлена на привлечение избранных иностранных специалистов и талантливых студентов к работе в принимающей стране, как средство обеспечения экономического развития и повышения конкурентоспособности страны в экономике знаний. Основным инструментом данного подхода является система академических стипендий, дополненная активной программой продвижения системы высшего образования страны за рубежом в сочетании с принятием соответствующего визового и иммиграционного законодательства. Реализация таких программ осуществляется через специальные агентства или сеть агентств и организаций.

В качестве стран, наиболее последовательно реализующих эту стратегию, можно отметить: Австрию, Финляндию, Францию, Венгрию, Германию, Великобританию (для студентов из стран ЕС), Ирландию, Голландию; а также Мальту, Норвегию, Швейцарию, Канаду, США (для студентов, получающих послевузовское образование).

Такие страны, как Великобритания или Голландия, привлекают талантливых студентов и выпускников в сферы науки и развития технологий, интерес к которым среди студентов этих стран стал снижаться.

Франция старается заинтересовать специалистов из тех регионов, с которыми она наиболее слабо связана исторически или географически. В 1998 г. правительством было создано “EduFrance” — агентство для международного сотрудничества в сфере высшего образования, предлагающее поддержку иностранным студентам и ученым и предоставляющее консультационные образовательные услуги. В настоящий момент открыты 80 представительств “Edufrance” в 30 странах мира.

Стратегия привлечения иностранных студентов и специалистов, реализуемая в Германии, масштабна как по географическому охвату, так и по объему затрачиваемых средств. Более 200 программ ДААД (Deutscher Akademischer Austaush Dienst) — для различных стран по всем научным направлениям — и ряд федеральных государственных программ направлены на увеличение числа талантливых иностранных студентов в вузах Германии. Деятельность ДААД поддерживается рядом правительственных ведомств и международными организациями (ЕС и НАТО). В период с 1991 г. по 1999 г. бюджет ДААД увеличился на 24%, а число предоставляемых ежегодно стипендий — на 50%. В настоящее время бюджет ДААД составляет порядка 100 млн. евро в год. Кроме Германской службы академических обменов, поддержку мобильности и академических и исследовательских партнерств осуществляют программы Фонда им. Александра фон Гумбольдта, Фонда Фридриха Эберта, Немецкого исследовательского фонда (DFJ) и многие другие организации и фонды.

Основными целями интернационализации высшего образования в Канаде являются "подготовка выпускников с международным уровнем знаний и компетенций" и "поддержание конкурентоспособности Канады", что достигается в первую очередь с помощью привлечения иностранных студентов[6]. "Экспорт образовательных услуг" и "получение дохода высшими учебными заведениями" заняли в списке приоритетов образовательной политики Канады 5-е и 8-е место соответственно.

В 1995 г. Канадским правительством было принято Положение о международной политике, определившее государственные приоритеты в данной сфере. За реализацию этой политики в сфере образования отвечает Международное агентство по развитию (Canadian International Development Agency, CIDA), Центр образовательных сетей в Канаде (Canadian Education Centre Network). В 2003—2004 гг. общий объем помощи CIDA другим странам составил 2 719 770 канадских долларов.

Стратегия получения дохода

Стратегия интернационализации высшего образования, направленная на получение дохода, базируется на двух вышеописанных подходах, но в ее рамках образовательные услуги предлагаются на полностью платной основе и предоставление государственных субсидий не предусмотрено. Иностранные студенты дают дополнительный доход образовательным институтам, стимулируя университеты реализовывать предпринимательскую стратегию на международном образовательном рынке. Правительства в свою очередь предоставляют вузам значительную автономию, обеспечивают высокую репутацию своей системы высшего образования, а также высокую степень защиты иностранным студентам.

К числу стран, реализующих такой подход, относятся: Австралия, Великобритания (для студентов из стран, не являющихся членами ЕС), Новая Зеландия и США (для студентов, получающих высшее образование).

В Австралии и Новой Зеландии стратегия интернационализации в сфере высшего образования, инициированная и поддерживаемая государством, направлена на экспортное продвижение образования.

[6] OECD. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges. 2004.

Австралийская политика интернационализации высшего образования основывается на трех компонентах: последовательном введении новой системы финансирования университетов, маркетинге Австралийского университетского образования, изменении визовой и миграционной политики для обеспечения большего приема иностранных студентов и предоставления возможностей определенным категориям студентов остаться на постоянное жительство в стране.

В 1988 г. была дифференцирована система оплаты обучения для иностранных студентов, включая систему дополнительных субсидий. Для продвижения своего высшего образования при посольствах Австралии в странах Восточной и Южной Азии были организованы образовательные центры, функционирует Программа международного сотрудничества (International Development Programm, IDP) — международная организация, информирующая о системе образования в Австралии, которая помогает абитуриентам-нерезидентам установить контакты с австралийскими учебными заведениями, а также Национальный офис признания зарубежных дипломов и квалификаций (National Office of Overseas Skills Recognition, NOOSR). В 2003 г. бюджет IDP составил 76,6 млн. долл., а в рамках его программ было поддержано около 23 тыс. заявок от иностранных студентов.

Австралийским правительством были установлены единые требования по обеспечению качества образования. Вузы, предоставляющие образовательные услуги иностранным гражданам, должны быть зарегистрированы австралийским правительством, а их программы отвечать определенным стандартным требованиям. Потенциальные студенты могут получить въездную визу только в том случае, если вуз, в который они собираются поступать, является зарегистрированным провайдером.

Подобные меры были приняты в Новой Зеландии, рассматривающей поддержку трансграничного образования как средство достижения целей национального развития. Принятый в 1989 г. новый Образовательный Акт позволил университетам принимать на обучение иностранных студентов полностью на платной основе. При этом правительство предоставляет ежегодно порядка 600 стипендий для иностранных студентов (что составляет, однако, только 5% от общего числа иностранных студентов в Новой Зеландии).

В конце 2002 г. Министерством образования Новой Зеландии была предложена Программа по развитию экспорта образования (с соответствующим финансированием), объединяющая усилия вузов с органами государственной власти и правительственными организациями. Осознавая проблему конкуренции университетов за иностранных студентов, Программа предполагает стимулирование сотрудничества в сфере продвижения высшего образования, обеспечения качества, повышения уровня исследований и др.

Великобритания — одна из немногих европейских стран, ставящих эксплицитной целью развития стратегии интернационализации получение дохода. В 1980 г. правительство разрешило взимать со студентов из стран, не являющихся членами ЕС, плату за обучение в полном объеме.

В 1999 г. под руководством премьер-министра была сформулирована программа по увеличению приема иностранных студентов в Великобритании с 17% в 1997 г. до 25% в 2005 г. (до 50 тыс. человек). Программа

включала выработку глобальной маркетинговой стратегии и трехлетнего плана действий по продвижению английского образования: расширение системы стипендий, принятие более дружелюбного визового законодательства по отношению к студентам, а также снятие ряда ограничений в получении работы для иностранных студентов. Общий бюджет программы составил около 2 млн. ф. ст.

Для объединения маркетинговых усилий отдельных университетов был разработан Интернет-сайт "Образование в Великобритании" (EducationUK, www.educationuk.org), содержащий информацию о 24 тыс. образовательных курсах. Организованный Советом по финансированию (Funding Councils), Советом по исследованиям (Research Councils), Объединением университетов Великобритании (Universities UK) и Постоянной конференцией ректоров (Standing Conference of Principals) Интернет-сайт "Возможности получения высшего образования и проведения исследований в Великобритании" (Higher Education and Research Opportunities in the United Kingdom — HERO, www.hero.ac.uk) предоставляет информацию о дистанционном образовании, включая описание курсов и университетов.

Цель инициативы премьер-министра была достигнута. Уже в 2002/2003 учебном году количество иностранных студентов, обучающихся в Великобритании, возросло на 23% и составило 174 575 человек.

В 1997 г., независимо от правительства Великобритании, было сформировано Агентство по обеспечению качества (Quality Assurance Agency, QAA). Агентство имеет контракты с Советами по финансированию Англии, Шотландии, Уэльса, а также департаментом по занятости и обучению Северной Ирландии и подотчетно организациям, представляющим интересы университетов (Universities UK, Universities Scotland, Higher Education Wales, Standing Conference of Principals). В 2003 г. общий доход АОК составил 10 222 тыс. ф. ст. Агентство защищает интересы студентов, в том числе и иностранных, обеспечивая высокий стандарт квалификаций высшего образования.

Так называемая академическая инфраструктура (academic infrastructure) — набор согласованных на национальном уровне рекомендаций, определяющих наилучшие практики и академические стандарты, включает Кодекс практик по обеспечению академического качества и стандартов в высшем образовании (Code of practice for the assurance of academic quality and standards in higher education). Важнейшим его разделом является Кодекс практик по обеспечению академического качества и стандартов совместных образовательных программ, созданный с целью обеспечения качества внешних программ Британских университетов, дистанционных программ и программ, реализуемых с зарубежными университетами.

Стратегия расширения возможностей

Стратегия расширения возможностей поощряет получение высшего образования за рубежом или в вузах — поставщиках иностранных образовательных услуг. Важными инструментами такого подхода являются:

1) программы поддержки зарубежной мобильности государственных служащих, профессорско-преподавательского состава, ученых и студентов;

2) обеспечение иностранным вузам, программам и преподавателям благоприятных условий для коммерческой образовательной деятельности в стране. Поощряется создание партнерств с местными поставщиками образовательных услуг для обеспечения передачи знаний между зарубежными и местными образовательными институтами.

В качестве примеров стран, наиболее ярко демонстрирующих приверженность данной стратегии, можно выделить: страны Юго-Восточной и Центральной Азии (Малайзия, Гонконг, Китай, Сингапур, Индонезия, Вьетнам, Таиланд и др.), Мексику и некоторые страны Восточной Европы. Необходимо отметить, что у данной стратегии наиболее широкая география: ее выбирают для себя страны, находящиеся в разных регионах мира, на разном уровне экономического развития.

Для расширения системы высшего образования большинство стран Юго-Восточной и Центральной Азии поддерживают как обучение своих студентов за рубежом, так и открытие представительств зарубежных образовательных программ в своих странах. Кроме того, особое внимание уделяется развитию совместных образовательных программ с выработкой соответствующего законодательства, определяющего принципы государственной регистрации иностранных поставщиков образовательных услуг, а также процедур оценки качества предлагаемых ими программ.

Продвижение традиций азиатского высшего образования и сложение усилий для расширения образовательных возможностей является одной из приоритетных задач Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (ACEAN) и Организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (ATES).

Если говорить о странах Восточной Европы, то в качестве основных причин интернационализации высшего образования здесь можно отметить следующие.

Во-первых, необходимость расширения доступности высшего образования. Например, в 1992 г. экспертами ОЭСР после обширного исследования систем высшего образования в бывшей Чехословакии было рекомендовано увеличить долю обучаемых в высших учебных заведениях в возрастной группе 18 лет до 25—35% к 2000 г. Этот показатель до сих пор не достигнут.

Во-вторых, отсутствие средств финансирования высшего образования в условиях массовизации. Ввиду отсутствия средств университеты не могут увеличить прием новых студентов. Так, в Словакии в 1999/2000 учебном году впервые со времени политических изменений 1989—1990 гг. число поступивших уменьшилось по сравнению с предыдущими учебными годами.

Интернационализация сектора высшего образования позволяет решить вышеназванные проблемы. Важным фактором в развитии интернационализации становится расширение доступности сети Интернет. Ежегодно в странах Восточной Европы увеличивается количество людей, имеющих доступ к Интернет, что позволяет значительно расширять международное сотрудничество в сфере образования через формы дистанционного образования, виртуальные университеты и др.

Рассмотрим подробнее случай Польши. За реализацию политики интернационализации в Польше отвечают Министерство национального образования и Общий совет по высшему образованию. С 1990 г. Польша принимала активное участие в программах ЕС — TEMPUS и SOCRATES. В стране эффективно работает национальный центр по академическому признанию (NARIC) и национальный центр Европейской сети информа-

ционных центров (ENIC). Польша активно участвует в процессе формирования общеевропейского пространства высшего образования.
Результатом явилось не только увеличение темпов студенческой мобильности и создание новых образовательных международных партнерств, но также введение в ряде вузов кредитной системы на базе ECTS, создание системы оценки качества образования. К 2002 г. за период реализации программы TEMPUS 13 тыс. польских студентов получили возможность обучаться в вузах стран ЕС. С 1998 по 2002 гг. в рамках программы SOCRATES обучение в зарубежных вузах прошли 12 253 студента из Польши.

Таким образом, выбор стратегии интернационализации определяется не только внешними геополитическими факторами, но, прежде всего, национальным социально-экономическим и историческим контекстом, возможностями, ресурсами и приоритетами. Интернационализация образования все в большем числе стран становится объектом и предметом целенаправленной политики со стороны государства, направленной на решение конкретных внутристрановых политических, социальных и финансовых задач.
Анализ подходов, механизмов и опыта стран, наиболее успешно осуществляющих политику интернационализации, может быть полезен при разработке инструментов реализации стратегии интернационализации Российской Федерации.

При подготовке обзора были использованы следующие материалы:

Высшее образование в Европе. Т. XXV. № 3. 2000. Транснациональное образование: возможность доступа или создание препятствий. Бухарест, СЕПЕС — ЮНЕСКО.

Категории политической науки. Учебник. М.: МГИМО; РОССПЭН, 2002.

Новый акцент на образовании для всех (27 июня 2002 г., Кананскис, Канада) // http://www.ln.mid.ru/Ns-g8.nsf/4681a749b12257b3432569ea003614e4/a24c09cd35f6213c43256be60029294d?OpenDocument

Система высшего образования в Японии // Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика. Приложение (http://www.oecdcentre.hse.ru/material/OECD_7_Japan.pdf).

CIDA/ Statistical report on development assistance. Fiscal year 2003—2004 (http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLUImages/stats/$file/Stat_rep_03-04.pdf).

Communication from the Commission. Investing efficiently in Education and Training: an imperative for Europe. Commission of the European Communities. Brussels, 2003. Education at a Glance — OECD Indicators. Paris, 2004.

Higher Education in Poland. Implementing the Assumptions of the Bologna Declaration in 2000-2002. http://www.menis.gov.pl/proces_bolonski/implementation/bologna_4.php.

Knight J. Updating the Definition of Internationalization // International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education. 2003. № 33.

Knight J., Wit H. de. Quality and Internationalization in Higher Education, Institutional Management in Higher Education, 1999.

OECD. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges. 2004.

UNESCO — CEPES. Studies on Higher Education. Transnational Education and the New Economy: Delivery an Quality. Bucharest, 2001.

World Education Report. UNESCO Publishing. Paris, 2004.

Обзор подготовлен проректором ГУ ВШЭ М.В. Ларионовой и сотрудницей Управления образовательных проектов ГУ ВШЭ, аспиранткой Государственного университета гуманитарных наук при ИС РАН Е.М. Горбуновой

Печатные версии всех публикаций ОЭСР можно заказать в издательстве “Весь мир”, которое является официальным дистрибьютером публикаций и баз данных статистической информации ОЭСР. Заказать книги и CD Вы можете, обратившись в издательство по адресу: Москва, Колпачный пер., 9А, по телефонам: 923-68-39, 923-85-68, 925-37-70, либо через сайт издательства: http:/www.vesmirbooks.ru.

ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНТРЕ ОЭСР — ВШЭ

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Государственный университет — Высшая школа экономики

Тел.: (095) 921-44-64, факс: (095) 921-87-11
http://www.oecdcentre.hse.ru/

Контактное лицо: Мешкова Татьяна Анатольевна, Директор Центра ОЭСР — ВШЭ, ответственный секретарь бюллетеня “Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика”

E-mail: tmeshkova@hse.ru; oecdcentre@hse.ru

При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна

© Приложение “Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР”. Центр ОЭСР — ВШЭ, 2005
© Оформление. Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005

Отпечатано в типографии ООО “МАКС Пресс”. Формат 60 x 90/8. Тираж 300 экз. Заказ .