|  |
| --- |
| Государственный университет - Высшая школа экономики |
| **Отчет об итогах учебно-методической деятельности Государственного университета – Высшей школы экономики** |
| ***за 2009/2010 учебный год*** |
|  |
|  |
|  |

Оглавление

[Введение 4](#_Toc278461086)

[1 Структурные изменения учебных подразделений в 2009/2010 учебном году 6](#_Toc278461087)

[1.1 Динамика количества факультетов, отделений и кафедр 6](#_Toc278461088)

[1.2 Динамика количества программ ВПО, реализуемые в ГУ-ВШЭ и филиалах в 2009/2010 учебном году 7](#_Toc278461089)

[1.3 Динамика численности студентов по годам, учебным группам, курсам, факультетам, уровням подготовки, магистерским программам 10](#_Toc278461090)

[2 Структурные и качественные изменения образовательных стандартов, БУПов, РУПов в 2009/2010 учебном году 15](#_Toc278461091)

[2.1 Основания изменения образовательных стандартов 15](#_Toc278461092)

[2.2 Анализ базовых учебных планов 16](#_Toc278461093)

[2.3 Анализ рабочих учебных планов 19](#_Toc278461094)

[2.4 Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009 и 2009/2010 учебные годы на сайтах головного университета и филиалов 30](#_Toc278461095)

[2.5 О преподавании английского языка в ГУ-ВШЭ 32](#_Toc278461096)

[3 Анализ успеваемости студентов в 2009/10 учебном году 32](#_Toc278461097)

[3.1 Распределение успеваемости после пересдач в динамике за 2 года 32](#_Toc278461098)

[3.2 Сравнение средних баллов до пересдач в динамике 34](#_Toc278461099)

[3.3 Сравнение успеваемости студентов, поступивших в 2009 году по результатам олимпиад и студентов, поступивших по ЕГЭ 36](#_Toc278461100)

[3.4 Динамика отчислений студентов: «по признаку бюджет-коммерция» 39](#_Toc278461101)

[3.5 Анализ успеваемости по отдельным дисциплинам 41](#_Toc278461102)

[3.6 Результаты ГАК в распределении оценок 42](#_Toc278461103)

[4 Мобильность студентов ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году 56](#_Toc278461104)

[4.1 Анализ перевода студентов внутри университета 56](#_Toc278461105)

[4.2 Анализ отчислений студентов в порядке перевода в другие учебные заведения 58](#_Toc278461106)

[4.3 Динамика и качественные характеристики международной академической мобильности студентов ГУ-ВШЭ 61](#_Toc278461107)

[4.3.1 Исходящая международная студенческая мобильность 61](#_Toc278461108)

[4.3.2 Входящая международная студенческая мобильность 63](#_Toc278461109)

[5 Качество профессорско-преподавательского состава ГУ-ВШЭ в 2009/10 учебном году 68](#_Toc278461110)

[5.1 Качественная характеристика штатного состава ППС 68](#_Toc278461111)

[5.2 Анализ планирования и выполнения учебной нагрузки в 2009/10 учебном году 78](#_Toc278461112)

[5.3 Поддержка кадрового резерва 85](#_Toc278461113)

[5.4 Анализ участия преподавателей в конкурсах «Фонда образовательных инноваций ГУ-ВШЭ» в 2009-2010 учебном году 87](#_Toc278461114)

[5.5 Повышение квалификации преподавателей 91](#_Toc278461115)

[6 Интеграция науки и образования в ГУ-ВШЭ 94](#_Toc278461116)

[7 Контроль качества учебного процесса 98](#_Toc278461117)

[7.1 Анализ обращений студентов на «Выразительную кнопку» и форумы 98](#_Toc278461118)

[7.2 Методы обратной связи со студентами и преподавателями в филиалах. Результаты функционирования обратной связи 104](#_Toc278461119)

[7.3 Анализ результатов аккредитации образовательных программ и тестирования остаточных знаний студентов 107](#_Toc278461120)

[8 О реализации принципов Болонского процесса в ГУ-ВШЭ 113](#_Toc278461121)

[8.1 Общепонятные, сравнимые квалификации в области высшего образования 113](#_Toc278461122)

[8.2 Переход на двухступенчатую систему высшего образования (циклы обучения) 114](#_Toc278461123)

[8.3 Введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц/кредитов 115](#_Toc278461124)

[8.4 Повышение мобильности студентов, преподавателей, научных работников и административно-управленческого персонала 115](#_Toc278461125)

[8.5 Обеспечение необходимого качества высшего образования, продвижение европейского подхода к качеству образования 117](#_Toc278461126)

[8.6 Взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов. 118](#_Toc278461127)

[8.7 Непрерывное обучение, развитие системы дополнительного образования 118](#_Toc278461128)

[8.8 Продвижение европейской концепции гарантии качества образования 119](#_Toc278461129)

[8.9 Придание «европейского измерения» высшему образованию, повышение привлекательности Европейского пространства высшего образования 120](#_Toc278461130)

[8.10 Введение аспирантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня) 120](#_Toc278461131)

[8.11 Социальная направленность высшего образования, его доступность 121](#_Toc278461132)

[8.12 Критический анализ, основные направления развития университета 122](#_Toc278461133)

[9 Основные проблемы и задачи учебно-методической работы 122](#_Toc278461134)

[9.1 Выполнение основных задач, намеченных на 2009/10 учебный год 122](#_Toc278461135)

[9.2 Проблемы, перспективы и основные задачи учебно-методической работы на 2010/11 год 125](#_Toc278461136)

[10 Приложения 130](#_Toc278461137)

# Введение

Отчетный 2009-2010 учебный год стал первым годом, который ГУ-ВШЭ провел в статусе национального исследовательского университета. На фоне множества инноваций, характеризующих развитие вуза, наиболее сильное влияние на организацию учебного процесса и его методического обеспечения оказала деятельность по разработке и принятию новых оригинальных образовательных стандартов. Новые стандарты, отличные от федеральных государственных, прежде всего в повышенных требованиях к выпускнику и к качеству услуг университета, впервые начали реализовываться с сентября 2010 года.

В отчете рассматривается деятельность университета по подготовке и реализации современных образовательных программ, для чего анализируется учебная и учебно-методическая деятельность по ключевым направлениям:

1. Структурные изменения учебных подразделений в 2009/2010 учебном году,   
   *где рассмотрим качественные и количественные изменения различных структур и субъектов образовательного процесса в динамике за несколько лет.*
2. Структурные и качественные изменения образовательных стандартов, БУПов, РУПов в 2009/2010 учебном году,  
   *проанализируем что должно было измениться и насколько этих показателей удалось достичь*.
3. Анализ успеваемости студентов в 2009/10 учебном году,  
   *продемонстрирует основные тренды распределения студентов по успеваемости, зависимости учебных достижений от способа поступления, качественный состав отчисленных за последние годы, результаты итоговых государственных испытаний.*
4. Мобильность студентов ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году,  
   *которую рассмотрим как внутри университета, изучив наиболее устойчивые каналы «факультет-донор/факультет-реципиент», так и с точки зрения международных обменов с другими вузами.*
5. Качество профессорско-преподавательского состава ГУ-ВШЭ в 2009/10 учебном году,  
   *продемонстрируем с помощью различных срезов: квалификация, возраст, гендерный состав, активность в выполнении преподавательской нагрузки, в повышении квалификации и прочее.*
6. Интеграция науки и образования в ГУ-ВШЭ,  
   *будет отражена через показатели включенности преподавателей и студентов в научную деятельность. Однако данный отчет не содержит развернутого анализа этого направления, которое является одним из ключевых в НИУ, перешедшем на оригинальные стандарты.*
7. Контроль качества учебного процесса,  
   *будет представлен через взгляд студентов, которые в течение года пользовались каналом «Выразительная кнопка» и форумами университета, а также через результаты педагогических измерений.*
8. О реализации принципов Болонского процесса в ГУ-ВШЭ,  
   *через краткое описание основных достижений и дефицитов по этому направлению.*
9. Основные проблемы и задачи учебно-методической работы,   
   *проанализируем завершенность задач, поставленных в предыдущем отчете, и сформулируем задачи на 2010/11 учебный год.*

Настоящий отчет содержит данные как по ГУ-ВШЭ Москвы, так и по всем филиалам.

В формировании отчета принимали участие учебно-методические подразделения филиалов, управления учебного блока головного вуза, управление по академическому развитию, управления международной академической мобильности, управление персоналом, Фонд образовательных инноваций.

В приложениях к отчету содержится статистическая и справочная информация, более подробно характеризующая учебную и учебно-методическую деятельность университета.

# Структурные изменения учебных подразделений в 2009/2010 учебном году

## Динамика количества факультетов, отделений и кафедр

В 2009-2010 учебном году в ГУ-ВШЭ (включая филиалы) были созданы следующие учебные структурные подразделения:

новые факультеты/отделения:

Москва

– Факультет истории,

– Отделение востоковедения факультета философии

Пермь

– Факультет бизнес - информатики;

новые кафедры:

Москва

– Базовая кафедра Группы компаний Стек факультета бизнес-информатики;

– Кафедра политической истории факультета истории;

– Кафедра финансового учета и финансовой отчетности факультета экономики;

– Кафедра истории идей и методологии исторической науки факультета истории;

– Кафедра социальной истории факультета истории;

Нижний Новгород

– Кафедра организационной психологии факультета менеджмента;

– Базовая кафедра Управления Федеральной налоговой службы по Нижегородской области факультета экономики;

В целях оптимизации ресурсов организации и обеспечения учебного процесса в 2009-2010 учебном году были:

ликвидированы кафедры:

Москва

– Кафедра государственных закупок факультета менеджмента;

Пермь

– Кафедра маркетинга факультета менеджмента

Статистика количественных изменений учебных подразделений в ГУ ВШЭ (включая филиалы) за последние 3 года приведена в таблице ().

Таблица 1 Статистика количественных изменений учебных подразделений за 3 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Москва | | | Н.Новгород | | | Пермь | | | С-Пб | | | Итого | | |
| Кол-во | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 |
| Учебных факультетов, | 10 | 12 | 12 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 23 | 25 | 26 |
| Учебных отделений | 4 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 |  |  |  | 2 | 2 | 2 | 6 | 9 | 9 |
| Учебных кафедр | 109 | 124 | 128 | 18 | 19 | 19 | 14 | 14 | 14 | 20 | 20 | 20 | 159 | 174 | 178 |
| ***Из них Общеуниверс*** | 7 | 9 | 8 | 2 | 2 | 2 |  |  |  | 3 | 3 | 3 | 12 | 14 | 13 |
| ***Из них Базовых*** | 14 | 18 | 20 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 16 | 22 | 24 |

Динамика численности учебных подразделений в ГУ ВШЭ (Москва) за 4 года, включая начало 2010-11 учебного года, представлена ниже ().

Диаграмма 1

## Динамика количества программ ВПО, реализуемые в ГУ-ВШЭ и филиалах в 2009/2010 учебном году

Динамика количества программ высшего профессионального образования, реализуемых в ГУ-ВШЭ и филиалах, отражена в таблице ().

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Москва** | | | | **Н.Новг.** | | | | **Пермь** | | | | **С-Петербург** | | | | **Итого** | | | |
| Кол-во программ | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 |
| Бак-т | 10 | 13 | 15 | 17 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 21 | 26 | 28 | 30 |
| Маг-ра | 28 | 30 | 36 | 46 | 3 | 3 | 5 | 7 | 0 | 1 | 3 | 4 | 0 | 1 | 4 | 5 | 31 | 35 | 48 | 62 |
| Спец-т | 11 | 9 | 9 | 6 | 9 | 9 | 8 | 8 | 5 | 3 | 3 | 3 | 8 | 8 | 8 | 4 | 33 | 29 | 28 | 21 |
| Спец-т (наборочно) | 6 | 5 | 2 | 1 | 9 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 19 | 11 | 4 | 3 |

Продолжается устойчивый рост числа бакалаврских направлений в Москве. Магистерские программы растут во всех филиалах и в головном вузе. Сокращается набор на специальности.

В 2010 году состоялись последние наборы на специальности в Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге. Пермский филиал за последние 4 года не набирал студентов-специалистов. Таким образом, максимум через 4 года ГУ-ВШЭ полностью перейдет на двухуровневую подготовку студентов.

На диаграмме () отражена динамика количества направлений подготовки, специальностей и магистерских программ вместе с филиалами за последние 4 года:

Диаграмма 2

В течение 2009/10 учебного года была проведена работа по подготовке к открытию новых магистерских программ, которые начали реализовываться в сентябре 2010 года:

Москва -9 программ; Санкт-Петербург – 1; Пермь – 1; Нижний – 3.

В таблице () представлены названия этих программ, направления подготовки и руководители пограмм:

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ГУ-ВШЭ** | **Направление подготовки** | **Название программы** | **Руководитель программы** |
|  | Москва | Юриспруденция | Финансовое, налоговое и таможенное право | Козырин А. |
|  | Москва | Юриспруденция | Правовая информатика | Исаков В. |
|  | Москва | ГМУ | Управление и экономика в здрвоохранении | Шишкин С. В., Попович Л. |
|  | Москва | Психология | Измерения в психологии и образовании/"Measurements of student's outcomes" | ИРО ГУ-ВШЭ, В.А.Болотов |
|  | Москва | Математика | Математика | Ландо С.К. |
|  | Москва | Экономика | Статистическая оценка экономических и социальных процессов | Мхитарян В.С. |
|  | Москва | Экономика | Финансы | Берзон Н.И. |
|  | Москва | ГМУ | Управление образованием | Фрумин И.Д.,  Абанкина И.В.,  Барабашев А.Г.,  Каспржак А.Г. |
|  | Москва | Политология | Политические вызовы современности | Рябинин А.Л., Любимов Л.Л. |
|  | Санкт-Петербург | Политология | Политические инновации и политические институты | Сунгуров А.Д. |
|  | Нижний Новгород | Юриспруденция | Правовое обеспечение и защита бизнеса | Панченко П.Н. |
|  | Нижний Новгород | Менеджмент | Маркетинг | Фоменков Д. |
|  | Нижний Новгород | Прикладная математика и информатика | Прикладная математика и информатика | Калягин В.А. |
|  | Пермь | Менеджмент | Маркетинг | Шафранская И.Н.  Ойнер О.К. |

Впервые в 2010 году состоялся набор в магистратуру по очно-заочной форме обучения на магистерские программы «Управление образованием» и «Политические вызовы современности».

По результатам приемной кампании 2009 и 2010 были закрыты 2 программы "Риск-менеджмент, страхование и актуарное дело" и "Международный бизнес: политические аспекты и управление"

В 2009-2010 учебном году состоялась аккредитация образовательных программ:

4 программы в ГУ – ВШЭ (010500.62 Прикладная математика и информатика, 030100.68 Философия, 030600.68 Журналистика, 030700.68 Международные отношения),

4 программы Нижегородского филиала ГУ – ВШЭ ( 010500.62 Прикладная математика и информатика, 080506.65 Логистика и управление цепями поставок,080700.68 Бизнес-информатика, 080100.68 Экономика),

1 программа Пермского филиала ГУ – ВШЭ (080500.68 Менеджмент) и

2 программы Санкт – Петербургского филиала ГУ – ВШЭ (030200.62 Политология, 030301.65 Психология).

Все программы были успешно аккредитованы, пройдя через соответствующие процедуры оценки качества Рособрнадзора Российской Федерации. Более подробно о качественных результатах можно узнать из седьмого раздела настоящего отчета.

В течение 2009/10 учебного года прошли процедуру лицензирования ООП ВПО:

030800.62 Востоковедение, африканистика (ГУ – ВШЭ) - бакалавриат;

031400.68 Культурология (ГУ – ВШЭ) - магистратура;

031600.62 Реклама и связи с общественностью (ГУ – ВШЭ) - бакалавриат;

081100.68 Государственное и муниципальное управление (ГУ – ВШЭ) - магистратура;

231000.62 Программная инженерия (ГУ – ВШЭ) - бакалавриат;

231000.68 Программная инженерия (ГУ – ВШЭ) - магистратура;

030500.68 Юриспруденция (ННФ) - магистратура;

081000.68 Государственное и муниципальное управление (ПФ) - магистратура;

030200.68 Политология (СПбФ) – магистратура;

081000.68 Государственное и муниципальное управление (СПбФ) – магистратура.

## Динамика численности студентов по годам, учебным группам, курсам, факультетам, уровням подготовки, магистерским программам

В 2009-2010 учебном году в головном вузе к занятиям приступили 1922 магистров, 5697 бакалавров, 2504 специалистов. В целом, с учетом контингента филиалов, структура уровней образования характеризуется числами: 2272 магистров, 7990 бакалавров, 4043 специалистов.

На конец учебного года - 1 июля 2010 года, численность студентов составляла (с учетом выпуска, состоявшегося на этот момент):

*Москва* - 1298 магистров, 5293 бакалавров, 2204 специалистов

*ГУ-ВШЭ (с филиалами) -*1564 магистров, 7633 бакалавров, 3045 специалистов.

Структура контингента студентов очной формы обучения по уровням образования в 2009/2010 учебном году представлена на диаграмме ():

Диаграмма 3

На следующих диаграммах приведены динамика структуры контингента студентов по уровням образования по Москве и Москве с филиалами за пять лет ( ) и динамика контингента студентов по уровням образования по Москве и отдельно по каждому филиалу за пять лет ( ).

Диаграмма 4

Диаграмма 5

При рассмотрении динамики уровневой структуры отчетливо видно изменение соотношения магистратуры к бакалавриату/специалитету за последние пять лет. Аналогичная тенденция наблюдается и в целом с учетом контингента филиалов.

Ниже приведены динамика численности студентов ГУ-ВШЭ по признаку «бюджет – внебюджет» с 2006/2007 уч.года по 2010/2011 уч.год по Москве и Москве и филиалам () и динамика численности студентов ГУ-ВШЭ по признаку «бюджет-внебюджет» по Москве и отдельно по каждому филиалу за 5 лет ().

Диаграмма 6

**Диаграмма 7**

Из представленных диаграмм видно, что в Москве за последние 5 лет количество студентов, обучающихся на коммерческой основе увеличилось на 10%, в целом по ГУ-ВШЭ с учетом филиалов за этот же период, доля коммерческих студентов возрасла на 5%.

В 2009 году доля коммерческих студентов в Москве упала на 2%, в этот же период произошел спад и в филиалах.

Структура численности студентов Москвы и филиалов по признаку бюджет/внебюджет за 2009/2010 учебный год представлена на диаграмме ()

Диаграмма 8

В 2009/2010 учебном году лидером по числу коммерческих студентов специалитета и бакалавриата являлась Москва (по 46%), по направлению магистратуры - Пермский филиал (46%). Наименьшее число студентов, обучающихся с полным возмещением оплаты за обучение по программам специалитета и направлению бакалавриата было в Санкт-Петербургском филиале (26% и 14% соответственно), по магистратуре – в Нижегородском филиале (15%).

# Структурные и качественные изменения образовательных стандартов, БУПов, РУПов в 2009/2010 учебном году

## Основания изменения образовательных стандартов

В образовательных стандартах, которые являются основой для построения учебных планов всех образовательных направлений, произошли существенные трансформации.

Изменения были вызваны необходимостью, находясь в статусе Национального исследовательского университета (НИУ), формировать собственные оригинальные образовательные стандарты, отличающиеся от ФГОС и более ориентированные на научную, исследовательскую, проектную деятельность студентов.

Ученый совет, состоявшийся в июле 2010 года, утвердил 17 образовательных стандартов НИУ по направлениям подготовки бакалавров, реализуемым в университете:

* 080100.62 «Экономика»
* 031900.62 «Международные отношения»
* 080200.62 «Менеджмент»
* 080500.62 «Бизнес-информатика»
* 231000.62 «Программная инженерия»
* 010400.62 «Прикладная математика и информатика»
* 010100.62 «Математика»
* 040100.62 «Социология»
* 030200.62 «Политология»
* 031600.62 «Реклама и связи с общественностью»
* 031300.62 «Журналистика»
* 030300.62 «Психология»
* 030900.62 «Юриспруденция»
* 030100.62 «Философия»
* 033000.62 «Культурология»
* 032100.62 «Востоковедение, африканистика»
* 030600.62 «История»

Принятые новые образовательные стандарты способствуют реализации инновационного развития университета. Основными принципиально важными их характеристиками являются:

* ограниченное количество дисциплин, изучаемых за 4 года бакалаврской подготовки — в среднем 35-40;
* выделяется ядро дисциплин, формирующих базовые компетенции, как профессиональные, так и общеобразовательные, выделяется вариативный блок, в рамках которого студент может строить индивидуальную образовательную траекторию в соответствии со своими интересами;
* дисциплины, не входящие в предметное ядро направления подготовки, но обеспечивающие общеобразовательные и социально-гуманитарные знания и компетенции (философия, психология, социология, история) сохранены, в ряде случаев осуществляется принцип выборности;
* в принятых стандартах сохраняется серьезная базовая подготовка по экономическим и менеджериальным дисциплинам, независимо от направлений подготовки, также осталось фундаментальное освоение иностранного языка, который изучается на протяжении четырех лет;
* для развития аналитических и исследовательских навыков и компетенций с первого курса во всех стандартах вводится научный семинар для бакалавров.

Детализация новых оригинальных стандартов на уровне университета привела к обновлению правил построения учебных планов студентов (базовых и рабочих).

## Анализ базовых учебных планов

Для направлений подготовки бакалавров 2010 года в головном университете утверждено 25 базовых учебных планов (БУП), соответствующих образовательным стандартам НИУ (Приложение 2.2.1)

В ходе анализа базовых учебных планов[[1]](#footnote-1) направлений подготовки бакалавра, реализуемых в головном университете, были получены данные о количестве дисциплин в ООП (Приложение 2.2.2).

Количество дисциплин в БУП набора бакалавров 2010г. на один план в среднем составляет 30,5 дисциплин и колеблется в пределах от 22 до 37 дисциплин, что соответствует установленным в 2010 г. в университете рамкам.

Среднее количество дисциплин на один БУП бакалавра набора 2010г. (образовательные стандарты НИУ) сократилось по сравнению со средним количеством дисциплин на один БУП бакалавра набора 2009 г. (стандарты II поколения) по всем направлениям подготовки и в среднем по бакалавриату, реализуемому в головном университете, на 19 позиций.

Динамика сокращения представлена на следующей диаграмме ()

Диаграмма 9



Объем образовательных программ направления подготовки бакалавров в зачетных единицах (кредитах) в целом составил 240 единиц.

Дополнительные кредиты выделены на образовательные программы по направлениям подготовки (в основном, на изучение иностранных языков):

* 080100.62 «Экономика», профиль специальных дисциплин «Мировая экономика» - 30 кредитов (всего 270 кредитов);
* 032100.62 «Востоковедение, африканистика» - 30 кредитов (всего 270 кредитов);
* 030600.62 «История» - 30 кредитов (всего 270 кредитов);
* 031900.62 «Международные отношения» - 20 кредитов (всего 260 кредитов);
* 030900.62 «Юриспруденция» - 20 кредитов (всего 260 кредитов);
* 030100.62 «Философия» - 20 кредитов (всего 260 кредитов);
* 033000.62 «Культурология» - 20 кредитов (всего 260 кредитов).

Основные структурные отличия БУПов филиалов от БУПов головного университета:

В Санкт-Петербургском филиале обучение бакалавров набора 2010 года ведется по 5 БУП, отличающимся от БУП головного университета (направления 080100.62 «Экономика», 080200.62 «Менеджмент», 080200.62 «Менеджмент», профиль специальных дисциплин «Государственное и муниципальное управление», 040200.62 «Социология», 030200.62 «Политология») по числу преподаваемых дисциплин.

В Нижегородском филиале обучение бакалавров набора 2010 года ведется по 6 БУП, в том числе 3 БУП – учебные планы головного университета (направления 030900.62 «Юриспруденция», 080100.62 «Экономика», 080100.62 «Экономика» профиль специальных дисциплин «Мировая экономика»); 3 БУП (направления 010400.62 «Прикладная математика и информатика», 080200.62 «Менеджмент», 080500.62 «Бизнес-информатика») имеют незначительные отличия соответствующих БУП головного университета, приведенные в Приложении 2.3.1

В Пермском филиале обучение бакалавров набора 2010 года ведется по 3 БУП головного университета (направления 080100.62 «Экономика», 080200.62 «Менеджмент», 080500.62 «Бизнес-информатика»).

Во всех БУП, разработанных филиалами университета, соблюдено требование университета, допускающее планирование не более 40 дисциплин на образовательную программу (Приложение 2.2.3).

В Приложении 2.2.4 представлено распределение зачетных единиц по циклам, разделам базовых учебных планов набора бакалавров 2010 г. в головном университете.

Разница в распределении количества зачетных единиц по циклам и разделам БУП направлений подготовки, реализуемых в филиалах и головном университете, колеблется от 6 до 18 зачетных единиц.

В Приложении 2.2.5 представлено распределение зачетных единиц по циклам, разделам базовых учебных планов набора бакалавров 2010 г. филиалов, отличающихся от соответствующих базовых учебных планов головного университета.

В 2010/2011 учебном году осуществлен переход на четырехмодульную систему организации учебного процесса.

В отчетном учебном году введен электронный регламент разработки РУП. Деятельность по совершенствованию и механизма продолжится в 2010/2011 учебном году.

## Анализ рабочих учебных планов

Сравнение рабочих учебных планов на 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 учебные годы по основным методическим регламентам организации учебного процесса (доля самостоятельной работы студентов, недельная аудиторная нагрузка, испытания итогового контроля, доля дисциплин по выбору) иллюстрирует совершенствование образовательных программ, схему формирования структуры учебного процесса в соответствии со статусом исследовательского университета, динамику количественного роста направлений подготовки.

Перечень рабочих учебных планов на 2009/2010 учебный год головного университета и филиалов университета приведен в Приложении 2.3.1; на 2010/2011 учебный год – в Приложении 2.3.2.

Доля самостоятельной работы на факультетах и отделениях   
головного университета в рабочих учебных планах 2008/2009-2010/2011 уч. г. показана в Приложении 2.3.3; по филиалам университета за 2008/2009-2010/2011 учебные годы - в Приложении 2.3.4

Динамика средней доли самостоятельной работы   
по уровням подготовки за 2008/2009-2010/2011 учебные годы представлена в следующей таблице () и на диаграммах – отдельно по бакалавриату () и магистратуре ().

******Диаграмма 11**

Диаграмма 10

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень подготов-ки | Головной университет | | | Нижегородский филиал | | | Санкт-Петербургский филиал | | | Пермский филиал | | |
| 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| БАК,  в % | 52,4 | 52,9 | 60,6 | 56,2 | 57,3 | 57 | 56 | 59 | 59 | 54,2 | 59,5 | 54,5 |
| СПЕЦ,  в % | 60,8 | 58,2 | 69,5 | 60,5 | 62,1 | 66,7 | 59 | 65 | 64 | 58,3 | 76,1 | - |
| МАГ,  в % | 64,4 | 63 | 75,7 | 61,1 | 61,7 | 67,6 | 62 | 64 | 62,1 | 68,5 | 68,9 | 73,6 |

В целом по университету средняя доля самостоятельной работы (усреднение производится по количеству РУПов) в бакалавриате в 2008/2009 учебном году – 54,7%, в 2009/2010 учебном году – 57,2%, в 2010/2011 учебном году – 57,8% . В специалитете в 2008/2009 учебном году – 59,6%; в 2009/2010 учебном году - 65,3%, в 2010/2011 учебном году – 66,7%. В магистратуре в 2008/2009 учебном году – 64%; в 2009/2010 учебном году – 64,5%, в 2010/2011 учебном году – 69,7%.

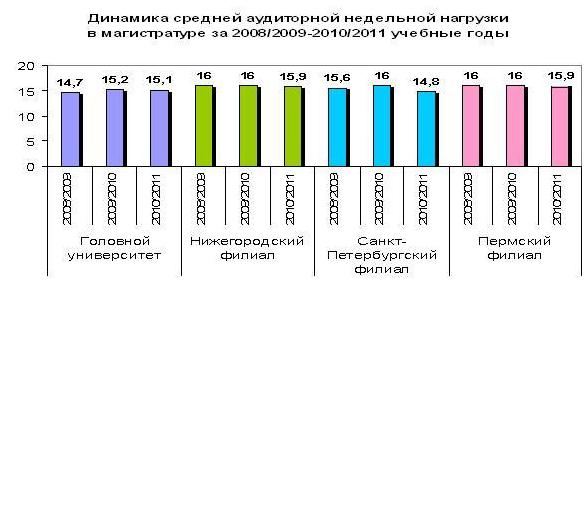
Данные о распределении средней аудиторной недельной нагрузки по факультетам и уровням подготовки в головном университете в 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 учебных годах содержатся в Приложении 2.3.5; этот же показатель для филиалов университета содержится в Приложении 2.3.6.

Динамика средней аудиторной недельной нагрузки по уровням подготовки за 2008/2009-2010/2011 учебный год отражена на следующих диаграммах ( и ).

Диаграмма 12



Диаграмма 13



В среднем по университету (включая филиалы) на всех уровнях подготовки наблюдается незначительное уменьшение средней недельной аудиторной нагрузки ():

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни подготовки | В среднем по университету | | |
| 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| БАК | 22,2 | 22,6 | 21,9 |
| СПЕЦ | 20,8 | 19,5 | 19,5 |
| МАГ | 15,6 | 15,8 | 15,4 |
|  |  |  |  |

Динамика средней величины аудиторной нагрузки в неделю за 2008/2009-2010/2011 учебные годы в бакалавриате и в магистратуре по факультетам головного университета отражена на следующих графиках ( и ).

Диаграмма 14



Диаграмма 15



Распределение среднего количества испытаний итогового контроля по модулям и по семестрам на факультетах в головном университете в 2008/2009-2010/2011 учебных годах показано в Приложении 2.3.7. По филиалам университета – в Приложении 2.3.8

Распределение среднего числа форм итогового контроля по модулям и семестрам в университете, включая филиалы, согласно РУП на 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 учебные годы представлены в следующей таблице () и диаграммах, по бакалавриату (), специалитету () и магистратуре ().

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни подготовки | Учебные годы | Модули | | | | | Семестры | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | I | II |
| БАК | 2008/2009 | 1,4 | 5,1 | 2,4 | 3,4 | 4,3 | 7,4 | 8,1 |
| 2009/2010 | 1,5 | 5,1 | 2,9 | 3,8 | 4,3 | 7,7 | 8,6 |
| 2010/2011 | 1,5 | 4,9 | 4,5 | 5,9 | - | 6,5 | 8,8 |
| СПЕЦ | 2008/2009 | 1,5 | 5,3 | 2,6 | 2,5 | 3,7 | - | - |
| 2009/2010 | 2 | 4,6 | 2,2 | 2,3 | 2,5 | - | - |
| 2010/2011 | 1,8 | 5,1 | 3,4 | 4,8 | - | - | - |
| МАГ | 2008/2009 | 1,2 | 3,5 | 2,2 | 1,6 | 3,4 | 5,9 | 4,9 |
| 2009/2010 | 0,8 | 3,5 | 1,8 | 2 | 2,2 | 5,8 | 4,1 |
| 2010/2011 | 1,1 | 3,3 | 2,3 | 3,7 | - | 3,8 | 6 |

Диаграмма 16



Диаграмма 17



Диаграмма 18



Распределение испытаний итогового контроля в головном университете и филиалах университета в 2008/2009, 2009/2010 и 2010/2011 учебных годах не является равномерным: максимум зачетов и экзаменов приходится на второй и последний модули[[2]](#footnote-2)3; минимум зачетов и экзаменов приходится на первый модуль.

При переходе университета в 2010/2011 учебном году на 4-х модульную систему обучения наибольшее количество форм итогового контроля пришлось в головном университете, Нижегородском и Санкт-Петербургском филиалах на 4-ый модуль (в среднем, 5,1); в Пермском филиале - на 2-ой модуль - 4,4.

В соответствии с графиком учебного процесса на 2010/2011 учебный год в 4 модуле продолжительность зачетно-экзаменационных недель составляет 2 недели, в то время как в 1-3 модулях предусмотрено по одной зачетно-экзаменационной неделе. Соответственно, планирование максимального числа зачетов и экзаменов на 4-ый модуль представляется рациональным. Однако, на данный момент, не удается равномерно распределить количество зачетов и экзаменов по 1, 2 и 3 модулям: в среднем, на 1-ый модуль приходится 1,5 формы итогового контроля, на 2-ой модуль – 4,4, на 3 модуль – 3,5. Частично, это является следствием обязательной рамки – планирование дисциплин трудоемкостью не менее 3 кредитов.

Данные о количестве дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов РУП головного университета на 2009/2010 учебный год в Приложении 2.3.9

Количество дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов в РУП филиалов университета на 2009/2010 учебный год отражено в приложении 2.3.10

В Приложениях 2.3.9, 2.3.10 дисциплины по выбору распределены по циклам ГСЭ, ЕН, ОПД, СД (для бакалавриата и специалитета) и ДН (для магистратуры), соответствующим ГОС ВПО (образовательные стандарты II поколения).

Аналогичные показатели за 2010/2011 учебный год в Приложении 2.3.11 (для головного университета) и в Приложении 2.3.12 (для филиалов университета) представлены согласно РУП 2-5 курсов направлений подготовки бакалавров и специальностей, 1-2 курсов магистратуры на 2010/2011 учебный год, разработанных в соответствии со структурой ГОС ВПО.

В Приложениях 2.3.13, 2.3.14, 2.3.15 представлены показатели, характеризующие долю предлагаемых дисциплин по выбору и фактически выбираемых студентами в соответствии с РУПами 2-5 курсов бакалавров и специалистов, 1-2 курсов магистров на 2010/2011 учебный год.

На следующей диаграмме () показана доля зачетных единиц на обязательные дисциплины и дисциплины по выбору (фактический выбор) от общего числа зачетных единиц, начисленных на дисциплины, в соответствии с РУП 2-5 курсов бакалавров, специалистов, 1-2 курсов магистров 2010/2011 учебного года в головном университете. Очевидно, что на всех уровнях подготовки основная часть зачетных единиц распределена на обязательные дисциплины РУПа.

Диаграмма 19 Доля образовательных кредитов на обязательные дисциплины и дисциплины по выбору от 60 кредитов в соответствии с РУП 2-5 курсов бакалавров, специалистов, 1-2 курсов магистров 2010/11 уч.г.



Диаграмма 20 Распределение количества зачетных единиц (кредитов) на обязательные дисциплины и дисциплины по выбору по курсам для всех уровней подготовки в 2010/11 учебном году



Распределение зачетных единиц по курсам для каждого уровня подготовки , согласно РУПам 2-5 курсов направлений подготовки бакалавров и специальностей, 1-2 курсов магистратуры на 2010/2011 учебный год в головном университете, демонстрирует преобладание обязательных дисциплин над дисциплинами по выбору, однако, к старшим курсам бакалавриата и специалитета количество з.е., выделяемых на дисциплины по выбору растет. В магистратуре картина иная – количество з.е., выделяемых на все дисциплины (обязательные и по выбору) сокращается, так как основная доля зачетных единиц идет на подготовку и защиту ВКР (магистерской диссертации) ().

Распределение дисциплин по выбору за весь период обучения по курсам для каждого уровня подготовки согласно РУПам 2-5 курсов направлений подготовки бакалавров и специальностей, 1-2 курсов магистратуры на 2010/2011 учебный год в головном университете представлено на следующих диаграммах ( и ):

Диаграмма 21 Соотношение числа дисциплин фактического выбора к числу предлагаемых дисциплин по выбору в 2010/11 учебном году



Диаграмма 22 Распределение количества дисциплин по выбору (фактических и предлагаемых) по курсам каждого уровня подготовки в РУПах 2010/11 учебного года



Распределение дисциплин различного вида, приходящихся на РУПы 2-5 курсов направлений подготовки бакалавров и специальностей, 1-2 курсов магистратуры на 2010/2011 учебный год в головном университете, представлено на диаграмме ():

Диаграмма 23 Распределение дисциплин по курсам разных уровней подготовки в 2010/11 учебном году



В 2010/2011 учебном году учебные планы 1 курса бакалавриата разработаны в соответствии с образовательными стандартами НИУ, в которых циклы и разделы образовательных программ подчиняются иной классификации, чем в ГОС ВПО, и варьируются на разных направлениях подготовки. Таким образом, структура РУП 1 курса бакалавриата отличается от структуры РУП других курсов бакалавриата и специалитета.

Распределение дисциплин различного вида, приходящихся на РУП 1 курса бакалавра в головном университете в 2010/2011 учебном году, представлено в Приложении 2.3.16; в филиалах – в Приложении 2.3.17. В среднем по университету на 1 курс бакалавра приходится 17,8 дисциплин с учетом факультативов и 12 дисциплин без учета факультативов.

В Приложении 2.3.18 представлено планирование обязательных дисциплин и дисциплин по выбору в РУП 1 курсов направлений подготовки бакалавров в головном университете в 2010/2011 учебном году.

В среднем на 1 курсе бакалавриата в головном университете в 2010/2011 учебном году доля дисциплин по выбору, фактически выбираемых студентом, составляет 7,5% от общего числа дисциплин и 32% от числа предлагаемых на выбор дисциплин.

В 2010/2011 учебном году в обязательном порядке введен научно-исследовательский семинар в бакалавриате на всех факультетах, начиная с 1 курса (за исключением МИЭФ, в котором научный семинар начинается со 2 курса).

Информационная справка о планировании в учебных планах направлений подготовки бакалавра научных/научно-исследовательских семинаров набора 2010 года (к стандартам НИУ) приведена в Приложении 2.3.19.

В 2009/2010 учебном году в РУП направлений подготовки/специальностей не включались общеуниверситетские факультативы по причине их большого перечня (42 дисциплины), которые могут быть выбранными студентами всех образовательных программ, реализуемых в университете. На один общеуниверситетский факультатив начисляется 2 кредита, которые учитываются в кумулятивном рейтинге студента. Аналитическая записка о результатах организации и проведения общеуниверситетских факультативов в ГУ-ВШЭ в 2009/2010 году приведена в Приложении 2.3.20.

## Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009 и 2009/2010 учебные годы на сайтах головного университета и филиалов

Важным показателем открытости университета и интеграции в единое европейское университетское пространство является размещение в открытом доступе текстов программ учебных дисциплин на корпоративном портале (сайтах). В ГУ-ВШЭ в течение 3 лет существует и развивается база учебных курсов, с возможностью поиска любым желающим программ предлагаемых курсов.

В таблице ( )приведена сводная информация о размещении программ учебных дисциплин на сайтах головного университета и филиалов по состоянию на конец 2008/2009, 2009/2010 учебных лет и на начало 2010/2011 учебного года.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | Показатель | Головной университет | Нижегородский филиал | Пермский филиал | Санкт-Петербургский филиал |
| 2008/2009 | Размещено программ | 2720 | 477 | 181 | 403 |
| В **%** от общ. количества | **81** | **86,7** | **91** | **66** |
| 2009/2010 | Размещено программ | 3461 | 524 | 250 | 431 |
| В **%** от общ. количества | **84** | **90** | **90** | **69** |
| 2010/2011 (начало учебного года 28.10.2010) | Размещено программ | 2485 | 337 | 228 | 495 |
| В **%** от общ. количества | **64** | **65** | **91** | **86** |

Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009-2010/2011 учебные годы на портале ГУ-ВШЭ (Москва) отражена в Приложении 2.4.1. Данные приведены на конец 2008/2009, 2009/2010 и на начало 2010/2011 учебных лет на основании статистики базы данных «Учебные курсы» на портале университета.

В 2009/2010 учебном году разместили 100% программ учебных дисциплин факультет математики (17 программ учебных дисциплин) и институт демографии (19 программ учебных дисциплин).

Повысили процент размещенных программ в 2009/2010 учебном году по сравнению с 2008/2009 учебным годом факультеты мировой экономики и мировой политики (на 19%), экономики (на 17%), бизнес-информатики (на 17%), математики (на 14%), философии (на 13%), права (на 5%), социологии (на 1%), психологии (на 5%), отделение логистики (на 7%).

Самый низкий процент размещения программ учебных дисциплин в 2009/2010 учебном году наблюдается на отделении прикладной математики и информатики (40%).

По состоянию на начало 2010/2011 учебного года в головном университете размещено 2485 программ учебных дисциплин, что составляет 64 % от общего числа дисциплин в соответствии с утвержденными рабочими учебными планами на 2010/2011 учебный год.

Наиболее высокий процент размещения программ по состоянию на начало 2010/2011 учебного года достигнут факультетами математики (93%), истории (84%), отделением программной инженерии (86%), МИЭФ (84%).

Низкий процент размещения программ по состоянию на начало 2010/2011 учебного года отмечается на отделении прикладной математики и информатики (35%).

Статистика базы данных «Учебные курсы» содержит данные о статусе программ учебных дисциплин по состоянию утверждения[[3]](#footnote-3)\*():

Таблица 8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | версия автора | утверждено кафедрой | утверждено секцией УМС | утверждено УСФ |
| в % от числа размещенных программ | | | |
| 2009/2010 | 31,3 | 13,3 | 29,7 | 25,7 |
| 2010/2011 | 36,1 | 14,7 | 16,6 | 32,6 |

В Приложении 2.4.2 представлена динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009-2010/2011 учебные годы на сайтах филиалов университета. Данные приведены на конец 2008/2009, 2009/2010 и на начало 2010/2011 учебных лет.

В филиалах университета программы учебных дисциплин размещаются в открытом доступе за исключением Пермского филиала, в котором программы размещены на студенческом сервере филиала.

В 2009/2010 учебном году наиболее высокий процент размещения программ учебных дисциплин достигнут Нижегородским и Пермским филиалами (90%). Наиболее низкий процент размещения программ учебных дисциплин у Санкт-Петербургского филиала (69%).

Лидером по размещению программ по состоянию на начало 2010/2011 учебного года является Пермский филиал (91%), минимальный процент размещения - в головном университете (64%) и в Нижегородском филиале (65%).

В 2010/2011 учебном году планируется внедрение базе данных «Учебные курсы» в филиалах университета с целью размещения программ учебных дисциплин в едином пространстве.

## О преподавании английского языка в ГУ-ВШЭ

Новые образовательные стандарты определяют «Английский язык» как базовую дисциплину, на которую начисляются кредиты, учитываемые в текущем рейтинге студентов. В среднем на дисциплину «Английский язык» приходится 18,3 кредитов, что составляет 7,4% от основной образовательной программы (Приложение 2.5.1). Максимальное количество зачетных единиц, начисляемых на дисциплину «Английский язык», - 24 наблюдается на направлении 030200.62 «Политология». Минимальное количество зачетных единиц – 13,5 на направлении 080100.62 «Экономика», реализуемом на факультете экономики и отделении статистики, анализа данных и демографии.

Новая концепция преподавания английского языка, утвержденная в ГУ-ВШЭ в 2010 году, определяет основные требования к формированию иноязычной коммуникативной компетенции у студентов бакалавриат, базируется на компететнтностном подходе к обучению иностранному языку, в соответствии с образовательными стандартами Национального исследовательского университета. Концепция призвана содействовать созданию общего европейского пространства высшего профессионального образования и развития академической и профессиональной мобильности.

«Пилотный» проект был запущен на факультетах социологии, экономики, государственного и муниципального управления, математики, бизнес-информатики, философии, мировой экономики и мировой политики и отделениях факультетов программной инженерии, прикладной математики и информатики, деловой и политической журналистики.

Контроль результатов данного проекта предполагает формат международных экзаменов IELTS (International English Language Testing System), BEC (Business English Certificate).

Для развития практики академического и профессионального общения одновременно расширяется набор курсов, преподаваемых на английском языке.

# Анализ успеваемости студентов в 2009/10 учебном году

## Распределение успеваемости после пересдач в динамике за 2 года

Распределение успеваемости по факультетам (Москва и филиалы) за последние два года (Москва и филиалы) по полугодиям в подробностях приведены в Приложении 3.1.1, которое содержит данные о распределении студентов по категориям «отлично и хорошо», «отлично-хорошо-удовлетворительно» и «имеющие задолженности» после завершения всех пересдач.

В Москве в 2009/10 учебном году значительно возросло количество студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично» факультета права (с 29% в 2008/09 г. до 52% в 1 сем. 2009/10 уч.года), Б-И (23% во 2 сем 2008/09г. и 51% 2сем. 2009/2010г.), ОДиПЖ ( 1 сем. 2008/09г. – 31% и 1 сем.2009/2010 -50%) и факультета психологии ( 1 сем.2008/09 г. – 40% и 1 сем.2009/2010г -49%).

Существенно выросло число студентов, имеющих академические задолженности после пересдач: в Москве на факультете философии с 9% в 2008/2009г. до 35% в 2009/10 уч. году и отделении ПМ с 9% в 2008/2009г. до 27% в 2009/10 уч.году.

В филиалах наибольший процент студентов обучающихся на «отл., хор» в Пермском филиале (факультет экономики -55%), в Санкт-Петербургском филиале (факультет психологии -53,4%), в Нижегородском филиале (факультет Б-И и ПМ -52,5%).

В 2009/2010 учебном году на юридическом факультете Санкт- Петербургского филиала резко возросло число студентов имеющих академические задолженности (с 10,8% в 2008/09г. до 27,2% в 2009/2010г. В Нижегородском филиале процент студентов, имеющих академические задолженности ничтожно мал (max.% задолжников на факультете БИ и ПМ составляет 5%).

Распределение успеваемости по Москве и филиалам за два учебных года по результатам первого и второго семестров представлено на диаграмме ():

Диаграмма 24 Успеваемость I и II семестр 2008-2009 уч.год и 2009-2010 уч.год (филиалы)

На представленной диаграммы видно, что число студентов, имеющих академические задолженности растет как в Москве, так и в филиалах, причем и в 1-ом и во 2-ом семестре.

Причем во 2-ом полугодии успеваемость ниже, чем в первом, что свидетельствует о неравномерном распределении нагрузки. Значительно снизилась успеваемость в Санкт-Петербургском филиале (2008/2009г. 1сем - 7,5%; 2сем - 6,6 ; 2009/2010г. 1 сем. - 11,4;

2 сем. - 13,2%). При общей тенденции снижения успеваемости в Москве увеличился процент студентов, обучающихся на «отл., хор»

В Пермском филиале произошло перераспределение успеваемости студентов с «хор.,отл» на «отл., хор., удовл».

## Сравнение средних баллов до пересдач в динамике

Сравнение средних баллов по факультетам проводилось за два учебных года и подробно представлено в Приложении 3.2.1

В Москве за последние два года наблюдается тенденция повышения среднего балла, за исключением отдельных факультетов:

1. по бакалавриату - менеджмента (6,9-6,69), психологии (7,05-6,93);
2. по магистратуре - экономики (7,45-7,06), прикладной математики (7,56-7,40, программной инженерии (7,42-7,14), философии (7,99-7,57), психологии (7,79-7,52).

На диаграмме ниже () приведено сравнение средних баллов двух факультетов (экономики и менеджмента) Москвы и филиалов. Для исследования выбраны именно эти факультеты, т.к. они есть как в Москве, так и в филиалах.

Из диаграммы видно, что и в головном вузе и в филиалах, за исключением Нижегородского филиала, факультет экономики имеет более высокий средний балл. В 2009-2010 учебном году в Нижегородском филиале средние баллы обоих факультетов практически сравнялись. (5,57-5,58).

В 2009/2010 году по сравнению с предыдущим годом повсеместно наблюдается тенденция увеличения среднего бала, за исключением Пермского филиала, где происходит незначительное снижение на экономическом факультете с 6,77 до 6,49 и на факультете менеджмента с 6,67 до 6,4.

Диаграмма 25 Сравнение средних баллов по факультетам экономики и менеджмента (Москва и филиалы)

Диаграмма 26 Сравнение средних баллов по уровням подготовки (Москва и филиалы)

Как видно из диаграммы (), по сравнению с предыдущим 2008/2009 учебным годом, в Пермском филиале по всем уровням/направлениям подготовки произошло снижение среднего балла. В Санкт-Петербургском филиале – напротив возрастание. В Нижегородском филиале средний балл увеличился на специалитете и бакалавриате, и незначительно снизился в магистратуре. Средний балл в Москве увеличился на бакалавриате и в магистратуре, на программах подготовки специалистов – упал.

В 2009/2010 учебном году самый низкий средний балл по программам подготовки бакалавров, специалистов и магистров был в Пермском филиале (6,16; 6,5; 6,7 соответственно). Самый высокий – среди бакалавров в Москве (7,2), среди специалистов и магистров в Санкт-Петербургском филиале (7,28 и 7,74) .

## Сравнение успеваемости студентов, поступивших в 2009 году по результатам олимпиад и студентов, поступивших по ЕГЭ

Доля победителей олимпиад от общего числа студентов по Москве отражена на диаграмме ().

Диаграмма 27

\*-специалисты

В 2009/2010 учебном году наибольшый процент зачисленных по результатам олимпиад в Москве был на отделении прикладной математики и составлял 70% от общего числа зачисленных на отделение, наименьший – на факультете МЭиМП (10% от общего зачисления на факультет).

В филиалах (), этот показатель выглядит следующим образом: наибольшее число студентов, зачисленных по результатам олимпиад было в Нижегородском филиале на факультете бизнес-информатики (21% от общего числа зачисленных на факультет), наименьшее в Пермском филиале на факультете менеджмента – 1%;

Диаграмма 28

Сравнения среднего балла успеваемости студентов в Москве, зачисленных по результатам олимпиад и по результам ЕГЭ приведены на диаграмме ().

На следующей диаграмме () представлено сравнение среднего балла студентов головного вуза, поступивших по результатам олимпиад и среднего балла в целом по факультету.

Данные следующих диаграмм ( и ) приведены по студентам 1-ого курса набора 2009 года.

Диаграмма 29

Диаграмма 30

Из диаграммы () видно, что средний балл успеваемости студентов поступивших как победители олимпиад на всех факультетах выше, чем у студентов зачисленных по результатам ЕГЭ, за исключением отделения статистики, факультета психологии и философии.

При сравнении того же показателя, среднего балла олимпиадников, со средним баллом по факультету видно, что успеваемость студентов зачисленных как победители олимпиад существенного влияния на показатель среднего балла по факультету не оказывает

Подобные диаграммы по филиалам представлены в Приложении 3.3.1

В филиалах, на всех факультетах средний балл студентов зачисленных по результатам олимпиад выше, чем у студентов принятых по ЕГЭ.

Ниже приведена диаграмма (), на которой отображено процентное соотношение отчисленных студентов, поступивших по результатам олимпиад и ЕГЭ по Москве.

Диаграмма 31 Сравнение процента отчислений среди победителей олимпиад и поступивших по ЕГЭ

Из представленной диаграммы видно, что на всех факультетах, процент отчисленных студентов, поступивших как победители олимпиад значительно меньше, чем студентов принятых по ЕГЭ. На факультетах права, прикладной политологии, отделении деловой и политической журналистики, психологии и факультете МЭиМП отчислений среди зачисленных по результатам олимпиад не было.

В филиалах не было отчислено ни одного студента из победителей олимпиад.

## Динамика отчислений студентов: «по признаку бюджет-коммерция»

Данные по отчислениям студентов (Москва и филиалы) приведены в Приложении 3.4.1

График сравнения отчислений за 2008-09 и 2009-10 учебные годы, представленный ниже ( и ), ярко отражает значительное увеличение процента отчислений коммерческих студентов за 2009-2010 учебный год, что соответственно увеличило динамику отчислений в целом по ГУ-ВШЭ.

Диаграмма 32

Диаграмма 33

**Диаграмма 33а**

## Анализ успеваемости по отдельным дисциплинам

Дисциплины, по которым были получены баллы ниже 3 и выше 8 с перечнем преподавателей приведены в Приложении 3.5.1

Всего насчитывается 27 дисциплин, по которым получены оценки ниже трех баллов, из них 15 преподавались по направлению подготовки бакалавриат и 12 – по магистратуре.

Самые низкие баллы получены по следующим предметам:

бакалавриат - топология (1,33), микроэкономика (2,00), налоговое право(2,00), социально-экономическая статистика (2,00);

магистратура – эконометрика в микроэкономических исследованиях (2.00).

Предметов, по которым получен балл выше восьми, насчитывается 235, из них 130 дисциплин преподавались по направлению подготовки бакалавриат и 105 – по магистратуре.

Самые высокие оценки получены по следующим дисциплинам:

бакалавриат - правовая среда бизнеса (9,38), экономика и политика Великобритании (9,33);

магистратура – межфирменные отношения: стратегии и фирмы (9,38), развитие компетенций в управлении проектами (project management competency development – на английской языке) (9,80), информационные технологии в прогнозно-аналитической деятельности (9,33), компьютерные технологии в журналистике и научных исследованиях (9,41), инвестиционное право (9,26), конкурентное право (9,73), институциональная экономика и публичная политика: развитие практик демократического участия (9,70), фокус-группы: методология, методика, практика (9,71), производные финансовые инструменты (9,71).

## Результаты ГАК в распределении оценок

Приведем сводные данные, характеризующие количественные и качественные показатели участия студентов ГУ-ВШЭ в итоговых государственных испытаниях.

Ниже приведены диаграммы, демонстрирующие сводные показатели количества студентов, завершивших теоретический курс обучения и допущенных к итоговой государственной аттестации. Отдельно выделены студенты, не преодолевшие разные типы испытаний. Показатели приведены в динамике за два последних года. (, ). Диаграмма 36 Демонстрирует динамику количества выпускников в целом, а также завершивших обучение с отличием.

Диаграмма 34 Динамика количества студентов, допущенных к прохождению итоговой государственной аттестации за 2 года, Москва и филиалы, бакалавры и специалисты

Диаграмма 35 Динамика количества студентов, допущенных к прохождению итоговой государственной аттестации за 2 года, Москва и филиалы, магистры

Диаграмма 36 Распределение количества выпускников и дипломов с отличием за 2 года

Рассмотрим более детально показатели по Москве и каждому из филиалов.

В 2010 году к итоговым государственным экзаменам в Москве было допущено 1666 студентов (что на 13 человек больше прошлогоднего результата). Не допущено к сдаче экзамена по различным причинам 9 студентов (в 2008/2009 учебном году этот показатель составлял 21 человек). К защите выпускных квалификационных работ было допущено 1919 студентов (на 69 человек больше, чем в прошлом году), не допущено по различным причинам 57 студентов (на 47 человек меньше, чем в 2008/2009 учебном году). Сводные данные по выпуску студентов в 2009/2010 учебном году представлены в Приложении 3.6.1.

Выпуск студентов ГУ-ВШЭ Москчвы в 2010 году составил 1856 человек, из них: 937 бакалавров (50% от общего количества выпуска и на 7% больше, чем в прошлом году), 382 специалиста (21% от общего количества выпуска и на 10% меньше, чем в прошлом году), 537 магистров (29% от общего количества выпуска, что на 3% больше прошлогоднего показателя). Таким образом, структура распределения студентов по уровню образования в 2009/2010 учебном году продолжает меняться в сторону значительного сокращения студентов-специалистов за счет увеличения, в первую очередь, бакалавров.

Дипломы с отличием получили 197 человек. Это составляет около 11% от общего выпуска, что почти полностью соответствует процентному показателю в прошлом году (10%).

Сводные данные по результатам сдачи государственных междисциплинарных экзаменов в головном вузе () свидетельствуют о том, что среднее соотношение оценок по сравнению с прошлым учебным годом остается практически неизменным

Диаграмма 37

Выпуск студентов ГУ-ВШЭ в Нижегородском филиале составил 289 человек, из них 87 бакалавров (30% от общего количества выпуска и на 3% больше, чем в прошлом году), 164 специалиста (57% от общего выпуска и на 9% меньше, чем в прошлом году) и 38 магистров (13% от общего выпуска и на 5% больше, чем в прошлом году). Сводные данные по выпуску студентов в 2009/2010 учебном году представлены в Приложении 3.6.2.

Дипломы с отличием получили 37 человек, что составляет около 13% от общего выпуска. Данный показатель соответствует выпуску 2009 года.

Выпуск студентов в Санкт-Петербургском филиале ГУ-ВШЭ составил 276 человек, из них: 125 бакалавров (45,3% от общего выпуска, на 19,8% больше, чем в прошлом году), 142 специалиста (51,4% от общего выпуска, на 21,6% меньше, чем в прошлом году) и 9 магистров (3,3% от общего выпуска, на 1,8% больше, чем в прошлом году). Таким образом, структура распределения студентов по уровню образования в 2009-2010 учебном году продолжает меняться в сторону увеличения количества бакалавров и магистров при существенном сокращении доли специалистов. Сводные данные по выпуску студентов в 2009/2010 учебном году представлены в Приложении 3.6.3.

Дипломы с отличием получили 16 человек, что составляет 5,8% от общего выпуска студентов филиала. Отметим, что данный показатель значительно снизился по сравнению с прошлым годом – на 6,9%.

В 2009-2010 году Пермский филиал ГУ-ВШЭ закончили 598 студентов, из них 208 – студенты дневного отделения и 390 – вечерне-заочного. Среди последних – только специалисты. Из общего выпуска: 134 бакалавра (22,4% от общего выпуска, доля от общего выпуска на 5,8% больше, чем в прошлом году, количество выпускников-бакалавров увеличилось на 40 человек), 449 специалистов (75,1% от общего выпуска, на 8,3% меньше, чем в прошлом году) и 15 магистров (2,5% от общего выпуска), которые были выпущены впервые. Сводные данные по выпуску студентов в 2009/2010 учебном году представлены в Приложении 3.6.4.

Дипломы с отличием получили 12 человек, что составляет 2% от общего выпуска, что на 1,7 % ниже, чем в прошлом году.

Итоговый государственный экзамен в головном вузе на отлично сдали 42,7% бакалавров (в 2009 году – 42,4%), 41,5% специалистов (в 2009 году – 41,2%) и 54,1% магистров (в 2009 году – 57,9%). И если результаты бакалавров и магистров практически не изменились по сравнению с прошлым учебным годом, то количество отличных оценок у магистров уменьшилось почти на 4%. Неудовлетворительную оценку по результатам междисциплинарного экзамена получили 1,8% бакалавров (в 2009 году – 1,8%), 2,7% специалистов (в 2009 году - 1,4%) и 0,4% магистров (в 2009 году – 0,8%). И если у магистров количество неудовлетворительных оценок незначительно снизилось, то специалисты демонстрируют рост в 1,3%. Более подробное распределение оценок за итоговый государственный экзамен (по специальностям и направлениям подготовки) представлено в диаграммах (, , ) :

Диаграмма 38

Диаграмма 39

Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена содержатся в Приложении 3.6.5.

Итоговый государственный экзамен в Нижегородском филиале на отлично сдали 56% (в 2009 году – 44%) бакалавров, 47,3% (в 2009 году – 54,9%) специалистов и 47% (в 2009 году – 64,7%) магистров (). Результаты итогового государственного экзамена у специалистов и магистров ухудшились за прошедший год (разница в количестве отличных оценок составила 7,6% и 17,7%). Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена содержатся в Приложении 3.6.6.

Диаграмма 40

Итоговый государственный экзамен в Санкт-Петербургском филиале на отлично сдали 54,5% бакалавров (в 2009 году – 49,3%) и 39,1% специалистов (в 2009 году – 34,5%) (). Результаты итогового государственного экзамена свидетельствуют об увеличении доли отличников среди выпускников филиала. Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена содержатся в Приложении 3.6.7.

Диаграмма 41

Значительно сократилась доля отличников среди бакалавров в Пермском филиале. Итоговый государственный экзамен на отлично сдали 25% бакалавров (в 2009 году – 51%) и 38,1% специалистов (). Значительно сократилась доля отличников среди бакалавров. Сводные данные по результатам сдачи итогового государственного экзамена содержатся в Приложении 3.6.8.

Диаграмма 42

Сравнительные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций демонстрируют, пусть небольшое, но снижение количества отличных оценок и увеличение числа студентов, не защитивших выпускные работы ():

Диаграмма 43

В целом, выпускные квалификационные работы в головном вузе ГУ-ВШЭ на отлично защитили 51,9% бакалавров (в 2009 году – 59,9%), 55,2% специалистов (в 2009 году – 55%) и 56,7% магистров (в 2009 году – 64,8%). Таким образом, по сравнению с прошлым годом, доля бакалавров и магистров, получивших по результатам защиты оценку «отлично», понизилась на 8 и 8,1% соответственно. У специалистов количество отличных оценок осталось неизменным относительно прошлого года. Напротив, количество неудовлетворительных оценок выросло, хотя и незначительно. Оценку «неудовлетворительно» получили 1,9% бакалавров (в 2009 году – 1%), 1,8% специалистов (в 2009 году – 0,5%) и 0,7% магистров (в 2009 году – 0,4%). Более подробное распределение оценок за выпускные квалификационные работы и магистерские диссертации (по специальностям и направлениям подготовки) представлено в следующих диаграммах ( и ):

Диаграмма 44

Диаграмма 45

Сводные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций в головном вузе ГУ-ВШЭ содержатся в Приложении 3.6.9.

Выпускные квалификационные работы в Нижегородском филиале на отлично защитили 71,2% (в 2009 году – 72%) бакалавров, 53% (в 2009 году – 50,2%) специалистов и 60,5% (в 2009 году – 76,9%) магистров (). Таким образом, доля магистров получивших оценку «отлично» при защите магистерской диссертации уменьшилась по сравнению с прошлым годом на 16,4%. Сводные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций содержатся в Приложении 3.6.10.

Диаграмма 46

Итоги защиты выпускных квалификационных работ демонстрируют на всех факультетах филиала более высокий процент отличных и хороших оценок (92%) по сравнению с оценками по государственным экзаменам (85%). И в том и в другом случае отсутствуют неудовлетворительные оценки.

Выпускные квалификационные работы и магистерские диссертации в Санкт-Петербургском филиале на отлично защитили 55,1% бакалавров (в 2009 году – 56,1%), 36,8% специалистов (в 2009 году – 50%) и 44,4% магистров (в 2009 году – 50%) (). Таким образом, доля студентов получивших оценку «отлично» при защите ВКР в 2009-2010 учебном году меньше аналогичного показателя предыдущего учебного года. Сводные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций содержатся в Приложении 3.6.11.

Диаграмма 47

Итоги защиты выпускных квалификационных работ демонстрируют, что в отличие от прошлого года суммарный процент отличных и хороших оценок (76%) снизился по сравнению с оценками на государственном экзамене (85%).

Выпускные квалификационные работы в Пермском филиале на отлично защитили 40,3% бакалавров, 40% специалистов и 46,6% магистров (). Таким образом, доля оценок «отлично» и «хорошо» высока как по итогам сдачи государственного экзамена (82%), так и по результатам защиты ВКР и магистерских диссертаций (81%). Сводные данные по результатам защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций содержатся в Приложении 3.6.12.

Диаграмма 48



В 2009-2010 году в рамках продолжающейся реализации новой концепции обучения иностранным языкам в очередной раз был проведен государственный экзамен по английскому языку (подробные данные по итогам сдачи экзамена представлены в Приложении 3.6.13).

По результатам государственного экзамена по английскому языку больше половины студентов 7-ми факультетов и отделений получили оценку «отлично» ():

Диаграмма 49

В целом студенты головного вуза ГУ-ВШЭ показали хорошие результаты, успеваемость по английскому языку примерно такая же, как в прошлом учебном году ():

Диаграмма 50

В 2009-2010 году в Нижегородском и Санкт-Петербургском филиалах в очередной раз был проведен государственный экзамен по английскому языку (). В Пермском филиале государственный экзамен по данной дисциплине состоится в 2010-2011 учебном году. По результатам государственного экзамена по английскому языку оценки «отлично» и «хорошо» получили 78% студентов Нижегородского филиала и 73% - Санкт-Петербургского (подробные данные по итогам сдачи экзамена представлены в Приложении 3.6.14).

Диаграмма 51 Результаты государственного экзамена по дисциплине "Английский язык" (Нижегородский и Санкт-Петербургский филиалы)

В целом выпускники продемонстрировали полное соответствие целевой установке ГУ-ВШЭ по подготовке высококвалифицированных специалистов, владеющих профессиональными навыками и умениями, необходимыми для успешного трудоустройства по избранной специальности. Членами Государственных аттестационных комиссий был отмечен широкий кругозор, хорошая гуманитарная подготовка, высокий уровень владения иностранным языком и наличие у студентов комплексных представлений о профессии, что является неотъемлемой характеристикой качественного университетского образования.

# Мобильность студентов ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году

## Анализ перевода студентов внутри университета

При подготовке отчета был проведен анализ переводов студентов ГУ-ВШЭ внутри университета в 2009-2010 учебном году. В период с 01.09.2009 по 20.10.2010 во внутреннем передвижении студентов приняли участие 382 студента. Из них 105 студентов (100 студентов – это факультет мировой экономики и мировой политики) осуществили перевод в рамках одного факультета. В переводе с факультета на факультет за этот период участвовали 277 студентов (242 - Москва, 27 – Нижний Новгород, 8 - Санкт-Петербург, 0 – Пермь), из них 228 студентов (205 – Москва, 17 – Нижний Новгород, 6 - Санкт-Петербург, 0 – Пермь) обучались на коммерческой основе.

Подробная информация о переводе студентов внутри ГУ-ВШЭ (Москва) по факультетам отражена в Приложении 4.1.1.

Следующая диаграмма ()наглядно демонстрирует общую картину «внутривузовской» мобильности по факультетам:

Диаграмма 52

На диаграмме () факультеты расположены в порядке увеличения количества переводящихся на них с других факультетов студентов (рейтинг факультетов «реципиентов»):

Диаграмма 53

Лидером является факультет Государственного и муниципального управления – 47 студентов, затем следует факультет менеджмента – 43 студента и замыкают тройку факультет мировой экономики и мировой политики и факультет права – на них с других факультетов перевелись по 26 студентов.

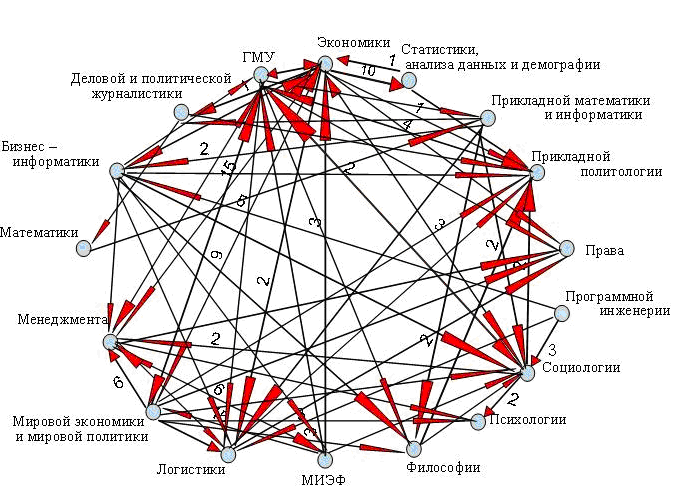
На приведенной ниже диаграмме **()** факультеты расположены в порядке увеличения количества студентов, уходящих на другие факультеты (рейтинг факультетов «доноров»):

Диаграмма 54

Больше всего студентов в 2009-2010 учебном году перевелись на другие факультеты с факультета экономики – 76 студентов, одинаковое количество студентов ушли на другие факультеты из Международного института экономики и финансов и факультета Государственного и муниципального управления (25 студентов).

Для большей наглядности общая картина этого «броуновского» движения студентов ГУ-ВГЭ в Москве представлена далее ():

Диаграмма 55



## Анализ отчислений студентов в порядке перевода в другие учебные заведения

В 2009-2010 учебном году Центр внутреннего мониторинга ГУ-ВШЭ провел анкетирование студентов по вопросу удовлетворенности выбором вуза, факультета, специальности/направления подготовки. В анкетировании приняло участие 1631 студент.

Результаты анкетирования представлены ниже ():

Диаграмма 56

9 % из опрошенных студентов пожалели о своем выборе. Будем надеяться, что именно они отчислились в 2009-2010 учебном году из ГУ-ВШЭ в порядке перевода в другие высшие учебные заведения. Всего перевелись в другие ВУЗы 121 студент (Москва – 84 студента, Нижний-Новгород – 7, Пермь – 9, Санкт-Петербург – 21). Надо отметить тот факт, что наши филиалы пока включили студентов, которые перевелись в ГУ-ВШЭ (Москва), в группу студентов, «ушедших в другие вузы».

По Москве, был проведен небольшой анализ студентов ушедших в другие вузы по нескольким признакам:

*По гендерному признаку* ():

Большая часть этих студентов – 66,6 % - юноши, 33,3% - девушки.

Диаграмма 57 Гендерный анализ студентов, отчисленных из ГУ-ВШЭ в порядке перевода в другие вузы в 2009-2010 учебном году

*По уровню образования и курсу обучения* ():

Больше всего ушедших студентов обучались по направлениям подготовки бакалавров – 50 студентов , 31 студент обучался по специальностям и 3 студента – в магистратуре:

Диаграмма 58 Перевод студентов ГУ-ВШЭ в другие вузы по уровням образования и курсам (кол-во студентов)

Самым «активным» курсом по переводу оказался второй курс.

*По факультетам* ():

Диаграмма 59

Больше всего - 20 студентов из 84 студентов ушли в другие вузы с факультета прикладной политологии, с факультета менеджмента- 13 студентов и на третьем месте –МИЭФ – 10 студентов.

Анализируя вузы, в которые переводятся студенты ГУ-ВШЭ, трудно выделить приоритеты, как по причине массового невведения информации по принимающему вузу в АСАВ, так и по отсутствию явных лидеров в представленной информации. Но, пожалуй, несколько чаще, чем другие, фигурируют : По Москве – Академия народного хозяйства (АНХ) и Российская экономическая академия им.Г.В.Плеханова; по филиалу в Перми – Пермский государственный технический университет.

## Динамика и качественные характеристики международной академической мобильности студентов ГУ-ВШЭ

### Исходящая международная студенческая мобильность

По итогам 2009-2010 гг. общее количество студентов ГУ-ВШЭ, направленных на обучение в зарубежные университеты в рамках работы Отдела международных студенческих программ и Французского центра Управления международной академической мобильности составило 80 человек (включая бакалавров и магистров), обучающихся на 8-ми факультетах ГУ-ВШЭ ().

Таблица 9

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Факультет** | **Кол-во студентов бакалавров** | **Кол-во студентов магистров** | **Всего** | **Кол-во обучавшихся по программам двойных дипломов** |
| 1 | Факультет экономики | 3 чел. | 12 чел. | 15 чел. | 12 чел. |
| 2 | Факультет прикладной политологии | 26 чел. | 0 | 26 чел. | 0 |
| 3 | Факультет менеджмента | 4 чел. | 16 чел. | 20 чел. | 16 чел. |
| 4 | Факультет мировой экономики и мировой политики | 7 чел. | 0 | 7 чел. | 0 |
| 5 | Факультет социологии | 6 чел. | 0 | 6 чел. | 0 |
| 6 | Факультет права | 1 чел. | 2 чел. | 3 чел. | 2 чел. |
| 7 | Факультет бизнес-информатики | 2 чел. | 0 | 2 чел. | 0 |
| 8 | Факультет психологии | 0 | 1 чел. | 1 чел. | 0 |
|  | **ИТОГО** | **49 чел.** | **31 чел.** | **80 чел.** | **32 чел.** |

Наибольшее количество студентов на обучения в зарубежные университеты направил факультет прикладной политологии (26 чел.), на втором месте факультет менеджмента (20 человек, на третьем факультет экономики (15 чел.). В целом, на обучение в зарубежные университеты чаще уезжали студенты – бакалавры (49 чел.), однако студенты-магистры также дали соотносимо высокие показатели (31 чел.). Наибольшее количество бакалавров на обучение в зарубежные вузы отправил факультет прикладной политологии (26 чел), наибольшее количество студентов-магистров – факультет менеджмента (16 чел.).

Из 80 студентов, направленных на обучение в зарубежные университеты, 32 человек обучались по программам двойных диломов (студенты факультета экономики и менеджмента, социологии и права). В целом, большинство студентов (60%) обучались в рамках программ обмена.

Диаграмма 60 Количество студентов, обучающихся по программам двойных дипломов и (или) направленных на обучение в зарубежные вузы в рамках международного обмена в 2009/2010 учебном году (соотношение по бакалаврам/магистрам, а также участникам программ двойных дипломов)

Таким образом, факультеты экономики, прикладной политологии и менеджмента наиболее активно участвуют в международной деятельности университета в сфере международной исходящей студенческой мобильности. Однако, в общем, процент студентов на факультетах, которые выезжают на обучение/стажировки в зарубежные университеты в 2009-2010 гг. невысокий.

В 2009-2010 гг. в ГУ-ВШЭ в рамках программ двойных дипломов студенты ГУ-ВШЭ обучались в университетах Германии, Люксембурга, Нидерландов и Франции:

1. Магистерская программа по экономике, Университет Эразмус, г. Роттердам, Нидерланды
2. Магистерская программа по экономике и менеджменту, Университет Гумбольдта, Берлин, Германия
3. Магистерская программа с университетом Люксембурга
4. Магистерская программа по менеджменту, Европейская школа менеджмента ESCP-EAP, Париж, Франция
5. Магистерская программа по менеджменту, Университет Париж 12 Валь-де-Марн, Франция
6. Магистерская программа по экономике, Университет Париж 1 Пантеон Сорбонна, Франция
7. Магистерская программа по экономике, Университет Париж 10 Нантер, Франция
8. Магистерская программа по экономики с Университетом Амстердама, Нидерланды

Диаграмма 61 Активные программы двойных дипломов. Соотношение по странам

В целом, в 2009-2010 гг. общее количество студентов ГУ-ВШЭ, отправленных на различные международные образовательные программы в зарубежные вузы в соотношении с общим количеством студентов ГУ-ВШЭ составило только 1 %.

### Входящая международная студенческая мобильность

Общее количество иностранных студентов, принятых на краткосрочные стажировки (год, семестр, краткосрочные программы) составило 134 человека.

Наибольшее количество иностранных студентов, которые приехали на обучение в ГУ-ВШЭ сроком на семестр/год - из американских вузов (23 чел), на втором месте студенты из университетов Германии (12 чел.), на третьем месте – Италия (7 чел). Первое место занимают студенты из США в связи с успешным проведением программы Math in Moscow в 2009-2010 уч.году. Большое количество студентов из Германии, которые проходят стажировки в зарубежных университетов семестр/год, связано, с одной стороны, с активным взаимодействием с немецкими университетами партнерами в рамках соглашений о сотрудничестве, с другой стороны, является характерной тенденцией входящей студенческой мобильности на российском образовательном рынке.

Диаграмма 62 Входящая международная студенческая мобильность в 2009/2010 учебном году (семестр/год, ранжирование по странам)

По общей статистике стажировок иностранных студентов в ГУ-ВШЭ (семестр, год и краткосрочные программы (месяц и меньше) на первом месте студенты с США (48 человек), на втором месте студенты из Германии (22 чел) и Швейцарии (22 чел) и и на третьем месте – студенты из Италии (7 чел). Американские студенты в соответствии с тенденциями международного образовательного рынка предпочитают участие в краткосрочных программах (месяц и менее, летних школах и пр.). Таким образом, данная статистика свидетельствует об активном сотрудничестве ГУ- ВШЭ с американскими партнерами не только в рамках программы по математики, но в рамках краткосрочных образовательных программ.

Диаграмма 63 Входящая международная студенческая мобильность в 2009/2010 учебном году (все программы, ранжирование по странам)

Как и в исходящей, так и во входящей международной студенческой мобильности - иностранные студенты, приезжающие на стажировки в ГУ-ВШЭ, обучаются, прежде всего, на факультете экономики (40%), а также большая группа иностранных студентов обучалась математике (40%).

Диаграмма 64 Входящая международная студенческая мобильность в 2009/2010 учебном году (семестр/год, ранжирование по факультетам)

Диаграмма 65 Входящая международная студенческая мобильность в 2009/2010 учебном году (ранжирование по формам стажировок

Диаграмма 66 Входящая международная студенческая мобильность в 2009/2010 учебном году (ранжирование по срокам обучения)

В 2009 - 2010 г. иностранные студенты предпочитали краткосрочные стажировки (месяц, весенние, летние школы и пр. – 50%), что соответствует общей тенденции по срокам поездок иностранных студентов в Россию. Однако семестровые стажировки, являющиеся наиболее популярными в целом на международном образовательном рынке, также дали хорошие показатели (21%), такой тип стажировки является оптимальными как с точки зрения получения кредитов за обучение (30 ECTS credits), так и по срокам пребывания за рубежом, регламентируемым материнским вузом.

Основанная деятельность по входящей международной студенческой мобильности в 2009-2010 ак.году проходила в рамках партнерских соглашений, в этой связи доминировали студенты, приехавшие в ГУ-ВШЭ на короткие образовательные программы и обменные студенты.

Диаграмма 67 Количество иностранных студентов, направленных на краткосрочное обучение в ГУ-ВШЭ в 2009/2010 уч.году университетами – партнерами (семестр/год).

В настоящее время в ГУ-ВШЭ реализуется 11 программ двойных дипломов (бакалаврская – 1; магистерские – 10) с 10 зарубежными партнерскими университетами из Великобритании, Германии, Нидерландов, Франции, в том числе:

1. Бакалаврская программа по экономике, Лондонская школа экономики и политических наук, Великобритания
2. Магистерская программа по менеджменту, Европейская школа менеджмента ESCP-EAP, Париж, Франция
3. Магистерская программа по менеджменту, Университет Лидса, Великобритания
4. Магистерская программа по менеджменту, Университет Париж 12 Валь-де-Марн, Франция
5. Магистерская программа по политологии, Университет Кента, Великобритания
6. Магистерская программа по праву, Университет Париж 1 Пантеон Сорбонна, Франция
7. Магистерская программа по экономике и менеджменту, Университет Гумбольдта, Берлин, Германия
8. Магистерская программа по экономике, Университет Париж 1 Пантеон Сорбонна, Франция
9. Магистерская программа по экономике, Университет Париж 10 Нантер, Франция
10. Магистерская программа по экономике, Университет Эразмус, г. Роттердам, Нидерланды
11. Программа MBA по финансам и банковскому делу Университета INHOLLAND, Нидерланды

Диаграмма 68 Программы двойных дипломов. Соотношение бакалаврских и магистерских программ

Диаграмма 69 Программы двойных дипломов. Соотношение по странам

# Качество профессорско-преподавательского состава ГУ-ВШЭ в 2009/10 учебном году

## Качественная характеристика штатного состава ППС

Для обеспечения учебного процесса в ГУ-ВШЭ по г.Москве на 2009/2010 учебный год было утверждено 1212 ставок профессорско-преподавательского состава, что на 184 ставки больше по сравнению с 2008/2009 учебным годом. В связи с созданием новых кафедр и реструктуризацией работающих в течение учебного года было выделено дополнительно 23 ставки ППС. Таким образом, учебный процесс в университете Москвы был обеспечен 1235 ставками ППС.

Общая численность работников ППС по сравнению с прошлым учебным годом возросла в Москве на 199 человек. На диаграмме () показаны изменения численности преподавателей и количества ставок в Москве для преподавателей за последние 5 прошедших учебных лет.

Диаграмма 70



демонстрирует движение численности преподавательского состава и изменения количества ставок в филиалах за 3 последних учебных года.

Диаграмма 71



Прием ППС в 2009/2010 учебном году, как штатных, так и совместителей, проходил поэтапно, в соответствии с результатами выбора курсов по выбору и началом проведения занятий в соответствующем модуле.

Характеристика профессорско-преподавательского состава по численности разных категорий в Москве и филиалах приведена в таблице ().

Таблица 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Москва** | **СПб** | **Н.Новг.** | **Пермь** |
| **Общее кол-во ППС** | **1674** | **337** | **278** | **154** |
| **Из них:** |  |  |  |  |
| **Штатных преподавателей** | **914** | **151** | **198** | **88** |
| **Ординарных профессоров** | **51** | **-** | **2** | **-** |
| **Иностранных преподавателей** | **12** | **-** | **-** |  |
| **PhD** | **21** | **3** | **2** | **1** |
| **Женщин** | **815** | **192** | **98** | **116** |
| **Мужчин** | **859** | **145** | **100** | **38** |

Всего в ГУ-ВШЭ в Москве в 2009/2010 учебном году работали: 326 (19,5%) докторов наук и профессоров, 756 (45%) кандидатов наук, доцентов и преподавателей без ученой степени и звания 548 (35,5%).

Всего профессорско-преподавательский состав ГУ-ВШЭ Москвы с учеными степенями и званиями составил 1082 человека (65%) (по отношению к общей численности это превышает лицензионный показатель на 5%). Распределение ППС по должностям представлено в диаграмме 2.

Распределение ППС ГУ-ВШЭ по должностям (штатные и совместители) представлено на диаграмме ниже ().

Диаграмма 72

Соотношение штатных преподавателей и совместителей с учеными степенями и без ученой степени представлено на диаграмме (). По сравнению с 2006 годом в 2010 г. соотношение количества ППС с учеными званиями с общим количеством ППС не изменилось.

Диаграмма 73



На диаграмме ниже () представлено соотношение штатных преподавателей и совместителей в филиалах за последние 2 года.

Диаграмма 74



На следующей диаграмме () представлено гендерное соотношение преподавателей за два последних учебных года в Москве и филиалах. Заметно, что, если в Москве мужчин и женщин поровну, то в филиалах, особенно в Перми, наблюдается явное преобладание преподавателей-женщин, и только за прошедший учебный год в Нижнем Новгороде соотношение мужской и женской частей выравнивается.

Диаграмма 75



Распределение всех преподавателей по возрасту (штатных и совместителей), работавших в ГУ-ВШЭ (Москва и филиалы) в 2009/2010 учебном году, представлено на следующей диаграмме (). Для сравнения там же изображена кривая распределения по возрасту в 2008/2009 учебном году.

**Диаграмма 76**

Качественная характеристика штатного профессорско-преподавательского состава по должностям представлена в таблице () и на диаграммах (, ).

Количество штатного профессорско-преподавательского состава ГУ-ВШЭ по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 92 человека (9 профессоров, 41 доцент, 31 ст. преподаватель, 11 преподавателей и ассистентов).

При анализе преподавательского состава со степенями в 2009/2010 учебном году (без кафедр иностранного языка и физкультуры) мы видим, что количество ППС со степенями увеличилось. Общее количество остепененного ППС возросло на 6%, количество доцентов – на 4%, ст. преподавателей – на 11%.

Таблица 11

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Должности | Года | Штатный состав ППС | | Штатные и совместители | | Состав ППС без каф. иностр. яз. и физкультуры | |
|  |  | чел. | % остепененных от общего кол-ва | чел. | % остепененных от общего кол-ва | чел. | % остепененных от общего кол-ва |
| профессора | 2008/09 | 220 | 100% | 449 | 97% | 440 | 97% |
|  | *2009/10* | 229 | 99% | 467 | 97% | 458 | 97% |
| доценты | 2008/09 | 327 | 97% | 562 | 91% | 466 | 95% |
|  | *2009/10* | 368 | 87% | 652 | 90% | 543 | 94% |
| ст. препод | 2008/09 | 172 | 14% | 247 | 19% | 142 | 28% |
|  | *2009/10* | 203 | 18% | 290 | 19% | 162 | 30% |
| преподават, ассист | 2008/09 | 103 | 0% | 217 | 3% | 202 | 2% |
|  | *2009/10* | 114 | 4% | 265 | 3% | 237 | 0% |
| Итого ППС | 2008/09 | 822 | 65% | 1475 | 68% | 1250 | 73% |
|  | *2009/10* | 914 | 64% | 1674 | 66% | 1400 | 72% |

Диаграмма 77



Диаграмма 78



На диаграммах ниже представлены сведения о распределении штатного ППС по возрасту и должностям Москвы и филиалов ().

Диаграмма 79

Профили ППС возраст-должности по московскому ГУ-ВШЭ сравним за 2 последних года ().

Диаграмма 80

Графики нагляднее демонстрируют наличие двух возрастных пиков среди доцентов и старших преподавателей (тридцатилетние и пятидесятилетние), что может свидетельствовать о хорошем потенциале и «запасе» высококвалифицированных сотрудников, способных поддержать качественное образование.

Коэффициент соотношения Студент : Преподаватель за последние 3 года изменялся в ГУ-ВШЭ следующим образом ():

Таблица 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ГУ-ВШЭ** | **Показатели** | **2008** | **2009** | **2010** | **ГУ-ВШЭ** | **Показатели** | **2008** | **2009** | **2010** |
| **Мск** | Преп. ставок | 979 | 1028 | 1243 | **СПб** | Преп. ставок | 203 | 199 | 203 |
| Студ. очники | 8936 | 10123 | 11375 | Студ. очники | 1323 | 1417 | 1613 |
| **Коэфф.** | **9,13** | **9,85** | **9,15** | **Коэфф** | **6,52** | **7,12** | **7,95** |
| **НН** | Преп. ставок | 196 | 198 | 220 | **Пермь** | Преп. ставок | 80 | 89 | 102 |
| Студ. очники | 1531 | 1763 | 2026 | Студ. очники | 858 | 1002 | 1063 |
| **Коэфф.** | **7,81** | **8,90** | **9,21** | **Коэфф.** | **10,73** | **11,26** | **10,42** |

Визуально представим данные на диаграмме (). Самый высокий коэффициент – в Пермском филиале, снизившийся за последний год. Также небольшое падение коэффициента наблюдается в Москве. Санкт-Петербург и Нижний Новгород устойчиво повышают коэффициент в течение трех последних лет.

Диаграмма 81

## Анализ планирования и выполнения учебной нагрузки в 2009/10 учебном году

Расчет объема учебной работы кафедр производился на основе расчетов, сделанных кафедрами по утвержденным рабочим учебным. К сроку сдачи индивидуальных планов учебных нагрузок на 2009-2010 учебный год не все кафедры своевременно сдали нагрузки, некоторые сдавали их в течение всего учебного года, или не сдали вовсе (государственных финансов, базовые кафедры). Не все индивидуальные нагрузки сдавались в учебный отдел подписанными преподавателями и зав. кафедрой, не всегда в инд. планах была точная информация о выборе курсов по выбору и факультативов, а это затрудняло прием ППС, т к. приходилось запрашивать информацию на кафедрах и в деканатах.

Сведения о составе ППС и их нагрузке постоянно обновлялись по мере кадровых перестановок на кафедрах: приеме и увольнении преподавателей, изменения их должности, размера ставки, режима полной и неполной рабочей недели, и были использованы для оценки выполнения полугодовой и годовой нагрузки кафедры и расчета численности ППС кафедр на следующий учебный год.

Отчеты за 2009-2010 учебный год кафедры второй раз был собран в электронном виде через портал. Сначала прошла апробирование модифицированной системы ввода данных, 2 кафедры вводили информацию и описывали трудности и ошибки в системе ввода, затем все остальные кафедры подключились к вводу информации.

В результате только 1 кафедра (госфинансов) и 5 базовых кафедр не ввели отчетную информацию. В результате ввода информации кафедры выполнили фактически нагрузку на 100%. Отчитались за выполнение нагрузки в 2009/2010 учебном году 1621 человек (97%), 53 человека не отчитались за выполнение нагрузки за прошлый учебный год.

В диаграмме () отражено сравнение плановой и фактической нагрузки кафедрза 3 прошедших года.

Диаграмма 82



Рассматривая выполнение учебной нагрузки отдельными кафедрами, мы приводим таблицу, в которой указано количество кафедр на каждом факультете и отделении, выполнивших план на 100 и более % ().

Таблица 13

**Процент выполнения учебной нагрузки факультетами в 2009/2010 учебном году (Москва)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Факультет (отделение)/кафедра | % выполнения нагрузки по факультету/отделению | Всего кафедр | Из них базовых | Количество кафедр, выполнивших нагрузку на 100% и более |
|  | Факультет экономики | **98%** | **21** | **1** | **7** |
|  | Отделение статистики, анализа данных и демографии | **90%** | **5** | **0** | **1** |
|  | Факультет менеджмента | **106%** | **8** | **2** | **5** |
|  | Отделение логистики | **106%** | **4** | **0** | **3** |
|  | Факультет социологии | **92%** | **8** | **4** | **1** |
|  | Факультет права | **99%** | **14** | **2** | **8** |
|  | Факультет прикладной политологии | **99%** | **6** | **0** | **3** |
|  | Отделение деловой и политической журналистики | **110%** | **4** | **0** | **4** |
|  | Мировой экономики и мировой политики | **105%** | **9** | **0** | **5** |
|  | Факультет бизнес-информатики | **103%** | **12** | **7** | **3** |
|  | Отделение прикладной математики и информатики | **119%** | **1** | **0** | **1** |
|  | Отделение программной инженерии | **115%** | **2** | **0** | **2** |
|  | Факультет психологии | **114%** | **4** | **0** | **3** |
|  | Факультет государственного и муниципального управления | **100%** | **9** | **0** | **6** |
|  | Факультет философии | **88%** | **3** | **0** | **0** |
|  | Отделение культурологии | **98%** | **1** | **0** | **0** |
|  | Факультет математики | **59%** | **3** | **0** | **0** |
|  | Институт демографии | **117%** | **1** | **0** | **1** |
|  | Общеуниверситетские кафедры | **99%** | **7** | **0** | **3** |
|  | Базовые кафедры | **72%** | **3** | **3** | **1** |
|  | **Итого по университету за 2009-2010 учебный год** | **100,%** | **128** | **19** | **57** |

Выполнение учебной нагрузки факультетами (сравнительные данные с 2007-2008 по 2009/2010 уч. г., г. Москва) приводим в таблице ниже ().

Таблица 14

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **факультета** | **2007/2008 уч.г.** | | | **2008/2009 уч.г.** | | | **2009/2010 уч.г.** | | |
| План  год. уч.  нагр. | Факт.  вып.уч.  нагр. | % вып. | План  год. уч.  нагр. | Факт.  вып.уч.  нагр. | % вып. | План  год. уч.  нагр. | Факт.  вып.уч.  нагр. | % вып. |
| *Экономики* | 173266 | 165808 | 96 | 177123 | 168094 | 94,9 | **186204** | **180812** | **97%** |
| *Отделение статистики, анализа данных и демографии* |  |  |  |  |  |  | **11345** | **11041** | **97%** |
| *Менеджмента* | 78488 | 81828 | 104 | 68164 | 74826 | 109,8 | **74803** | **79039** | **106%** |
| *Логистики* |  |  |  | 13235 | 13131 | 99,2 | **14572** | **15476** | **106%** |
| *Социологии* | 29695 | 30284 | 102 | 31428 | 31145 | 99,1 | **33640** | **20990** | **62%** |
| *Права* | 84402 | 81276 | 96 | 83831 | 81499 | 97,2 | **92832** | **91499** | **99%** |
| *Прикладной политологии* | 30762 | 32062 | 104 | 30773 | 30618 | 99,5 | **33886** | **31086** | **92%** |
| *Отделение деловой и политической журналистики* | 12745 | 10732 | 84 | 13010 | 12932 | 99,4 | **14512** | **16015** | **110%** |
| *Мировой экономики и мировой политики* | 60295 | 56055 | 93 | 69321 | 70345 | 101,5 | **85992** | **89198** | **104%** |
| *Бизнес-информатики* | 48033 | 50965 | 106 | 50889 | 55793 | 109,6 | **30188** | **31059** | **103%** |
| *Отделение программной инженерии* |  |  |  |  |  |  | **22077** | **25493** | **115%** |
| *Отделение прикладной математики и информатики* |  |  |  |  |  |  | **6834** | **8117** | **119%** |
| *Психологии* | 25741 | 26889 | 104 | 27548 | 29214 | 106 | **28883** | **32959** | **114%** |
| *Государственного и муниципального управления* | 18480 | 18384 | 100 | 18973 | 21005 | 110,7 | **22011** | **21836** | **99%** |
| *Философии* | 25245 | 23618 | 93 | 27454 | 25022 | 91,1 | **24003** | **12808** | **53%** |
| *Отделение культурологии* |  |  |  |  |  |  | **8790** | **8617** | **98%** |
| *Математики* |  |  |  | 5315 | 2690 | 50,6 | **9435** | **5744** | **61%** |
| *Институт демографии* |  |  |  |  |  |  | **2725** | **3200** | **117%** |
| *Общеуниверситетские кафедры* | 43331 | 42911 | 99 | 47293 | 45270 | 95,7 | **49032** | **51081** | **104%** |
| *Базовые кафедры* |  |  |  | 5075 | 1327 | 26,1 | **5147** | **3699** | **72%** |
| Всего по ГУ-ВШЭ | 633451 | 627116 | 99,00% | 669429 | 662909 | 99,03% | 759957 | 761816 | 100% |

На диаграмме () представлено выполнение учебной нагрузки ППС в ГУ-ВШЭ (Москва и филиалы).

Диаграмма 83



На следующей диаграмме () показано соотношение выполненной учебной нагрузки ППС по видам деятельности за 2009/2010 учебный год (Москва), где половину всей учебной нагрузки составляет аудиторная нагрузка. В сравнении с прошлым учебным годом это соотношение не изменилось.

Диаграмма 84



В целом ассистенты выполнили 1% всей годовой учебной нагрузки, преподаватели -12 %, старшие преподаватели -21%, доценты 39 %, профессора -26 %. 1% нагрузки выполнили приглашенные преподаватели и аспиранты.

Проанализируем выполнение аудиторной нагрузки преподавателями ГУ-ВШЭ Москвы.

Для анализа использовались данные о персональной фактической нагрузке за отчетный учебный год. Аудиторная нагрузка подсчитывалась без учета увеличивающих коэффициентов (лекции, мастер-классы).

Исключив из общего пула преподавателей кафедры физического воспитания, аудиторные занятия которых носят специфический характер, а также удалив из общего списка преподавателей, отчитавшихся по нагрузке тех, которые не были оформлены в ГУ-ВШЭ как работники ППС, мы получили общую выборку из 1582 преподавателей. Отметим, что 47 человек (3%) имеют нулевую фактическую аудиторную нагрузку, из них 32 профессора и 12 доцентов.

Разделив преподавателей на три кластера: работающие на ставку и более, полставочники и работающие на четверть ставки, получили три выборки. Распределение преподавателей по должностям и интервалам выполненной фактической аудиторной («горловой») нагрузки представлено на диаграммах ниже. Для сравнения приведены данные с учетом преподавателей кафедр иностранных языков и без этих кафедр.

Полную картину распределения аудиторной нагрузки по разным должностям ППС представим в таблице () и на графике ():

Диаграмма 85

1-1,5 ставки 0,5 ставки 0,25 ставки

Таблица 15

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доля ставки** | **Часы аудиторные без коэффициента** | **проф.** | **доц.** | **ст.преп.** | **преп.,асс.** | **1583** |
| **Ставка 1** | *0-100* | 50 | 26 | 4 | 4 | 84 |
| *100-200* | 98 | 84 | 21 | 20 | 223 |
| *200-300* | 51 | 100 | 35 | 25 | 211 |
| *300-400* | 10 | 62 | 67 | 24 | 163 |
| *400-500* | 6 | 27 | 21 | 10 | 64 |
| *500-600* | 6 | 12 | 18 | 7 | 43 |
| *> 600* | 0 | 11 | 9 | 2 | 22 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Ставка 0,5** | *0-50* | 43 | 18 | 5 | 9 | 75 |
| *50-100* | 54 | 47 | 10 | 9 | 120 |
| *100-150* | 39 | 47 | 13 | 22 | 121 |
| *150-200* | 14 | 28 | 9 | 15 | 66 |
| *200-250* | 2 | 11 | 11 | 10 | 34 |
| *250-300* | 1 | 5 | 11 | 4 | 21 |
| *>300* | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Ставка 0,25** | *0-50* | 51 | 67 | 10 | 19 | 147 |
| *50-100* | 23 | 47 | 16 | 45 | 131 |
| *100-150* | 5 | 11 | 4 | 23 | 43 |
| *>150* | 1 | 6 | 1 | 4 | 12 |

Если не брать в расчет представителей кафедр иностранных языков, имеющих значительную часть аудиторной нагрузке в общей нагрузке преподавателя, то картина будет выглядеть следующим образом (, ):

Диаграмма 86

1-1,5 ставки 0,5 ставки 0,25 ставки

Таблица 16

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доля ставки** | **Часы аудиторные без коэффициента** | **проф.** | **доц.** | **ст.преп.** | **преп.,асс.** | **1357** |
| **Ставка 1** | *0-100* | 50 | 24 | 4 | 4 | 82 |
| *100-200* | 95 | 77 | 19 | 17 | 208 |
| *200-300* | 51 | 82 | 22 | 23 | 178 |
| *300-400* | 8 | 45 | 20 | 16 | 89 |
| *400-500* | 5 | 22 | 5 | 6 | 38 |
| *500-600* | 4 | 9 | 2 | 1 | 16 |
| *> 600* | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Ставка 0,5** | *0-50* | 43 | 18 | 5 | 9 | 75 |
| *50-100* | 54 | 47 | 10 | 9 | 120 |
| *100-150* | 39 | 46 | 11 | 22 | 118 |
| *150-200* | 14 | 25 | 8 | 15 | 62 |
| *200-250* | 2 | 6 | 6 | 8 | 22 |
| *250-300* | 1 | 3 | 5 | 4 | 13 |
| *>300* | 1 |  | 1 | 0 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Ставка 0,25** | *0-50* | 51 | 67 | 10 | 19 | 147 |
| *50-100* | 22 | 47 | 16 | 45 | 130 |
| *100-150* | 5 | 10 | 3 | 21 | 39 |
| *>150* | 1 | 6 | 1 | 4 | 12 |

## Поддержка кадрового резерва

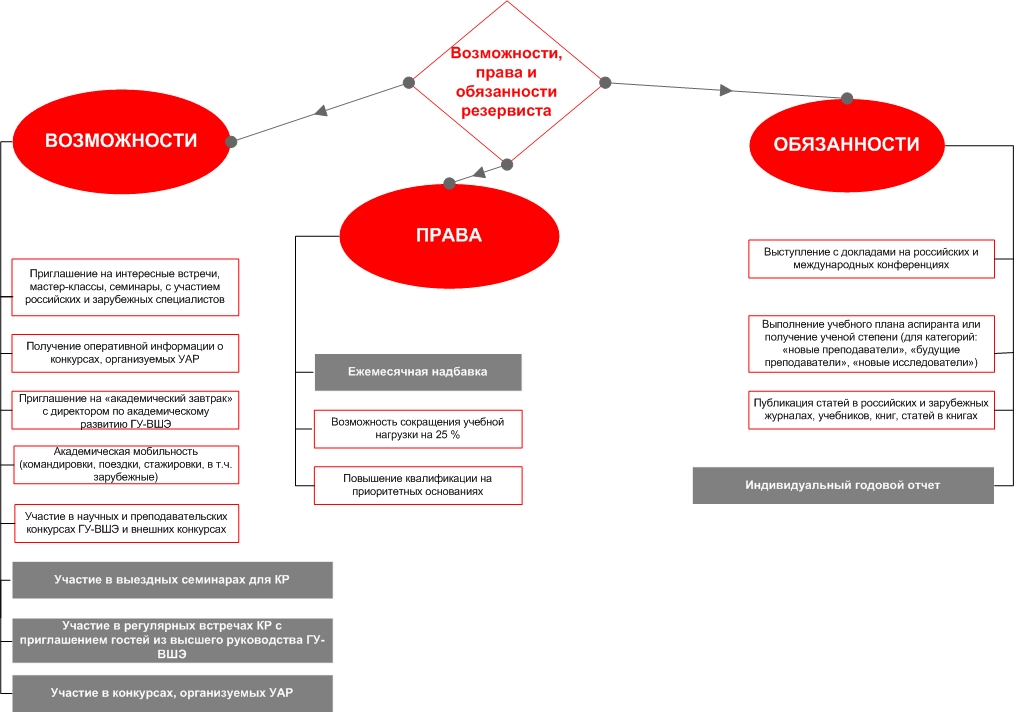
В завершившемся учебном году продолжилась программа высокого профессионального потенциала (кадровый резерв ВШЭ), нацеленная на создание условий для закрепления в ГУ-ВШЭ перспективных молодых преподавателей и возможностей для их профессионального роста, интеграции в академическую среду ГУ-ВШЭ.

Группа высокого профессионального потенциала включает четыре категории:

* «*Будущие профессора*» отбираются из числа лучших молодых преподавателей, наиболее перспективных с точки зрения будущего должностного продвижения; одним из основных условий попадания в эту категорию является наличие ученой степени кандидата наук, Ph.D. зарубежного университета или рекомендация к защите кандидатской диссертации.
* «*Новые преподаватели*» отбираются из числа молодых преподавателей, начинающих работу в ГУ-ВШЭ; основное условие - срок работы на преподавательской должности на полной ставке непрерывно в течение не более 24 месяцев.
* «*Будущие преподаватели*» отбираются из числа лучших студентов и аспирантов, наиболее перспективных с точки зрения будущей преподавательской работы.
* «*Новые исследователи*» отбираются из числа работников, занимающих научные должности на полную ставку в научно-учебных лабораториях и научных институтах.

Реализация поставленных целей программы возможна, благодаря комбинации определенных прав, обязанностей и предоставляемых возможностей, которые гарантирует ГУ-ВШЭ членам кадрового резерва ().

Диаграмма 87 Возможности, права и обязанности членов кадрового резерва



Сравним количественные показатели, характеризующие состав каждой из групп кадрового резерва, за последние два года ().

Таблица 17 Динамика численности категорий кадрового резерва за 2 года, Москва и филиалы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория** | **Год** | **НН** | **СПб** | **Пермь** | **Москва** | **Общая численность** |
| "Будущие преподаватели" | 2009 год | 0 | 2 | 2 | 23 | 27 |
| 2010 год | 11 | 5 | 4 | 32 | 52 |
| "Новые преподаватели" | 2009 год | 24 | 11 | 4 | 54 | 93 |
| 2010 год | 25 | 3 | 4 | 46 | 78 |
| "Будущие профессора" | 2009 год | 9 | 5 | 0 | 16 | 30 |
| 2010 год | 11 | 7 | 2 | 14 | 34 |
| "Новые исследователи" | 2009 год | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2010 год | 1 | 0 | 1 | 21 | 23 |
| **Всего** | 2009 год | 33 | 18 | 6 | 93 | **150** |
| 2010 год | 48 | 15 | 11 | 113 | **187** |

В 2010г. численность категории «Будущие преподаватели» возросла почти в 2 раза (в целом по университету), уменьшилась численность категории «Новые преподаватели» (в 2009 году было 2 набора в эту категорию), незначительно (11%) выросла категория «Новые профессора», в 2010г. Появилась категория "Новые исследователи". В целом состав кадрового резерва (по году) увеличился почти на 20%.

В текущем году появились новые категории в Нижнем Новгороде (Будущие преподаватели), Перми (Будущие профессора), категория «Новые исследователи» пока представлена крайне незначительно в Нижнем Новгороде и Перми, а в Санкт-Петербурге отсутствует ().

Диаграмма 88 Динамика изменения численности категорий кадрового резерва за 2 года, Москва и филиалы

## Анализ участия преподавателей в конкурсах «Фонда образовательных инноваций ГУ-ВШЭ» в 2009-2010 учебном году

Традиционно преподаватели, ведущие инновационную деятельность в области образовательных технологий, в 2009-2010 учебном году имели возможность получить грантовое финансирование на поддержку своих инициатив из средств ФОИ, деятельность которого, по сравнению с предыдущим годом, стала более многоплановой, началось проведение новых конкурсов, нацеленных на решение задач, связанных с поддержкой и развитием образовательной деятельности в Университете.

Впервые были проведены конкурсы на:

* создание проекта совместной магистерской программы с зарубежным университетом,
* преподавание учебной дисциплины на английском языке,
* реализация проектов дистанционной поддержки образовательных программ.

В итоге конкурсного отбора заявок ППС на преподавание учебной дисциплины на английском языке были поддержаны 18 из 25 заявок (из Москвы и Нижнего Новгорода). В их число вошли программы по гуманитарным дисциплинам (1), социологии (3), бизнес-информатике (2), экономике (1), политологии (5) и менеджменту (6):

Подавляющее большинство из перечисленных курсов преподавались в рамках магистерских программ по перечисленным направлениям, а также составили основу кластеров учебных дисциплин, на которые приглашаются студенты из зарубежных университетов в рамках проектов студенческой академической мобильности.

В рамках конкурса «дистанционных программ» были поддержаны 12 из 18 заявок. Приоритетно поддерживались заявки на преподавание курсов с участием коллег – преподавателей зарубежных и российских университетов, а также учебных дисциплин, входящих в рабочие учебные планы филиалов с целью поддержки и развития магистерских программ. В основном, эти магистерские курсы, которые преподаются с участием коллег из зарубежных университетов – Университет Британской Колумбии, Ванкувер, Канада, Университет Болоньи, Италия, а также совместно с коллегами из российских университетов - Саратовский государственный технический университет, кафедра менеджмента туристического бизнеса, Санкт-Петербургский государственный университет, факультет социологии, Байкальский государственный университет экономики и права.

Победителями этого конкурса стали:

1. кафедра управления цепями поставок - 1 программа;
2. кафедра финансового права - 1 программа;
3. кафедра общей социологии – 6 программ дисциплин,
4. кафедра публичной политики – 3 программы дисциплины:
5. кафедра анализа данных и искусственного интеллекта – 1 программа.

В начале учебного года был объявлен новый конкурс, на который могли подаваться разработанные и реализованные в ГУ-ВШЭ оригинальные методики преподавания. На конкурс были представлены:

1. концепции научно-исследовательского семинара в рамках магистерской программы,
2. нетрадиционные методики организации и проведения семинарских занятий (бакалавриат, магистратура),
3. инновационные методические материалы, нацеленные на выработку у студентов специальных умений и навыков (например, подготовка и написание курсовых и дипломных работ, подготовка научной статьи, работа с открытыми базами данных и т.п.).

Всего на конкурс была представлена 21 заявка. На конкурс методик проведения семинарских занятий было подано 5 заявок. Среди них – методика проведения кросс-культурных семинаров в рамках курса «Российское пространство и российское государство», новая методика преподавания курса «Корпоративное право» с использованием деловой игры и методика изучения предпринимательского права на семинарских занятиях с новым подходом к написанию письменных работ, а также методика проведения семинарских занятий по курсу «Институциональная экономика» на факультете экономики.

Девять заявок на конкурс «новых курсов» охватывают самую разную тематику – курсы по визуально-картографическим методам в учебной, научной и проектной работе, по использованию открытых сайтов Google в учебной, научной и проектной работе, курс «Критическое мышление в учебе, работе и повседневной жизни». Представлены программы: факультативного курса по подготовке и написанию письменных работ по международному частному праву; академических текстов на английском языке в гуманитарной сфере; курс «Технология научной деятельности»; по основам научных исследований в учете, анализе и аудите. В этом конкурсе активное участие приняли коллеги из Нижегородского филиала и филиала в Санкт-Петербурге филиалов (3 и 1 заявки соответственно).

Концепции научно-исследовательского семинара были представлены по 5 магистерским программам - «Финансовые рынки и финансовые институты» «Прикладные методы социального анализа рынков», «Прикладная политическая аналитика», «Комплексный социальный анализ», а также концепция научно-исследовательского семинара «Информационная бизнес-аналитика».

Лучшими были названы следующие разработки:

1. *методика* проведения семинарских занятий по курсу «Институциональная экономика»,
2. *методика* кросс-культурных семинаров в рамках курса «Российское пространство и российское государство»,
3. *методика* преподавания курса «Корпоративное право» с использованием деловой игры,
4. *курс*  *по развитию академических навыков* «Визуально-картографические методы в учебной, научной и проектной работе» (НФ ГУ-ВШЭ,
5. *курс*  *по развитию академических навыков* и «Использование открытых сайтов Google в учебной, научной и проектной работе» (НФ ГУ-ВШЭ),
6. *курс*  *по развитию академических навыков* «Подготовка и написание академических текстов на английском языке в гуманитарной сфере»,
7. *концепция научно-исследовательского семинара* «Информационная бизнес-аналитика»
8. *концепция научно-исследовательского семинара* кафедры экономической социологии

На весеннем конкурсе образовательных инноваций, в рамках трех конкурсных программ было рассмотрено около 70 заявок.

На конкурс оригинальных моделей организации самостоятельной работы студентов в рамках учебной дисциплины было подано более 25 заявок, лучшими были признаны 7, в основном связанные с применением информационно-коммуникационных технологий (включая веб-технологии, социальные сервисы интернет, иммитационное моделирование).

Победители конкурса «оригинальная методика проведения семинарских занятий»:

* методика проведение семинарских занятий по истории мировой культуры в залах Государственного Эрмитажа по дисциплине «Культурология», кафедра гуманитарных наук факультета социологии Санкт-Петербургского филиала ГУ-ВШЭ,
* методика преподавание культуры речи на базе электронного ресурса НКРЯ ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru)) по дисциплине «Русский язык и культура речи» , кафедра словесности,
* методика проведения семинаров по курсу «Управление знаниями», ПФ ГУ-ВШЭ, кафедра экономической теории,
* методика «Экспресс–креатив» по курсу «Основы креативной деятельности», кафедра теории и практики рекламы,
* методика «Читающий семинар» по курсу «Исследования науки и технологии (STS): Актуальные проблемы и дискуссии», кафедра Онтологии, логики и теории познания,
* методика использования видеоресурсов на английском языке для студентов экономической специальности, кафедра иностранных языков ПФ ГУ-ВШЭ.

Также были поддержаны заявки на создание программ дисциплин учебных практикумов, которые войдут в рабочие учебные планы факультетов в 2010-2011 учебном году. Всего было поддержано 5 заявок на разработку практикумов: Лабораторный практикум по машинному обучению и разработке данных (Data Mining), Практикум по прикладным экономическим исследованиям, Практикум по психодиагностике, Учебный практикум по криминалистике, Система налогов и сборов Российской Федерации: налоговый практикум.

Был проведен 2-й ежегодный конкурс среди преподавателей по итогам 2008-2009 учебного года в номинациях «Преподаватель 2009 года факультета/отделения», «Научный руководитель студентов и аспирантов 2009 года факультета/отделения», «Молодой преподаватель 2009 года факультета/отделения». В конкурсе молодых преподавателей смогли принять большее число номинантов, так как были расширены критерии участия в этом конкурсе – в соответствии с решением Советом программы о внесении изменений и дополнений в Положение о конкурсе в нем могут принять участие студенты и аспиранты до 25 лет, привлекавшиеся к ведению учебных занятий на регулярной основе. Кадровая комиссия Ученого Совета ГУ-ВШЭ определила на своем заседании победителей в каждой номинации: 8 победителей в номинации «Преподаватель 2009 года факультета/отделения», и по 5 победителей в номинациях «Научный руководитель студентов и аспирантов 2009 года факультета/отделения» и «Молодой преподаватель 2009 года факультета/отделения».

## Повышение квалификации преподавателей

В 2009/2010 учебном году в университете повысили квалификацию[[4]](#footnote-4) 385 (в 2008/2009 учебном году – 246) преподавателей. Получено 400 документов, подтверждающих повышение квалификации (в 2008/2009 учебном году данный показатель равен 204). Итого единиц[[5]](#footnote-5) повышения квалификации ППС в 2009/2010 учебном году – 413. Таким образом, по данным представленных кафедрами отчетов, в головном вузе повысили квалификацию 42,1% преподавателей от штатного состава ГУ-ВШЭ (в 2008/2009 учебном году – 29,9%).

Основные формы повышения квалификации в 2009/2010 учебном году (Приложение 5.5.1) подразделяются на: получение ученого звания – 15 (показатель 2008/2009 учебного года – 14); получение ученой степени – 27 (уменьшился по сравнению с 2008/2009 учебным годом - 35); обучение в докторантуре и аспирантуре – 20 (уменьшился по сравнению с 2008/2009 учебным годом - 39); обучение на курсах повышения квалификации в России – 263 (показатель 2008/2009 учебного года – 144); обучение на курсах повышения квалификации за рубежом/стажировка за рубежом – 70; изучение иностранных языков – 86 (показатель 2008/2009 учебного года – 24).

По количеству ППС, повысивших квалификацию, лидирует факультет Экономики – 136 человек (57,4% от штатного состава факультета), далее факультет Менеджмента и факультет Права – 33 (31,7%) и 30 (27%) человек соответственно. Не повышали квалификацию в отчетном году представители ППС Института демографии и отделения Прикладной математики и информатики.

В Нижегородском филиале университета в 2009/2010 учебном году повысили квалификацию 0,7% на одну единицу штатного количества ППС (в 2008/2009 учебном году 22,6% от количества штатного ППС). Число единиц повышения квалификации составило 310 (в 2008/2009 учебном году - 68). В Санкт-Петербургском филиале университета повысили квалификацию 1,2% на одну единицу штатного количества ППС (в 2008/2009 учебном году 39,3% от количества штатного ППС), большую часть которых составляют преподаватели факультета экономики - 56 человек (в 2008/2009 учебном году - 17), факультета менеджмента – 31 человек (в 2008/2009 учебном году - 14) и факультета социологии – 44 человека (в 2008/2009 учебном году - 11). Количество единиц повышения квалификации составило – 230 (в 2008/2009 учебном году – 119), в Пермском филиале аналогичное повышение квалификации прошли 1,6% на одну единицу штатного количества ППС (в 2008/2009 учебном году 17,6% от количества штатного ППС), из которых подавляющее большинство (97 человек) – сотрудники факультета экономики. Количество единиц повышения квалификации составило – 230 (в 2008/2009 учебном году – 21).

Таблица 18 Основные формы повышения квалификации в 2008/2009-2009/2010 уч.г.   
по головному университету и филиалам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид повышения квалификации | ГУ-ВШЭ | | НН | | СПб | | Пермь | |
| 2008/  2009 | 2009/  2010 | 2008/  2009 | 2009/  2010 | 2008/  2009 | 2009/  2010 | 2008/  2009 | 2009/  2010 |
| курсы ПК в России | 144 | 263 | 43 | 128 | 79 | 145 | 15 | 171 |
| изучение ин. яз. | 24 | 86 | 4 | 61 |  | 39 | 1 | 34 |
| обучение в докторантуре  и аспирантуре | 39 | 20 | 9 | 9 | 25 | 15 | 1 | 2 |
| получение ученой степени | 35 | 27 | 8 | 8 | 5 | 11 | 2 | 3 |
| получение ученого звания | 14 | 15 | 1 | 4 | 3 | 4 |  | 1 |
| стажировка за рубежом | 11 | 70 | 3 | 11 | 7 | 8 | 3 | 6 |

Диаграмма 89 Структура видов повышения квалификации ППС головного университета и филиалов за 2008/2009-2009/2010 уч.г.



|  |  |
| --- | --- |
| Диаграмма 90 | Диаграмма 91 |

Наблюдается стабильная динамика количественного увеличения участников повышения квалификации ППС как в головном университете, так и в филиалах. Положительной является тенденция лишь по двум направлениям повышения квалификации: курсы повышения квалификации в России и изучение иностранных языков.

# Интеграция науки и образования в ГУ-ВШЭ

По данным Управления персоналом ГУ-ВШЭ (Москва) 163 преподавателя работают по совместительству в научных подразделениях ГУ-ВШЭ, а 35 научных сотрудников занимаются по совместительству преподавательской деятельностью.

Данные о работниках внешних научных учреждений, по отношению к ГУ-ВШЭ, отследить в существующих системах учета кадров не представляется возможным.

Данные по филиалам отражены в следующей таблице ():

Таблица 19

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Филиал ГУ-ВШЭ | Всего ППС | Из них преподаватели - совместители (внутренние или внешние), являющиеся научными сотрудниками | % научных сотрудников от общего коллектива ППС |
| Нижний - Новгород | 325 | 31 | 9,5 % |
| Пермь | 181 | 8 | 4,4 % |
| Санкт-Петербург | 298 | 5 | 1,7 % |

Общая картина участия научных сотрудников ГУ-ВШЭ в преподавательской деятельности представлена на следующей диаграмме **()**:

Диаграмма 92

Статус исследовательского университета подразумевает, что большинство преподавателей университета должны заниматься исследовательской или проектной работой, что позволяет преподавателям не только проводить традиционные занятия, но вводить в учебный процесс результаты новых исследовательских разработок. В ближайшие годы нам необходимо усиливать вовлечение научных сотрудников в преподавательскую деятельность, равно как и поддерживать активность штатных преподавателей в различных видах научной деятельности.

Проанализируем результаты научной активности преподавателей, выраженной в показателях научных и учебных публикаций.

Лидерами по количеству опубликованных учебников и учебных пособий в головном университете являются факультеты права, менеджмента экономики, мировой экономики и мировой политики. В 2009 году факультетами было опубликовано учебников 17, 10, 9, 9 соответственно, учебных пособий - 59, 28, 32 и 32.

По сравнению с 2008 календарным годом количество подготовленных и опубликованных учебников и учебных пособий снижается, а количество монографий – растет.

На диаграмме ниже () приведены данные за 2008 и 2009 календарные годы по головному университету и филиалам.

Диаграмма 93



Данные о подготовленных и изданных монографиях, разделах монографий (в т.ч. зарубежных), учебниках и учебных пособиях (в том числе с грифами и зарубежных) профессорско-преподавательским составом головного университета и филиалов за 2008 и 2009 календарные годы представлены на диаграмме ().

Диаграмма 94



Важнейшим аспектом процессов интеграции науки и образования является развитие научно-исследовательских и проектно-учебных лабораторий.

В работе научно-исследовательских лабораторий (НУЛов), которые существуют в ГУ- ВШЭ с 2005 года и объединяют молодых преподавателей, аспирантов и студентов, занимающихся академическими исследованиями в тех или иных областях, в 2009-2010 учебном году приняли участие 147 преподавателей, 151 студент и 46 аспирантов.

В 2009-2010 учебном году в ГУ-ВШЭ продолжилась деятельность проектно-учебных лабораторий (ПУЛов), цель которых обеспечить студентов первичным запасом навыков, связей и практического опыта в разнообразных сферах деятельности. В работе ПУЛов в отчетном году приняли участие 20 преподавателей, 26 студентов и 8 аспирантов.

Инновацией текущего учебного года стало также и то, что все бакалаврские программы 1 года, основанные на оригинальных образовательных стандартах, имеют обязательный элемент - научный (учебно-научный семинар), ставящий целью развивать у студентов аналитические умения непосредственно с начала обучения. Практика обязательного научно-исследовательского семинара в магистратуре уже является в ГУ-ВШЭ устоявшейся.

# Контроль качества учебного процесса

## Анализ обращений студентов на «Выразительную кнопку» и форумы

С октября 2009 года на корпоративном портале ГУ-ВШЭ начала работу горячая линия «Выразительная кнопка». Главной целью организации горячей линии является сбор информации о качестве оказываемых в Университете образовательных услуг. Воспользовавшись «Выразительной кнопкой» любой участник образовательного процесса (студент, преподаватель, сотрудник) может оставить описание возникшей проблемы, выразить свое отношении к той или иной стороне учебного процесса, обратиться к администрации Университета с предложением по улучшению деятельности.

Анализ спектра проблем отраженных в «Выразительной кнопке» сделан на основе выборки сообщений, поступивших с 01.03.2010 года по 18.10.2010 года. Всего за данный период оставили свои сообщения 705 респондентов. 7,8% сообщений можно квалифицировать как спам (сообщения не несущие смысловой нагрузки; не связанные напрямую с образовательным процессом в ГУ-ВШЭ), 7,9% выражают одобрение и 84,3 – неодобрение (далее речь пойдет о сообщениях не относящихся к спаму) .3 сообщения касались различных сторон образовательного процесса в С-Петербургском филиале ГУ-ВШЭ, остальные – обращения студентов и сотрудников головного вуза.

Наиболее часто к «Выразительной кнопке прибегают студенты 1-го курса. Значительно реже используют эту форму выражения своего отношения к возникающим проблемам студенты специалитета и магистратуры, а также сотрудники Университета ().

Диаграмма 95

Среди студентов воспользовавшихся «Выразительной кнопкой» немногим более половины, 57%, указало свои контактные данные. Наибольшую активность проявили студенты факультета экономики (16,5%), факультета менеджмента (11,5%), факультета бизнес-информатики (11,1%) и факультета права (10,1%).Наименее активными были студенты факультета математики (0,5%), факультета истории (0,1%) и МИЭФ (0,8%) ().

Диаграмма 96

8,6% респондентов выразили удовлетворение процессами, проходящими в ГУ-ВШЭ. Эти сообщения касаются различных сторон организации учебного процесса, выражают благодарность лучшим преподавателям, сотрудникам учебных частей, содержат одобрение контенту сайта Университета и др.

Описание тех или иных проблем, просьбы разобраться в спорных ситуациях и просто предоставить необходимую информацию содержатся в оставшихся 91,4% сообщений. Все проблемы с некоторой долей условности могут быть сгруппированы по нескольким направлениям:

1. Учебный процесс: вопросы, напрямую связанные с учебным процессом (расписание, расчет студенческого рейтинга, качество преподавания, работа сотрудников учебных частей, результаты итогового контроля и т.д.)
2. Английский язык: вопросы, связанные с организацией и качеством преподавания иностранного языка.
3. Военная кафедра: вопросы, связанные с обучением на военной кафедре (график учебного процесса, взаимоотношения с руководством и сотрудниками кафедры и т.д.)
4. Административные здания и безопасность: комфортность условий, в которых проходит учебный процесс (состояние аудиторий, соблюдение температурного режима, работа турникетов, пропускной режим и т.д.)
5. Библиотека: вопросы, связанные с обеспечением студентов учебной литературой (режим работы, отсутствие необходимой литературы, санкции к должникам, отношение сотрудников и т.д.)
6. Организация питания студентов: режим работы столовых, качество предлагаемого ассортимента и т.д.
7. Социальная сфера: вопросы, касающиеся различных сторон социального обеспечения обучающихся (медицинское обслуживание, проездные на общественный транспорт, льготы и т.д.)
8. Стипендии: вопросы, связанные с материальным обеспечением студентом (условия, сроки получения, социальные стипендии и т.д.)
9. Техника: вопросы, относящиеся к компетенции Дирекции по информационным технологиям (работа оборудования в компьютерных классах, проблемы функционирования сети Интернет в учебных корпусах и общежитиях и т.д.)
10. Общежития: вопросы проживания студентов на выделенных университетом территориях (комфортность условий, распределение мест, водоснабжение и т.д.)
11. Транспорт: вопросы, связанные с доставкой студентов, проживающих в общежитиях в области, к месту учебы и т.д.
12. Злоупотребления: жалобы, связанные с подозрениями респондентов на продажу ответов к экзаменационным билетам, незаконное репетиторство, нарушения при проведении олимпиады и т.д.
13. Сайт: вопросы функционирования портала hse.ru (структура сайта, дизайн, техническое обеспечение конкурса и т.д.)
14. Прочие проблемы.

Наглядно распределение поданных заявок можно представить в диаграмме ():

Диаграмма 97

Анализ заявок свидетельствует о том, что большинство студентов волнуют проблемы, связанные с учебным процессом (46,6%). Студентов также волновали проблемы связанные с работой техники (10,1%). Все остальные проблемы – менее 10% от общего количества жалоб.

Новой среди выше обозначенных проблем стала проблема обмана. Есть проблемы, имеющие сезонный характер. Так, в сессионный период большинство сообщений и жалоб посвящено организации экзаменов, зачетов, вопросам объективности преподавателей, условиям пересдачи отдельных дисциплин. Начало учебного года дало всплеск сообщений, связанных с несвоевременным размещением на сайтах факультетов/отделений расписаний занятий, заселением в общежития, стипендиальным обеспечением. Стабильно в обследованный период возникали проблемы, связанные с функционированием интернета (в первую очередь, в общежитиях) и обучением студентов на военной кафедре.

Из тех, кто выражал недовольство отдельными аспектами учебного процесса больше всего студентов с факультетов экономики, менеджмента и бизнес-информатики, а также отделения прикладной математики и информатики. Эти данные подробно отражены в следующей диаграмме (Диаграмма 98):

Диаграмма 98

Основные проблемы учебного процесса распределились в процентном отношении следующим образом () (более подробно - в Приложении 7.1.1):

Диаграмма 99

Сообщения, ставшие предметом внимания (всего 93,7% от поступивших жалоб), были разосланы руководителям подразделений, в ведении которых находится решение описанных проблем. Получена реакция по 56,9% заявлений. Заявленная проблема была решена или по ней было получено удовлетворительное объяснение, то есть, разъяснена сложившаяся ситуация и (или) проблема поставлена на контроль. В ряде случаев показано субъективное видение вопроса студентом либо указано на противоречие другим фактам или требованиям законодательства. Так, жалобы на чрезмерную учебную нагрузку или невозможность совмещения работы и учебы признаются субъективными и противоречащими взятыми на себя обязательствами студента при подписании договора об обучении.

Задать интересующие вопросы, получить на них ответы, обсудить волнующие темы студенты могли на внешнем форуме ГУ-ВШЭ. В рамках форума постоянно работают горячие линии. Вопросы организации учебного процесса обсуждались на горячей линии «Управление учебным процессом», на горячей линии первого проректора ГУ-ВШЭ В.В. Радаева. Проблемы, связанные с обучением в конкретном учебном подразделении студенты могли поделиться с деканами факультетов и заведующими отделениями.

В 2009-2010 году на форуме «Управление учебным процессом» обсуждалось 80 тем. На вопросы студентов отвечали проректор С.Ю. Рощин, начальник Управления организации учебного процесса А.В. Коровко и начальник Методического управления П.В. Палехова. На форуме первого проректора В.В. Радаева в течение года студенты предложили для обсуждения 25 тем. На форумах факультетов и отделений ГУ-ВШЭ в течение года обсуждалась 731 тема. Все они могут быть распределены по следующим направлениям ( и ):

Диаграмма 100 Диаграмма 101

## Методы обратной связи со студентами и преподавателями в филиалах. Результаты функционирования обратной связи

Создание благоприятных условий в филиалах для учебных занятий, научного творчества является главной составляющей комфортного и плодотворного в образовательном плане пребывания студентов в стенах вуза. В 2009-2010 учебном году значительное внимание в филиалах ГУ-ВШЭ уделялось направлению, связанному с развитием методов достижения «обратной связи» со студентами по вопросам качества оказания образовательных услуг. Особого внимания заслуживают следующие методы взаимодействия с основными участниками образовательного процесса:

1. Открытие на портале филиалов форумов, предназначенных для сбора мнений обращений, замечаний и предложений студентов по вопросам учебного процесса.
2. Проведение опросов студентов, с целью выявления мнения обучающихся об уровне организации отдельных сторон учебного процесса.
3. Участие студентов в оценивании качества работы преподавательского состава.

Обратная связь сотрудников Санкт-Петербургского филиала ГУ-ВШЭ со студентами осуществлялась через постоянно действующую на сайте рубрику «Вопрос-ответ», позволяющую задать вопрос руководителям структурных подразделений филиала: директору, заместителям директора, деканам факультетов, заведующим отделениями, руководителям магистерских программ, начальникам отделов по организации приема студентов, по социальным вопросам. Студенты имеют возможность обсудить заявленную проблему с ответственным за ее решение лицом, а руководство вуза, в свою очередь, получает информацию об уровне организации учебного процесса непосредственно от его участников. Кроме того, преподаватели филиала активно используют корпоративную электронную почту, которая позволяет поддерживать оперативную связь со студентами.

Ежегодно учебно-методический отдел проводит анкетирование студентов по итогам практик с целью повышения качества прохождения практик. В центре внимания опроса: организация практики ответственной кафедрой; проблемы прохождения практики в организациях, куда были направлены студенты; качество и доступность студентам материалов, необходимых для выполнения заданий, полученных от руководителей практик; возможность сбора данных для практической части ВКР при прохождении производственной и преддипломной практик. По итогам анкетирования проводится анализ замечаний студентов, а также их предложений по улучшению организации практики; вносятся изменения в регламент организации практики, исключаются из баз практик организации, не сумевшие обеспечить доступ студентов к необходимым для них источникам и материалам.

В прошедшем учебном году филиал перешел к анкетированию студентов по определению рейтинга преподавателей с использованием ресурсов Научно-учебной лаборатории социологии, образования и науки. В предыдущие годы анкетирование организовывалось силами УМО и носило выборочный характер: по отдельным преподавателям или кафедрам. Была разработана методика рейтингования преподавателей и учебных курсов, инструментарий которой позволяет оценивать качество курсов независимо от отношения студентов к преподавателю и получать рейтинг «преподавательского успеха» в глазах студентов. По этой методике проведено анкетирование студентов отделения политологии и определены рейтинги преподавателей отделения. В 2009-2010 учебном году предполагается проведение анкетирование по итогам каждого модуля с полным охватом всех преподавателей.

С декабря 2009 года начал работу форум Нижегородского филиала ГУ-ВШЭ (). За время работы участниками форума было оставлено более 680 сообщений по 133 темам, в том числе по вопросам учебной и внеучебной деятельности факультетов филиала – 26% от общего количества сообщений. Чаще всего к форуму прибегают студенты 1-го и 4-го курсов бакалавриата. Наибольшую активность в обращении к форуму с проблемами учебного и внеучебного характера проявили студенты-магистры факультета менеджмента и студенты-бакалавры факультета бизнес-информатики и прикладной математики:

Диаграмма 102

Студенты описывали проблему или просили предоставить необходимую информацию по следующим темам ():

Диаграмма 103

Большая часть обращений студентов на форум касалась вопросов предоставления общежития, что обусловлено вводом в эксплуатацию 1-й очереди общежития филиала.

Помимо этого в филиале поощряется практика обращений студентов для урегулирования различных вопросов через старост групп в деканаты соответствующих факультетов. Проводились родительские собрания, на которых родители студентов имели возможность высказать свою точку зрения по поводу модульной системы, системы оценивания, академической занятости студентов ит.д. Еженедельно проводились собрания со старостами групп 1-го курса и раз в две недели со старостами групп остальных курсов: студенты делились с кураторами возникающими в группах проблемами: по поводу расписания, задолженностей, посещения занятий.

Студенты принимали участие в определении рейтинга преподавателей, результаты которого учитывались при проведении конкурса ППС. Результаты рейтинга обсуждены на заседаниях кафедр.

В Пермском филиале ГУ-ВШЭ процедура рейтингования ППС проводилась силами отдела аудита качества и была направлена на оценивание качества работы преподавательского состава. Периодичность проведения анкетирования различна для разных уровней образования: бакалавры опрашивались один раз в течение модуля, магистры – два раза в год. Студенты, обучающиеся на вечерне-заочном отделении – в конце каждого семестра.

Каждый преподаватель оценивался студентами по нескольким критериям, характеризующим параметры читаемых дисциплин и уровень их преподавания. Результаты анкетирования доведены только до заведующих кафедрами и деканов факультетов. Заведующие кафедрами в случае неудовлетворительных результатов анкетирования обсудили с преподавателями возможность внесения изменений в образовательный процесс.

## Анализ результатов аккредитации образовательных программ и тестирования остаточных знаний студентов

По итогам аккредитационной процедуры образовательных программ, которые впервые выпускали студентов, были представлены основные аккредитационные показатели университета [[6]](#footnote-6) (в целом) ().

Диаграмма 104 Лепестковая диаграмма (эпюра) показателей университета на фоне статистики показателей государственной аккредитации

В Нижегородском филиале () установленной нормы (60,0%) процент ППС с учеными степенями и званиями – 53,8%. Следует отметить, что по программам, представленным к аккредитационной экспертизе, превышал норматив (68,2% по направлению 010500.62 «Прикладная математика и информатика» и 75,8% по специальности 080506.65 «логистика и управление цепями поставок»).

Диаграмма 105 *Лепестковая диаграмма аккредитационных показателей филиала*[[7]](#footnote-7)

В Пермском филиале ГУ – ВШЭ () установленной нормы 2 показателя: процент ППС с учеными степенями и званиями (56,2% вместо 60% по нормативу) и объём НИР на единицу ППС (7,2тыс.р. вместо 18,0тыс.р.). По программе, представленной к аккредитации, процент ППС со степенями и званиями – 83,9%. Что соответствует требованиям ГОС. Объём НИР на единицу ППС ниже нормы – 6,5 тыс. р.(вместо 18 тыс.р. по ГОС).

Диаграмма 106 *Лепестковая диаграмма аккредитационных показателей филиала[[8]](#footnote-8)*

В Санкт – Петербургском филиале ГУ-ВШЭ () отклонений от требований ГОС не выявлено:

Диаграмма 107 *Лепестковая диаграмма аккредитационных показателей Санкт-Петербургского филиала*[[9]](#footnote-9)

В рамках мониторинга образовательного процесса в 2009/2010 учебном году на факультетах ГУ-ВШЭ и филиалов проводилось тестирование остаточных знаний студентов по образовательным программам по трем основным видам тестирования:

* ППС – тестирование в рамках самообследования по материалам преподавателей;
* АСТ - тестирование по тестовым базам АСТ-центра;
* ФЭПО – федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (Росаккредагентство).

Полные данные по участию ГУ-ВШЭ и филиалов в тестировании в 2009/2010 учебном году представлены в (Приложение 7.3.1).

Из соотношения количества студентов ГУ-ВШЭ, участвующих в различных видах тестирования (), видно, что тестирование по тестам, разработанным ППС, наименее востребовано.

Диаграмма 108



Рис. 1. Соотношение количества студентов ГУ-ВШЭ, участвовавших в различных видах тестирования в 2009/2010 учебном году

Анализируя результаты тестирования в 2009/2010 учебном году по блокам дисциплин можно сделать вывод, что преподаватели ГУ-ВШЭ умеют ставить и реализовывать педагогические цели (100%, 97% и 96%) (), но, ни один преподаватель ГУ-ВШЭ, включая филиалы, не воспользовался возможностью учебного тестирования группы в рамках дисциплины, все тестирование проводилось в рамках внешнего и внутреннего контроля (приложение 7.3.2).

Диаграмма 109 Успешность прохождения тестирования по блокам дисциплин: доля тестируемых, получивших положительные результаты

Был продолжен мониторинг результатов тестирования по дисциплинам, получившим замечания при комплексной оценке в 2008/2009 учебном году. Результаты проведенного 2-10 и 22-23 сентября 2010 года среза отмечают незначительное улучшение показателей по внешнему тестированию (АСТ).

Результаты тестирования, проведенного с 2008 по 2010 годы в ГУ-ВШЭ, приведены в таблице (Таблица 20):

Таблица 20

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Факультет | дисциплина | 2008/2009  (при аккредитации)  ФЭПО, % | 2009/2010  ФЭПО; ППС, % | 2010/2011 | |
| 1-10 09.2010 (АСТ, ППС), % | 22-23 09.2010  (АСТ), % |
| МЭиМП | математика | 12 (ФЭПО) | \*\*\* | 45,48 (АСТ) | 47 (АСТ) |
| менеджмент | 43(ФЭПО) | \*\*\* | 19,5 (АСТ) | 28,2 (АСТ) |
| экономика организации | 40(ФЭПО) | \*\*\* | 10,79(АСТ) | 17,1 (АСТ) |
| Социологии | отечественная история | 45(ФЭПО) | 98 (ППС) | 95 (ППС) | 51,2 (АСТ) |
| математика | 0(ФЭПО) | 100(ППС) | 100 (ППС) | 30 (АСТ) |
| ГиМУ | математика | 21(ФЭПО) | \*\*\*\* | 85,7 (ППС) | 52,4 (АСТ) |
| социология | 48(ФЭПО) | \*\*\*\* | 89,3 (ППС) | 27,33 (АСТ) |
| информатика | 41(ФЭПО) | \*\*\*\* | \* | |
| Философии | концепция современного естествознания | 9(ФЭПО) | 81 (ППС) | 83 (ППС) | 44,8 (АСТ) |
| экономика | 36(ФЭПО) | 73 (АСТ) | \*\* | |

Тесты считаются пройденными:

(в ФЭПО) если более 50% студентов освоили все дидактические единицы теста;

(в АСТ) если доля выполненных правильно заданий теста больше 50%

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* курс «информатика» был прочитан студентам первого курса два года назад, по правилам проверки остаточных знаний, допустимый период проведения тестирования не более одного года с момента завершения изучения дисциплины, проводить тестирование для студентов 3 курса для оценки остаточных знаний полученных на 1 курсе некорректно

(курс выведен из учебного плана и не был прочитан у студентов 2 курса)

\*\*проведение тестирования по экономике среди студентов второго курса не представляется возможным, поскольку курс «Экономика» будет закончен только во втором модуле второго года обучения. Студенты же третьего курса, у которых курс «Экономика» прослушан полностью, проходили АСТ- и ФЭПО-тестирование по этому предмету зимой 2010 года и продемонстировали прекрасные результаты, поэтому тестировать их снова не представлялось целесообразным.

\*\*\* факультет проводил тестирование по дисциплинам согласно заявке в соответствии с приказом № 31-04/1326 от 03.11.2009 г. "Об обеспечении Интернет-тестирования в 2009/2010 учебном году" (Приложение к приказу) <http://www.hse.ru/data/2010/03/16/1227823149/прил%20приказ%20тестирование%20ФЭПО%2031-04_1326%2003.11.2009.doc>

\*\*\*\* по согласованию с проректором факультет не проводил тестирование по дисциплинам согласно заявке в соответствии с приказом № 31-04/1326 от 03.11.2009 г. "Об обеспечении Интернет-тестирования в 2009/2010 учебном году"

\*\*\*\*\* среднее значение по результату тестирования АСТ не превышает по группе 50%.

В 2010/2011 учебном году будет продолжен мониторинг освоения дисциплин, в том числе получивших замечания при комплексной оценке.

# О реализации принципов Болонского процесса в ГУ-ВШЭ

Для применения основных современных положений Болонской декларации в российской образовательной системе Государственный университет – Высшая школа экономики, начиная с 1996 года по настоящее время, осуществляет мероприятия, направленные на реализацию задачи вхождения в европейское образовательное пространство и европейского измерения в высшем образовании.

В настоящее время страны, подписавшие Болонскую декларацию руководствуются в развитии системы высшего образования следующими 12 принципами (основными положениями Болонского процесса). Ниже коротко опишем показатели, свидетельствующие о деятельности и о насущных задачах по каждому из 12 ключевых принципов – направлений.

## Общепонятные, сравнимые квалификации в области высшего образования

Разработаны оригинальные стандарты НИУ. Переход на стандарты нового поколения ФГОС/НИУ позволит реализовать европейский компетентностный подход, основанный на оценке результатов образования.

База данных «Учебные курсы» содержит 4259 программ учебных дисциплин, размещенных в открытом доступе (в режиме обновления находится 628 или 14,7% программ). 58 или 1,4% (из них 33 курса – МИЭФ) курсов в ГУ-ВШЭ преподается на английском языке (согласно базе «Учебные курсы).

На портале ГУ-ВШЭ и сайтах факультетов в открытом доступе размещены учебные планы, информация о программах обучения, общеуниверситетских факультативах, система оценки знаний студентов и другие методические материалы по организации учебного процесса.

Перспективы развития:

* + Внесение в программу учебных дисциплин описание результата освоения дисциплины в терминах компетенций;
  + Разработка классификатора дисциплин для идентификации и сравнения объема и уровня образования, получаемого слушателем: по дисциплине, по образовательной траектории.
  + Разработка системы оценки достигнутых результатов образования.
  + П.п. 1.1.2.[[10]](#footnote-10) Внедрение новых образовательных технологий. Пересмотр содержания программ на основе права НИУ разрабатывать собственные стандарты.
  + П.п. 1.1.4. Интернационализация образовательных программ, развитие международной мобильности студентов и аспирантов. Разработка программ включенного обучения для иностранных студентов.

## Переход на двухступенчатую систему высшего образования (циклы обучения)

Реализуется модульная система планирования и организации учебного процесса. Используются структурно-логические схемы построения образовательных программ для бакалавриата и магистратуры.

Переход на 2-х уровневую систему образовательных программ: в ГУ-ВШЭ из 18-ти направлений подготовки 12 (66%) полностью перешли на двухуровневую систему образования, по 3-м направлениям (17%, 080506.65 Логистика и управление цепями поставок 2-5 курсы, 080504.65 Государственное и муниципальное управление 2-5 курсы, 030501.65 Юриспруденция 1-5 курсы,) ведется обучение специалистов и реализуются бакалаврские и/или магистерские программы, по 3-м направлениям (17%) ведется только подготовка специалистов (032401.65 Реклама, 032301.65 Регионоведение 3-4 курсы, 080102.65 Мировая экономика 2-5 курсы).

Усиление научно-исследовательской компоненты магистерской подготовки: проведение научно-исследовательских семинаров, развитие научно-учебных лабораторий. Вес НИС в магистерских программах составляет, в среднем, 16 кредитов из 120 (13%).

Перспективы развития:

* + П.п. 1.1.1 Формирование новой структуры образования и развитие магистерских программ.
  + В ближайшей перспективе ГУ–ВШЭ планирует полностью перейти на двухуровневое обучение по всем направлениям подготовки.

## Введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц/кредитов

Реализуется накопительная результирующая оценка по дисциплине при оценивании учебных достижений студентов

Введение кредитной системы равнозначной ECTS: учебные планы университета содержат зачетные единицы (кредиты), соответствующие методике расчета ECTS, отражающие работу студента по освоению каждого учебного блока и его частей образовательной программы.

В ECTS один академический год обучения на очном отделе­нии соответствует 60 кредитным единицам. За один академический год студент очной формы обучения осваивает приблизительно 1500-1800 часов общей трудоемкости образовательной программы, что в среднем составляет 40 недель. В ГУ-ВШЭ – более 2214 часов общей трудоемкости, что составляет 41 неделю.

Кредитование дисциплин в ГУ-ВШЭ ведется в привязке к оценке трудоемкости в часах. Существует привязка длительности в часах к кредиту, 1 кредит = 36 часов.

Различия в измерении трудоемкости кредита влекут сложности при перезачете результатов обучения студентов на разных образовательных программах. Обсуждается нормативное обеспечение вопроса перезачета кредитных единиц по дисциплинам, изученным по учебным планам разных вузов (при переводе студентов, стажировках).

Перспективы развития:

* + Разработать документ, подтверждающий соответствие университетской системы расчета кредитов системе ECTS.

## Повышение мобильности студентов, преподавателей, научных работников и административно-управленческого персонала

ГУ-ВШЭ увеличивает количество программ для студентов, реализуемых совместно с зарубежными университетами Франции, Германии, Великобритании, Нидерландов, Финляндии, Латвии:

* + 1 бакалаврская российско-британская программа двойных дипломов;
  + 11 магистерских программ двойных дипломов, 9 по направлениям экономики, менеджмента (университеты Гумбольдта Германия, Лондонская школа экономики Консорциум французских университетов и др.), 2 по направлению юриспруденция;
  + 16 программ стажировок (7 по направлению экономика, 4 менеджмент, 3 социология, 1 политология, 1 программа государственное управление,) 3 проекта сотрудничества по стажировкам (социология, политология, философия).

По программ двойных дипломов за последние два года в университете обучилось 36 человек (1,6% от общей численности обучающихся в магистратуре в ГУ-ВШЭ и филиалах, в 2009-2010 учебном году), без учета студентов МИЭФ.

Для привлечения иностранных студентов и аспирантов в ГУ–ВШЭ в 2009 г. была принята концепция работы с иностранными абитуриентами. Численность обучавшихся на дневных отделениях иностранных граждан, включая граждан из стран СНГ и Балтии, в 2009 г. составила 239 человек (1,8% от общей численности обучающихся в ГУ-ВШЭ и филиалах в 2009-2010 учебном году)

Создает учебные курсы на английском языке. В 2009 г. разработаны 20 новых курсов на английском языке (0,5% от общего количества дисциплин). Частичный перевод учебных планов.

Были организованы 14 краткосрочных международных программ академической мобильности: в том числе летние школы по основным ПНР и летние курсы предпринимательства (партнеры – университеты Германии, Финляндии)

ГУ–ВШЭ оказывает поддержку преподавателям и научным сотрудникам, отправляющимся в зарубежные вузы и научные центры с целью стажировок, участия в конференциях, осуществления преподавательской и исследовательской работы. Научным фондом ГУ–ВШЭ в 2009 г. проведены 2 конкурса по поддержке академической мобильности: на поддержку академической мобильности сотрудников ГУ–ВШЭ из центра в филиалы (поддержано 2 проекта); конкурс грантов на участие в российских (28 поездок) и зарубежных (92 поездок) научных мероприятиях. В стажировках приняли участие 44 преподавателя, посетивших Китай, США, Нидерланды, Швейцарию, Испанию, Великобританию, Германию и Финляндию.

Университет стимулирует участие сотрудников в летних школах и программах краткосрочного обучения за рубежом. В летних школах совместно со студентами побывало 14 преподавателей ГУ-ВШЭ (1,6% от числа преподавателей). Были организованы курсы английского языка для преподавателей и сотрудников ГУ-ВШЭ в 2009-2010 г.

ГУ-ВШЭ реализует программы совместной аспирантуры по экономике с Консорциумом французских университетов и Институтом Тинберген, Нидерланды. В 2009 г. число штатных НПР ГУ–ВШЭ, имеющих степень доктора, присвоенную за рубежом, составило 31 человек, увеличившись за год на 7 человек (Всего 19% от числа докторов наук в ГУ-ВШЭ).

Перспективы развития:

* + П.п. 1.1.4. Интернационализация образовательных программ, развитие международной мобильности студентов и аспирантов: Открытие на всех ПНР международных программ двойных дипломов и создание системы регулярных студенческих обменов, Создание не менее одной магистерской программы международного уровня по экономике, реализуемой на английском языке и доступной иностранным студентам, Формирование образовательных программ аспирантуры (по типу PhD) на ряде направлений

## Обеспечение необходимого качества высшего образования, продвижение европейского подхода к качеству образования

Проводится тестирование учебных достижений студентов. Ориентация на компетентностный подход в оценке результатов обучения.

ГУ–ВШЭ использует механизмы контроля качества ППС: конкурсные процедуры при приеме на работу, рейтинг преподавателей (служит одним из критериев для заключения повторного контракта с преподавателем)

В 2009 г. на корпоративном портале ГУ–ВШЭ заработала «горячая линия» по вопросам организации учебного процесса (красная кнопка).

В конце 2009 г. начал издаваться Центром внутреннего мониторинга информационный бюллетень «Мониторинг университета», посвященный результатам социологических исследований по проблемам обучения, преподавания и студенческой жизни в ГУ–ВШЭ.

Обеспечение прозрачности информации. Размещение на портале ГУ-ВШЭ в открытом доступе полной информации по образовательному процессу и жизни университета, в том числе размещение программ учебных курсов (60% материалов, 2756 программ дисциплин), более 40 видеолекций преподавателей университета

Участие в разработке ФГОС для вузов России.

В марте 2010 г. группа европейских аналитиков с участием Всемирного банка проводила в ГУ-ВШЭ экспертизу результатов обучения и системы повышения качества образования в контексте Болонского процесса (<http://hse.ru/news/recent/11719079.html>). Были предложены выводы по совершенствованию системы поддержки качества обучения, в соответствии с европейскими подходами к структуре такой системы.

Перспективы развития:

* + П.п. 5.3.1. Введение новой академической системы оценки качества образования (Апробирование новой системы оценки качества образования, основанной на внешней горизонтальной экспертизе образовательных программ и их результатов)
  + П.п. 5.3.2. Обеспечение международных стандартов качества образования и научных исследований (Внедрение инструментов международной оценки качества образовательных программ, сертификаций и аккредитаций)

## Взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов.

Признание результата обучения (диплома) по бакалаврской программы МИЭФ в Лондонском университете, признание соответствия магистерской программы «Финансовая экономики» МИЭФ и Лондонской школой экономики и политических наук международным стандартам.

Совместные программы двойных дипломов, стажировок с 29 зарубежными вузами-партнерами отвечают рекомендациям Лиссабонской конвенции о признании (в том числе: 14 программ двойных дипломов (бакалаврская – 1; магистерские – 12; аспирантская – 1) с 12 зарубежными партнерскими университетами из Великобритании, Германии, Нидерландов, Франции.)

Проводится подготовительная работа к выдаче ГУ-ВШЭ Европейского приложения к диплому (ЕПД): готовится подписание контракта с испанской компанией-изготовителем бланков ЕПД и программного обеспечения, согласуются источники финансирования.

Перспективы развития:

* + П.п. 1.1.4. Интернационализация образовательных программ, развитие международной мобильности студентов и аспирантов. Введение европейского приложения к диплому (ЕПД), выдача ЕПД выпускникам ГУ-ВШЭ в 2011г.

## Непрерывное обучение, развитие системы дополнительного образования

В ГУ-ВШЭ 21 подразделение дополнительного и бизнес-образования. Ежегодно реализуется свыше 200 программ, реализующих задачи непрерывного обучения: MBA, второго высшего образования, профессиональной переподготовки и повышения квалификации. В 2009 г. начата работа по формированию модульных программ ДПО ГУ–ВШЭ, обеспечивающих возможность построения индивидуальных траекторий для каждого учащегося. При приеме на программы ДПО перезачитываются документы предыдущего уровня образования.

Университет проводит входной контроль, оценивающий результаты предшествующего образования. Для внешних студентов магистратуры читаются адаптационные курсы. При возвращении студентов ГУ-ВШЭ с программ зарубежных стажировок происходит сопоставление/перезачет результатов обучения (прослушанных курсов дисциплин) на основании, принятого в 2010 году положения об исходящей международной студенческой мобильности.

## Продвижение европейской концепции гарантии качества образования

Европейское измерение обеспечивается

1. Содержательной ориентацией образования в ГУ-ВШЭ на принципы европейского гуманизма. Реализация образовательных программ, раскрывающих историю и формирование Европейского сообщества как единого социального организма (European Studies) и продвигающих европейские ценности и культурные основы, так например, программа «Европейские исследования»

2. Реализацией в учебном процессе вуза положений Болонской декларации, обеспечивающей транспорентность и сопоставимость с европейской системой образования внедрению в Европейское пространство высшего образования (ЕВПО);

3. Участием в европейских международных программах, ассоциациях, проектах.

4. Расширение сотрудничества с европейскими университетами, организация совместных программ с европейскими университетами, программы двойных дипломов, академические обмены преподавателей и студентов

Также ориентация на европейское измерение проявляется в разработке, совершенствовании действующих локальных нормативных актов, направленных на внедрение положений Болонской декларации.

В связи с необходимостью повышения квалификации рабочих групп подразделений был организован цикл из 5 лекций и семинаров с участием ведущих российских и зарубежных специалистов по стратегическому планированию.

Членство в международных организациях:

* + Европейская ассоциация университетов / European University Association (EUA)
  + Программа ОЭСР «Управление в высшем образовании» / Institutional Management in Higher Education (IMHE) programme of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)
  + Европейский фонд развития менеджмента / European Foundation for Management Development (EFMD)
  + Всемирный альянс за гражданское участие /World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS)

## Придание «европейского измерения» высшему образованию, повышение привлекательности Европейского пространства высшего образования

Мониторинговые исследования о ходе Болонских преобразований и координации всех работ в области анализа хода реализации болонских принципов (БП) в развитии ВПО в РФ; выработка рекомендаций по осуществлению БП в РФ и Европе; координация деятельности федеральных органов управления ВПО РФ по развитию БП в России координирует и проводит Национальный фонд подготовки кадров (НФПК). С которым ГУ-ВШЭ сотрудничает в рамках научно-исследовательской и издательской деятельности; проведение совместных тематических мероприятий (Конференция по проблемам участия студентов в Болонском процессе, 2007 г.)

Основными направлениями развития социального диалога по вопросам профессионального образования является разработка механизмов и методик прогностического ана­лиза рынка труда по отраслям и регионам (вертикальная и горизонтальная составляющие) для совместного принятия решений относительно профилей и объемов требуемых специалистов и обеспечения оптимизации ресурсов для реализации принятых решений.

* + Разработка и осуществление на постоянной основе мони­торинга рынка труда, демографической структуры и моделей занятости для сокращения разрыва между по­требностью и реально возможной профессиональной подготовкой будущих работников.
  + Внесение в Генеральное Соглашение, региональные и отраслевые соглашения вопросов профессионального образования, подготовки и переподготовки кадров, с одной стороны, и, с другой -  введение вопросов профессионального образования и обучения в практику коллективных переговоров и коллективных договоров на уровне предприятий

## Введение аспирантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня)

Открыта аспирантура по 26 направлениям. Введен новый формат аспирантуры полного дня.

В 2009 г. количество защищенных аспирантами и соискателями кандидатских диссертаций увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 42%.

Для повышения эффективности работы аспирантуры упорядочена система промежуточного контроля аспирантов – ежегодные промежуточная и итоговая аттестации. Включение в число обязательных критериев аттестации таких позиций, как утверждение темы диссертации в течение первого полугодия, сдача кандидатских экзаменов по истории и философии науки и иностранному языку, наличие ВАКовских публикаций и текстов по диссертации, существенно интенсифицировало работу аспирантов.

10 магистерских направлений подготовки обеспечено наличием профильных специальностей аспирантуры и диссертационных (докторских) советов по защите диссертаций на соискание ученых степеней.

Аспиранты привлекаются к участию в курсах по повышению квалификации. Наиболее активные исследователи из числа аспирантов привлекаются к работе научных семинаров и лабораторий. Осенью 2009 г. аспиранты участвовали в серии семинаров, проводившихся ГУ–ВШЭ совместно с Российской экономической школой. За последние три года увеличилась доля выпускников других вузов среди абитуриентов аспирантуры ГУ–ВШЭ: с 47% до 55%.

ГУ-ВШЭ ориентирован на развитие совместных научно-исследовательских программ и проектов в рамках аспирантуры и получения двойных степеней кандидата наук и PhD.

Активное увеличение и развитие научных направлений однопрофильных с магистерскими программами в Университете является доказательством направленности вуза на обеспечение непрерывной траектории развития академической карьеры выпускников от бакалавра к магистру и реализации академических, исследовательских амбиций на этапе послевузовского образования в аспирантуре.

## Социальная направленность высшего образо­вания, его доступность

Университет представляет одинаково доступные возможности получения качественного высшего образования на конкурсной основе, используя новые технологии приема в бакалавриат и магистратуру (олимпиады, конкурс), на бюджетные и коммерческие места. Из собственных средств университет устанавливает 30-70%-ные скидки на оплату обучения для сильных учащихся коммерческих отделений бакалавриата и магистратуры.

Стипендиальный фонд университета имеет правительственные, академические персональные стипендии.

Реализуется программа «Кредо» (предоставление образовательного кредита на льготных условиях).

Введены новые комплексы студенческого общежития.

## Критический анализ, основные направления развития университета

Программа развития государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет – Высшая школа экономики», в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет»,  на 2009 - 2018 годы содержит мероприятия, нацеленные на реализацию принципов Болонского процесса в ГУ-ВШЭ. Соответствующие пункты программы перечислены в разделах документа.

В 2009 г. была проведена международная экспертиза сервисов, предоставляемых студентам, результаты которой послужат основой для эффективного развития этого направления с учетом международных стандартов.

# Основные проблемы и задачи учебно-методической работы

## Выполнение основных задач, намеченных на 2009/10 учебный год

Основные задачи на 2009-2010 учебный год были сформулированы в прошлогоднем отчете, исходя из задач, связанных с получением ГУ-ВШЭ статуса Национального исследовательского университета и реализацией программы развития университета.

Отметим степень выполнения ранее поставленных задач в таблице (Таблица 21).

Таблица 20

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задача 2009/10 учебного года | Степень выполнения | Причины |
| 1 | Завершить переход на двухуровневую систему подготовки. Перейти от приема специалистов к приему бакалавров на первый курс по направлению «Юриспруденция» в Москве и филиалах, и к приему бакалавров по направлению «Реклама и связи с общественностью» | Выполнено частично | Сохранен набор на специалитет юристов в связи с востребованностью |
| 2 | Разработать новые базовые и рабочие учебные планы по всем направлениям ВПО, реализуемых в ГУ-ВШЭ, на основе оригинальных стандартов. В учебных планах предусмотреть:  - расширение курсов по выбору студентами 3-4 курсов  - уменьшение количества изучаемых дисциплин в бакалавриате до 30-35  - обеспечение фундаментальной подготовки по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам  - предусмотреть в каждой образовательной программе ВПО учебные курсы, направленные на подготовку студентов к научной, исследовательской и проектной деятельности | Выполнено в основном | Число курсов на некоторых направлениях превышает 35 |
| 3 | В базовых учебных планах магистратуры перейти от 12 изучаемых дисциплин за два года к ограничению в 12-14 дисциплин при сохранении ограничения на количество обязательных дисциплин не более 6. | Выполнено |  |
| Для «прикладных» магистерских программ разработать стандарт Базовых учебных планов, учитывающий их специфику и отличия от «академических» магистерских программ | Не выполнено |  |
| 4 | Лицензирование, аттестация и аккредитация основных образовательных программ высшего профессионального (ВПО) образования в соответствии с концепцией развития ГУ-ВШЭ и филиалов | Выполнено |  |
| 5 | Организационно-структурное развитие ГУ-ВШЭ: Создание новых факультетов, кафедр, магистерских программ, НУЛ, ПУЛ | Выполнено |  |
| 6 | Доработать и внедрить автоматизированную систему разработки рабочих учебных планов. Разработку рабочих учебных планов завершить до 01.05.2010 г. | Выполнено частично | Состоялось пилотное внедрение электронного регламента разработки РУП на факультетах Москвы. Разработка РУП не была завершена в плановый срок в связи с поздним утверждением оригинальных стандартов |
| 7 | Расширить практику привлечения внешних экспертов для оценки учебных программ, тематики и содержания ВКР, письменных работ, текстовых заданий и работы ГАК | Выполнено частично |  |
| 8 | Разработать вузовскую нормативную базу до 01.04.2010 г. о введении европейского приложения к диплому в соответствии с существующими требованиями стран участников Болонского процесса | Выполнено частично | Достигнута договоренность о закупке бланков, определен формат приложения к диплому. Нормативная база не требуется. |
| 9 | Провести мониторинг учебных программ и качество освоения учебных курсов, которые оценены при тестировании студентов в период комплексной проверки ниже порогового значения (50%): концепция современного естествознания, экономика (факультет философии), математика (факультет социологии, факультет ГМУ), экономика организации (факультет МЭМП), информатика, социология (факультет ГМУ), отечественная история (факультет социологии), менеджмент, математика (факультет МЭМП – специальность мировая экономика) | Выполнено |  |
| 10 | Предусмотреть в расписаниях занятий на факультетах проведение дистанционного проведения лекций и видеоконференций для филиалов. | Выполнено | Нет массового использования |
| 11 | Переработать и утвердить регламенты, обеспечивающие планирование, организацию и контроль качества учебного процесса. | Выполнено | * Положение об организации контроля знаний * Положение об ИГА * Положение о приеме на второй и последующий курсы и переводе * Положение об учебном ассистенте |
| 12 | Разработать концепцию перехода планирования и организации учебного процесса на четырехмодульную систему. Подготовить и утвердить нормативную базу четырехмодульной системы до 01.12.2009 г. | Выполнено |  |
| 13 | Внедрить новые технологии электронно-измерительных пакетов для самопроверки знаний обучаемых; | Выполнено частично | Начата работа по разработке тестов ППС на ряде направлений. Требуется изменение методики разработки и инструмента |

Таким образом, предлагаем считать задачи, поставленные в предыдущем отчете выполненными в основном и перенести часть нереализованных подзадач на следующий год.

## Проблемы, перспективы и основные задачи учебно-методической работы на 2010/11 год

В итоге можно выделить следующие основные проблемы развития учебной и учебно-методической деятельности университета в ближайшее время.

* + 1. Учитывая высокую нагрузку преподавателей и относительно невысокую долю аудиторной занятий студентов, существуют ограничения для экстенсивного развития учебной деятельности. Для реализации программы исследовательского университета возникают ограничения для увеличения преподавательской нагрузки. Возможно, необходима выработка другой модели планирования и учета нагрузки преподавателей для оптимизации преподавательской и исследовательской деятельности.
    2. Для повышения качества образования в университете необходимо развитие инструментария оценки полученных студентами знаний и компетенций, соответствующих оригинальным образовательным стандартам и образовательным программам. На качество обучения должно работать развитие методического обеспечения образовательных программ. Методическая работа должна строиться вокруг образовательных программ определенного направления.
    3. Пока происходит медленный переход на новые образовательные технологии. Этот процесс, должен быть связан, в первую очередь с внедрением электронной информационной среды для учебного процесса (LMS). Качественное развитие учебного процесса должно происходить за счет перевода поддержки всего учебного процесса в среду LMS, и, в связи с этим, совершенствование форм, методов, технологий организации самостоятельной работы студентов.
    4. В учебном процессе в недостаточной степени присутствуют элементы, обеспечивающие взаимодействие учебной и исследовательской деятельности, с одной стороны, и учебной деятельности и получения практикоориентированных компетенций и навыков, с другой стороны
    5. Учебный процесс в ГУ-ВШЭ, пока еще слабо интегрирован в мировое образовательное пространство. Для развитие этого необходимо увеличение количества совместных магистерских программ, более активный перевод преподавания дисциплин на английский язык, международная аккредитация образовательных программ. Увеличение доли иностранных студентов в ГУ-ВШЭ создает потребность в организации обучения русскому языку как иностранному.

В соответствии с долгосрочной программой развития университета, а также в свете выявленных оперативных проблем отраженных в отчете, основными задачами учебной и учебно-методической деятельности университета на 2010/11 учебный год считаем:

Таблица 22

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Задача** | **Актуальность задачи** |
|  | Разработка методическое обеспечение основных образовательных программ по направлениям подготовки Социология, Экономика, Бизнес-информатика стандартов ФГОС (III поколение) | Необходимо продолжить деятельность по модернизации стандартов нового поколения, которые начали использоваться вузами России и разработчиками которых являлся ГУ-ВШЭ, как реализация миссии университета.  Будут созданы пакеты с примерными программами обязательных дисциплин стандарта. |
|  | Разработка методического обеспечения основных образовательных программ по направлениям подготовки бакалавриата, реализуемых в ГУ-ВШЭ на основании оригинальных образовательных стандартов НИУ, утвержденных УС ГУ-ВШЭ 02.07.2010 | Необходимо обеспечить собственные оригинальные образовательные стандарты комплектами методического обеспечения. Будут созданы программы всех учебных дисциплин, практик, итоговых аттестаций и комплекты контрольно-измерительных материалов по 17 стандартам. |
|  | Разработка контрольно измерительных материалов (КИМ) по базовым дисциплинам (ядро направления) основных образовательных программ по направлениям подготовки бакалавриата, реализуемых в ГУ-ВШЭ на основании оригинальных образовательных стандартов НИУ |
|  | Разработка оригинальных образовательных стандартов по направлениям магистратуры | В развитие деятельности по модернизации собственных стандартов будут разработаны стандарты, БУП, РУП первого года обучения в магистратуре по 12 направлениям.  Также будет организована отдельная работа по своевременной и качественной подготовке вариантов заданий для вступительных испытаний в магистратуру. |
|  | Открытие новых образовательных программ бакалавриата (филология и прикладная лингвистика, история и политология в Пермском филиале) | Расширение спектра образовательных программ, реализуемых университетом. |
|  | Трансформация стандартов и форм обучения с учетом требований партнеров-работодателей, в том числе создание магистерских программ, ориентированных на стратегию партнера-работодателя | Переход к реализации компетентностных подходов при построении образовательных программ. |
|  | Развитие практики совместных магистерских и бакалаврских программ с ведущими российскими вузами | Позиционирование НИУ на российском пространстве вузов и тиражирование современных образовательных технологий |
|  | Международная аккредитация образовательных программ направления «Менеджмент» и «Программная инженерия». | В рамках реализации задач Болонского процесса и выход в мировое сообщество вузов и мест работы для выпускников. |
|  | Повышение качества изучения студентами английского языка, в том числе через включение обязательных 1-2 дисциплин, читаемых носителями языка, на всех бакалаврских направлениях, на 2-3 курсах |
|  | Формирование и выдача европейского приложения к диплому |
|  | Открытие 9 магистерских программ двойных дипломов |
|  | Приглашение зарубежных специалистов для работы на постоянном контракте |
|  | Проведение конкурсов для обладателей PhD по экономике, социологии, менеджменту |
|  | Cоздание условий для привлеченных зарубежных преподавателей |
|  | Развитие новых форм методической поддержки преподавателей и работников УВП | Актуализация методической поддержки через развитие профессиональных сообществ, включая интернет-сообщества, что приведет к профессиональному развитию участников. |
|  | Поддержка и распространение образовательных инноваций через ФОИ | Необходимо переходить к практике не только поощрения реализованных инноваций, но и к распространению инновационного опыта, выявленного с помощью процедур ФОИ. Будут проведены семинары/мастер-классы для преподавателей по изучению инновационных методик и освоению средств организации учебного процесса силами победителей ФОИ |
|  | Развитие практики предоставления студентам платных образовательных услуг, реализуемых подразделениями ДПО. | Предоставление возможности студентам в большей степени индивидуализировать траекторию обучения, приобрести дополнительные компетенции во время обучения в ГУ-ВШЭ |
|  | Развитие информационной образовательной среды (LMS) с поддержкой очного обучения, включая повышение квалификации преподавателей и их сертификацию для работы с новыми инструментами поддержки учебного процесса | Необходимо существенное изменение процесса учения и администрирования через более интенсивное использование электронных регламентов и современных инструментов обучения через интернет. |
|  | Развитие комплексных информационных систем (КИС), поддерживающих электронные регламенты основных процессов учебного блока (разработка РУП в филиалах, электронное расписание, расчет кафедральной и индивидуальной нагрузки преподавателей, учет иностранных студентов, формирование и утверждение программ учебных дисциплин) |
|  | Внедрение более эффективного механизма ротации кадров на конкурсной основе. Расширение практики конкурса ППС с привлечением альтернативных кандидатур. Повышение требований к научной работе при избрании по конкурсу | Повышение качества ППС |
|  | Расширение групп кадрового резерва |
|  | Конкурсные программы для кадрового резерва |
|  | Формирование новой категории кадрового резерва - "новые исследователи" |
|  | Снижение средней нагрузки на преподавателей. Конкурсный отбор учебных ассистентов |
|  | Введение творческих отпусков преподавателям |
|  | Привлечение преподавателей к научной работе и проектной деятельности |
|  | Повышение базового уровня оплаты труда и расширение селективных материальных стимулов для ППС |
|  | Развитие НУЛ, ПУЛ и ПУГ | Увеличение степени интеграции науки и образования. |

Детализированное описание задач и мероприятий, направленных на их реализацию (включая показатели и индикаторы реализации), приведено в плане реализации программы развития университета на 2011 год, преимущественно в 1, 4 и 5 блоках.

# Приложения

1. Приложение 1.3.1. Динамика численности студентов по факультетам и учебным группам (Москва и филиалы) за период с 2007/2008 по 2009/2010 учебные годы.
2. Приложение 1.3.2. Численность студентов по факультетам (Москва и филиалы) в 2009-2010 учебном году.
3. Приложение 1.3.3. Динамика численности студентов по курсам и уровням подготовки (Москва и филиалы) в 2009-2010 учебном году.
4. Приложение 2.2.1.Перечень базовых учебных планов для бакалавров набора 2010 года в головном университете ГУ-ВШЭ.
5. Приложение 2.2.2. Информационная справка о количестве дисциплин в ООП в соответствии с базовыми учебными планами бакалавров набора 2010 г. в головном университете ГУ-ВШЭ.
6. Приложение 2.2.3. Сравнительный анализ БУП филиалов, отличающихся от соответствующих БУП головного университета.
7. Приложение 2.2.4. Распределение зачетных единиц по циклам, разделам базовых учебных планов набора бакалавров 2010 г. в головном университете.
8. Приложение 2.2.5. Информационная справка о распределении зачетных единиц по циклам, разделам базовых учебных планов набора бакалавров 2010 г. филиалов, отличающихся от соответствующих базовых учебных планов головного университета.
9. Приложение 2.3.1. Перечень утвержденных рабочих учебных планов на 2009/2010 учебный год (Москва и филиалы).
10. Приложение 2.3.2. Перечень утвержденных рабочих планов на 2010/2011 учебный год (Москва и филиалы).
11. Приложение 2.3.3. Доля самостоятельной работы на факультетах и отделениях головного университета в рабочих учебных планах 2008/2009-2010/2011 учебного года.
12. Приложение 2.3.4. Доля самостоятельной работы на факультетах филиалов университета за 2008/2009 - 2010/2011 учебные годы.
13. Приложение 2.3.5. Средняя недельная аудиторная нагрузка студентов головного университета в соответствии с рабочими учебными планами на 2008/2009-2010/2011 учебные годы.
14. Приложение 2.3.6. Средняя недельная аудиторная нагрузка студентов филиалов университета в соответствии с рабочими учебными планами на 2008/2009-2010/2011 учебные годы.
15. Приложение 2.3.7. Распределение форм итогового контроля знаний студентов в рабочих учебных планах факультетов (отделений) головного университета на 2008/2009 и 2009/2010 учебные годы.
16. Приложение 2.3.8. Распределение форм итогового контроля знаний студентов филиалов университета в рабочих учебных планах на 2008/2009 и 2009/2010 учебныегоды.
17. Приложение 2.3.9. Количество дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов в рабочих учебных планах головного университета на 2009/2010 учебный год по факультетам (отделениям факультетов).
18. Приложение 2.3.10. Количество дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов в рабочих учебных планах филиалов университета на 2009/2010 учебный год
19. Приложение 2.3.11. Количество дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов в рабочих учебных планах головного университета 2-5 курсов бакалавриата, специалитета, 1-2 курсов магистратуры на 2010/2011 учебный год.
20. Приложение 2.3.12. Количество дисциплин по выбору, других видов подготовки и факультативов в рабочих учебных планах филиалов университета 2-5 курсов бакалавриата, специалитета, 1-2 курсов магистратуры на 2010/2011 учебный год.
21. Приложение 2.3.13. Количество дисциплин по выбору в РУПах 2-4 курсов направлений подготовки бакалавров на 2010/2011 учебный год   
    головного университета.
22. Приложение 2.3.14. Количество дисциплин по выбору в РУПах 2-5 курсов специальностей на 2010/2011 учебный год в головном университете.
23. Приложение 2.3.15. Количество дисциплин по выбору в РУПах магистратуры на 2010/2011 учебный год в головном университете.
24. Приложение 2.3.16. Информационная справка о количестве дисциплин в РУПах 1-ого курса головного университета на 2010/2011.
25. Приложение 2.3.17. Количество дисциплин в РУПах 1-ого курса на 2010/2011 учебный год филиалов Государственного университета - Высшей школы экономики.
26. Приложение 2.3.18. Планирование обязательных дисциплин и дисциплин по выбору в РУП 1 курсов направлений подготовки бакалавров в головном университете 2010/2011 учебном году
27. Приложение 2.3.19. Информационная справка о планировании в учебных планах направлений подготовки бакалавра научных/научно-исследовательских семинаров набора 2010 года (к стандартам НИУ).
28. Приложение 2.3.20. Аналитическая записка о результатах организации и проведения общеуниверситетских факультативов в ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
29. Приложение 2.4.1. Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009-2010/2011 учебные годы на портале ГУ-ВШЭ (Москва).
30. Приложение 2.4.2. Динамика размещения программ учебных дисциплин за 2008/2009-2010/2011 учебные годы на сайтах филиалов университета.
31. Приложение 2.5.1. Планирование зачетных единиц на дисциплину "Английский язык" в базовых учебных планах набора бакалавров 2010 г.
32. Приложение 3.1.1. Распределение успеваемости по факультетам 2008-09 и 2009-10 уч.год ( I и II семестры).
33. Приложение 3.2.1. Сравнение средних баллов по годам (Москва и филиалы).
34. Приложение 3.3.1. Сравнение успеваемости студентов, поступивших в 2009 году по результатам олимпиад и студентов, поступивших по ЕГЭ.
35. Приложение 3.4.1. Динамика отчислений по признаку "Бюджет/внебюджет" в 2009/2010 учебном году в сравнении с 2007/2008 , 2008/2009 уч. годами (Москва и филиалы).
36. Приложение 3.5.1. Анализ успеваемости по отдельным дисциплинам.
37. Приложение 3.6.1. Сводные данные по выпуску студентов ГУ-ВШЭ (г. Москва) в 2009/2010 учебном году.
38. Приложение 3.6.2. Сводные данные по выпуску студентов Нижегородского филиала ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
39. Приложение 3.6.3. Сводные данные по выпуску студентов в Санкт-Петербургском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
40. Приложение 3.6.4. Сводные данные по выпуску студентов в Пермском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
41. Приложение 3.6.5. Результаты итоговых государственных экзаменов в ГУ-ВШЭ (г. Москва) в 2009/2010 учебном году.
42. Приложение 3.6.6. Результаты итоговых государственных экзаменов в Нижегородском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
43. Приложение 3.6.7. Результаты итоговых государственных экзаменов в Санкт-Петербургском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
44. Приложение 3.6.8. Результаты итоговых государственных экзаменов в Пермском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
45. Приложение 3.6.9. Результаты защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций в ГУ-ВШЭ (г. Москва) в 2009/2010 учебном году.
46. Приложение 3.6.10. Результаты защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций в Нижегородском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
47. Приложение 3.6.11. Результаты защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций в Санкт-Петербургском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
48. Приложение 3.6.12. Результаты защиты выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций в Пермском филиале ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
49. Приложение 3.6.13. Результаты государственного экзамена по дисциплине "Английский язык" в 2009/2010 учебном году.
50. Приложение 3.6.14. Результаты государственного экзамена по дисциплине "Английский язык" в филиалах ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.
51. Приложение 4.1.1. Перевод студентов ГУ-ВШЭ с факультета на факультет (Москва) в 2009-2010 учебном году (По данным АСАВ на 20.10.2010).
52. Приложение 5.1.1. Характеристика профессорско-преподавательского состава в 2009/2010 учебном году (Москва и филиалы).
53. Приложение 5.2.1. Отчет о выполнении аудиторной нагрузки профессорско-преподавательского состава в 2009 — 2010 учебном году.
54. Приложение 5.2.2. Сводный отчет о выполнении учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава в 2009/2010 учебном.
55. Приложение 5.5.1. Повышение квалификации ППС головного университета в 2009/2010 учебном году.
56. Приложение 7.1.1. Основные проблемы учебного процесса.
57. Приложение 7.3.1. Сводная информационная таблица по результатам реализации программы тестирования в головном университете и филиалах в 2009/2010 учебном году.
58. Приложение 7.3.2. Результаты анкетирования студентов отделения Прикладной математики и информатики.
59. Приложение 8.1.1. Информация о лицензировании новых образовательных программ в ГУ-ВШЭ в 2009/2010 учебном году.

1. рассматривались базовые учебные планы набора 2010 года, сформированные на основе образовательных стандартов НИУ [↑](#footnote-ref-1)
2. 3 В 2010/2011 учебном году в университете осуществлен переход на четырехмодульную систему организации учебного процесса. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* ответственность за ввод данных о статусе программы учебной дисциплины в базе данных «Учебные курсы» несет заведующий кафедрой, за которой закреплена дисциплина [↑](#footnote-ref-3)
4. Согласно данным отчетов по методической работе кафедр учитывались: получение ученого звания, получение ученой степени, обучение в докторантуре и аспирантуре, на курсах повышения квалификации в России, обучение на курсах повышения квалификации за рубежом/стажировка за рубежом, изучение иностранных языков. [↑](#footnote-ref-4)
5. Под «единицами» здесь понимаем факты повышения квалификации. Один человек может иметь несколько случаев повышения квалификации в отчетном году [↑](#footnote-ref-5)
6. Расчет показателей государственной аккредитации произведен по информации, представленной вузом и его филиалами в рамках ежегодного сбора данных (МСД) для Федерального банка данных государственной аккредитации за 2002- 2009гг. [↑](#footnote-ref-6)
7. Расчет показателей государственной аккредитации произведен по информации, представленной филиалом в рамках ежегодного сбора данных (МСД) для Федерального банка данных государственной аккредитации за 2002- 2009гг. [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. Расчет показателей государственной аккредитации произведен по информации, представленной филиалом в рамках ежегодного сбора данных (МСД) для Федерального банка данных государственной аккредитации за 2002- 2009гг. [↑](#footnote-ref-9)
10. Здесь и далее – пункты Плана выполнения программы развития ГУ-ВШЭ на 2010 г. [↑](#footnote-ref-10)