



НАУЧНО – УЧЕБНАЯ  
ЛАБОРАТОРИЯ  
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО  
АНАЛИЗА

# Научно-исследовательский семинар

Навыки исследовательской работы

# Цель лекций (и НИС)

- Одно из самых важных качеств, которое ценит работодатель, это умение идентифицировать проблему, исследовать ее и предложить решение
- Исследовательские навыки – это “transferable skills”
- Как и другие навыки, их необходимо развивать

# Цель лекций (и НИС)

- Комиссии по отбору кандидатов на Research Master или Ph.D. программы помимо разных сертификатов, аттестатов и рекомендательных писем смотрят на т.н. Research Proposal
  - Студент, который успешно прошел учебные курсы необязательно является перспективным исследователем
  - Почему? Возможно, его просто не учили, как проводить исследования

# Цель лекций (и НИС)

- Заявки на гранты по академическим или прикладным исследованиям часто отклоняются
  - Эксперты сомневаются в квалификации авторов?
  - Или авторы не смогли убедить экспертов...
- Вы написали интересную, как вам кажется, работу
  - Но редактор журнала отказывается ее печатать

# Содержание лекций

- Исследовательский процесс носит характер “back and forth”
  - Так же будут построены «лекции»
- Что такое исследование?
- Как его начать?
  - Выбор темы
  - Формулирование вопросов
  - Оценка их значимости

# Содержание лекций

- Как работать с источниками информации?
  - Поиск научной литературы
  - Работа со статистическими базами
- Как писать текст?
- Как презентовать свое исследование?

# Литература

- Booth W.C., Colomb G.G., Williams J.M. (2008) ***The Craft of Research***. 3d ed. The University of Chicago Press.
- Thomson W. (2001) ***A Guide for the Young Economist. Writing and Speaking Effectively about Economics***. The MIT Press.
- McCloskey D.N. (2000) ***Economical Writing***. Waveland Press.

# Введение

- Что такое «исследование»?
- Зачем нужна «письменная работа»?
  - Не забыть
  - Понять
  - Проверить
  - *Процесс написания – это также процесс мышления (+ диалог с читателями!)*



# Введение

- Задумайтесь, для кого вы проводите исследование?
  - Для себя? (Например, собираетесь сделать ремонт в квартире...)
  - Если нет (академические исследования не могут быть «для себя»), то задумайтесь:
    - Кто ваш читатель?
    - Что он от вас ожидает?

# Введение

- Зачем следовать правилам и традициям (письменной работы и презентации)?
  - Не место проявлять свою индивидуальность
  - Соответствовать спросу (ожиданиям)
    - Выше вероятность успеха
    - Возможность лучше понять свое исследование, ожидая определенные критические вопросы
    - Формы складывались годами / десятилетиями: членам сообщества так проще понять друг друга

# Исследователь и его читатель

- Школярская ошибка: *«Профессор, вы знаете больше, чем я. Поэтому я просто собрал и скомпилировал много разной информации. Оцените мои усилия...»*
- «Допустим, отлично. Только эта работа не нужна ни мне, ни вам...»

# Исследователь и его читатель

- Если исследование – это диалог, то нужно заранее (перед написанием первого черновика) знать свою роль, и роль читателя
- Роль исследователя:
  - Нашел новую интересную информацию
  - Нашел решение важной практической проблемы
  - Нашел ответ на важный (фундаментальный) вопрос

# Исследователь и его читатель

- Роль читателя:
  - Просто любопытный читатель (интересен данный вопрос, неважно почему)
  - Читатель, ищущий ответ на практический вопрос
  - Читатель, который хочет понять глубже определенную фундаментальную проблему
- Разные типы читателя предъявляют разные требования!

# Исследователь и его читатель

- Просто любопытному читателю нужна интересная (развлекающая) информация и способ ее подачи
- Читателю-практику важно удостовериться, что исследование опирается на данные и методы, релевантные для решения специфической проблемы
- Читателя-академика нужно убедить, что исследование позволяет узнать что-то новое, без чего предшествующее представление о проблеме носит неполный характер. (Важно избежать вопроса «So what?» и реакции «I don't care!»)

# Пример: накопление стабилизационного фонда

- Информация для любопытного читателя:
  - Правительство РФ создало СФ в 2003г., в то время как в Венесуэле..., объем СФ в России (на ... 2011г.) составил X млрд.руб., а в Норвегии...
- Ответ на практический вопрос:
  - В случае снижения цены нефти до 30 долл. за баррель и ..., текущего объема СФ хватит на X лет поддержания расходов государственного бюджета на текущем уровне
- Решение фундаментальной проблемы:
  - Анализ модели экспортоориентированной экономики показал, что, помимо снижения бюджетных рисков, СФ играет важную роль по сдерживанию инфляции (допустим, над этим никто не задумывался...)

# Исследователь → журнал → читатель

- В академической среде промежуточное звено между исследователем и читателем – это научный журнал
  - Почему журнал, а не монография?
  - Почему peer-reviewed journal?
  - Почему на английском языке?
- Редактор журнала не примет статью к публикации, если он не уверен, интересна ли она его читателям



# Перед тем, как приступить к исследованию

- Кто ваш читатель?
  - Читатель, который не знаком с данной темой
  - Хорошо осведомленный в вопросе читатель
  - Профессионал, требующий соблюдения (академических) традиций
- Что от меня ожидают?
  - Новых фактов
  - Решения конкретной практической проблемы
  - Чего-то, позволяющего понять что-то

# Перед тем, как приступить к исследованию

- Что уже знает читатель?
  - Что знает читатель в данной области (теме)?
  - Осознает ли читатель, что такая проблема существует?
  - Проблема интересует не только меня?
  - Надо ли убеждать читателя, что проблема – важная?
- Как отреагирует читатель на предложенное решение проблемы?
  - Будет ли решение противоречить тому, что уже известно? В чем?
  - Какие стандартные аргументы могут быть выдвинуты против моего решения?
  - Интересуют ли читателя то, как я пришел к решению проблемы?

# Как выбрать направление исследования?

- Если вы студент 2го курса бакалавриата, то...
- Но вы уже сделали выбор в пользу макроэкономики (даже если вы мало о ней знаете...)
- Тогда вам лучше ориентироваться на интересы научных руководителей
- Но стоит ли сразу соглашаться на предложенную вам тему?
  - Скорее всего, руководитель предложит тему, в которой он уверен (в математике и физике так обычно и происходит)
  - Но вы должны быть уверены, что «потянете» тему (зависит от вашей базовой подготовки + нужны дополнительные курсы)
  - Вы сами должны пройти все последующие стадии (см. ниже, тема → вопросы → постановка проблемы →...)

# Как найти проблему (тему) исследования?

- Выберите тему (не слишком широкую)
  - Слишком широкая: «Взаимодействие фискальной и монетарной политики»
  - Нормальная: «Взаимодействие фискальной и монетарной политики и оптимальная степень консервативности центрального банка в экспортоориентированной экономике»
- Сформулируйте разумное количество вопросов в рамках выбранной темы (см. ниже)

# Как найти проблему (тему) исследования?

- Определите методы исследования и способ представления результатов, зная кто ваш читатель
- Убедитесь, что вы сможете добыть данные (статистику, релевантную информацию,...) для ответа на поставленные вопросы

# Стоит ли выбирать тему, связанную с Россией?

- Плюсы:
  - Вам это особенно интересно
  - Вы больше знаете о своей стране, чем иностранные исследователи
  - В России мало качественных исследований во всех областях экономики
  - Если вы в будущем займетесь практическими вопросами
- Минусы:
  - С данной темой сложно выйти на международный академический рынок (и продолжить на PhD)
  - В России мало качественных исследований (и исследователей!) → изоляция
  - Проблема со статистикой
- Компромисс:
  - Покажите, что выбранная проблема относится не только к России
  - Выборка стран, включающая Россию

# Вы не один

- кто пишет курсовую/ВКР/магистерскую диссертацию в ВШЭ/Москве/...
- Если вы общаетесь только с руководителем
  - вы столкнетесь с отсутствием у него времени
  - будете знакомы только с его идеями и получите только его оценку (до защиты)
  - если вы к нему не приходите, он о вас не вспоминает
  - руководитель не любит (и не должен!) тратить время на сырой текст
- Обсуждайте свое исследование на всех стадиях с вашими одногруппниками, студентами старших курсов,... Создайте свою академическую среду!

# От темы к вопросам

- Если в исследовании не ставятся вопросы, на которые автор ищет и находит ответы, то это НЕ исследование! (“So What?”)
  - В академической среде часто говорят про выдвинутые гипотезы (не обязательно эмпирические) и их проверку
- Типичная ошибка: сразу после выбора темы начать подбирать библиографию, собирать данные,... не сформулировав для себя конкретные вопросы. Вы утонете в море информации!
  - Знать шире, чем ваша тема, и быть более эрудированным – безусловно полезно. Стремитесь к этому. Но не забывайте, что как и любой проект, исследование требует time management!
- Собирайте информацию, которая поможет вам ответить на ВАШИ вопросы



# От темы к вопросам

Пример: «Взаимодействие Ф и М политики и оптимальная степень консервативности ЦБ в экспортоориентированной экономике»

- Вопросы по истории проблемы

- Где место моей проблемы в более общей теме?

- Какие еще существуют проблемы построения макроэкономической политики?
- Как они связаны с моей?

- Какова внутренняя история развития моей темы?

- Когда и почему возник вопрос взаимодействия политик? Вопрос консервативности ЦБ?
- Какие аспекты взаимодействия рассматривались?
- Как развивалась методология исследования ВФМП?



# От темы к вопросам

Пример: «Взаимодействие Ф и М политики и оптимальная степень консервативности ЦБ в экспортоориентированной экономике»

- Вопросы по структуре

- Что представляет собой структура, внутри которой может рассматриваться моя проблема? Как работает вся система?

- Рассматриваются ли проблемы ВФМП и консервативности ЦБ изолированно (самостоятельно) или в контексте общего экономического равновесия?
- Если в контексте ОЭР, то как данный блок модели связан с остальными?

# От темы к вопросам

Пример: «Взаимодействие Ф и М политики и оптимальная степень консервативности ЦБ в экспортоориентированной экономике»

- Вопросы по категориям

- Как тема может быть разбита на типы (подтемы)?

- Какие бывают виды взаимодействия политик?
- В каких экономических системах это рассматривается?

- Как ваша тема соотносится с похожими?

- Как проблема консервативности ЦБ связана с проблемой динамической несогласованности?
- Как связан анализ ВФМП с проблемой построения оптимальной макроэкономической политики?

# От темы к вопросам

Пример: «Взаимодействие Ф и М политики и оптимальная степень консервативности ЦБ в экспортоориентированной экономике»

- Переформулируйте утверждение в отрицание
  - Важна ли степень консервативности ЦБ в определении наилучшего типа взаимодействия фискальной и монетарной политики?
  - Важна ли степень консервативности ЦБ в выборе режима монетарной политики в экспортоориентированной экономике?

# От темы к вопросам

Пример: «Взаимодействие Ф и М политики и оптимальная степень консервативности ЦБ в экспортоориентированной экономике»

- **Что если? и другие спекулятивные вопросы**
  - Что изменилось бы, если ваш вопрос не существовал?
    - Какие проблемы возникают, если мы анализируем монетарную политику изолированно от фискальной?
  - Как изменится ваш вопрос если изменить его контекст?
    - А как бы проводился анализ и что мы ожидали бы получить, если бы рассматривали не экспортоориентированную экономику?

# От темы к вопросам

- Вопросы, которые вы можете найти в источниках
  - Автор сформулировал и доказал утверждение
    - Подумайте как его развить, обобщить,...
    - Будет ли обобщенное утверждение или утверждение в другом контексте справедливо?
    - Можно ли привести альтернативные и не менее важные аргументы в пользу (против) данного утверждения?
  - Читайте заключения! Авторы часто предлагают направления дальнейших исследований

# От темы к вопросам

- Вы сформулировали ряд вопросов
  - Не беритесь сразу за все!
    - Одна статья – один вопрос (2, 3, но не 10)
  - Исключите вопросы если возможные ответы на них
    - это просто факты
    - носят сугубо спекулятивный характер
    - ставят в тупик (иногда это нетривиально)

# От вопроса к его значимости

- Вопросы, на которые вы хотите ответить, могут не интересовать никого кроме вас
  - Или остальные просто не осознают их важность
    - Тогда их нужно в этом убедить!
- Перед тем как искать решение проблемы, убедитесь, что она важна не только для вас, и (или) вы знаете как убедить других в ее значимости



# От вопроса к его значимости

- Вопрос не является «значимым», если вы не первый, кто его задает, и ваш ответ уже кем-то предложен
  - «Значимость» определяется тем, позволяет ли ваш ответ другим понять что-то лучше, узнать то, что они не знали (и что важно для них!)
- Как это выяснить?
  - Изучая литературу, советуясь с руководителем (и не только)
  - Процесс исследования всегда происходит по принципу “back and forth”

# От вопроса к его значимости

- Все фундаментальные макроэкономические проблемы связаны в итоге с благосостоянием общества. Значимость очевидна?
  - А если вы разрабатываете методы макроэкономического анализа?
    - И даже если ваша тема «фундаментальна» (например, «Инерция инфляции в России»)
- Все равно вы должны аргументировать значимость вашего исследования!



# От вопроса к его значимости

- Аргумент «до меня никто этой проблемой не занимался» – важен. Но не достаточен!
- Тонкая грань: не всегда нужно «танцевать от печки» и объяснять значимость на тривиальном уровне. Профессионалы сочтут вас дилетантом!
  - Если тема «Инерция инфляции в России», то обосновывать следует не значимость проблемы инфляции, а значимость ее инерции (+ в чем отличие от природы и последствий инерции инфляции в России от других стран, и т.д.)

# От вопроса к его значимости

- Не нужно мыслить «глобальными категориями»
  - Я изучаю такой-то механизм экономического роста, потому что полученные новые знания позволят в долгосрочной перспективе людям жить лучше (когда они умрут )
- Скорее всего ваше исследование будет просто восполнять определенный (и важный!) пробел в знаниях
- Обоснование значимости должно быть конкретным, а не общим, и понятным профессионалам

# От вопроса к его значимости

- «Простые» советы:
  - В названии темы (публикации) нужно найти баланс между лаконичностью и сигналом читателю о значимости проблемы
  - Сформулируйте для себя (и для читателя) косвенные вопросы («Я хочу ответить на вопрос..., потому что ответ важен для понимания проблемы...»)
  - Постройте цепочки косвенных вопросов, которые сформируют целостную мотивацию исследования

# Чем вообще я здесь занимаюсь?

- Наивный вопрос? Вы ведь уже пришли учиться и возможно даже собираетесь продолжить академическую карьеру...
- Но очень часто студенты оканчивают ВУЗ с ощущением непонятно зачем потраченного времени, а аспиранты бросают академическую карьеру
  - Не по финансовым причинам, а потому что разуверились в академической профессии
- Лучше сразу осознать, чем обыватели отличаются от профессионалов-практиков, а последние от академических исследователей

# Что мы понимаем под «проблемой»?

- Проблема – это *ситуация* или *условия*, которые приводят к нежелательным *последствиям* или *издержкам*
- Проблемы бывают
  - Практические (practical, tangible)
  - Исследовательские (research, conceptual)
    - Прикладные (applied)
    - Фундаментальные (pure, theoretical)

# Практическая проблема

- Ситуация (условие): я проспал
  - Последствия (издержки): студенты будут недовольны
  - Решение: завести второй будильник, раньше лечь спать,...
- 
- Практическая проблема
    - Не всегда требует обоснования ее значимости
    - Не всегда требует проведения исследования



# Исследовательская проблема

- Ситуация (условие): незнание или непонимание
- Последствия (издержки): мы не знаем (не понимаем)  $Y$ , потому что мы не понимаем  $X$ . Причем незнание  $Y$  связано с большими издержками, чем незнание  $X$ 
  - Пример: Мы не знаем как бороться с инфляцией в России, потому что мы не понимаем природу ее инерционного характера
- Исследовательская проблема всегда требует обоснования значимости (в глазах других)
  - А что если мы не будем знать (понимать)  $X$ ? Тогда...

# Фундаментальное или прикладное исследование?

- Большинство фундаментальных исследований имеют или могут иметь прикладное значение (если мы этого хотим)
- Многих «теоретиков» устраивает их работа каменщика в постройке дома знаний
- Наивно считать, полугодовое исследование, результатом которого будет 20-30 стр. качественного текста, решит «вселенскую проблему»
  - Достаточно уже того, что ваше исследование приблизит сообщество к решению «вселенской проблемы»
- Но если вы чувствуете, что вам важен прикладной аспект вашего исследования, задумайтесь об этом заранее

# Фундаментальное или прикладное исследование?

- Тема: Источники инфляционной инерции в российской экономике
  - Концептуальный вопрос: Какие факторы определяют инерцию инфляции в России?
    - Значимость: Знание факторов инфляционной инерции позволяет оценить издержки дезинфляции в России
      - Потенциальное практическое применение: разработка различных этапов программы дезинфляции в России
- Открытый вопрос: Я уверен, что мое исследование имеет практическое применение. Что дальше?

# Трудности, с которыми сталкиваются (начинающие) исследователи

- Неопределенность, беспокойство и сомнения в успешности проекта – естественное и неизбежное состояние
  - Это не говорит о некомпетентности, а скорее о неопытности
  - Свойственно даже опытным исследователям
  - Сомневаетесь – обсудите с руководителем и с одноклассниками. Избегайте изоляции

# Трудности, с которыми сталкиваются (начинающие) исследователи

- Контролируйте свою работу
  - Недостаточно просто распечатывать статьи и копировать главы из книг
  - Бесплезно накапливать больше информации, чем вы можете переработать
  - Когда читаете, делайте пометки. Записывайте мысли. Старайтесь отметить не только то, что не поняли, но и с чем не согласны
  - Сформируйте реалистичный план действий

# Трудности, с которыми сталкиваются (начинающие) исследователи

- Что бы не получилось на выходе, главное – это накопление опыта исследовательской работы
- Выбрали не ту проблему или сформулировали не те вопросы? Не считайте, что совершенно впустую потратили время. Процесс исследования почти всегда идет “back and force”