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**I. Пояснительная записка**

Курс «Экономическая социология-2» читается студентам четвертого курса обучения специализации «Экономическая социология» факультета социологии НИУ ВШЭ. Общая продолжительность курса составляет 15 недель. Курс проводится в первом и втором модуле (сентябрь – декабрь) по 4 часа в неделю.

Количество лекций (часы): 28

Количество семинаров (часы): 28

**Аннотация**

Экономическая социология выступает одной из наиболее активно развивающихся отраслей современных социальных наук. Эта дисциплина опирается на длинную и богатую интеллектуальную традицию и в то же время является молодой, становящейся.
Дело в том, что вплоть до 1990-х гг. в исследовательских и учебных программах – и за рубежом, и в России – экономическая социология часто появлялась под другими названиями, обозначающими более узкие предметные области («индустриальная социология», «трудовые отношения», «теория организаций» и т.п.). И сегодня многие специалисты в самых разных странах продолжают работать на ее поле, не называя себя «экономсоциологами». Однако ситуация меняется. И все возрастающее число исследователей проявляют интерес к экономической социологии как таковой и начинают идентифицировать себя с этим направлением. Вводятся специальные учебные курсы, издаются учебники и хрестоматии, формируются исследовательские ассоциации и группы. Наряду с одним из старейших комитетов Международной социологической ассоциации (ISA) по экономической социологии (RC02 «Хозяйство и общество»), созданным в 1986 г. Н. Смелсером, А. Мартинелли и Ф. Кордозой, успешно работает с начала 1990-х гг. исследовательская сеть «Экономическая социология» Европейской социологической ассоциации (ESA), в 2001 г. образован экономико-социологический Комитет в рамках Американской социологической ассоциации (ASA) (наиболее сильной национальной ассоциации), который быстро вырос и стал одним из наиболее заметных комитетов. Возрастает число университетских учебных курсов, напрямую связанных с экономической социологией. Словом, ее институционализация как особой дисциплины идет полным ходом. Причем в этом отношении российское профессиональное сообщество не сильно отстает от западных коллег, а по некоторым элементам даже опережает. Но главное, появляется все большее количество интересных исследований, которые используют инструменты экономико-социологического анализа.

Экономическая социология – достаточно широкая интегративная дисциплина. И ее поле слишком велико, чтобы его можно было охватить в рамках одного курса. В результате нами отобраны темы и концепции, которые кажутся наиболее важными для раскрытия экономико-социологического подхода.

Представляемый курс является продолжением вводного курса «Экономическая социология», преподаваемого на втором курсе бакалавриата факультета социологии НИУ ВШЭ. В учебном плане ему также предшествуют «Микроэкономика», «Социология потребления», «Социальная стратификация» и др.

**Цель и задачи курса**

**Цель** курса «Экономическая социология-2» заключается в том, чтобы дать студентам углубленное представление о предмете, основных теоретических направлениях и перспективах развития экономико-социологических исследований. Для достижения поставленной цели реализуются следующие задачи:

* раскрывается специфика экономико-социологического подхода;
* рассматриваются основные направления в современной экономической социологии;
* демонстрируются разнообразные аналитические инструменты, используемые в современных экономико-социологических исследованиях.

**Формы контроля**

Курс «Экономическая социология-2» предполагает текущий и рубежный контроль. В качестве рубежного контроля выступают письменная контрольная работа и письменный экзамен.

**Структура итоговой оценки**

Кумулятивная оценка складывается из трех элементов:

* **работа на семинарах — 40%:**
	+ доклады и оппонирование;
	+ выступления на семинарах;
	+ письменные домашние работы;
* **контрольная работа — 20%:**
	+ письменный ответ на 1 вопрос из 2-х (1 час);
* **экзаменационная работа — 40%:**
	+ письменный ответ на 2 вопроса из 4-х (2 часа).

**Подготовка к семинару**

1. Каждый студент читает всю основную (обязательную) литературу по программе, рекомендованную к данной теме.

2. На основе добровольных заявок определяются докладчик по одному из литературных источников и его/ее оппонент. Задача докладчика **—** разобрать рекомендованный к семинару текст. Задача оппонента **—** разобрать представленный доклад.

3. Все студенты получают один общий вопрос по данной теме и готовят на него индивидуальный письменный ответ, объемом в пределах 0,5–1 страниц текстового редактора Word стандартного текста. При этом используются материалы лекции по теме и материалы из рекомендованной литературы. Примеры придумываются самостоятельно, т.е. берутся не из лекции и не из рекомендованных к прочтению текстов.

**Структура семинара**

Семинар состоит из трех частей:

1. Вопросы по прочитанной основной литературе.

2. Доклад по одному из основных источников и его обсуждение.

3. Обсуждение заранее заданного общего вопроса.

Первая часть включает выборочную проверку преподавателем выполнения задания аудиторией по прочтению заданной на дом литературы. Примерная продолжительность **—** до 15 мин.

Вторая часть **—** выступление докладчика по одному из источников основной литературы. Обязательный элемент доклада – представление и обоснование схемы, которая представляет собой логическую структуру обсуждаемого текста, выявляющую связь основных понятий. Докладчик рисует и раздает схему участникам семинара заранее. Примерная продолжительность **—** до 20 мин.

После доклада следует выступление оппонента. Примерная продолжительность – до 10 мин. Уточняющие вопросы к докладчику и оппоненту и ответы на них – до 10 мин.

Третья часть включает обсуждение заранее подготовленных вариантов ответа. Примерная продолжительность **—** до 25 мин. После окончания обсуждения письменные ответы сдаются преподавателю.

**Базовая литература**

Используется вводное учебное пособие: Радаев В.В. Экономическая социология. М.: ГУ-ВШЭ, 2005 (2008).

В нём изложены основы экономико-социологического подхода. Однако оно не покрывает значительной части необходимого материала.

Основной книгой для курса «Экономическая социология-2» является сборник переводов: Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004.

Целесообразно использовать книгу Экономическая социология: автопортреты / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ ВШЭ, 2006. Она содержит интервью с ведущими мировыми специалистами и обзоры состояния экономической социологии в разных странах.

В дополнительной литературе активно используется еще одна книга переводов: Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.

Литературные источники тщательно отобраны. Во всей основной и дополнительной литературе указаны конкретные страницы изданий, которые мы рекомендуем посмотреть в первую очередь.

Все источники из основной (обязательной) и значительной части дополнительной литературы содержат электронные адреса, по которым они доступны в сети Интернет в виде полнотекстовых документов.

Активно используются материалы журнала «Экономическая социология» (http://ecsoc.hse.ru), издаваемого с 2000 г.

Нами используются также электронные базы периодических изданий, которые доступны в локальной сети НИУ ВШЭ (вход через сайт Библиотеки НИУ ВШЭ, Электронные ресурсы). В основном речь идет о таких источниках как: ProQuest, JSTOR, EBSCO, EBRARY.

## II. Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название темы | Лекции (час.) | Семинары (час.) | Самостоятельная работа (час.) |
| 1 | Возникновение новой экономической социологии (Р. Сведберг) | 2 | 2 | 4 |
| 2 | Специфика новой экономической социологии. Исходные предпосылки и типы задач (М. Грановеттер) | 2 | 2 | 4 |
| 3 | Антропологический подход. Формы интеграции хозяйства (К. Поланьи) | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Социология рационального выбора. Рациональное действие и социальная структура (Дж. Коулман) | 2 | 2 | 4 |
| 5 | Сетевой подход. Рынки и хозяйственные организации (У. Пауэлл, Д. Старк, Б. Уци) | 2 | 2 | 4 |
| 6 | Экологический подход. Конкуренция и организационные популяции (М. Хэннан, Дж. Фримен, Х. Олдрич) | 2 | 2 | 4 |
| 7 | Новый институциональный подход. Формальные и неформальные правила (Н. Флигстин) | 2 | 2 | 4 |
| 8 | Социокультурный подход. Когнитивные, ценностные и символические аспекты (М. Аболафия, П. Димаджио, В. Зелизер) | 2 | 2 | 4 |
| 9 | Властный подход. Государство, бюрократия и коррупция (М. Вебер, П. Эванс) | 2 | 2 | 4 |
| 10 | Постструктуралистский подход. Капитал, класс и хабитус (П. Бурдье) | 2 | 2 | 4 |
| 11 | Экономическая теория конвенций. Порядки обоснования ценности (Л. Тевено) | 2 | 2 | 4 |
| 12 | Перформативный подход. Маркетизация и калькулятивные устройства (М. Каллон) | 2 | 2 | 4 |
| 13 | Экономическая социология в России | 2 | 2 | 4 |
|  | Всего | 28 | 28 | 52 |

## III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

# Тема 1. Возникновение новой экономической социологии (Р. Сведберг)

*Классические традиции в экономической социологии.*

Реконструкция экономико-социологической традиции. Исторические этапы ее становления. Основные этапы взаимодействия экономической теории и экономической социологии. Доклассический этап. Классический этап (К. Маркс, М. Вебер, Э. Дюркгейм и др.).

*Развитие экономической социологии во второй половине XX века.*

Неоклассический этап. Индустриальная социология. Экономическая антропология. Структурный функционализм (Т. Парсонс). Явление «экономического империализма» (Г. Беккер и др.). Возникновение основных направлений новой экономической социологии (М. Грановеттер и др.).

*Институционализация экономической социологии в 1980-2000-е годы.*

Проблемы классификации направлений в экономической социологии. Вклад Р. Сведберга в институционализацию экономической социологии. Образование Комитетов по экономической социологии в ISA, ESA и ASA. Основные хрестоматии по экономической социологии 1990-х годов. Новые издания начала 2000-х годов.

**Основная литература:**

Сведберг Р. [Новая экономическая социология: что сделано и что впереди?](http://ecsoc.hse.ru/data/198/588/1234/ecsoc_t5_n4.pdf#page=37) / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 111-130 или Экономическая социология, Том 5, № 4, 2004. С. 37-55. Оригинал см.: EBSCO.

Смелсер Н., Сведберг Р. [Социологический подход к анализу хозяйства](http://ecsoc.hse.ru/data/320/588/1234/ecsoc_t4_n4.pdf#page=43) / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 25-58 или Экономическая социология. Том 4, № 4. 2003. C. 43-61.

**Дополнительная литература:**

Автономов В.С. [Модель человека в экономической науке](http://institutiones.com/download/books/1689-model-cheloveka-v-ekonomicheskoj-nauke.html). С.-Петербург: Экономическая школа. 1998. Главы 1, 4.

Автономов В.С. [Человек в зеркале экономической теории](http://www.bookall.ru/blaaeaw.html) (Очерк истории западной экономической мысли). М.: Наука, 1993. Главы 1-2.

Веселов Ю.В. Экономическая социология: история идей. С.-Петербург: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1995. Главы 2, 4.

Грановеттер М. [Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности](http://ecsoc.hse.ru/data/812/586/1234/ecsoc_t3_n3.pdf#page=44) / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 131-158 или Экономическая социология, Том 3, № 3, 2002. С. 44-58. Оригинал см.: JSTOR.

Гуриев С.М. [Три источника – три составные части экономического империализма](http://lms.hse.ru/content/lessons/599/Guriev%202008.pdf) // Общественные науки и современность. 2008. № 3. С. 134-141.

Конвер Б., Хайлброн Й. [Второе рождение экономической социологии (Экономическая социология в США)](http://ecsoc.hse.ru/data/488/588/1234/ecsoc_t6_n5.pdf#page=28) // Экономическая социология, Том 6, № 5, 2005. С. 28-52. См. также: Экономическая социология: автопортреты. С. 306-335.

Радаев В.В. [Экономические империалисты наступают! Что делать социологам](http://lms.hse.ru/content/lessons/599/Radaev%202008.pdf) // Общественные науки и современность. 2008. № 6. С. 116-123.

Радаев В.В. Экономическая социология. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. Глава 2. С. 38-62.

Радаев В.В. [Основные направления развития современной экономической социологии](http://www.ecsoc.ru/db/msg/9951/textlink) / Радаев В.В. (сост. и ред.). Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М.: РОССПЭН, 2002. С. 3-18.

Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ-ВШЭ, 2003. Глава 2.

[Сведберг Р. Интервью (Ю.В.Веселов)](http://ecsoc.hse.ru/data/042/587/1234/ecsoc_t2_n4.pdf#page=6) // Экономическая социология, Том 2, № 4, 2001. С. 6-12. См. также: Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Том V, № 2. С. 5-12.

[Сведберг Р. Интервью (В.В.Радаев)](http://ecsoc.hse.ru/data/724/586/1234/ecsoc_t3_n1.pdf#page=12) // Экономическая социология, Том 3, № 1, 2002. С. 12-19. См. также: Экономическая социология: автопортреты. С. 131-140.

[Сведберг Р. Десять вопросов об экономической социологии (European Newsletter)](http://ecsoc.hse.ru/data/588/588/1234/ecsoc_t6_n4.pdf#page=8) // Экономическая социология, Том 6, № 4, 2005.

[Смелсер Н. Интервью](http://ecsoc.hse.ru/data/388/588/1234/ecsoc_t4_n2.pdf#page=6) // Экономическая социология, Том 4, № 2, 2003. С. 6-15. См. также: Экономическая социология: автопортреты. С. 141-152.

Granovetter, M., and Swedberg, R. (eds.), The Sociology of Economic Life. Boulder:  Westview Press, 1992. Introduction, p. 1-19 (см. также издание 2001 г.).

Swedberg, R. [Major Traditions of Economic Sociology](http://www.jstor.org/stable/pdfplus/2083343.pdf?acceptTC=true) // Annual Review of Sociology, Vol. 17. (1991). P. 251-276 (JSTOR).

Swedberg, R [The Toolkit of Economic Sociology](http://www.economyandsociety.org/publications/wp22_swedberg_toolkit04.pdf). CSES Working Paper Series. August 2004.

# Тема 2. Специфика новой экономической социологии. Исходные предпосылки и типы задач (М. Грановеттер).

*Границы между экономическим и экономико-социологическим подходами.*

Пересечение объектов исследования. Сравнение методов сбора и анализа данных. Различие общих интенций. Аксиомы экономической социологии. Специфика экономико-социологических задач. Особенности социологических практик: организация диалога с объектом исследования.

*Социальная укорененность экономического действия.*

Структурная укорененность экономического действия. Институциональное оформление экономического действия. Укорененность экономического действия в культурных и властных отношениях.

*Структура хозяйственной мотивации.*

Общее понятие хозяйственного мотива. Экономический интерес как основной мотив «экономического человека». Социальные нормы как источник хозяйственной мотивации. Типические действия, конвенции и правила. Принуждение как источник хозяйственной мотивации. Формы принуждения. Множественность и сбалансированность хозяйственных мотивов.

*Принципы построения модели экономико-социологического человека.*

Модель экономического человека, ее предпосылки. Построение «от противного». Отрицание социологической модели. Имитация экономической модели. Суммирование предпосылок и поиск компромиссов. Понятие модельного континуума. Предпосылки модели экономико-социологического человека.

**Основная литература:**
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Carruthers, B., Uzzi, B. [Economic sociology in the new millennium](http://proquest.umi.com/pqdweb?index=2&did=000000055312868&SrchMode=1&sid=19&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1059633662&clientId=45975) // Contemporary Sociology. Vol. 29, No. 3 (May 2000). P. 486-494 (ProQuest).

Hodgson, G. [Prospects for Economic Sociology](http://pos.sagepub.com/content/38/1/133.full.pdf%2Bhtml). Philosophy of the Social Sciences. 2008. Vol. 38. No. 1. P. 133-149 (EBSCO).

Krippner, G. R., Alvarez, A. S. [Embeddedness and the Intellectual Projects of Economic Sociology](http://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.soc.33.040406.131647) // Annual Review of Sociology. 2007. Vol. 33. P. 219-240.
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**Тема 3. Антропологический подход. Формы интеграции хозяйства (К. Поланьи).**

*Формальное и содержательное значения термина «экономический».*

Формальное значение «экономического». Понятие выбора и ограниченности ресурсов. Субстантивное значение «экономического». Выживание и жизнедеятельность человека.

*Формы интеграции хозяйства.*

Хозяйство как институционально оформленный процесс. Обмен и ценообразующие рынки. Перераспределение и централизованное хозяйство. Реципрокность и симметрично организованные группы. Формы рыночной и нерыночной торговли.

*Историческая ограниченность рыночной формы хозяйства.*

Автономизация экономики в XIX столетии. Формирование «рыночного общества». Труд, земля и деньги как фиктивные товары. Необходимость государственного и социального регулирования. Антирыночные общественные движения. Природа современного антиглобализма.

**Основная литература:**

Поланьи К. [Экономика как институционально оформленный процесс](http://ecsoc.hse.ru/data/692/586/1234/ecsoc_t3_n2.pdf#page=62) / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. Пер. М.С.Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 82-104 или Экономическая социология, Том 3, № 2, 2002. С. 62-73.

Поланьи К. [Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд земля и деньги](http://lms.hse.ru/content/lessons/599/thesis_Polanyi.pdf) // THESIS. 1993. Том 1. Вып. 2, 2000. C. 10-17.
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Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ-ВШЭ, 2003. Глава 1.

Салинз М. [Экономика каменного века](http://anthro-economicus.narod.ru/files/Sahlins_Stone_age_economics.pdf). М.: ОГИ, 2000. С. 170-210 (О социологии примитивного обмена).

Якубович В. Институты, социальные сети и рыночный обмен: Подбор работников и рабочих мест в России / Радаев В.В. (ред.). Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М.: РОССПЭН, 2002. С. 210-251.
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Krippner, G. R., Alvarez, A. S. [Embeddedness and the Intellectual Projects of Economic Sociology](http://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.soc.33.040406.131647) // Annual Review of Sociology. 2007. Vol. 33. P. 219-240.
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**Тема 4. Социология рационального выбора. Рациональное действие и социальная структура (Дж. Коулман).**

*Понятие рациональности в экономической теории и экономической социологии.*

Экономический подход к рациональности. Социологический подход к рациональности. Рациональность как переменная. Формальная и содержательная рациональность. Множество типов рациональности. Понятие стратегического действия.

*Объединение предпосылок экономической и социологической теорий.*

Социология рационального выбора и ее предшественники. Экономические предпосылки: методологический индивидуализм, максимизация, социальный оптимум, системное равновесие. Социологические предпосылки: делегирование контроля, социальный капитал, социальное происхождение прав, институты. Связь микроуровня и макроуровня исследований. Возможно ли сотрудничество между рациональными эгоистами (М. Олсон и Э. Остром).

*Понятие социального капитала.*

Совокупность взаимных обязательств и ожиданий. Формы социального капитала, его влияние на действия. Социальная организация доверия. Социальные сети как структурная основа социального капитала.

**Основная литература:**

Коулман  Дж. [Экономическая социология с точки зрения теории рационального выбора](http://ecsoc.hse.ru/data/168/588/1234/ecsoc_t5_n3.pdf#page=35) / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 159-181. См. также: Экономическая социология, Том 5, № 3. 2004. С. 35-44.
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Остром Э. Управляя общим. Эволюция институтов коллективной деятельности. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2010.

Радаев В.В. [Хозяйственная мотивация и типы рациональности](http://www.socjournal.ru/article/333) // Социологический журнал. 1997. № 1-2. С. 183-200.
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Coleman, J. Foundations of Social Theory. Belknap: Harvard University Press, 1990. Chapter 1. Р. 27-44.

Coleman, J. [The Design of Organizations and the Right to Act](http://www.jstor.org/stable/pdfplus/684962.pdf) // Sociological Forum, Vol. 8, No. 4 (December 1993). P. 527-546 (JSTOR).

Hedstrom, P., Swedberg, R. [Rational Choice, Empirical Research, and the Sociological Tradition](http://www.jstor.org/stable/pdfplus/522431.pdf) // European Sociological Review, Vol. 12, No. 2 (September 1996). P. 127-146 (JSTOR).

Lin, N. Social Capital: A Theory of Social Structure an Action. New York: Cambridge University Press, 2000. Рецензию см.: Economic Sociology - European Electronic Newsletter, Vol. 3, No. 2 (February 2002). P. 46-47.

Ostrom, E. [Collective Action and the Evolution of Social Norms](http://www.jstor.org/stable/2646923) // The Journal of Economic Perspectives, Vol. 14, No. 3 (Summer, 2000). P. 137-158.

**Тема 5. Сетевой подход. Рынки и хозяйственные организации (У. Пауэлл, Д. Старк, Б. Уци).**

*Понятие и основные характеристики сетевых связей.*

Понятие сетевых связей. Функции сетей. Основные характеристики сетей. Сильные и слабые связи. Понятие структурной эквивалентности. Формальные и неформальные сетевые связи.

*Сетевой подход и исследования рынка труда.*

Использование сетей на внутренних и внешних рынках труда. Поиск работы через формальные обращения и неформальные связи. Дифференциация сетей по социально-профессиональным группам.

*Сетевой подход и исследования предпринимательства.*

Понятие структурных пустот. Структурная автономия как предпринимательский ресурс. Социальные сети как основа этнического предпринимательства. Сетевой маркетинг.

*Сетевой подход и исследование организаций.*

Внутрифирменная сеть как способ гибкой организации. Понятие гетерархии. Бизнес-группы и деловые сети как промежуточные звенья между рынком и организационной иерархией. Рекомбинированная собственность. Сети как способ манипулирования ресурсами.
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### Тема 6. Экологический подход. Конкуренция и организационные популяции (М. Хэннан, Дж. Фримен, Х. Олдрич)

*Традиционная теория организаций и организационная экология*

Адаптационный подход в теории организаций. Эволюционный подход в теории организаций. Основные методологические принципы экологического подхода. Проблема равновесия в экологическом подходе.

*Основные понятия экологического подхода.*

Механизм конкурентного отбора в теории организаций. Явление организационного изоморфизма. Структурный и институциональный изоморфизм. Структурная инерция и ограниченность адаптивных возможностей организации. Понятие организационной популяции.

*Организационная популяция и организационные формы.*

Понятие организационной формы. Влияние размера организации на организационную динамику Ширина рыночной ниши. Дженералисты и специалисты как типовые стратегии организаций. Модель разделения ресурсов. Р-стратегии и К-стратегии в развитии организаций. Влияние возраста и плотности популяции на развитие популяции.
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**Тема 7. Новый институциональный подход. Формальные и неформальные правила (Н. Флигстин).**

*Понятие хозяйственных институтов.*

Понятие институтов как правил поведения. Правила поведения и правила контроля. Формальные и неформальные институты.

*Новый институционализм в социологии: специфика подхода.*

Старый институционализм, его специфика. Связь с новой институциональной экономической теорией: заимствования и критика. Понятие трансакционных издержек.

*Основные проблемы институционального анализа.*

Характер возникновения и отбора институтов. Сложность и комплиментарность институциональных систем. Параллельные институциональные режимы и институциональные компромиссы. Измерение эффективности институтов. Институциональный изоморфизм.

*Понятие неформальной экономики и ее сегменты.*

Понятие неформальной экономики. Фиктивная экономика. Теневая и криминальная экономика. Скрытая и неучтенная экономика. Неформальная экономика как элемент формального сектора.
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**Тема 8. Социокультурный подход. Когнитивные, ценностные и символические аспекты (М. Аболафия, П. Димаджио, В. Зелизер)**

*Понятие хозяйственной культуры.*

Культурная укорененность экономических отношений. Когнитивные, ценностные и символические элементы хозяйственной культуры. Регулятивные и конституирующие функции культуры.

*Специфика культурно-этнографического подхода в изучении рынков.*

Рынки как культуры. Культурная укорененность стратегий участников рынка. Деловые отношения и представления о справедливости. Понятие локальной рациональности. Рациональность и интуиция в принятии деловых решений.

*Специфика культурно-исторического подхода в изучении рынков.*

Влияние культурных факторов на страхование жизни. Моральные и религиозные запреты на страхование. Столкновение ценностей. Медикализация смерти. Эволюция представлений о «достойной смерти». Рационализация загробной жизни.

*Понятие хозяйственной идеологии.*

Идеология как системное мировоззрение, или стиль мышления. Три уровня хозяйственной идеологии. Основные типы идеологических систем: Консерватизм, либерализм, демократизм, социализм. Идеологические гибриды и экономическая политика.
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**Тема 9. Властный подход. Государство, бюрократия и коррупция (М. Вебер, П. Эванс).**

*Понятие хозяйственной власти*.

Общее понятие власти. Властная укорененность хозяйственных отношений. Бюрократизм как рациональная форма управления современной организацией. Основные черты бюрократической организации (М. Вебер). Альтернативные формы.

*Понятие государства и его роль в формировании хозяйства*.

Общее понятие государства. Силовая, фискальная и административная монополии. Интересы и функции государства. Встроенная автономия государства. Специфика торга на бюрократических рынках.

*Модели взаимодействия государства и рынка.*

Государство как ночной сторож, рыночный агент и конфигуратор рынка. Модели «невидимой», «грабящей» и «помогающей» руки. Хищническое государство и государство развития. Либеральная, консервативная и социал-демократическая концепции государства благосостояния. Традиционная и новая парадигмы взаимодействия государства и рынка.

*Проблема коррупции.*

Общее понятие коррупции. Родственные понятия: волюнтаризм, непотизм, захват государства. Способы измерения коррупции. Распространенность коррупции в постсоветский период. Основные способы борьбы с коррупцией.
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**Тема 10. Постструктуралистский подход. Капитал, класс и хабитус (П. Бурдье).**

*Понятие социального пространства*.

Социальное пространство и силовые поля. Роль экономического поля. Обладание капиталами и власть над полем. Роль физических аналогий в объективации представлений о социальном порядке.

*Понятие капитала и его форм.*

Политико-экономическое и социологическое понятия капитала. Основные формы капитала. Объективированные, инкорпорированные и институционализированные состояния капитала. Взаимная конвертация капиталов.

*Понятие классов.*

Классы на бумаге и реальные классы. Символический капитал и стратегия официальной номинации. Классы и представительство групповых интересов.

*Понятие хабитуса.*

Хабитус как совокупность диспозиций и структурирующая структура. Вкусы, потребительские практики и стили жизни. Хабитус как инкорпорированный класс. Противоречия между классом и хабитусом.

**Основная литература:**
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**Тема 11. Экономическая теория конвенций. Порядки обоснования ценности (Л. Тевено).**

*Понятие критической ситуации и возможность конвенций.*

Сложность (комплексность) хозяйственных явлений. Ситуации критической неопределенности. Взаимная критика и поиск эквивалентности. Общие правила и стандарты калькуляции. Возникновение конвенций.

*Общие миры и порядки обоснования ценности.*

Общие миры как исторические конструкции. Конфликт между формами координации. Порядки обоснования ценности: рыночный, индустриальный, гражданский, домашний. Противоречия между ними этими порядками.

*Хозяйственная организация как компромиссное средство координации.*

Фирма как площадка для достижения компромисса. Сосуществование разных способов координации и отказ от редукционизма. Бюрократический порядок обоснования ценности. Инвестиции в формы.

**Основная литература:**
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### Тема 12. Перформативный подход. Маркетизация и калькулятивные устройства (М. Каллон)

*Хозяйство как продукт экономической науки.*

Критика укорененности экономического действия как объясняющего принципа. Перформативное воздействие экономической науки. Хозяйственная деятельность как воплощение модели homo economicus. Экономика (рынок) не как постоянно разворачивающаяся экспериментальная структура. Интенсивная этнография как способ детального описания экономики.

*Рынок как совокупность калькулятивных устройств.*

# Отсутствие субъекта действия и распределенное хозяйственное действие. Включение неживых объектов (вещей, технологий) в хозяйственное действие и понятие социального. Социально-технические устройства. Множественные и конфликтующие способы оценивания. Соединение оценивания и определения качества. Установление цены как перевод оценивания в количественную форму.

*Процесс маркетизации.*

Основные элементы маркетизации. Отсоединение абстрактной сущности от вещи и человека. Появление материальных и дискурсивных устройств. Стандартизация, измерение и оценивание как предпосылки коммодификации. Борьба за статус и монопольную позицию.

**Основная литература:**
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MacKenzie D. An Engine, not a Camera: How Financial Models Shape Markets. Cambridge: MIT Press, 2006.

MacKenzie D., Millo Y. [Constructing a Market, Performing Theory: The Historical Sociology of a Financial Derivative Exchange](http://www.jstor.org/sici?sici=0002-9602%2820030701%29109:1%3C107:CAMPTT%3E2.0.TX;2-F&origin=EBSCO) // American Journal of Sociology. 2003. Vol. 109. No.  1. P. 107-145.

Miller P. The Margins of Accounting. In: Callon M. (ed.). The Laws of the Markets. Oxford: Blackwell, 1998.

Muniesa F., Callon M. Economic Experiments and the Construction of Markets. In: MacKenzie D., Muniesa F., Siu L. (eds.). How Economists Make Markets. The Performativity of Economics. Princeton: Princeton University Press, 2007.

# Тема 13. Экономическая социология в России.

*Особенности экономической социологии в советский период.*

Влияние марксистской политической экономии. Скрытое влияние функционализма. Социология труда как центральная область советской экономической социологии. Зарождение собственно экономической социологии.

*Экономическая социология в постсоветский период.*

Методологический плюрализм. Новые исследовательские области. Попытки интеграции экономической социологии. Опережающая институционализация экономической социологии в постсоветский период. Исследовательские проекты и учебные программы.

*Развитие отдельных отраслей российской экономической социологии.*

Наиболее и наименее развитые отрасли российской экономической социологии в 1990-е годы. Ситуация в российской экономической социологии в 2000-е годы. Перспективные направления дальнейшего развития экономической социологии. Возможности создания российской национальной теории.

**Основная литература:**
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Кравченко А.И., Щербина В.В. Социология труда и производства /Ядов В.А. (ред.) Социология в России. 2-е изд. М.: Институт социологии РАН, 1998. С. 211-239.
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Радаев В.В. Есть ли перспектива у российской политической экономии // Российский экономический журнал. 1998. № 9-10. C. 74-78.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. 1-е изд. М. Наука, 1995. Главы 10-11.

Якубович В., Ярошенко С. [Экономическая социология в России](http://ecsoc.hse.ru/data/114/587/1234/ecsoc_t2_n2.pdf#page=140) //Экономическая социология. Том 2. № 2. 2001. С. 141-145. См. также: Экономическая социология: автопортреты. Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ ВШЭ, 2006. С. 447-453.

**IV. Примерные вопросы для подготовки**

# Тема 1. Возникновение новой экономической социологии (Р. Сведберг).

* Каковы основные этапы взаимодействия экономической теории и экономической социологии?
* Как закладывались основы экономической социологии в ее доклассический и классический этапы?
* В чем заключалась специфика неоклассического этапа в экономической социологии?
* Чем «старая» экономическая социология отличается от «новой»?
* Каковы методологические основания «экономического империализма»?
* Каковы основные новейшие подходы в экономической социологии?
* Как происходила институционализация экономической социологии в 1980-90-е годы?
* Какие основные работы последнего десятилетия институционализировали современную экономическую социологию?

# Тема 2. Специфика новой экономической социологии. Исходные предпосылки и типы задач (М. Грановеттер).

* Как различаются методы сбора данных в экономической теории и экономической социологии?
* Что можно считать аксиомами экономической социологии?
* В чем состоит специфика постановки экономико-социологических задач?
* Из каких элементов складывается социальная укорененность экономического действия?
* Что означают структурная укорененность и институциональное оформление экономического действия?
* Можно ли свести хозяйственную мотивацию к экономическому интересу?
* Каково влияние социальных норм и форм принуждения на экономические действия?
* Каковы основные принципы построения модели экономико-социологического человека?
* Как различаются предпосылки действия «экономического человека» и «экономико-социологического человека».

**Тема 3. Антропологический подход. Формы интеграции хозяйства (К. Поланьи).**

* В чем заключаются различия формального и содержательного значений термина «экономический»?
* Каковы основные формы интеграции и институционального оформления хозяйства?
* Что такое реципрокный обмен, и чем он отличается от рыночного обмена?
* Возможно ли формирование «рыночного общества»?
* Историческая ограниченность рыночной формы хозяйства.
* Почему труд, земля и деньги называются фиктивными товарами?
* Какова природа антирыночных (антиглобалистских) общественных движений?

**Тема 4. Социология рационального выбора. Рациональное действие и социальная структура (Дж. Коулман).**

* В чем специфика экономического и экономико-социологического подходов к рациональности?
* Чем различаются формальная и содержательная рациональность?
* Чем обусловлено признание множество типов рациональности?
* В чем заключается смысл стратегического выбора, и кто его совершает?
* Как различаются модельные и стратегические действия?
* Зачем нужна социальная структура для реализации рационального действия?
* Возможно ли сотрудничество между рациональными эгоистами?
* Что такое социальный капитал?

**Тема 5. Сетевой подход. Рынки и хозяйственные организации (У. Пауэлл, Д. Старк, Б. Уци).**

* Каковы принципиальные функции социальных сетей?
* Каковые основные характеристики социальных сетей?
* Каковы наиболее распространенные и эффективные способы поиска работы?
* Каковы сравнительные преимущества и недостатки слабых и сильных связей?
* Как используются структурные пустоты и структурная автономия?
* Чем сетевой маркетинг отличается от классической организации?
* Что такое «гетерархия»?
* Каковы промежуточные звенья между рынком и организационной иерархией?
* Как сети позволяют манипулировать ресурсами?
* В чем заключается специфика социального капитала?
* Как социальный капитал влияет на экономические действия?

### Тема 6. Экологический подход. Конкуренция и организационные популяции (М. Хэннан, Дж. Фримен, Х. Олдрич).

* Каковы ограничения адаптационного подхода в теории организаций?
* В чем состоит специфика эволюционного подхода в теории организаций?
* Как возникают новые организационные формы?
* Что такое организационный изоморфизм?
* От каких факторов зависит ширина рыночной ниши?
* Как различаются стратегии дженералистов и специалистов?

**Тема 7. Новый институциональный подход. Формальные и неформальные правила (Н. Флигстин).**

* Что такое хозяйственный институт?
* Каково различие между правилами поведения и правилами контроля?
* Как соотносятся формальные и неформальные институты?
* В чем заключаются различия старого и нового институционализма?
* Какие концепции заимствовали экономсоциологи из новой институциональной экономической теории?
* Каковы причины возникновения и отбора институтов?
* Что такое параллельные институциональные режимы?
* Как достигаются институциональные компромиссы?
* Как измерить эффективность хозяйственных институтов?
* Из каких сегментов состоит неформальная экономика?

**Тема 8. Социокультурный подход. Когнитивные, ценностные и символические аспекты (М. Аболафия, П. Димаджио, В. Зелизер).**

* Из каких элементов складывается понятие хозяйственной культуры?
* Как соотносятся регулятивные и конституирующие функции культуры?
* Как формируется локальная рациональность?
* Как складываются представления о «привычном» и «справедливом» в деловых отношениях?
* Как культурные ценности способствуют развитию хозяйства и тормозят это развитие?
* Чем различаются производство товаров и производство знаков?
* Что означает понятие хозяйственной идеологии?
* Каковы основные типы хозяйственных идеологических систем?
* Как возникают идеологические гибриды?

**Тема 9. Властный подход. Государство, бюрократия и коррупция (М. Вебер, П. Эванс).**

* Как определяется понятие хозяйственной власти?
* Каковы специфические черты бюрократической организации?
* В чем заключается специфика государства как конфигуратора рынка?
* Что означает «встроенная автономия» государства?
* Чем различаются хищническое государство и государство развития?
* Как различаются модели «невидимой», «грабящей» и «помогающей» руки государства?
* В чем состоят различия либеральной, консервативной и социал-демократической концепций государства благосостояния?
* В чем заключается суть перехода от традиционной к новой парадигме взаимодействия государства и рынка?
* Что такое «коррупция» с точки зрения теории агентских отношений?
* Как измерить уровень коррупции?
* Каковы основные способы борьбы с коррупцией?

**Тема 10. Постструктуралистский подход. Капитал, класс и хабитус (П. Бурдье).**

* Чем социальное пространство отличается от физического пространства?
* Что такое «капитал»?
* Какие выделяются формы капитала, в чем их отличия?
* В каких состояниях выступает каждая форма капитала?
* Как происходит конвертация форм капитала?
* Чем «реальные классы» отличаются от «классов на бумаге»?
* Какова роль символического капитала в формировании классов?
* Что такое «хабитус»?
* Как соотносятся класс и хабитус?

**Тема 11. Экономическая теория конвенций (Л. Тевено).**

* Что понимается под «ситуацией критической неопределенности»?
* Как происходит поиск эквивалентности?
* Какие существуют общие миры и порядки обоснования ценностей?
* Как возникают и разрешаются конфликты между формами координации?

Как сосуществуют разные способы координации в рамках фирмы?

### Тема 12. Перформативный подход. Маркетизация и калькулятивные устройства (М. Каллон)

* В чём проявляется ограниченность новой экономической социологии?
* В чём заключается суть понятия перформативности экономической науки?
* Кто является субъектом хозяйственного действия?
* Что такое «калькулятивные устройства»?
* Как происходит оценивание вещи?
* Каковы основные предпосылки и элементы маркетизации?

# Тема 13. Экономическая социология в России.

* Каково было влияние ортодоксальной политической экономии на советскую экономическую социологию.
* Какие отрасли экономической социологии наиболее активно развивались в советский период?
* Какие методологические сдвиги произошли в экономической социологии в постсоветский период?
* Какова специфика институционализации экономической социологии в постсоветский период?
* Какие отрасли экономической социологии развивались в постсоветский период наиболее и наименее активно?
* Каковы наиболее перспективные направления дальнейшего развития экономической социологии в России?
* Возможно ли создать российскую национальную теорию в области экономической социологии?

**V. Задания к семинарским занятиям**

*Подготовка к семинару*

1. Каждый студент читает всю основную (обязательную) литературу по программе, рекомендованную к данной теме.

2. На основе добровольных заявок определяются докладчик по одному из литературных источников и его/ее оппонент. Задача докладчика – разобрать рекомендованный к семинару текст. Задача оппонента – разобрать представленный доклад.

3. Все студенты получают один общий вопрос по данной теме и готовят на него индивидуальный письменный ответ, объемом в пределах 0,5-1 страниц текстового редактора Word стандартного текста. При этом используются материалы лекции по теме и материалы из рекомендованной литературы. Примеры придумываются самостоятельно, т.е. берутся не из лекции и не из рекомендованных к прочтению текстов.

*Структура семинара*:

Семинар состоит из трех частей:

1. Вопросы по прочитанной основной литературе.

2. Доклад по одному из основных источников и его обсуждение.

3. Обсуждение заранее заданного общего вопроса.

Первая часть включает выборочную проверку преподавателем выполнения задания аудиторией по прочтению заданной на дом литературы. Примерная продолжительность – до 15 мин.

Вторая часть – выступление докладчика по одному из источников основной литературы. Обязательный элемент доклада – представление и обоснование схемы, которая представляет собой *логическую структуру* обсуждаемого текста, выявляющую связь основных понятий. Докладчик рисует и раздает схему участникам семинара заранее. Примерная продолжительность – до 20 мин.

После доклада следует выступление оппонента. Примерная продолжительность – до 10 мин. Уточняющие вопросы к докладчику и оппоненту и ответы на них – до 10 мин.

Третья часть включает обсуждение заранее подготовленных вариантов ответа. Примерная продолжительность – до 25 мин. После окончания обсуждения письменные ответы сдаются преподавателю.

**Темы докладов и общие вопросы для подготовки краткого письменного ответа**

**Темы 1-2. Специфика новой экономической социологии. Исходные предпосылки и типы задач (М. Грановеттер).**

*Тема доклада:*

Объясняющий принцип укоренённости экономического действия. Представить схему логической структуры текста:

Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 131-158 или Экономическая социология, Том 3, № 3, 2002. С. 44-58 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2002-3-3/index.htm).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Взять любое из интервью с ведущими зарубежными экономсоциологами в журнале «Экономическая социология» (использовать номера, начиная с Т. 2. № 5. 2001 и завершая Т. 6. № 1. 2005) и на его основе представить классификацию основных направлений современных экономико-социологических исследований.

**Тема 3. Антропологический подход. Формы интеграции хозяйства (К. Поланьи).**

*Тема доклада:*

Сравнительная характеристика основных форм интеграции хозяйства. Представить схему логической структуры текста:

Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. Пер. М.С.Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 82-104 или Экономическая социология, Том 3, № 2, 2002. С. 62-73 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2002-3-2/index.htm).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Придумать и обосновать пример «фиктивного товара» (кроме земли, денег и труда).

**Тема 4. Социология рационального выбора. Рациональное действие и социальная структура (Дж. Коулман).**

*Тема доклада:*

Объединение предпосылок экономической и социологической теорий. Представить схему логической структуры текста:

Коулман Дж. Экономическая социология с точки зрения теории рационального выбора / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 159-181. См. также: Экономическая социология, Том 5, № 3. 2004. С. 35-44 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2004-5-3/index.htm).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Привести пример того, как рациональные действия отдельных индивидов приводят к иррациональному результату на коллективном уровне (кроме примеров, приведённых в статье: Коулман Дж. Введение социальной структуры в экономический анализ // Экономическая социология, Том 10, № 3. 2009. С. 33-40 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2009-10-3/index.htm).

**Тема 5. Сетевой подход. Рынки и хозяйственные организации (У. Пауэлл, Д. Старк, Б. Уци).**

*Тема доклада:*

Основные подходы к исследованию сетей. Представить схему логической структуры текста:

Пауэлл У., Смит-Дор Л. Сети и хозяйственная жизнь / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 226-280 или Экономическая социология, Том 4, № 3. 2003. С. 61-105 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2003-4-3/index.htm).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Показать на примере, как деловые сети, в которые включена компания, одновременно открывают перед ней новые возможности и ограничивают ее деятельность.

**Тема 6. Экологический подход. Конкуренция и организационные популяции (М. Хэннан, Дж. Фримен, Х. Олдрич)**

*Тема доклада:*

Основные методологические принципы экологического подхода. Представить схему логической структуры текста:

Олдрич Х. Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 211-225 или Российский журнал менеджмента. 2005. Том 3, № 2. С. 139-154, или Экономическая социология, Том 6, № 4, 2005 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2005-6-4/index.htm).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Опишите ситуацию, в которой недавно возникшая организационная форма приобрела когнитивную легитимацию, но не имеет социополитического одобрения.

**Тема 7. Новый институциональный подход. Формальные и неформальные правила (Н. Флигстин).**

*Тема доклада:*

Основные институциональные элементы рынка. Представить схему логической структуры текста:

Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 185-210, или Экономическая социология, Том 4, № 1. 2003. С. 45-63 (<http://ecsoc.hse.ru/issues/2003-4-1/index.htm>).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Приведите пример параллельного сосуществования формальных и неформальных правил, регулирующих одни и те же действия. Покажите, как они соотносятся и взаимодействуют.

**Тема 8. Социокультурный подход. Когнитивные, ценностные и символические аспекты (М. Аболафия, П. Димаджио, В. Зелизер)**

*Тема доклада:*

Взаимосвязь между культурой и хозяйством. Представить схему логической структуры текста:

Димаджио П. Культура и хозяйство / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 471-518, или Экономическая социология, Том 5, № 3. 2004. С. 45-65 (<http://ecsoc.hse.ru/issues/2004-5-3/index.htm>).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Приведите пример того, как изменение культурных ценностей привело к формированию нового рынка, и пример того, как изменение культурных ценностей привело к распаду существующего рынка.

**Тема 9. Властный подход. Государство, бюрократия и коррупция (М. Вебер, П. Эванс).**

*Тема доклада:*

Воздействие государственной бюрократии на экономический рост. Представить схему логической структуры текста:

Эванс П., Раух Дж. Э. Бюрократия и экономический рост: межстрановой анализ воздействия "веберианизации" государственного аппарата на экономический рост // Экономическая социология. Т. 7. № 1. 2006. С. 38–60 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2006-7-1/index.htm) или Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В.Радаев, М.С.Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. С. 341-372.

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Покажите, как с помощью усиления бюрократии можно победить или ослабить коррупцию.

**Тема 10. Постструктуралистский подход. Капитал, класс и габитус (П.Бурдье).**

Тема доклада:

Социологическое понимание капитала и его основных форм. Представить схему логической структуры текста:

Бурдье П. Формы капитала / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. Пер. М.С.Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 519-536, или Экономическая социология. Том 3, № 5. 2002. С. 60-74 (http://ecsoc.hse.ru/issues/2002-3-5/index.htm).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Придумать форму капитала (кроме форм, описанных в рекомендованной основной литературе). Обосновать, почему это «капитал». Привести два примера конвертации в другие формы капитала.

**Тема 11. Экономическая теория конвенций. Порядки обоснования ценности (Л. Тевено).**

*Тема доклада:*

Построение конвенций в ситуациях критической неопределенности. Представить схему логической структуры текста:

Тевено Л. Организованная комплексность: нормы координации и структура экономических преобразований / Радаев В.В. (сост. и ред.). Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М.: РОССПЭН, 2002. С. 19-46 (http://www.ecsoc.ru/).

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос*:

Привести пример возникновения и разрешения конфликтов между разными порядками обоснования ценности в сфере хозяйства.

**Тема 12. Перформативный подход. Маркетизация и калькулятивные устройства (М. Каллон)**

*Тема доклада:*

Как квалифицируются блага. Представить схему логической структуры текста:

Каллон М., Меадель С., Рабехарисоа В. Экономика качеств // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Том ХI. № 4. С. 59-87.

|  |  |
| --- | --- |
| Докладчик |  |
| Оппонент |  |

*Общий вопрос:*

Приведите пример того, как происходит коммодификации вещи или услуги, которая ранее не была товаром.

**VI. Темы письменных работ**

1. Каковы основные этапы становления экономико-социологической традиции.
2. Каковы основные этапы взаимодействия экономической теории и экономической социологии.
3. Каковы основные направления современной экономической социологии.
4. Чем различаются «старая» и «новая» экономическая социология.
5. В чем состоит специфика экономико-социологического подхода.
6. Как соотносятся экономическое и социальное действия.
7. Что означает структурная укорененность экономического действия.
8. Каковы принципы построения модели экономико-социологического человека.
9. Какова специфика подхода М.Вебера к анализу экономического и социального действия.
10. Какова структура мотивации хозяйственных агентов.
11. Какое действие следует считать рациональным.
12. Что означает понятие множественной рациональности.
13. Какие элементы определяют стратегию действия.
14. Каковы основные формы интеграции хозяйства (К. Поланьи).
15. Каковы особенности так называемых фиктивных товаров.
16. В чем заключается отличие популяционной экологии от традиционной теории организаций.
17. Каковы основные факторы, влияющие на развитие организационной популяции.
18. Какими параметрами определяется конфигурация деловой сети.
19. Каковы преимущества и недостатки сильных и слабых сетевых связей.
20. Какова роль структурной автономии в развитии предпринимательства.
21. В чем состоит суть понятия «социальный капитал».
22. Каковы принципиальные различия формальных и неформальных правил.
23. Чем различаются неоинституциональные подходы в экономической теории и экономической социологии.
24. В чем заключается суть институциональных компромиссов.
25. Какие параметры следует использовать при сравнительном анализе хозяйственных институтов в разных странах.
26. Каковы основные порядки обоснования ценности (Л. Тевено).
27. Как разрешаются конфликты между разными способами координации хозяйственной деятельности.
28. Из каких элементов складывается хозяйственная культура.
29. Что означает культурная укорененность экономических отношений.
30. Чем различаются разные типы идеологических систем.
31. Как определяется понятие капитала и его основных состояний (П. Бурдье).
32. Каковы основные формы капитала и способы их конвертации.
33. Как соотносятся класс и габитус.
34. Как габитус влияет на формирование стилей жизни.
35. В чем заключается специфика государства как хозяйственного агента.
36. Каковы основные модели взаимодействия государства и рынка.
37. Из каких сегментов состоит неформальная экономика.
38. Каковы способы связи формальных и неформальных правил в хозяйственной деятельности.
39. Как определяется «домашний труд».
40. В чем состоит специфика домашнего хозяйства.
41. Каковы исторические тенденции в использовании труда в домашнем хозяйстве.
42. Как изменился характер теневой экономики в постсоветский период.
43. Чем обусловлена множественность моделей капитализма.
44. В чем проявляются принципиальные различия в моделях трансформации посткоммунистических хозяйств в 1990-2000-е гг.
45. Как формируются режимы экономической политики.
46. В чем состоят принципиальные отличия экономической социологии в советский и постсоветский периоды.
47. Каковы наиболее и наименее развитые области в современной российской экономической социологии.
48. Каковы наиболее перспективные направления развития экономической социологии в России.