

Взаимосвязь «Большой пятёрки» личностных черт и академической успеваемости: первые результаты



Екатерина Орёл, ЛИА, НИУ ВШЭ
Екатерина Кочергина, ЛИА, НИУ ВШЭ

Цель исследования

- выявить взаимосвязи между психологическими особенностями студентов российских вузов, измеренными в рамках модели Большой пятёрки, и их академической успеваемостью в контексте специфики российской системы высшего образования

Задачи исследования

- Выявить взаимосвязи между психологическими особенностями студентов российских вузов, измеренными в рамках модели Большой пятёрки, и их академической успеваемостью.
- Сопоставить выявленные личностные предикторы успеваемости с результатами, полученными в аналогичных исследованиях, проведённых в других странах (Швеция, США,)
- Проанализировать полученные различия с точки зрения тех требований к личностным характеристикам, которые организация учебного процесса в различных образовательных системах предъявляет к студентам.

«Большая пятёрка» личностных факторов

- **Лексическая гипотеза:** индивидуальные различия, которые отражают важные аспекты взаимодействия между индивидами, так или иначе находят своё отражение в естественных языках. Чем более существенными оказываются данные различия, тем больше люди склонны говорить о них и тем более подробно их описывают (Голдберг, 1981)
- **Факторные исследования личности**

Содержание факторов

- Экстраверсия (Extraversion)
- Сотрудничество (Agreeableness)
- Добросовестность (Conscientiousness)
- Нейротизм (Neuroticism)
- Открытость опыту (Openness to experience)

В5 и успеваемость: результаты предыдущих исследований*

Название фактора	Связь с успеваемостью
Экстраверсия (Extraversion)	Нет (либо отрицательная)
Сотрудничество (Agreeableness)	Нет
Добросовестность (Conscientiousness)	Да (во всех исследованиях)
Нейротизм (Neuroticism)	Нет (либо положительная)
Открытость опыту (Openness to experience)	Да (во многих исследованиях)

*На основе мета-анализов (Poropat, 2009; Trapmann et al., 2007; O'Connor et al., 2007)

Склонность к риску и успеваемость: противоречивые результаты

Операционализация риска	Связь с успеваемостью
Риск как склонность к асоциальному поведению	Обратная (Takakura, Wake et al., 2010, Richardson, Radziszewska et al., 1993)
Риск как поиск нового опыта	Прямая (Reimers-Hild, 2007)

Выборка

- 176 студентов Нижегородского филиала НИУ ВШЭ: учащиеся 2го и 3го курсов факультетов экономики (128 студентов) и бизнес-информатики (44 студента). Из них 61 мужчина и 106 женщин.

Методы и измеряемые переменные

- Опросник «B5 – ипсативная версия».
- Опросник склонности к риску (сокращённая адаптированная версия)
- GPA (средний балл за все время обучения)
- баллы ЕГЭ по русскому языку, математике и обществознанию

Гипотезы

- Результаты по шкале «Добросовестность» окажутся значимо прямо связаны с такими показателями успеваемости, как GPA и баллы по ЕГЭ.
- Результаты по шкале «Открытость опыту» окажутся значимо прямо связаны с такими показателями успеваемости, как GPA и баллы по ЕГЭ.
- Результаты по шкале «Нейротизм» окажутся значимо обратно связаны с такими показателями успеваемости, как GPA и баллы по ЕГЭ.
- Результаты по шкале «Склонность к риску» окажутся значимо прямо связаны с такими показателями успеваемости, как GPA и баллы по ЕГЭ.
- Связь GPA и баллов по ЕГЭ, с одной стороны, и результатов по шкале «Экстраверсия» – с другой, будет незначимой.
- Связь GPA и баллов по ЕГЭ, с одной стороны, и результатов по шкале «Сотрудничество» – с другой, будет незначимой

Результаты: В5 и успеваемость

	E	A	C	N	O
ЕГЭ (м)	-.144	.226**	-.068	.167**	.129
ЕГЭ (о)	-.095	.183**	.027	.261**	.146
ЕГЭ (р)	-.157	.117**	.136	.208**	.064
GPA	-.130	.155**	.019	.191**	.083

Результаты: риск и успеваемость

	ЕГЭ (м)	ЕГЭ (о)	ЕГЭ (р)	GPA	риск
ЕГЭ (м)	1,000				
ЕГЭ (о)	,461**	1,000			
ЕГЭ (р)	,424**	,489**	1,000		
GPA	,561**	,510**	,474**	1,000	
риск	-,064	-,106	-,050	-,163*	1,000

Ограничения

- Неслучайная выборка
- Временная разница в оценке GPA и ЕГЭ
- Характеристики вуза

Выводы

- Сотрудничество и Нейротизм значимо связаны со всеми показателями успеваемости, использованными в исследовании.
- Склонность к риску значимо отрицательно связана со средним баллом за время обучения.
- Различия в результатах могут быть обусловлены различными параметрами образовательной среды, однако это должно стать предметом дальнейшего исследования.