

## ИСТОРИЯ В ВЫШКЕ ВЫШКА В ИСТОРИИ

*Майский выпуск «Географии Вышки» посвящён исторической науке в стенах нашего университета. Деканы исторических факультетов в Московском и Петербургском кампусах – Александр Каменский и Александр Семёнов, а также руководитель направления «История» факультета менеджмента Пермского кампуса Андрей Борисов рассказывают об основных принципах исторического образования в НИУ ВШЭ.*

## ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ НИУ ВШЭ (МОСКВА): ПЕРВЫЙ НАБОР – 2010 ГОД

### АЛЕКСАНДР КАМЕНСКИЙ, ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТА ИСТОРИИ НИУ ВШЭ

#### Как появилась идея о создании факультета? В чём она состоит?

Идея создания в Высшей школе экономики факультета истории принадлежит ректору Я. И. Кузьминову. Что же касается концепции факультета, то она была разработана группой историков, некоторые из которых к этому моменту уже работали в Вышке. В эту группу помимо меня входили И. М. Савельева, А. В. Полетаев, П. Ю. Уваров, Е. А. Вишленкова, И. Н. Данилевский и др. Идея заключалась в том, чтобы создать модель исторического образования, которая соответствовала бы, во-первых, современным требованиям к двухуровневому образованию, а во-вторых, состоянию современной исторической науки и отражала бы те изменения, которые произошли в ней за последние несколько десятилетий.

#### В чём его отличие от других российских исторических факультетов?

В предложенной нами модели исторического образования есть несколько принципиальных особенностей. Во-первых, мы попытались преодолеть характерное для традиционной модели исторического образования разделение между российской и всемирной историей, формирующее, на наш взгляд, не вполне адекватные мировоззренческие установки и не вполне адекватные современной науке профессиональные представления и навыки. Во-вторых, в методическом плане мы хотели отойти от традиции исторического образования, в значительной мере основанного на монологичной форме преподавания, то есть на передаче от преподавателя к студентам готового знания. Дело в том, что традиционная модель российского исторического образования возникла ещё во второй половине XIX века и с тех пор, к сожалению, мало изменилась.



Она имеет, безусловные свои достоинства (так, её сильной стороной является то, что принято называть системностью), но вместе с тем она уже устарела и, на наш взгляд, не соответствует требованиям современного высшего образования. Мы же стремимся формировать у студентов прежде всего навыки работы с исторической информацией, поиска этой информации, обработки и профессионального использования. Все курсы, которые мы предлагаем, это курсы проблемные. Соответственно, перед преподавателем стоит задача обратить внимание студентов на те научные проблемы, которые существуют в рамках того или иного предметного поля, не предлагая их готового решения, но побуждая к его самостоятельному поиску. На семинарских занятиях студенты учатся в первую очередь работать с историческими источниками, потому что это — основа ремесла профессионального историка. При этом вне зависимости от того, будет ли студент потом заниматься научной деятельностью или нет, он учится работе с информацией в целом, учится её адекватно и профессионально оценивать. При монологичной системе, когда преподаватель читает студентам, к примеру, многосеместровый курс истории России, он сообщает им определённые даты, события и имена, что уже является некоторой интерпретацией, так как эти даты, имена и события так или иначе отбираются. При этом зачастую такой выбор выдаётся за некоторую данность, за бесспорную истину, между тем как в науке вообще нет ничего бесспорного, и в принципе всё может быть подвергнуто сомнению. Поэтому мы как раз стремимся научить студентов подвергать сомнению всё, что кажется истинной.

В-третьих, наша модель подразумевает более основательное общее гуманитарное образование, которое, с одной стороны, в принципе необходимо историку, поскольку современное гуманитарное знание по большей части имеет междисциплинарный характер, а с другой — имеет практическое значение, так как предоставляет нашим выпускникам более широкие карьерные перспективы. При этом речь идёт не только о довольно основательных курсах философии, социологии, экономики, но и о курсах по истории искусства и литературы.

### Каковы основные этапы создания факультета?

Первым этапом была разработка концепции, которая была представлена руководству Вышки. Этот этап был совсем непродолжительным, поскольку к моменту начала работы над этой концепцией у тех, кто принимал в ней участие, уже сложилось достаточно чёткое представление о том, какой должна быть эта модель, хотя, конечно, споров было немало.

Второй этап — это этап трансформации концепции в конкретные учебные планы и программы, их обсуждение и принятие Учебно-методическим советом Вышки, Ректоратом, Учёным советом.

Символично, что дата создания факультета совпала с днём рождения Вышки: решение Учёного совета принято 28 ноября 2009 года. После этого, начиная с февраля 2010 года, начался организационный этап, связанный с подготовкой к первому набору.

Однако на этом процесс формирования факультета не закончился. Он продолжается и, я думаю, будет продолжаться еще достаточно долго, поскольку мы сознаём, что реализуемая нами образовательная модель — это своего рода эксперимент и после первого выпуска нам нужно будет серьезно проанализировать его результаты.

### Каковы на данный момент результаты деятельности факультета?

В целом, мы довольны уровнем своих студентов. В определённом смысле они превзошли наши ожидания. Это не означает, конечно, что за эти годы мы никого не отчислили. Были ребята, которые не справились и были отчислены по неуспеваемости. Были и такие, кто понял, что сделал не вполне правильный выбор и взял паузу, чтобы обдумать свой дальнейший жизненный путь.

Факультет же с момента своего создания прошёл большой путь. В прошлом году совместно с ИГИТИ и ИРО мы открыли две уникальные для российского высшего образования магистерские программы. Дело в том, что существующие на российских исторических факультетах магистерские программы по большей части тематически продолжают то, что уже было в бакалавриате. Мы же предложили принципиально иные поля знания.

В этом году мы открываем ещё две программы, которые также по своей тематике не имеют аналогов в российских вузах. После их открытия можно будет говорить, что завершён ещё один этап развития факультета.

Помимо этого, в первый год существования факультета возник Международный центр истории и социологии Второй мировой войны и её последствий. В конце этого года состоится организуемая центром крупная международная конференция, которая вызывает большой интерес у наших коллег из разных стран. Подобная реакция показала, что предложенная проблематика находится в мейнстриме современного научного знания.

В этом году в Вышке возникла лаборатория медиевистических исследований. Она с самого начала развернула активную деятельность по организации конференций, семинаров, летних школ и т. д. Мы также видим в этом значительную перспективу.

### Каковы планы факультета на будущее?

У нас есть планы по развитию научных направлений. В частности, мы считаем необходимым развитие такого направления, как экономическая история. Это связано не только с тем, что факультет существует в рамках Высшей школе экономики, но и с тем, что экономическая история — направление исторической науки, которое в последние два десятилетия в нашей стране пришло в упадок.

Мы также думаем о развёртывании определённой деятельности по публикации исторических источников. Это традиционное поле деятельности для российской исторической науки, имеющее очень давние традиции, но также переживающее сейчас не лучшие времена.



Сегодня в стране не существует центра, который бы целенаправленно этим занимался. Мы полагаем, что наш факультет мог бы стать таким центром.

Всё, о чём я говорил, мы планируем развивать совместно с нашими коллегами в Петербургском и Пермском кампусах. Существующие в Москве, Петербурге и Перми научные структуры будут удачно дополнять друг друга, а вместе способствовать превращению ВШЭ в один из крупнейших в стране центров исторической науки. Мы планируем проведение совместных научных мероприятий, а также развитие студенческого взаимодействия трёх кампусов — организацию совместных студенческих практик, конференций и т. д. В перспективе можно будет подумать и о совместных студенческих научных проектах.

## НАПРАВЛЕНИЕ «ИСТОРИЯ» ФАКУЛЬТЕТА МЕНЕДЖМЕНТА НИУ ВШЭ (ПЕРМЬ): ПЕРВЫЙ НАБОР – 2011 ГОД

### АНДРЕЙ БОРИСОВ, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН ФАКУЛЬТЕТА МЕНЕДЖМЕНТА ПЕРМСКОГО КАМПУСА НИУ ВШЭ

#### Как появилась идея создать направление «История» на факультете менеджмента в Пермском кампусе? Как проходил процесс его организации?

В НИУ ВШЭ — Пермь сегодня нет отдельного факультета истории. Направление «История», также как и направление «Политология», находится на социально-гуманитарном отделении факультета менеджмента. Конечно, это временное явление. В ближайшее время в Пермской «Вышке» открываются ещё два новых направления — «Социология» и «Юриспруденция». Идет планомерное движение к открытию социально-гуманитарного факультета.

Что касается направления «История», то его появление было закономерно.

Большое внимание гуманитарной составляющей образования на экономических направлениях Пермской «Вышки» всегда уделял заместитель научного руководителя НИУ ВШЭ, профессор Л. Л. Любимов. Как известно, Лев Львович — отец-основатель Пермского кампуса и его бессменный куратор. В этом качестве он строго следил за качеством гуманитарной подготовки студентов и, соответственно, отбором профессорско-преподавательского состава. В этом его всецело поддерживало руководство Пермского кампуса во главе с директором Г. Е. Володиной.

В итоге кафедра гуманитарных дисциплин превратилась в центр притяжения молодых, креативных, продвинутых учёных, готовых вкладываться в развитие такого направления, как «История». На этом этапе инициативная группа всецело получила поддержку со стороны декана факультета истории НИУ ВШЭ, профессора А. Б. Каменского и его коллег. Здесь было все — многочисленные консультации инициативной группы, помощь в создании учебных планов, проведение адаптационного семинара для новых преподавателей. Достаточно сказать, что Александр Борисович лично прилетал в Пермь, чтобы провести индивидуальное собеседование с каждым вновь принимаемым на кафедру гуманитарных дисциплин профессором и доцентом. Так в Пермском кампусе появилось направление «История». Так сложилось, что сегодня костяком историков в Перми являются учёные, чьи интересы связаны с зарубежной историей: это группа антиковедов — специалистов по Древним Греции и Риму, специалисты по новистике, среди которых были полонист, испанист и американист. Что касается российской истории, то здесь также есть уникальные специалисты — чего стоит только профессор О. Л. Лейбович, разрабатывающий проблематику российской истории повседневности. Этого учёного знают не только у нас в стране, но и за её пределами.

### Каковы основные принципы работы этого направления?

Клонировать традиционную историческую модель образования бессмысленно, она существенно отстаёт от западных аналогов. Конечно же, когда замышлялось создание направления «История» в НИУ ВШЭ — Пермь, была изначальная установка создать образовательную систему, которая была бы открыта миру, состыковывалась бы с образовательными программами ведущих зарубежных университетов и одновременно конкурировала бы с ними. Для этого основной упор должен был быть сделан на различные исследовательские и профессионально-дискуссионные практики студентов. Эти практики реализуются не только в исследовательских семинарах, но и во внеучебной деятельности студентов.

В рамках направления «История» активно работает клуб любителей античности, клуб путешественников, дискуссионный клуб «Полития». Это клубы открытого типа, куда с удовольствием ходят старшеклассники и даже ученики средних классов. Дискуссионный клуб «Полития» известен своей работой по всему Пермскому краю. На сегодняшний день уже существует очередь, в которой образовательные учреждения бьются за право принимать у себя заседания клуба. Студенты выступают в качестве модераторов, проводя в школьных аудиториях различные дискуссии по актуальным социальным проблемам. Они сами определяют тему, сами приглашают экспертов, но перед этим они, конечно же, проделывают серьёзную подготовительную работу, читают непростую по содержанию литературу философского, исторического и политического характера. В этой деятельности формируются профессиональные компетенции студентов.

### Каковы планы по развитию направления «История»?

Историкам в Пермском кампусе необходимо поднимать уровень научных исследований.

Хотя и в этом плане уже предприняты определённые шаги. Созданы две активно работающие лаборатории — лаборатория антиковедения и лаборатория изучения истории советской повседневности. В рамках лабораторий ведётся не только научная работа, но и работа со студентами и школьниками. Лаборатории также вовлечены в клубную студенческую деятельность. Регулярно проводятся научные семинары. В ближайшей перспективе у нас имеются планы развивать связи с университетом Эссекса, который является вузом-партнёром Пермского кампуса.

Также необходимо работать над открытием магистерских программ по истории. Такая работа уже ведётся с учётом деятельности исследовательских лабораторий.

Как представляется, востребованность современной исторической науки определяется тем, что она, реконструируя прошлое, выводит людей на проектирование позитивного будущего. Историческая наука активно вовлечена в процессы социальных трансформаций и при определённых обстоятельствах способна на них влиять.

## ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ НИУ ВШЭ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ): ПЕРВЫЙ НАБОР – 2012 ГОД

### АЛЕКСАНДР СЕМЁНОВ, ДЕКАН ФАКУЛЬТЕТА ИСТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРСКОГО КАМПУСА НИУ ВШЭ

#### Как появилась идея создания факультета?

Историки хорошо знают, что рождение нового — это результат стечения обстоятельств и действий людей. Факультет истории в Петербурге не стал исключением из общих закономерностей исторического процесса. Создание факультета истории в НИУ ВШЭ дало стимул кругу историков Петербурга поразмышлять над возможностями создания факультета истории в рамках петербургского кампуса. Наши коллеги из Москвы, с которыми мы были знакомы по профессиональному цеху (и прежде всего Александр Каменский), существенно помогли нам в осмыслении горизонтов и задач нового исторического образования. Действовала и логика «духа времени»: инициативная группа в Петербурге вполне разделяла взгляд московских коллег на нерешённость важных задач по созданию нового исторического образования в России, включая проблему диалога между историческим знанием и социальными науками, насущную потребность преодоления жёсткого отделения российской истории от всеобщей, необходимость обогащения классических традиций историографии новыми рефлексивными подходами к истории и характеру самого исторического знания, а главное, мы были не всем удовлетворены в образовании, которое мы получали в своё время на наших исторических факультетах. «Дух времени» также чувствовался в общественном запросе на историческое знание, что было сформулировано федеральным правительством, провозгласившим 2012 год годом российской истории. Однако по вопросу о благоприятности или неблагоприятности государственного внимания к истории для развития исторического знания мнения организаторов факультета разделились. Между тем вопросы исторической политики стали предметом содержательных дискуссий среди будущего коллектива факультета, и эти дискуссии явно продемонстрировали нам, что у нас есть поле для профессиональной деятельности и что history matters, пусть и по-разному.

Привлекательным для нас был и курс ВШЭ, направленный на создание сетевой структуры кампусов и образовательных программ. Мы как историки вдохновлялись примером взаимовлияния двух исторических школ — московской и питерской, который имел место в истории России до 1917 года. Как сильно и разнообразно может выглядеть сеть исторических исследований и исторического образования, соединяющая Москву, Пермь, Нижний Новгород через кампусы ВШЭ!

### Как он создавался?

Писать историю факультета, который только что образован, дело неблагодарное. Кроме того, факультет истории в Петербурге — это живая история, и для нас важно, чтобы процесс его развития не останавливался, а продолжался и после его официального открытия. Но попробуем наметить вехи начала этого процесса. Принципиальной отправной точкой для нас была возможность совмещения научно-исследовательского процесса и процесса образования на новом факультете. Мы все являемся действующими исследователями, каждый из нас много лет работает над своей/своими исследовательскими проектами, но Вышка дала нам возможность скоординировать свои научные усилия и, главное, применить их в образовательном процессе. Преподавание оказывает значительное влияние на исследовательскую деятельность, позволяет избежать излишней специализации, приучает смотреть на свою область исследования со стороны, вырабатывать критический взгляд и способность к пересечению субдисциплинарных и дисциплинарных границ. Верно и обратное: студентам никогда не будет скучно на лекциях преподавателя, который может предоставить не только выводы исследования, но и рассказать и показать его «кухню».

Такая позиция встретила понимание со стороны руководства петербургского филиала чуть больше полутора лет назад, и это весьма нас приободрило. Именно поэтому инициативная группа с самого начала запланировала создание Центра исторических исследований вместе с факультетом и приглашение Евгения Анисимова на роль научного руководителя факультета. Тогда были заложены основы для нескольких научно-исследовательских проектов и направлений:

- сравнительное изучение империй, колониализма и национализма (Александр Семёнов и Елена Павлова);
- изучение феномена границы, истории транспорта и коммуникаций (Адриан Селин, Александра Бекасова);
- экологическая история (Юлия Лайус);
- современная история (Татьяна Борисова);
- диалог между социальными науками и историографией (Виктор Каплун).
- Санкт-Петербург — место, где находится новый факультет истории, — бывшая столица Российской империи и балтийская столица современной России. Именно Балтийский регион Европы — полигон для многих исследовательских проектов факультета, и именно в этом регионе факультет начинает формировать свои международные связи.

### Каковы его основные принципы? В чём его отличие от исторических факультетов других вузов?

Созданный факультет отличает междисциплинарность исследований его сотрудников. Междисциплинарность нынче в моде. Она иногда чересчур модна, тем не менее нам кажется, что есть пути

осмысленного и даже необходимого междисциплинарного диалога. К какому цеху мы отнесем Н. М. Карамзина? К историческому или к филологическому? Получается, что рождение истории как современной научной дисциплины невозможно понять без уяснения общего пространства гуманитарного и социального знания. Как можно понять развитие современного исторического знания, если не видеть огромное влияние социологии и затем — антропологии на становление социальной истории и культурной истории? С другой стороны, современный мир всё меньше напоминает нам биполярное пространство XX века, также нет и признаков появления единой нормативной модели политического и общественного уклада. Характерные для социальных наук формальные и внеисторические модели критикуются изнутри, растёт спрос на те исследовательские модели, которые приспособлены для учёта вариативного опыта, различных темпоральностей социальных и политических процессов, культурно-региональной специфики. В сложившейся ситуации могут быть полезными выработанные исторической наукой методы описания исторического опыта и критического отношения к обобщающим теоретическим моделям. Таким образом, междисциплинарный диалог может быть осмысленной научной работой, а не модной вывеской.

Другой отличительной характеристикой созданного факультета является его ориентированность на сравнительную историю, акцент на регионоведении (постсоветское пространство, Латинская Америка, Северная Европа) и уход от базового разделения на российскую и всеобщую историю. Это разделение привело к плачевным результатам: в большинстве исторических программ России имеет место значительный дисбаланс в сторону российской истории, происходит самоизоляция исторической профессии, а также из поля зрения исчезает исторический анализ сравнительной и глобальной перспективы. А ведь именно историки должны хорошо помнить увещание Сеймура Липсета о том, что тот, кто знает только одну страну, не знает ни одной.

### Каковы будут первые шаги по развитию факультета?

Сегодня мы открываем программу для бакалавров. Наша задача — дать общее историческое образование с пониманием общей логики гуманитарных наук, своего рода стартовую позицию людям, выбравшим своей специальностью гуманитарное знание. Уже в ближайшее время мы планируем открытие научного семинара «Границы истории» для всестороннего обсуждения кризиса профессиональной идентичности историка, возможностей кросс-дисциплинарного диалога в поле социальных и гуманитарных наук, потенциала сравнительной и глобальной истории и проблемы функционирования исторического знания в современном российском обществе. Мы предполагаем в дальнейшем открыть магистерские и аспирантские программы. Важно, что они будут ориентированы не только на наших будущих выпускников. Мы ждём магистрантов и аспирантов, которые прошли курс бакалавриата в других университетах, а наших бакалавров будем поощрять к продолжению образования в международных образовательных программах.

Международное сотрудничество факультета в образовательной и научной сфере — один из важных приоритетов развития. Для этого у нас есть хороший потенциал, так как все члены инициативной группы факультета имеют опыт международной научной работы или преподавания за рубежом. Это позволит интернационализировать как нашу научную жизнь, так и процесс образования.