

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Международный институт экономики и финансов

В.Г. Ледаев

**РУКОВОДСТВО**  
для студентов  
по курсу  
«Политология»

Москва  
2011

Данное руководство для студентов входит в серию учебных материалов Международного института экономики и финансов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (МИЭФ НИУ ВШЭ), подготовленных в рамках проекта Национального фонда подготовки кадров «Развитие учебной программы МИЭФ ГУ-ВШЭ международного уровня по направлению «Экономика».

Данное руководство может быть использовано студентами МИЭФ при изучении курса «Политология». Оно включает в себя программу курса и другие учебно-методические материалы, необходимые студентам в ходе учебного процесса и при подготовке к экзаменам. Руководство подготовлено на русском языке, поскольку данный курс изучается в рамках российской программы НИУ ВШЭ и преподается в МИЭФ на русском языке.

Представленные материалы могут быть также использованы студентами и преподавателям остальных факультетов НИУ ВШЭ и других экономических вузов.

МИЭФ НИУ ВШЭ создан в 1997 году при академической поддержке Лондонской школы экономики и политических наук (LSE). МИЭФ реализует программу двух дипломов бакалавриата в области экономики: НИУ-ВШЭ и Внешней программы Лондонского университета.

Официальный сайт МИЭФ: [www.hse.ru/icef](http://www.hse.ru/icef)

*Составитель:* д.ф.н. Ледяев В.Г., лектор курса «Политология» в МИЭФ

*Редактор:* магистр экономики Добрынская В.В., преподаватель МИЭФ

*Макет обложки:* Еремина А.Г., компьютерный дизайнер Управления общественных связей НИУ ВШЭ

*Печать обложки:* типография «Китеж-принт»

*Печать текста:* типография ГУ-ВШЭ

© МИЭФ НИУ ВШЭ, 2012

## **Содержание**

Описание курса .....	
Цели курса.....	
Методы обучения.....	
Итоговая оценка.....	
Литература.....	
Специфика курса.....	
Распределение часов курса по темам и видам работы.....	
Содержание курса, планы лекций и семинарских занятий.....	
Планы лекций и семинарских занятий.....	
Темы рефератов.....	
Требования и рекомендации по написанию реферата.....	
Рекомендации по подготовке к итоговому экзамену.....	
Примеры экзаменационных вопросов.....	
Интернет – ресурсы.....	
Глоссарий.....	

## Описание курса

Курс политологии рассчитан на один семестр и читается студентам второго курса в 3 семестре. Курс дает представление об основных проблемах и понятиях политологии. Курс преподается на русском и английском языках.

## Цели курса

Курс политологии призван познакомить студентов с основами политической науки и сформировать у них общее представление о политике, ее основных аспектах, проблемах, закономерностях и взаимодействии с другими сферами общественной жизни.

В результате изучения данной дисциплины студент должен знать:

- основные понятия политической науки (политика, власть, государство, политическая система, политическое представительство, политический режим, политическая культура и др.);
- основные теоретические перспективы и направления в изучении политики (марксизм, элитизм, плюрализм, корпоративизм и др.);
- важнейшие политические ценности (свобода, политические права, равенство, справедливость и др.);
- основные политические институты (государство, бюрократия, политические партии, партийные системы, группы давления, выборы и др.);
- основные характеристики политического процесса в современной России.

## Методы обучения

В курсе используются следующие методы и формы занятий:

- лекции (2 часа в неделю)
- семинары (2 часа в неделю)
- доклады
- консультации преподавателя
- работа в группах
- написание реферата
- самоподготовка

Вопросы лекционного курса и тем, вынесенные на семинарские занятия, хотя и пересекаются, но не дублируют друг друга. На лекциях рассматриваются в основном теоретические аспекты курса. Предполагается, что в случае возникновения каких-либо затруднений в понимании содержания лекции или необходимости разбора ее отдельных фрагментов, некоторым вопросам лекционного курса будет уделено специальное внимание на семинарских занятиях и на индивидуальных консультациях. На семинарских занятиях рассматриваются как теоретические вопросы, так и проблемы современной политической практики, изучение которых способствует формированию навыков политического анализа. Некоторые семинарские занятия специально посвящены изучению российских политических реалий и сравнительному анализу политических институтов и процессов.

Для успешного усвоения содержания лекционного курса целесообразно заранее готовиться к каждой лекции. Для этого необходимо познакомиться с литературой, рекомендуемой для подготовки к восприятию лекции. Кроме того, в течение семестра необходим регулярный просмотр конспектов лекций, который обеспечивает прочность усвоения материала. Для успешной подготовки к семинарскому занятию, прежде всего, внимательно изучите рекомендуемую к занятию литературу. К каждому вопросу семинарского занятия желательно подготовить подробный развернутый план ответа. Обязательно подумайте над ответами на предложенные проблемные вопросы.

Перед подготовкой доклада к семинарскому занятию обратитесь за консультацией к преподавателю. Сам доклад должен быть кратким (до 10-15 мин.) и четким. Содержание доклада необходимо выучить и изложить без зачитывания.

На семинарских занятиях также осуществляется контроль за текущей успеваемостью в форме небольших письменных заданий или собеседования по отдельным вопросам.

## **Итоговая оценка**

Она формируется из трех составляющих:

- |                       |        |
|-----------------------|--------|
| * экзамен             | (40 %) |
| * работа на семинарах | (35 %) |
| * реферат             | (25 %) |

## **Литература**

Для каждой темы курса предлагается перечень обязательной и дополнительной литературы. В силу содержательной специфики курса и разноплановости изучаемых тем перечень обязательной литературы не может быть ограничен одним базовым учебником. **Вся обязательная литература и значительная часть дополнительной литературы**

находятся в электронной хрестоматии к курсу (название файла с рекомендуемым текстом выделено жирным шрифтом). В ней содержатся тексты из отечественных и иностранных учебников, журнальные и энциклопедические статьи, материалы социологических исследований и др. Электронная хрестоматия доступна на **Teachers**. **Обязательные тексты и часть дополнительной литературы к семинарским занятиям выставляются в Информационной системе МИЭФ ICEF-online.**

Часть текстов содержится в (бумажной) **Хрестоматии по политологии** (в этом случае ставится указатель **Р** и указываются страницы Хрестоматии). По отдельным темам рекомендуется изучение **учебников**. В библиотеке **МИЭФ** в достаточном количестве имеются два учебника: (1) Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. Он подготовлен коллективом авторов из Санкт-Петербургского университета; в комплект также входят Хрестоматия, Практикум и Словарь-справочник; (2) Введение в политологию /В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. М., 2005. Оба издания относятся к числу лучших отечественных учебников.

Кроме них есть и другие хорошие отечественные учебники, например, «Категории политической науки» (М., 2002); он подготовлен коллективом авторов из МГИМО. В Электронной Хрестоматии содержится учебник Алексеевой Т.А. Политическая философия. М., 2007. Из иностранных учебников, переведенных на русский язык можно рекомендовать учебник Э. Хейвуда «Политология» (М., 2005). Центральными российскими политологическими журналами являются Полис, Pro et Contra и Полития.

К числу и изданий, которые чаще других используются студентами относятся следующие:

Birch A.H. The Concepts and Theories of Modern Democracy. L., 2007 (В).

Heywood A. Political Theory. An Introduction. Basingstoke, 2004 (Н).

Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2008 (Т).

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа /Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001 (М).

Политология /Под ред. В.И. Буренко. М., 2012 (Б)

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003 (П).

Материалы к докладам и рефератам можно найти в библиотеке МИЭФ, библиотеке НИУ ВШЭ и электронных ресурсах НИУ ВШЭ.

## **Специфика курса**

Комплекс знаний о политике чрезвычайно широк и вариативен. Он включает в себя знание философских проблем политики, политических идеалов и ценностей, методологии исследования политических явлений, политических институтов и закономерностей политического поведения, специфики политического процесса в различных странах и др. В соответствии с этим в структуре политической науки выделяется ряд предметных областей, который обычно включает политическую теорию (философию), сравнительный и межстрановой анализ, политическое поведение, властные и управленческие отношения на национальном и местном уровнях, государственно-административную деятельность и теорию международных отношений. Предлагаемый курс, разумеется, не может *полностью* охватить даже самые основные элементы политологического знания, поэтому при определении его основных целей, задач и структуры мы вынуждены ограничиться

определенным набором тем и проблем, которые посчитали наиболее важными для изучения в данном вузе.

При составлении программы курса мы руководствовались следующими соображениями:

1. Основная проблематика курса задается государственным стандартом Министерства образования РФ.
2. Приоритет отдавался изучению основных проблем политической теории, логике и методологии анализа политических явлений, базовым элементам концептуальной структуры, знание которых способствует развитию познавательных способностей студента и аналитического мышления.
3. Были учтены рекомендации методического совета МИЭФ (от 14 сентября 2003 г.) по повышению удельного веса политико-философской проблематики в структуре курса.
4. Принимались во внимание знания об отдельных аспектах политики, полученные в ходе изучения ряда других дисциплин, преподаваемых в МИЭФ.

В соответствии с вышеизложенным, содержание предлагаемого курса структурировано следующим образом.

Курс состоит из 3 частей. Первая часть (темы 1-4) выполняет функцию знакомства студентов с наиболее общими аспектами политики, в том числе с базовыми политическими понятиями (политика, политические институты, политическая система, политические процессы, власть, управление, государство и др.) и их спецификой, с основными подходами к изучению политики, целями и задачами политологического исследования.

Вторая часть (темы 5-10) содержит ряд ключевых тем политической философии. В нем рассматриваются цели и ценности, которые направляют деятельность субъектов политики. Этот раздел продолжает и развивает политико-философскую проблематику, содержащуюся в курсе интеллектуальной истории Европы. Чтобы избежать дублирования материала, но при этом опираться на имеющиеся у студентов знания, предлагается тематическая (а не историко-философская, хронологическая) логика построения данного раздела. При этом основное внимание уделяется современным интерпретациям основных политических ценностей и развитию политических идеологий в современную эпоху. В лекционном курсе рассматриваются основные политические идеологии, представляющие собой определенные конфигурации политических ценностей и идеалов; на семинарских занятиях изучаются важнейшие темы в политической философии: авторитет, природа человека, свобода, равенство, справедливость.

В третьей части курса (темы 11-15) рассматриваются основные политические институты, их предназначение, основные функции и особенности функционирования в различных политических системах. Специальное внимание институтам политического представительства – партиям, группам давления, общественным движениям, а также политическому участию граждан и электоральному поведению. Заканчивается курс анализом основных политических режимов, их современных разновидностей. Семинарские занятия данной части курса полностью посвящены изучению российских политических институтов и тенденциям их развития, а также анализу специфике российского политического режима и перспективам его развития.

## **Распределение часов курса по темам и видам работы**

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия (час)		Самостоятельная работа
			в том числе		
			Лекции	Практические занятия	
1.	Политика как предмет исследования	8	2	2	4
2.	Понятия политического дискурса	8	2	2	4
3.	Власть	8	4	2	4
4.	Государство	12		2	4
5.	Политический авторитет и господство	4		2	2
6.	Природа человека и политика	4		2	2
7.	Свобода	4		2	2
8.	Равенство	4		2	2
9.	Справедливость	4		2	2
10.	Политические идеологии	12	6		6
	Индивидуальное собеседование по пройденному материалу	4		2	4
11.	Конституция РФ	4		2	4
12.	Политические партии, группы давления и общественные движения	14	4	2	8
13.	Политическая культура	12	4	2	6
14.	Политическое участие	12	4	2	6
15.	Политические режимы	12	4	2	6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>128</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>66</b>

## Планы лекций и семинарских занятий

### Тематика лекционного курса

№ п/п	Название темы	Кол-во часов
1.	Политика как предмет исследования	2
2.	Понятия политического дискурса	2
3,4.	Власть	4
5,6,7.	Политические идеологии	6
8,9.	Политические партии, группы давления и общественные движения	4
10, 11.	Политическая культура	4
12,13.	Политическое участие	4
14,15.	Политические режимы	4
	<b>ИТОГО:</b>	<b>30</b>

### Тематика семинарских занятий

№ п/п	Название темы	Кол-во часов
1.	Политика как предмет исследования	2

2.	Понятия политического дискурса	2
3.	Власть	2
4.	Государство	2
5.	Политический авторитет и господство	2
6.	Природа человека и политика	2
7.	Свобода	2
8.	Равенство	2
9.	Справедливость	2
10.	Индивидуальное собеседование по пройденному материалу	2
11.	Конституция РФ	2
12.	Партийная система в современной России	2
13.	Политическая культура России	2
14.	Политическое участие в России	2
15.	Политический режим в современной России	2
	<b>ИТОГО:</b>	<b>32</b>

## **Содержание курса, планы лекций и семинарских занятий**

### **Тема 1. Политика как предмет исследования (лекция – 2 часа, семинар – 2 часа).**

Возникновение политической науки. История дисциплины. Современное состояние политической науки. Политология в России. Основные сферы политологического знания. Структура политической науки. Политическая философия. Политическая теория. Сравнительная политология. Политическое поведение. Политическое управление. Теория международных отношений. Политология и другие социальные науки. Специализация и фрагментация политологического знания. Гибридные области и субдисциплины. Политология и экономика. Политическая экономия. Основные подходы к изучению политики. Нормативный подход. Основные темы и проблемы в изучении российской политики.

#### **Лекция 1. Политика как объект и предмет исследования (2 часа)**

1. Понятие политики. Основные традиции в понимании политики
2. Предназначение и основные функции политики.
3. Этапы развития политической науки.
4. Структура и функции политической науки.

#### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 6-40.

#### **Семинар 1. Политика как объект и предмет исследования (2 часа)**

1. Предмет политической науки.
2. Современное состояние политической науки.
3. Цели и задачи изучения политики в непрофильном вузе.



### Темы докладов к семинару

1. Основные интерпретации истории политической науки.
2. Политология и экономические науки.
3. Пост-модернизм и политическая наука.

### Проблемные вопросы

1. Когда и при каких обстоятельствах возникает политика?
2. Как вы считаете, существуют ли перспективы отмирания политики?
3. Влияет ли политика на профессиональную деятельность, которой Вы рассчитываете заниматься по окончании вуза?
4. Почему политическая наука превращается в самостоятельную отрасль знания только в конце XIX – начале XX вв.?
5. Может ли политическая наука быть такой же точной, как физика?

### Обязательная литература

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 6-40.

### Дополнительная литература

A New Handbook of Political Science /Ed. by Goodin R.E., Klingemann H.-D. NY, 1996 (R: 25-34).

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа /Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001 (R: 35-42).

Костюк К.Н. Понятие политического в истории мысли и современной науке // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 3.

Макарычев А.С., Сергунин А.А. Постмодернизм и западная политическая наука // Социально-политический журнал. 1996. № 3.

Политология: хрестоматия /Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. М., 2000. Гл. 1.

Dahl R. Modern Political Analysis. 5th ed. Englewood Cliffs (NJ), 1991. P. 1-11.

Dunleavy P. and O'Leary B. Theories of the State: The Politics of Liberal Democracy. L., 1987. P. 1-12.

Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000. P. 4-23 (R: 4-13).

### **Тема 2. Понятия политического дискурса (лекция – 2 часа; семинар – 2 часа)**

Специфика понятий социального и политического дискурса. Понятийная структура политической науки. Проблемы и трудности определения понятий. Концепция «сущностной оспариваемости политических понятий» и ее критика. Основные понятия политического дискурса. Понятие политики. Концептуальные трудности и проблемы определения политики как сферы общественной жизни. Основные традиции в понимании политики. Изменение границ политического в процессе исторической эволюции. Политика как сфера государственного управления. Политика как сфера отношений по поводу власти. Политика как ограниченное применение власти. Распределительные концепции политики. Структура политики. Функции политики. Субъект и объект политики. Политическая деятельность. Политические институты. Политическая система.

Политический процесс. Политическое управление. Политические ценности и нормы. Взаимосвязь основных понятий политического дискурса.

### **Лекция 2. Понятия политического дискурса (2 часа)**

1. Политические понятия: проблемы и трудности концептуализации.
2. Понятийная структура политической науки.

### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Ледяев В.Г. Политика и власть // Политология /Под ред. В.И. Буренко. М., 2012. С. 75-83 (R: 14-18) (Власть\_учебник).

### **Семинар 2. Понятия политического дискурса (2 часа)**

1. Концепция «сущностной оспариваемости» политических понятий.
2. Политика: понятие, структура и основные функции.

### **Темы докладов к семинару**

1. Концептуальный анализ как направление политологического исследования.
2. Политика и ценности.
3. Понятие ... в политико-идеологической борьбе.
4. Является ли «политика» сущностно оспариваемым понятием?

### **Проблемные вопросы**

1. Возможно ли достижение консенсуса между политологами относительно содержания базовых понятий политической науки?
2. Согласны ли вы с утверждением, что в понятийных понятиях неизбежно присутствует нормативный элемент?
3. Каким образом понятия политического дискурса используются в политической борьбе? Приведите примеры.
4. Почему концептуальный анализ является одним из направлений политологического исследования?
5. Почему и как изменилось современное понятие политики по сравнению с античным периодом?
6. В чем суть современных дискуссий вокруг понятия политики?

### **Обязательная литература**

Ледяев В.Г. Политика и власть // Политология /Под ред. В.И. Буренко. М., 2012. С. 75-83 (R: 14-18) (Власть\_учебник).  
Ледяев В.Г. О сущностной оспариваемости политических понятий (Оспариваемость\_Ледяев(сокр)).

### **Дополнительная литература**

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М. 2000. С. 121-135 (Политценности\_Алексеева(с)).

- Алексеевой Т.А. Политическая философия. М., 2007. С. 61-71 (**Понятия\_Алексеева**).
- Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 15-39 (**Слова\_смыслы\_Ильин**).
- Ледяев В.Г. О сущностной оспариваемости политических понятий // Полис. 2003. № 2 (Л12) (**R: 43-50**) (**Оспариваемость\_Ледяев**).
- Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 6-40.
- Соловьев А.И. Политика // Политология: лексикон. М., 2007. С. 307-324.
- Ball T. Power // A Companion to contemporary political philosophy. Ed by R. Goodin and P. Pettit. Oxford: Basil Blackwell, 1995. P. 548-557 (**Ball\_Contestability**).
- Connolly W.E. The Terms of Political Discourse. Oxford, 1993.
- Gallie W.B. Essentially contested concepts // Proceedings of the Aristotelian Society. 1955. Vol. 56.
- Frohock F. The structure of politics // The American Political Science Review. 1978. Vol. 76. № 3.
- Macridis R. Comparative analysis: methods and concepts // Comparative Politics /Ed. by Bernard E. Brown and Roy Macridis. Belmont, 1996. P. 1-15.
- Oppenheim F. Political Concepts. A Reconstruction. Oxford, 1981.
- Vincent A. The nature of political theory. Oxford, 2004. P. 95-107.

### **Тема 3. Власть (лекция – 4 часа; семинар – 2 часа)**

Власть – центральная категория политической науки. Основные традиции в определении власти. Гоббсовская традиция. Альтернативная традиция (Т. Парсонс, Х. Аренд, М. Фуко). Основные проблемы в концептуальном анализе власти. Базовые дефиниции и выборочный анализ отдельных концептуальных схем. Дискуссия о «лицах власти». Субъект и объект власти. Ресурсы власти. Формы власти. Сила принуждение, побуждение, манипуляция, авторитет. Власть и управление. Власть и структурная детерминация. Власть и господство. Власть в различных общественных сферах. Экономическая власть и ее разновидности. Политическая власть. Индикаторы политической власти (У. Домхофф). Основные формы политической власти. Многомерная концепция власти С. Лукса. Государственная власть. Государственное принуждение. Легальный авторитет. Средства государственной власти. Политическое влияние. Власть как влияние на принятие государственных решений. Власть и непринятие решений. Власть и формирование политического сознания. «Третье измерение власти». Основные традиции в объяснении распределения политической власти в современном демократическом обществе. Марксистские концепции политической власти. Класс как субъект власти. Классический и современный плюрализм. Плюрализм и корпоративизм. Классический и современный элитизм.

#### **Лекция 3. Власть (2 часа)**

1. Понятие власти.
2. Формы власти.
3. Политическая власть, ее формы и индикаторы.
4. Основные традиции в объяснении распределения политической власти в современном демократическом обществе.

#### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

- Ледяев В.Г. Политика и власть // Политология /Под ред. В.И. Буренко. М., 2012. С. 83-98 (**R: 14-18**) (**Власть\_учебник**).

### Семинар 3. Власть (2 часа)

1. Понятие власти: основные интерпретации.
2. Дискуссия о «лицах власти».
3. Политическая власть, ее формы и индикаторы.

#### Темы докладов к семинару

1. Многомерные концепции власти.
2. Концепция власти Т. Парсонса.
3. Концепция власти М. Фуко.
4. В чем различия между основными традициями в объяснении политической власти?
5. Основные методы определения субъектов политической власти.

#### Проблемные вопросы

1. Почему именно власть является центральной категорией политической науки?
2. Объясните отличия власти от влияния, силы, принуждения, господства, детерминации?
3. Является ли «власть» сущностно оспариваемым понятием?
4. Каким образом концептуальные диспуты о «власти» проявляются в практической политике?
5. Приведите примеры власти в форме непринятия решений и «третьего лица» в российской политической практике.
6. В каких ситуациях преимущества в обладании ресурсами не гарантирует обладания властью?
7. Как взаимосвязаны между собой различные формы политической власти?
8. Каковы преимущества и недостатки «многомерных» концепций политической власти?
9. В чем сходства и различия марксистских, элитистских и плюралистических подходов к объяснению распределения власти в современном демократическом обществе?

#### Обязательная литература

Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2001 (**Власть\_Ледяев(сокр)**).  
 Ледяев В.Г. Политика и власть // Политология /Под ред. В.И. Буренко. М., 2012. С. 83-98  
 (R: 14-18) (**Власть\_учебник**).

#### Дополнительная литература

Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. М., 1999. С. 116-176 (**Элитизм\_Ашин**).  
 Ашин Г.К. и др. Политическая социология. М., 2001.С. 319-331 (**Элитизм\_Ашин**).  
 Дай Т., Зиглер Х. Ирония демократии. М., 1984 (**Элитизм\_Миллс, Дай\_Домхофф**).  
 Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2001 (R: 51-63) (**Власть\_Ледяев**)  
 Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. 2000. № 1. С. 97-107  
 (**Власть\_концептуальный анализ**).  
 Ледяев В.Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. № 2. С. 6-18 (**Формы  
 власти\_Ледяев**).  
 Ледяев В.Г. Классические методики определения субъектов политической власти:  
 западный опыт // Политическая наука в современной России: время поиска и контуры

- эволюции: Ежегодник 2004. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. С. 33-55 (**Метисслвласти\_Ледяев**)
- Ледяев В.Г. Политическая власть: концептуальный анализ // Управленческое консультирование. 2009. № 4. С. 27-45 (**Политическая власть\_2009**).
- Ледяев В.Г., Ледяева О.М. Многомерность политической власти: концептуальные дискуссии // Логос. 2003. № 4-5. С. 23-32 (**Многомерность власти\_Ледяев**).
- Лукс С. Власть: Радикальный взгляд. М., 2010.
- Миллс Ч. Властвующая элита. М., 1959 (**Элитизм\_Миллс, Дай\_Домхофф**).
- Подорога В.А. Власть и познание (археологический поиск М.Фуко) // Власть: Очерки современной политической философии Запада /Отв. Ред. В.В. Мшевениерадзе. М., 1989. С. 206-255.
- Ball T. Power // A companion to contemporary political philosophy /Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. 548-557 (**Ball\_power**).
- Birch A.H. The Concepts and Theories of Modern Democracy. L., 1999. P. 137-159 (**R: 191-199**) (**Birch\_power**).
- Baldwin D. Economic power // Perspectives on Social Power /Ed. by James T. Tedeshi. Chicago, 1974. P. 395-413.
- Domhoff G.W. Who Rules America? Power and Politics in the Year 2000. L., 1998. P. 1-12 (**Элитизм\_Миллс, Дай\_Домхофф**).
- Dowding K. M. Power. L., 1996.
- Dye T. Top Down Policymaking. NY, 2001. P. 1-15 (**Элитизм\_Миллс, Дай\_Домхофф**).
- Ledyaeв V.G. Power: A Conceptual Analysis. New York, 1998. Ch. 1, 2.
- Morriss P. Power: A Philosophical Analysis. Manchester, 1987.
- Scott J. Power. Cambridge, 2001. С. 1-30, 71-86 (**Power\_Scott**).
- Stewart A. Theories of Power and Domination. The Politics of Empowerment in Late Modernity. L., 2001.
- Thomas G. Introduction to Political Philosophy. L., 2000. P. 57-63.
- Wenman M.A. Power // Political Concepts. A Reader and Guide /Ed. by Iain MacKenzie. Edinburg, 2005. P. 370-385.
- Wrong D.H. Power: Its Forms, Bases, and Uses. Oxford, 2001. P. 1-20 (**Wrong\_power**).

#### **Тема 4. Государство (лекции – 4 часа, семинар – 2 часа)**

Понятие государства. Основные признаки государства. Суверенитет. Публичность. Легитимность. Монополия на использование легального принуждения. Возникновение государства. Патриархальная концепция возникновения государства. Теократическая концепция. Марксистская (классовая) теория государства. Теории общественного договора. Основные функции государства. Политические и политологические дискуссии о функциях государства. Формы государственного устройства. Конфедерация, федерация, унитарное государство. Формы государственного правления. Монархия, ее разновидности. Республика. Президентские, парламентские, смешанные республики. Правовое государство, его основные принципы. Государство и гражданское общество. Социальное государство. Государство в России.

#### **Семинар 4. Государство**

1. Основные теории государства.
2. Формы государственного устройства.
3. Формы государственного правления.

### **Проблемные вопросы**

1. Почему государство является наиболее важным политическим институтом?
2. Каковы принципы взаимоотношения отдельных ветвей власти в различных формах государственного правления?
3. Какие факторы определяют складывание тех или иных форм государственного правления?
4. Какие факторы способствовали образованию федеративного устройства российского государства?
5. Приведите примеры всех форм государственного устройства и государственного правления.
6. Сравните основные характеристики осуществления государственной власти в странах с различной формой правления.
7. По каким основным направлениям идет место дискуссия относительно функций, которые должно выполнять государство в современном обществе?
8. Сохраняется ли суверенитет государства в условиях глобализации?

### **Темы докладов к семинару**

1. Философский смысл теорий возникновения государства.
2. «Несостоявшиеся» (failed) государства.
3. Форма правления в США.
4. Форма правления в Великобритании.
5. Форма правления во Франции.
6. Глобализация и государственный суверенитет.
7. Догосударственные формы социального устройства.

### **Обязательная литература**

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 298-336 (Государство\_Василик).

### **Дополнительная литература**

- Галкин А. Государство и гражданское общество в новых условиях // Политическая наука в современной России. М., 2004. С. 178-196.
- Иванов В.В. Теория государства. М., 2010.
- Ильин М.В. Слова и смыслы. М., 1997. С. 187-256.
- Проблемы федерализма: российский и мировой опыт. М., 2003.
- Пшизова С.Н. Государство // Политология: лексикон. М., 2007. С. 93-103.
- Риггс Ф. Сравнительная оценка президентской формы правления // Политология: Хрестоматия /Сост. Б.А. Исаев и др. СПб, 2006. С. 147-155.
- Фарукшин М.Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт. Казань, 1998.
- Хейвуд Э. Политология. М., 2005. С. 106-127.
- Чилкот Р. Теории сравнительной политологии. М., 2001. С. 214-250.
- Эйлер Д. Сравнительный федерализм // Политология: Хрестоматия /Сост. Б.А. Исаев и др. СПб, 2006. С. 130-142.
- Шугарт М., Кэрри Дж. Президентские системы // Политология: Хрестоматия /Сост. Б.А. Исаев и др. СПб, 2006. С. 143-147.

Dahl R. How democratic is the American constitution? New Haven, 2001.

Dunleavy P. The state // A companion to contemporary political philosophy / Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 611-621.

## **Тема 5. Политический авторитет и господство (семинар – 2 часа)**

Понятие авторитета. Основные традиции в понимании авторитета. Авторитет де юре. Авторитет как право командовать. Авторитет де факто. Авторитет как нетестированное принятие объектом команды субъекта. *An authority. In authority.* «Отказ от суждения». Обязанность повиновения. Проблема добровольности подчинения авторитетному субъекту. Авторитет и принуждение. Авторитет и убеждение. Авторитет и легитимность. Политический авторитет. Институционализация политического авторитета. Легальный авторитет и легальная власть. Основания политического авторитета: божественное право, естественная субординация, знание, согласие. Отрицание политического авторитета. Авторитет и господство. Виды политического господства. Господство, основанное на авторитете. Господство, основанное на констелляции интересов. Власть, авторитет и господство в современной России: конфигурация форм.

### **Семинар 5. Политический авторитет и господство (2 часа)**

1. Авторитет: концептуальный анализ.
2. Основания политического авторитета.
3. Господство: основные разновидности и формы.

### **Темы докладов к семинару**

1. Отрицание политического авторитета в анархизме.
2. Экономическая система и легитимность.
3. Власть и авторитет: соотношение понятий.
4. Специфика легитимации коммунистических режимов.
5. Существует ли господствующий класс в современной России?

### **Проблемные вопросы**

1. Есть ли основания считать авторитет «сущностно оспариваемым понятием»?
2. Как соотносятся понятия «легальная власть», «легитимная власть», «легальный авторитет», «легальное принуждение», «полномочия», «господство»?
3. На каком основании анархизм отрицает необходимость политического авторитета?
4. Чем отличается легитимность власти в различных политических режимах?
5. В чем проявляются ослабление политического авторитета и утрата легитимности режима?
6. Возможны ли ситуации, когда действия государственной власти являются незаконными, но легитимными?
7. Как изменялись основания политического авторитета в процессе исторического развития?

### **Обязательная литература**

Ледяев В.Г. Авторитет // Большая российская энциклопедия. М., 2007 (**авторитет-господство-тексты(сокр)**).

Ледяев В.Г. Господство // Большая российская энциклопедия. М., 2007. С. 168 (**авторитет-господство-тексты(сокр)**).

Thomas G. Introduction to Political Philosophy. L., 2000. P. 63-77 (**авторитет-господство-тексты(сокр)**).

### Дополнительная литература

Алексеева Т.А. Политическая философия. М., 2007. С 185-276 (**Алексеева\_книга С. 185-276**).

Бурдые П. Мужское господство // Социальное пространство: поля и практики. М., 2005.

Вебер М. Типы господства // Хозяйство и общество, 1921 (**Макс Вебер\_типы легитимности**).

Ильин М.В. Авторитет // Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 203-210 (**Авторитет\_Ильин**).

Ледяев В.Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. № 2. С. 6-18 (**Авторитет\_Ледяев**).

Authority /Ed. by Joseph Raz. Oxford, 1990.

Birch A.H. The Concepts and Theories of Modern Democracy. L., 1999 (**R: 92-99**) (**Authority\_Birch(сокр)**).

Bird C. An introduction to political philosophy. Cambridge, 2006. P. 154-175.

Flathman R. E. Legitimacy // A Companion to Contemporary Political Philosophy /Ed. By Robert E. Goodin and Philip Pettit. Oxford, 1995. P. 527-533.

Flathman R. E. The Practice of Political Authority. Chicago and London, 1980.

Friedrich C. Authority // Nomos 1. Cambridge, 1958.

Hampton J. Political Philosophy. Boulder, 1997. P. 3-38.

Lukes S. Power (**R: 73-76**).

Political Authority // Stanford Encyclopedia of Philosophy  
<http://plato.stanford.edu/entries/authority/>

Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000. P. 53-56 (**R: 73-76**) (**Авторитет\_Ледяев**).

Wartenberg T. Forms of Power: From Domination to Transformation. Philadelphia, 1990: P. 115-121 (**Domination\_Wartenberg(сокр)**).

Watt E.D. Authority. L., 1982.

Weber M. Power, Domination, and Legitimacy // Power in Modern Societies /Ed. by Marvin E. Olsen and Martin N. Marger. Boulder, San Francisco, Oxford, 1993. P. 37-47 (**Domination-Authority\_Weber**).

Winch P. Authority // Political Philosophy / Ed. by Anthony Quinton. Oxford, 1967. P. 97-111.

Wolff R.P. Defence of Anarchism. NY, 1970.

Wrong D.H. Power: Its Forms, Bases, and Uses. Oxford: Basil Blackwell, 1995.

### Тема 6. Природа человека и политика (семинар – 2 часа)

Понятие «природа человека». Человек как «политическое существо» (Аристотель). Человек в «естественном состоянии» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Человек как совокупность общественных отношений (К. Маркс). «Оптимистические» и «пессимистические» взгляды на природу человека. Социальное vs биологическое, рациональное vs иррациональное, агрессивное vs доброе в человеке. Соревнование vs коллективизм. Современные представления о природе человека. Психоаналитические



концепции природы человека. З. Фрейд, Э. Фромм, Г. Маркузе. Теория авторитарной личности. Природа человека в интерпретации экзистенциализма. Отрицание изначально предопределенной природы человека. Природа конкретного человека как результат его свободного выбора. Природа человека и политические аргументы. Связь концепций природы человека с политической теорией, ее практические следствия. Возможность/невозможность достижения фундаментального согласия относительно природы человека и общего блага.

### **Семинар 6. Природа человека и политика.**

1. Основные концепции природы человека в истории философской и политической мысли.
2. Современные представления о природе человека.
3. Природа человека и политические аргументы.

#### **Темы докладов к семинару**

1. Теория авторитарной личности Т. Адорно.
2. Понимание природы человека в экзистенциализме.
3. Иррациональное в человеке и политика.

#### **Проблемные вопросы**

1. Может ли концепция природы человека служить основанием для политической теории?
2. В каких политических теориях отрицается наличие изначальной природы человека?
3. Прокомментируйте следующее высказывание Вольтера: «Никогда не было совершенного правления, поскольку у людей есть страсти; а если бы у них не было страстей, то тогда не было бы необходимости в правлении».
4. Сравните импликации биологических и социальных теорий природы человека.
5. Каковы главные отличия психоаналитических концепций природы человека от предшествующих теорий?
6. Как соотносится понимание индивида и общества в различных идеологиях?

#### **Обязательная литература**

Heywood A. Political Theory. An Introduction. Basingstoke, 2004. P. 15-51 (**Human nature\_Heywood (сокр)**).

#### **Дополнительная литература**

- Адорно Т. Авторитарная личность // Социологические исследования. 1993. № 3.  
 Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000 (58-75) (**Р:** 83-91) (**Природа человека\_тексты(сокр)**).
- Брюнинг В. Философская антропология // Западная философия (итоги тысячелетия). Екатеринбург, 1997.
- Губин В.Д., Некрасова Е.Н. Философская антропология. М., 2000.
- История философии. Запад—Россия—Восток /Под ред. Н.В. Мотрошиловой и А.М. Руткевича. Кн. 3. М., 1998. С. 190-198.
- Маркузе Г. Эрос и цивилизация. М., 1997.
- Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.

- Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.  
 Фромм Э. Концепция человека у К. Маркса // Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 376-414.  
 Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб, 2000.  
 Benthall J. (ed) Human Nature. L., 1974.  
 Human nature // The Blackwell Encyclopaedia of Political Thought /Ed. by David Miller et al. Oxford, 1995. P. 217-222.  
 Politics UK. L., 1998 (R: 64-65) (**Природа человека\_тексты(сокр)**).  
 Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000. P. 53-56 (R: 72-73).

## **Тема 7. Свобода (семинар – 2 часа)**

Свобода как сущностно оспариваемое понятие. Концепции свободы в истории философской и политической мысли. Либеральные концепции свободы. Дж. Ст. Милль «О свободе». И. Берлин. Негативная и позитивная свобода. Противоречия между позитивной и негативной свободой. Внутренние и внешние ограничения свободы. Оправдания ограничений свободы. Индивидуальная и коллективная свобода. Свобода и необходимость. Свобода и ответственность. Политическая свобода и политическая несвобода. Свобода человека и свобода общества. Свобода и устройство государства. Политическая свобода и политический режим. Реализация принципов свободы в практической политике современных государств.

### **Семинар 7. Свобода (2 часа)**

1. Понятие свободы в истории философской и политической мысли.
2. Позитивная и негативная свобода.
3. Свобода как политическая ценность.

### **Темы докладов к семинару**

1. Основания для запрета употребления наркотиков в свободном обществе.
2. Границы свободы в условиях глобального использования манипулятивных технологий.
3. Негативная vs позитивная свобода.
4. Свобода и моральные ограничения.

### **Проблемные вопросы**

1. Какие опасности видел И. Берлин в ориентации на реализацию свободы в ее позитивном понимании?
2. Можно ли снять противоречие между позитивной и негативной свободой?
3. Насколько человек может быть свободным в условиях глобального использования манипулятивных технологий?
4. Как связаны между собой свобода человека и свобода общества?
5. Прокомментируйте суждение: «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя».
6. На каком основании Руссо считал возможным принуждать людей быть свободными?
7. Какие ограничения свободы Вы видите в современной российской политической практике?
8. Какие ограничения свободы могут быть оправданы?

### **Обязательная литература**

Politics UK. L., 1998. P. 65-67 (**R: 65-66**) (**Свобода\_тексты(сокр)**).

Birch A.H. The Concepts and Theories of Modern Democracy. L., 2007. P. 159-176 (**R: 104-112**) (**Свобода\_тексты(сокр)**).

### **Дополнительная литература**

Алексеева Т.А. Политическая философия. М., 2007. С. 277-304 (**Алексеева\_книга**).

И. Берлин. Две концепции свободы // Современный либерализм. М., 1998. С. 19-43 (**Свобода\_Берлин (сокр)**).

Positive and negative liberty // Stanford Encyclopedia of Philosophy (**Свобода\_Стэнфордская энциклопедия(сокр)**).

Carter I. Liberty (**Liberty\_Carter**)

Ильин М.В. Многоликость свободы // Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 203-210 (**Свобода\_Ильин**).

Макаллум Дж. Отрицательная и положительная свобода // Philosophical Review. 1967 . P. 312-334 (**Свобода\_Макаллум**).

Милль Дж. С. О свободе Антология мировой политической мысли. Т.1. М., 1997. С. 734-744.

О свободе. Антология мировой либеральной мысли (I половина XX века). М., 2000.

Шабалова М. Социология свободы: трансформирующееся общество. М., 2000.

NB: pp. 191-223.

Benn S. I. A Theory of Freedom. Cambridge, 1988.

Berlin I. Two concepts of liberty // Four Essays on Liberty. Oxford, 1969. P. 118-172.

Bernhagen P. Liberty // Political Concepts. A Reader and Guide /Ed. by Iain MacKenzie. Edinburg, 2005. P. 51-62.

Bird C. An introduction to political philosophy. Cambridge, 2006. P. 176-200.

Knowles D. Political Philosophy. L., 2001. P. 69-132.

Kukathas C. Liberty // A companion to contemporary political philosophy / Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 534-547.

MacCallum G.C. Jr. Negative and positive freedom // Flathman R. E. Concepts in Social and Political Philosophy. NY., 1973. P. 294-308.

Mill J.S. On Liberty // The Collected Works of John Stuart Mill. Vol. XVIII. Toronto, 1977.

Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000 (**R: 80-81**).

Taylor Ch. What's wrong with negative liberty? // Contemporary Political Philosophy. An Antology /Ed. by Robert E. Goodin and Philip Pettit. Oxford, 1997. P. 418-428.

### **Тема 8. Равенство (семинар – 2 часа)**

Идея равенства в истории философской и политической мысли. Ценность равенства. Основания равенства между людьми. Природа человека и равенство. «Все люди созданы равными». Равенство в теории естественного права. Эгалитаризм. Левые и правые интерпретации равенства. Равенство в чем? Виды равенства. Равенство возможностей. Равенство результатов. Равенство в распределении. Формальное и фактическое равенство. Социальное равенство. Естественное неравенство и социальное неравенство. Политическое равенство. Экономическое равенство. Либеральное равенство. Равная свобода в реализации жизненных планов. Право собственности и равенство. Демократическое равенство. Равенство возможностей граждан участвовать в политике. Социалистическое равенство. «Все, что касается всех, должно решаться всеми». Капитализм и неравенство. Децентрализация политической и экономической власти и

равенство. Гендерное неравенство. Этническое и расовое неравенство. Возможности и пути преодоления социального неравенства. «Обратная дискриминация».

### **Семинар 8. Равенство (2 часа)**

1. Понятие равенства.
2. Виды равенства и неравенства.
3. Равенство: «за» и «против».

### **Темы докладов к семинару**

1. Взаимосвязь естественных и социальных оснований неравенства между людьми.
2. Свобода vs равенство: является ли равенство ограничением свободы?
3. «Обратная дискриминация»: за и против.
4. Равенство возможностей vs равенство результатов.

### **Проблемные вопросы**

1. Ведет ли последовательная ориентация на равенство возможностей ведет к снижению неравенства в фактическом положении людей?
2. Как соотносятся понятия «равные политические права» и «политическое равенство»?
3. Возможно ли преодоление естественного неравенства?
4. Считаете ли вы оправданной практику «обратной дискриминации» в образовательной политике отдельных стран?
5. Возможно ли преодоление гендерного неравенства в обозримом будущем или отдаленной перспективе?
6. Является ли рост экономического неравенства в России естественным следствием экономической и политической свободы?

### **Обязательная литература**

Heywood A. Political Theory. An Introduction. Basingstoke, 2004 (**equality\_Heywood(сокр)**).  
Politics UK (**R: 67**) (**Равенство\_тексты(сокр)**)  
Gutmann A. Equality // The Blackwell Encyclopaedia of Political Thought / Ed. by David Miller et al. Oxford, 1995 (**R: 121-123**) 2004 (**equality\_Heywood(сокр)**).

### **Дополнительная литература**

Алексеева Т.А. Политическая философия. М., 2007. С. 305-341(**Равенство\_Алексеева**).  
Льюкс С. Равенство и свобода: должны ли они конфликтовать // Современная политическая теория /Авт.-составитель Д. Хелд. М., 2001. С. 76-101.  
Arneson R.J. Equality // A companion to contemporary political philosophy / Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 489-507.  
Bedau H.A. (ed.) Justice and Equality. Englewood Cliffs, 1971.  
Birch А.Н. The Concepts and Theories of Modern Democracy (**R: 114-120**) (**Равенство\_тексты(сокр)**).  
Equality // Stanford Encyclopedia of Philosophy (**Равенство\_Стэнфордская энциклопедия**).  
Thomas G. Introduction to Political Philosophy. L., 2000. P. 126-132.  
Wijze S. Equality // Political Concepts. A Reader and Guide /Ed. by Iain MacKenzie. Edinburg, 2005. P. 77-91.

- Williams B. The idea of equality // Contemporary Political Philosophy. An Anthology /Ed. by Robert E. Goodin and Philip Pettit. Oxford, 1997. P. 465-475
- Miller D. Equality // Philosophy and Politics /Ed. by G. Hunt. Cambridge, 1990.
- Pennock J.R. and Chapman J. W. Equality // Nomos IX, 1967.
- Rae D. Equalities. Cambridge (Mass.), 1981.
- Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000 (R: 79-80).
- Tawney R.H. Equality. L., 1952.
- Williams B. The idea of equality // A companion to contemporary political philosophy / Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 465-475.

## **Тема 9. Справедливость (семинар – 2 часа)**

Понятие справедливости. Процедурная справедливость. Социальная справедливость. Справедливость в распределении. Принципы справедливости. «Каждому по потребностям», «каждому по праву», «каждому по заслугам». Утилитаризм и справедливость. Идея справедливости в истории философской и политической мысли. Теория справедливости Дж. Роулза. «Изначальная позиция». «Вуаль неведения». Принципы справедливости. «Максимин». Устройство государства, соответствующее принципам справедливости. Критика теорий социальной справедливости. Ф. Хаек о тоталитарном потенциале концепций социальной справедливости. Либертаризм и анархизм против теорий социальной справедливости. Теория «минимального государства» Р. Нозика. Свобода vs равенство; свобода vs справедливость; равенство vs справедливость.

### **Семинар 9. Справедливость (2 часа)**

1. Основные принципы справедливости в истории философской и политической мысли.
2. Теория справедливости Дж. Роулса.
3. Либертаризм против теории справедливости.

### **Темы докладов к семинару**

1. Утилитаризм и справедливость.
2. «Теория справедливости» Дж. Роулза и возрождение интереса к традиционным проблемам политической философии.
3. «Вуаль неведения» как способ выработки принципов социального устройства.
4. Концепция минимального государства Р. Нозика.

### **Проблемные вопросы**

1. Почему теоретики правой ориентации склонны отвергать саму идею социальной справедливости?
2. На каком основании левые считают несправедливым существенное экономическое неравенство между людьми?
3. Почему теория Роулза считается деонтологически либеральной?
4. Как вы считаете, согласятся ли рациональные индивиды с двумя принципами справедливости Роулза в условиях «изначальной позиции»?
5. Повлияла ли теория справедливости Роулза на политическую практику стран Запада?
6. Возможно ли применение теории Роулза в отношении России?

### **Обязательная литература**

- Heywood A. Political Theory. An Introduction. Basingstoke, 2004. P. 294-302) **(Справедливость(сокр))**.
- Канарш Г.Ю. Социальная справедливость в контексте гуманитарных технологий // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке. М., 2006. С. 348-361 **(Справедливость(сокр))**.
- Канарш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. М., 2011. С. 63-94 **(Справедливость(сокр))**.

### **Дополнительная литература**

- Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000. С. 136-168 **(Справедливость\_Алексеева\_2000)**.
- Алексеева Т.А. Политическая философия. М., 2007 **(Справедливость\_Алексеева)**.
- Кашников Б.Н. Исторический дискурс российской справедливости // Вопросы философии № 2, 2004.
- Кимлика У. Либеральное равенство **(Кимлика\_Либеральное равенство)**.
- Козловский В.В., Уткин В.В., Федотова В.Г. Модернизация: от равенства к свободе. СПб, 1993.
- Либерализм. М., 1994.
- Реале Дж. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. М., 1994 **(R: 130-134) (Справедливость\_тексты(сокр))**.
- Ролз Дж. Теория справедливости // Антология мировой политической мысли. Т. 2. М., 1997 **(R: 124-129) (Справедливость\_Ролз)**.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1996.
- Шамилева Р.К. Модели справедливости в современной либеральной теории Запада. М.: МАКС Пресс, 2004 **(Справедливость\_Шамилева)**
- Cambell T. Justice. L., 1988.
- Bird C. An introduction to political philosophy. Cambridge, 2006. P. 125-153.
- Hampton J. Political Philosophy. Boulder, 1997. P. 121-168.
- Stephens D. Justice // Political Concepts. A Reader and Guide /Ed. by Iain MacKenzie. Edinburg, 2005. P. 15-28.
- Kolm S.-C. Distributive justice // A companion to contemporary political philosophy / Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 438-461.
- Kukathas C. and Pettit P. Rawls: A Theory of Justice and Its Critics. Oxford, 1990.
- Mill J.S. On the connection between justice and utility // Flathman R. E. Concepts in Social and Political Philosophy. NY., 1973. pp. 389-404.
- Miller D. Justice // The Blackwell Encyclopaedia of Political Thought /Ed. by David Miller et al. Oxford, 1995. P. 260-263.
- Nozick R. Distributive Justice // Contemporary Political Philosophy. An Anthology /Ed. by Politics UK **(R: 69-71) (Справедливость\_тексты(сокр))**
- Robert E. Goodin and Philip Pettit. Oxford, 1997. P. 203-244.
- Thomas G. Introduction to Political Philosophy. L., 2000. P. 103-125.

### **Тема 10. Политические идеологии (лекции – 6 час.)**

Понятие идеологии. Основные концепции идеологии (К. Маркс, К. Мангейм, К. Поппер). Идеология и политическая теория. Функции политических идеологий. Перспективы идеологий. Классический и современный либерализм. Вариации современного

либерализма. Либертаризм. Консерватизм. Традиционализм и фундаментализм. Тэтчеризм. Христианская демократия. Новые правые. Социализм и коммунизм. Классический и современный марксизм. Ленинизм. «Командный социализм». Ревизионизм. Социальная демократия. Рыночный социализм. Коммунитаризм. Фашизм и праворадикальные идеологии. Итальянский фашизм и германский национал-социализм. Современный фашизм и национализм. Исламский фундаментализм. Левый радикализм. Феминизм. Идеология «зеленых». Анархизм. Перспективы идеологий.

### **Лекции 5,6,7. Политические идеологии (6 часов)**

1. Понятие идеологии. Основные концепции идеологии.
2. Либерализм.
3. Консерватизм.
4. Современный социализм.
5. Радикальные идеологии.

### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 406-447.

### **Проблемные вопросы**

1. Чем отличается идеология от науки, философии, религии, культуры, мифа, утопии?
2. Какую роль идеологии играют в политике?
3. Что такое либерально-консервативный консенсус?
4. Согласны ли вы с тезисом Ф. Фукуямы о «конце истории»?
5. Каковы источники и социальные корни идеологии фашизма?
6. Прокомментируйте утверждение Б. Леви: «идеология – это неузнаваемая ложь».
7. Чем коммунитаризм отличается от консерватизма?
8. В чем сходства и различия между социальным либерализмом и социал-демократией?
9. В чем сходства и различия между ортодоксальным коммунизмом и фашизмом?

### **Обязательная литература**

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 406-447.

Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000. P. 53-56 (R: 135-151).

### **Дополнительная литература**

Алексеева Т.А. Либерализм как политическая идеология // Полития. 2000. № 1. С. 116-130.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2000. С. 169-272.

Алексеева Т.А. Политическая философия. М., 2007. С. 66-99 (Алексеева\_книга С. 66-99).

Ионин Л.Г. Апдейт консерватизма. М., 2010.

Категории политической науки. М., 2002. 518-584.

Маркс К и Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. Т. 3.

Новикова Л., Сиземская И. Либеральные традиции в культурно-историческом опыте России // Свободная мысль. 1993. № 15.

Современный либерализм. М., 1998.

- Шапиро И. Введение в типологию либерализма // Полис. 1994. № 3.
- Adams I. Political Ideology Today. Manchester, 1993.
- Eccleshall R. et al. Political Ideologies: An Introduction. 2nd ed. L., 1994.
- Fukuyama F. The End of History and the Last Man. L., 1992.
- Heywood A. Political Ideologies: An Introduction. 2nd ed. Basingstoke, 1998.
- Kettler D. Ideology // The Blackwell Encyclopaedia of Political Thought /Ed. by David Miller et al. Oxford, 1995. P. 235-238.
- Mannheim K. Ideology and Utopia. NY., 1936.
- Mansbridge J. and Okin S.M. Feminism // A companion to contemporary political philosophy /Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 269-290.
- Politics UK: P. 71-92.
- Quinton A. Conservatism // A companion to contemporary political philosophy /Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 244-268.
- Ryan A. Liberalism // A companion to contemporary political philosophy /Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 291-311.
- Self P. Socialism // A companion to contemporary political philosophy /Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 333-358.

## **Индивидуальное собеседование по пройденному материалу**

### **Семинар 10. Индивидуальное собеседование по пройденному материалу**

Собеседование с каждым студентом проводится в устной форме по уже изученным темам курса. Оценка за собеседование учитывается как часть оценки за работу на семинарских занятиях.

### **Тема 11. Конституция РФ (семинар – 2 часа).**

Понятие конституции. Основные цели и функции конституций. Типы конституций. Кодифицированные и некодифицированные конституции. Гибкие и жесткие конституции. Работающие и номинальные конституции. Эволюция конституционного устройства России и СССР. Конституция 1993 г. Основы конституционного строя. Права и свободы граждан. Структура органов государственной власти. Форма государственного правления РФ. Федеральное собрание. Президент РФ. Правительство РФ. Судебная система РФ. Местное самоуправление. Форма государственного устройства РФ. Дискуссии по поводу оптимальности формы государственного устройства и формы правления в России.

### **Семинар 11. Конституция РФ.**

1. Конституции: понятие, цели, классификация.
2. История российских конституций.
3. Основы конституционного строя РФ.
4. Права и свободы граждан РФ.
5. Органы государственной власти РФ.

### **Темы докладов к семинару**

1. История российских конституций
2. Механизм разделения властей в РФ.



3. Специфика федеративного устройства РФ.
4. Является ли существующая форма государственного правления оптимальной для России?
5. Насколько демократична американская конституция?
6. Суперпрезидентские республики.

### **Проблемные вопросы**

1. Чем обусловлена эволюция конституционного устройства России?
2. Как повлиял контекст принятия действующей Конституции РФ на ее содержание?
3. Как по конституции должны строиться взаимоотношения между органами государственной власти и местного самоуправления?
4. В чем специфика федеративных отношений в РФ?
5. Следует ли, на Ваш взгляд, что-то изменить в действующей Конституции РФ?
6. На Ваш взгляд, была бы парламентская система власти более оптимальной для современной России?

### **Обязательная литература**

Конституция РФ. М., 2011 (**Конституция РФ**).

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 329-336 (**Государство\_Василик**).

Пантин В. Век российских конституций // <http://www.apn.ru/publications/print1536.htm> (**Конституция РФ\_Пантин**).

Хейвуд А. Политология. М., 2005. С. 358-373 (**Конституция\_тексты**).

### **Дополнительная литература**

Кинг П. Классифицирование федераций // Полис. 2000. № 5. С. 6-18.

Ледяев В.Г. Рецензия на книгу: Dahl R.A. How Democratic is the American Constitution? New Haven and London: Yale University Press, 2001 // Космополис. 2003. № 1. С. 178-185 (**Даль\_Конституция\_Ледяев**).

Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997.

Нисневич Ю.А. Государственная власть современной в России. М., 2008.

Турунок С.Г. Федерализм, унитаризм, конфедерализм? Российский опыт в сравнительной перспективе // Общественные науки и современность. 2000. № 2.

Фарукшин М.Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт. Казань, 1998.

Хейвуд А. Политология. М., 2005. С. 373-437.

Dahl R.A. How Democratic is the American Constitution? New Haven and London, 2001.

Ten C.L. Constitutionalism and the rule of Law // A companion to contemporary political philosophy / Ed. by R. Goodin and P. Petit. Oxford, 1995. P. 394-403.

## **Тема 12. Политические партии, группы давления и общественные движения (лекция – 6 часов, семинар – 2 часа)**

Артикуляция и агрегация интересов в политике. Политическое представительство. Политические организации, их место и роль в политической системе. Политические

партии. Основные признаки политической партии. Возникновение и эволюция политических партий. Структура и типология политических партий. Партийные системы, их основные разновидности. Влияние социальных изменений на структуру и функции политических партий. Социальные причины кризиса партий и возникновения новых типов партий в конце XX века. Социальная база новых типов политических партий. Партийная система в России. Партийные предпочтения россиян и эволюция партийной системы в России. «Партия власти» в партийной системе России. Социальная база основных политических партий в России и специфика их электоральной поддержки. Группы давления как субъекты политики. Типология групп давления. Каналы и источники влияния групп давления. Специфика участия в политике различных групп интересов. Корпоративизм и некорпоративизм. Корпоративизм vs плюрализм. Социальные движения. Традиционные и новые социальные движения. Социальная база новых социальных движений. Социальные движения и политика протеста. Группы давления и общественные движения в России. Наиболее активные и влиятельные группы давления, их взаимоотношения с государством. Бизнес-группы и политика. Формальные и неформальные механизмы давления. Корпоративизм в России. Новые социальные движения в России.

### **Лекции 8,9. Политические партии, группы давления и общественные движения (4 часа)**

1. Политические партии: понятие, основные функции, основные типы.
2. Современные тенденции развития политических партий.
3. Партийные системы.
4. Группы давления: понятие, основные функции, основные типы.
5. Новые социальные движения.

### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Политология: учебник / Под ред. М.А. Василика. М., 2003. С. 336-362.

### **Семинар 12. Партийная система в современной России (2 часа)**

1. Основные этапы эволюции российской партийной системы.
2. Специфика и особенности современной партийной системы в России.
3. Политико-социологический портрет российских политических партий.

### **Темы докладов к семинару**

1. «Единая Россия»: правящая партия или партия власти?
2. Либеральные партии в современной России.
3. Социологический портрет партии... (можно выбрать любую действующую партию)
3. Избирательная система в России.

### **Проблемные вопросы**

1. Почему до XIX века идея представительного правления и многие признанные сегодня институты политического представительства (например, партии) не получали поддержки даже среди мыслителей демократической ориентации?

2. Представляет ли корпоративизм опасность для демократии?
3. Чем обусловлен и в чем проявляется т.н. «кризис партий»?
4. В чем отличия социальной базы основных политических партий в современной России?
5. Почему каждые новые выборы в ГД РФ ведут к существенным изменениям в партийной системе?
6. Сравните место и роль коммунистической партии в советском обществе и партии власти в современном российском обществе.
7. Какие группы давления в современной России вы считаете наиболее влиятельными?
8. Каковы взаимоотношения между властью и новыми социальными движениями в России?

### **Обязательная литература**

Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. 2008. № 5. С. 135-152 (**Партии в России\_Гельман\_Макаренко**).  
 Демократия: развитие российской модели /Под общ. Ред. И.Ю. Юргенса. М., 2008 (**Партии в России\_Гельман\_Макаренко**).

### **Дополнительная литература**

Алмонд Г. и др. Сравнительная политология сегодня. М., 2002. С. 122-186.  
 Боттомор Т. Социальные движения // Масловский М.В. Социология политики: классические и современные теории. М., 2004. С. 97-103.  
 Голосов Г.В. Сравнительная политология. М., 2001. С. 131-185 (**Партии\_Мелешкина\_Голосов\_Сморгунов**).  
 Дюверже М. Политические партии. М.: Академический проект, 2000.  
 Здравомыслова Е. Социология общественных движений - становление нового исследовательского направления // Социология в России. М., 1998. С. 545-568.  
 Исаев Б.А. Теория партий и партийных систем. М., 2008.  
 Клеман К. Появление социальных движений нового типа в России // Институциональная политология. М., 2005. С. 229-264 (**NSM\_Kleman**).  
 Клемент К.М., Мирясова О.А., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. М., 2010.  
 Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы современной России. М., 2007.  
 Лысенко В.Н. Партийная система в России: зарождение, развитие, кризис // Политическая социология /Ред. кол.: В.Л. Римский (отв. ред.) и др. М., 2008. С. 193-208.  
 Масловский М.В. Социология политики: классические и современные теории. М., 2004. С. 25-31.  
 Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997. С. 186-197.  
 Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997.  
 Политический процесс: основные аспекты и способы анализа /Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001. С. 85-107 (**R: 261-280**) (**Партии\_Мелешкина\_Голосов\_Сморгунов**).  
 Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории // Полис. 2008. № 5. С. 113-124.  
 Пшизова С.Н. Партия власти // Политология: Лексикон / Под ред. А.И. Соловьева. М., 2007. С. 299-307 (**Партии власти\_Пшизова**).  
 Сморгунов Л.В. Современные политические партии // Современная сравнительная политология. М., 2002. С. 306-337 (**Партии\_Мелешкина\_Голосов\_Сморгунов**).

- Халий И.А. Экологическое общественное движение и власть: формы взаимодействия // Полис. 2008. № 4. С. 130-139.
- Шмачкова Т.В. Мир политических партий // Политические исследования. 1992. № 1, 2.
- Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М., 2005. С. 124-145.
- Faulks K. Political Sociology: A Critical Introduction. NY, 2000. P. 87-103.
- Granados F.J. and Knoke D. Organized interest groups and policy networks // The Handbook of Political Sociology. Cambridge, 2005. P. 287-309.
- Hague R. and Harrop M. Comparative Government and Politics. L., 1987 (R: 249-260).
- Jenkins J.C., Form W. Social movements and social change // The Handbook of Political Sociology. Cambridge, 2005. P. 287-309.
- Schwartz M.A., Lawson K. Political parties: social bases, organization, and environment // The Handbook of Political Sociology. Cambridge, 2005. P. 266-286.

### **Тема 13. Политическая культура (лекция – 4 часа, семинар – 2 часа)**

Политическая культура как предмет исследования. Структура политической культуры. Процедурные и содержательные аспекты политической культуры. Политические установки и ориентации. Когнитивные, аффективные и оценочные ориентации в политике. Политическая социализация. Агенты политической социализации. Политическая культура и политическая система. Политическая культура и политические изменения. Типы политических культур. Патриархальный, подданнический и активистский типы политической культуры, их комбинации. Гражданская культура. Доминирующая культура и субкультуры. Гомогенные и фрагментарные политические культуры. Особенности западных и восточных политических культур. «Столкновение цивилизаций». Доминирующая политическая культура в России: преемственность и изменения. Основные факторы формирования российской политической культуры. Политическая культура и перспективы либеральной демократии в России.

#### **Лекции 10-11. Политическая культура (4 часа).**

1. Понятие политической культуры.
2. Классификации политических культур.
3. Исследования политической культуры.

#### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа /Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001 (ПК\_Мелешкина).

#### **Семинар 13. Политическая культура в России (2 часа)**

1. Особенности формирования российской политической культуры. Сравнительный анализ политической культуры российского и западного обществ.
2. Иерархия ценностей в сознании россиян.
3. Основные линии идейно-политического размежевания в современном российском обществе.

#### **Темы докладов к семинару**

1. Фашизм в России.

2. Либеральные ценности в сознании россиян.
3. Идеологический портрет В.В. Путина.
4. Российская национальная идея: миф или средство консолидации российского общества.
5. Эмпирические исследования политической культуры современного российского общества.

### **Проблемные вопросы**

1. Как соотносятся понятия «политическая культура», «политическое сознание», «политическая идеология»?
2. Почему гражданский тип политической культуры является наиболее предпочтительным для поддержания и укрепления демократии?
3. Возможен ли переход к демократии в странах, где преобладают патриархальные и подданнические ориентации?
4. Как влияет фрагментарность политической культуры на политические процессы?
5. Считаете ли вы, что для развития России необходима национальная идея, объединяющая большинство населения?
6. Какие факторы обусловили специфику политической культуры российского общества?
7. Произошли ли в политической культуре российского общества существенные изменения после 1917 г.?
8. Каково соотношение сторонников и противников либеральной демократии в современном российском обществе?

### **Обязательная литература**

- Бызов Л. Основные идеологические течения в массовом сознании современной России. М., 2006 (**ПКРоссии\_тексты(сокр)**).
- Малинова О.Ю. Исследования политической культуры. М., 2002 (55-74) (**Р: 180-190**) (**ПКРоссии\_тексты(сокр)**).
- Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М., 2012 (521-530) (**ПКРоссии\_тексты(сокр)**).

### **Дополнительная литература**

- Алмонд Г. и др. Сравнительная политология сегодня. М., 2002 (93-105).
- Баталов Э.Я. Политическая культура России через призму Civic Culture // Pro et Contra. 2002. № 3. С. 7-22 (**ПК\_Баталов**).
- Башкирова Е.И. Трансформация ценностей российского общества // Политические исследования. 2000. № 6. С. 51-65 (**Р: 161-170**).
- Воскресенский А.Д. Сравнительный анализ политических систем, политических культур и политических процессов на Востоке // Политические системы и политические культуры Востока. М., 2006. С. 5-31 (**Политические системы и политические культуры Востока**).
- Ефимова Л.М. Особенности политической культуры Востока // Политические системы и политические культуры Востока. М., 2006. С. 97-112 (**Политические системы и политические культуры Востока**).
- Желтов В.В., Желтов М.В. Политическая социология. М.: Академический проект, 2009. С. 357-400.
- Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4. С. 6-32.

- Лукин А.В., Лукин П.В. Мифы о российской политической культуре и российская история // Полис. 2009. № 1, 2.
- Петухов В.В. Демократия участия и политическая трансформация в России. М., 2007. С. 9-38 (**Демценности\_Петухов**).
- Пивоваров Ю.С. Политическая культура: методологический очерк. М.:ИНИОН, 1995.
- Политический процесс: основные аспекты и способы анализа /Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001 (**ПК\_Мелешкина**).
- Политология: учебник /Под ред. М.А. Василица. М., 2003. С. 363-386.
- Рукавашников В., Халман Л., Эстер П. Политическая культура и социальные изменения. Международные сравнения. М., 2000.
- Холодковский К.Г. Социальные корни идейно-политической дифференциации российского общества // Полис. 2001(**ПК\_Холодковский**).
- Companion to Political Sociology /Ed. by Kate Nash and Alan Scott. Oxford, Blackwell, 2001. P.302-311.
- Hague R. and Harrop M. Comparative Government and Politics. L., 1987. P. 71-87 (**R: 152-160**).
- Nash K. Contemporary Political Sociology. Globalisation, Politics, and Power. Oxford, 2000. P. 102-113.
- Remington T.F. The dynamics of political culture // Politics in Russia. NY, 2006. P. 122-148.

## **Тема 14. Политическое участие (лекции – 4 часа, семинар – 2 часа)**

### **Лекции 12, 13 (4 часа)**

1. Понятие, формы и мотивы политического участия.
2. Политическое участие в различных политических режимах.
3. Социологический портрет участника политики.
4. Электоральное поведение.

### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Ледяев В.Г. Политическое участие // Политология /Под ред. В.И. Буренко. М., 2012 (**участие\_Ледяев**).

### **Семинар 14. Политическое участие в России (2 часа)**

1. Уровень и основные формы политического участия россиян.
2. Социологический портрет российского участника политики.
3. Электоральное поведение россиян.

### **Темы докладов к семинару**

1. Протестное поведение в России.
2. Электоральное поведение россиян.
3. Избирательная система в России.
4. «Организационный ресурс» в избирательных кампаниях.

### **Проблемные вопросы**

1. Как соотносятся понятия «политическая деятельность» и «политическое участие»?

2. Какие факторы определяют основные характеристики политического участия в конкретном обществе?
3. Почему более образованные люди чаще участвуют в политике, чем менее образованные?
4. Какое объяснение политического абсентеизма Вам представляется наиболее адекватным?
5. Почему уровень политической активности в современном мире скорее снижается, чем возрастает?
6. Насколько рационально голосует современный избиратель?
7. Существуют ли заметные различия между поведением избирателей в России и западно-европейских странах и США?
8. Какие формы общественной активности преобладают в российском обществе?
9. Каковы причины низкого уровня политического участия в российском обществе?
10. Какие из теорий электорального поведения наиболее адекватно объясняют электоральные процессы в современной России?

### **Обязательная литература**

Петухов В.В. Демократия участия и политическая трансформация России. М., 2007. С. 5-8, 63-90 (**Участие\_Петухов(сокр)**).

### **Дополнительная литература**

Гельман В.Я. Политическая культура, массовое участие и электоральное поведение // Политическая социология и современная российская политика. СПб., 2000.

Голосов Г.В. Электоральная инженерия и партийное развитие в регионах России: политические предпосылки и пределы // Принципы и практика политических исследований. М., 2002. С. 359-380.

Гудина Ю.В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // Политические исследования. 2003. № 1. С. 112-123.

Желтов В.В., Желтов М.В. Политическая социология. М.: Академический проект, 2009.

Политическая наука: новые направления /Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингемана. М., 1999. С. 235-308.

Политический процесс: основные аспекты и способы анализа /Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001. С. 152-190 (**Полповедение\_Мелешкина**).

Пушкарева Г.В. Политическое поведение: теоретико-методологические проблемы политологического анализа. М.: МГУ, 2003.

Пушкарева Г.В. Политическое поведение // Политология: Лексикон /Под ред. А.И. Соловьева. М.: РОССПЭН, 2007.

Римский В.Л. Цели и мотивы политического и общественного участия российских граждан // Политическая социология. М., 2008 (261-289) (**участие\_Римский**).

Федоров В.В. Русский выбор. Введение в теорию электорального поведения россиян. М., 2010.

## **Тема 15. Политические режимы (лекции – 4 часа, семинар – 2 часа.)**

Понятие «политический режим». Политический режим как форма политической системы. Основные факторы, определяющие характер политического режима. Классификация

политических режимов Х. Линца. Классификация политических режимов Р. Даля. Тоталитарный политический режим. Основные этапы становления и развития тоталитарного режима. Источники и предпосылки возникновения тоталитарных режимов. Основные характеристики тоталитарного режима. Разновидности тоталитарного режима. Посттоталитарные режимы. Авторитарные режимы. Классификации авторитарных режимов. Традиционная монархия. Военные режимы. Бюрократические режимы. Олигархические режимы. Популистские режимы. Султанистские режимы. Авторитаризм и экономическое развитие. Понятие демократии. Основные модели демократии. Демократия как политический режим. Концепция полиархии Р. Даля. «Волны демократизации». Экономические, социальные, культурные и политические условия демократии и демократизации. Полудемократии. Дефектные демократии. Основные этапы эволюции политического режима в России. Основные характеристики сталинского режима. Хрущевская «оттепель» и смягчение режима. Брежневский бюрократический режим. Горбачевская перестройка и первые элементы демократии. Трансформация политического режима после 1991 г. Современный политический режим в России: проблема определения. Основные тенденции в развитии политического режима в России после 2000 г. Концепция «суверенной демократии». Концепция «управляемого плюрализма». Концепция «нелиберальной демократии». Перспективы демократизации политического режима в России.

#### **Лекция 14, 15. Политические режимы (4 часа)**

1. Понятие «политический режим». Классификации политических режимов.
2. Тоталитаризм.
3. Авторитарные режимы.
4. Демократия.

#### **Литература, рекомендуемая для подготовки к восприятию лекции**

Политология: учебник /Под ред. М.А. Василюка. М., 2003. С. 231-271.

#### **Семинар 15. Политический режим в современной России (2 часа)**

1. Основные этапы эволюции политического режима в России.
2. Современный политический режим в России и перспективы перехода к демократии.

#### **Темы докладов к семинару**

1. Основные советологические концепции политического режима в советском обществе.
2. Концепция «суверенной демократии»
3. Концепция «нелиберальной демократии» Ф. Закарии.
4. Политическое будущее России: возможные сценарии.

#### **Проблемные вопросы**

1. Почему тоталитарные режимы сформировались только в России, Германии и Италии?
2. Чем отличались политические режимы при Сталине и Гитлере?
3. Почему начиная с 1970-х гг. большинство советологов отказалось от концепции тоталитаризма?



4. Почему авторитарные режимы и сегодня остаются наиболее распространенными в мире?
5. Способствует ли авторитаризм проведению непопулярных рыночных реформ?
6. В чем преимущества демократии над «просвещенным авторитаризмом»?
7. Почему демократия получила распространение в Европе?
8. В чем специфика третьей волны демократизации?
9. Все ли современные демократические транзиты прошли одни и те же стадии?
10. В чем отличия демократического транзита в Латинской Америке и бывших
11. Какие изменения произошли в политическом режиме в период президентства В. Путина?
12. Почему современный политический режим в России чаще всего обозначается либо как авторитарный, либо как «дефектная демократия»?
13. Согласны ли вы с утверждением о том, что в силу специфики политической культуры и традиций установление либерально-демократического режима в России является маловероятным?

### **Обязательная литература**

Балзер Х. Управляемый плюрализм: формирующийся режим В. Путина // *Общественные науки и современность*. 2004. №4. С. 46-59 (**Режим в России\_тексты(сокр)**).  
 Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях // *Полис*. 2002. № 1-2 (**Режим в России\_тексты(сокр)**)  
 Демократия: развитие российской модели. М., 2008 (**Демократия\_Макаренко\_С. 70-73**).

### **Дополнительная литература**

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.  
 Голосов Г.Г. Сравнительная политология. СПб., 2001. С. 63-99.  
 Даль Р. О демократии. М., 2000.  
 Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. М., 2010  
 Джанда К. и др. Трудным путем демократии. М., 2006.  
 Закария Ф. Подъем нелиберальной демократии // *Открытая политика*. 1998. № 9-10.  
 Ильин М.В. Российский выбор: сделан, отсрочен, отменен? // *Полис*. 2003. № 2. С. 157-163.  
 Капустин Б.Г. Конец «транзитологии»? (О теоретическом осмыслении первого коммунистического десятилетия) // *Полис*. 2001. № 4. С. 6-26.  
 Красин Ю.А. Политический выбор России: в лабиринте антиномий // *Россия реформирующаяся*. М., 2003.  
 Крауч К. Постдемократия. М., 2010.  
 Лапина Н.Ю. Российский политический режим: оценки и интерпретации (**Режим в России\_Лапина**).  
 Ледяев В.Г. Трансформация политических режимов на постсоветском пространстве: исходные модели и современные оценки // *Распад СССР: 10 лет спустя* /Отв. ред. А.В. Бузгалин. М., 2001 (**Режим в СССР\_Ледяев**).  
 Мельвиль А.Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации: почему и как // *Полис*. 2010. № 4. С. 73-76 (**Демократизация\_Мельвиль\_2010**).  
 Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. Хрестоматия /Отв. ред.-сост. А.Д. Воскресенский. М., 2000. С. 336-368.  
 Рыженков С. Российский политический режим: модели и реальность (**Режим в России\_Рыженков**)

- Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология. М., 2002. С. 147-276.
- Хантингтон С. Третья волна: демократизация на исходе XX века. М., 2003.
- Цыганков П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. М., 1995.
- Шевцова Л.Ф. Смена Режима или Системы? // Полис. 2004. № 1. 46-50.
- Шевцова Л.Ф. Тотальная логика гибридной системы (**Режим в России\_Шевцова**).
- Эндрейн Ч. Сравнительный анализ политических систем. М., 2000.
- Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М., 2005. С.105-114.
- Bunce V. Comparative democratisation: big and bounded generalisations // Comparative Political Studies. 2000. Vol. 33. № 6-7.
- Held D. Democracy // The Oxford Companion to the Politics of the World. Oxford, 1993 (R: 287-291) (**Демократия\_Хелд**).
- Linz J. Authoritarianism // The Oxford Companion to the Politics of the World. Oxford, 1993. P. 60-64.
- Meyer A. Totalitarianism // The Oxford Companion to the Politics of the World. Oxford, 1993. P. 916-917.
- Sultanistic Regimes /Ed. by Н.Е. Chehabi and J.J. Linz. Baltimore, 1998.
- Tansey S. Politics: The Basics. 2nd ed. L., 2000 (R: 281-286).

## Примерные темы рефератов

- Авторитет (свобода, демократия, суверенитет...) как сущностно оспариваемое понятие.
- Многомерные концепции власти: плюсы и минусы.
- Концепция власти Х. Арендт (или другого автора по согласованию с преподавателем).
- Авторитет: концептуальный анализ.
- Непринятие решений как форма власти.
- Непринятие решений в современной Российской политике.
- Американская и российская конституции: сравнительный анализ демократичности государственного устройства двух стран.
- «Структурная власть бизнеса» в современной России.
- Электоральное поведение в Великобритании и России: сравнительный анализ.
- Почему я предпочитаю негативное (позитивное) понимание свободы.
- Равенство возможностей: миф или приоритетная стратегия?
- «Властвующая элита» Ч.Р. Миллса и структура власти в современной России.
- Российская национальная идея: миф или средство консолидации российского общества?
- Правление предвиденных реакций как форма власти.
- Господство в СССР: дискуссии среди советологов.
- Эмпирические исследования власти в социальных общностях: исследование... (выбирается какое-то исследование по согласованию с преподавателем).
- Правит ли Россией олигархия?
- Политическая манипуляция как форма власти.
- Демократия – будущее человечества или явление западной цивилизации?
- «Несостоявшиеся» (failed) государства.
- Существует ли господствующий класс в современной России?
- Свобода vs равенство: является ли равенство ограничением свободы?
- «Обратная дискриминация»: за и против.
- Является ли существующая форма государственного правления оптимальной для России?
- «Люди в погонах» в структуре российской элиты.

Данный перечень является примерным. При этом некоторые темы требуют конкретизации. Студент может предложить свою тему реферата, соответствующую политологической проблематике с обоснованием своего выбора и получить разрешение преподавателя. В любом случае рекомендуется обсудить выбор темы с преподавателем.

Вместо реферата студент может написать рецензию на книгу (брошюру) по согласованию с преподавателем.

## Требования и рекомендации по написанию реферата

Основная *цель* написания реферата – развитие умений и навыков критического мышления, анализа научных текстов, структурирования материала, формулирования и изложения своих мыслей.

Реферат предполагает, прежде всего, работу с *литературой*. Серьезное научное произведение основывается на предшествующем опыте изучения проблемы, знании уже имеющихся подходов, основных идей и выводов. Поэтому реферирование представляет собой важную часть научного исследования, во многом определяющее направление поиска, способы решения проблемы и сферу авторских новаций. Отсутствие реферативной части в научном произведении свидетельствует либо о недостаточном знакомстве с проблематикой и разработкой темы, либо о неуважении коллег по научному сообществу, которые уже занимаются исследованием данной области.

Анализ литературы по избранной теме предполагает (а) уяснение позиции автора реферируемого текста, (б) выделение основных аргументов, (в) их оценку и, в случае необходимости, (г) включение в текст реферата.

Наряду с анализом литературы по теме, в реферате желательны и *собственные оценки и выводы автора*.

Как и научная статья, реферат предполагает определенную структуру. Обязательными элементами реферата являются (1) титульный лист (см. ниже), (2) оглавление (содержание), (3) введение, (4) основная часть, (5) заключение, (6) список использованной литературы.

Во введении обычно дается оценка актуальности темы и ее место в структуре политологического знания, кратко формулируются основные задачи, которые ставит перед собой автор, а также объясняются логика и структура реферата.

Основная часть состоит из нескольких смысловых элементов, структурированных в главы и, если необходимо, в параграфы. Их конкретное содержание зависит от характера избранной темы.

В заключении обычно формулируются основные выводы, а также высказываются соображения, касающиеся каких-то иных аспектов, связанных с рассмотренной в реферате проблемой.

Список использованной литературы включает все произведения, на которые ссылается автор реферата. Он обычно составляется в алфавитном порядке (иной вариант – в

соответствии с порядковым номером ссылки), вначале – работы на русском языке, далее – на иностранных языках.

### Примеры оформления библиографических ссылок

Ledyayev V.G. Power: A Conceptual Analysis. NY: Nova Science, 1998.

Ледяев В.Г. О сущностной оспариваемости политических понятий // Политические исследования. 2003. № 2. С. 86-95.

Ледяев В.Г. Социология власти: концептуальные проблемы // Власть и элиты в современной России /Под ред. А.В. Дуки. СПб.: Социологическое общество им М.М. Ковалевского, 2003. С. 6-20.

Ледяев В.Г. Может ли власть быть нелегитимной? // [http://www.politstudies.ru/vm/vm2/vm2\\_dis13.htm](http://www.politstudies.ru/vm/vm2/vm2_dis13.htm) 30.10.2003

Черкасова Е. Новые русские... преподаватели бизнеса // Биржа труда. 1996. 20-26 мая. С. 3. Политология: Учебник /Под ред. М.А. Василика. М.: Гардарики, 2003. 588 с.

В тексте реферата ссылки на используемую литературу можно делать двумя основными способами. Наиболее экономичный способ – поставить ссылку в сам текст, обычно сразу после завершения фразы. Например:

«Термины политического дискурса – это не прелюдия политики, а вход в саму политику» [Connolly, 1993: 12-13].

Мысль о «сущностной оспариваемости» политических понятий впервые была высказана профессором У. Галли в лекции, прочитанной в Аристотелевском обществе в 1955 г. [Gallie, 1955].

Если цитата достаточно велика, то ее необходимо выделить в отдельный фрагмент. Например:

Ронг прав, когда настаивает на разграничении между «властью» и «контролем», который, как он считает, включает ненамеренное влияние и интернализацию групповых норм. Идея Ронга вполне резонна:

Вместо того, чтобы отождествлять власть со всеми формами влияния, как намеренного, так и ненамеренного, представляется предпочтительным подчеркнуть, что намеренный контроль часто ведет к возникновению отношений, в которых субъект власти осуществляет ненамеренное влияние на объект, идущее далеко за пределы того, что он мог пожелать или вообразить с самого начала. [Wrong, 1988: 5]

Не следует стесняться делать ссылки; их наличие нисколько не умаляет Вашей роли в написании реферата. Наоборот, ссылки на значительное число источников свидетельствуют о том, что тема вами основательно проработана. Без достаточного количества ссылок в реферате работа не будет оценена или получит очень низкую оценку. При этом цитирование или изложение чужой мысли без ссылки на автора представляет собой плагиат, который считается недопустимым в научной работе.

Обязательное требование к реферату: он должен быть самостоятельным. **Представление в качестве реферата чужого текста (реферата, взятого из Интернета, чужой статьи и т.п.) категорически запрещено.**

Оценка за реферат складывается из (1) оценки за содержание реферата и (2) оценки за собеседование по содержанию реферата, в процессе которого преподаватель определяет уровень самостоятельности текста и глубину понимание проблемы.

#### Сроки исполнения реферата

До 1 октября необходимо выбрать тему реферата и сообщить ее преподавателю.

До 1 ноября необходимо написать развернутый план реферата и составить список используемой литературы.

До 1 декабря необходимо представить окончательный текст реферата.

#### Образец титульного листа реферата

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ**

### **АВТОРИТЕТ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Студент II - 1 Иванов И.И.

Научный руководитель Ледяев В.Г.

Москва — 2012

#### **Рекомендации по подготовке к итоговому экзамену**

Итоговый экзамен проводится в письменной форме. Длительность экзамена – 3 часа. Каждый студент получает (1) 10 тестовых вопросов, на которые он отвечает в течение 10-15 мин. и (2) основной билет с двумя вопросами, из которых он выбирает один для ответа. Использование каких-либо материалов или заранее подготовленных ответов на вопросы экзамена («шпаргалки») не допускается. Во время экзамена запрещается обращаться к кому бы то ни было, кроме преподавателя. В случае нарушения данных требований предусматриваются штрафные санкции в виде прекращения экзамена или автоматического снижения итоговой оценки.

Подготовка к экзамену требует запоминания большого количества материала, что совсем не просто. Для уменьшения забывания материала психологи советуют следующее: 1) *понимание*, осмысление информации (механически выученная, но не понятая до конца информация, забывается быстро и почти полностью; 2) *повторение информации* (первое повторение нужно сделать через 40 минут после заучивания, поскольку через час в памяти остается только 50 % механически заученной информации). Необходимо чаще повторять в первые дни после заучивания, так как в эти дни максимальны потери от забывания. Рекомендуется следующее: в первый день – 2-3 повторения, во второй день – 1-2 повторения, в третий-седьмой день – по одному повторению, затем одно повторение с интервалом 7-10 дней. Помните, 30 повторений в течение месяца эффективнее, чем 100 повторений за день. Поэтому систематическая, без перегрузки учеба, заучивание маленькими порциями в течение семестра с периодическими повторениями через 10 дней намного эффективнее, чем концентрированное заучивание большого объема информации в сжатые сроки сессии, вызывающее умственную и психическую перегрузку и почти полное забывание информации через неделю после сессии.

#### Критерии оценки ответа на экзаменационный вопрос:

9-10 баллов ставится за глубокий и обстоятельный ответ на вопрос, в котором аргументировано и четко излагается проблема, имеющиеся подходы к ее решению и авторская позиция.

7-8 баллов ставится за ответ, в котором проблема раскрыта, изложены точки зрения и аргументация, но не все аспекты проблемы рассмотрены с достаточной степенью полноты.

5-6 баллов дается за недостаточно глубокое и/или системное рассмотрение проблемы или ошибки в изложении.

Менее 4 баллов – тема не раскрыта.

Ответы на тестовые вопросы позволяют проверить, насколько студент овладел материалом из разных тем и скорректировать общую экзаменационную оценку. **В случае, если студент ответил правильно менее, чем на 3 тестовых вопроса из 10, выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно».**

#### **Примеры экзаменационных вопросов:**

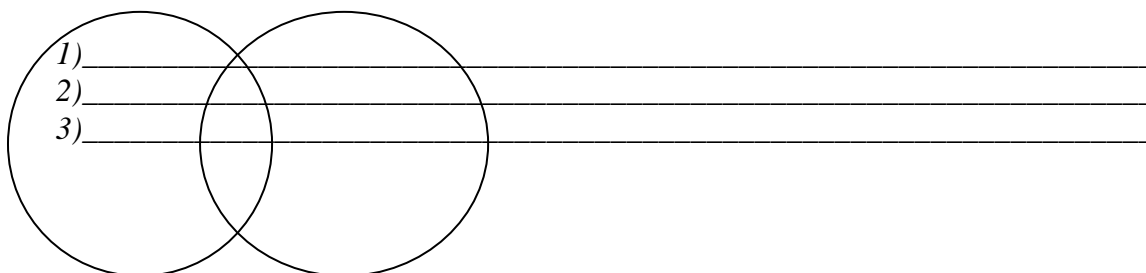
«Элитизм vs плюрализм: основные разногласия и направления взаимной критики».

«Свобода как предмет политико-философских дискуссий».

«Основные формы либерализма: сравнительный анализ».

Пример тестовых вопросов:

1. Впишите в схему названия трех социальных групп (или трех секторов общества), которые согласно концепции Ч. Р. Миллса составляют властвующую элиту в США



2. Соотнесите конкретные характеристики политической культуры с ее основными уровнями

Уровни: 1) Системный 2) Процессуальный 3) Политического курса	А) Легитимность правительства Б) Понимание политических прав В) Приоритеты политического курса правительства Г) Национальная гордость Д) Роль граждан Е) Принципы построения правительства Ж) Предпочтительная форма правления
--	--

Экзаменационные вопросы составляются на основе тем, изученных в течение семестра. Они являются достаточно объемными по своему содержанию и ответы на них должны быть максимально детальными и обстоятельными. За краткие и неразвернутые ответы оценка будет низкой.

В ответе на вопросы требуется продемонстрировать знакомство с проблематикой темы, теоретическими подходами и основными аргументами, а также обозначить и аргументировать свою позицию. Критериями оценки ответа на экзаменационный вопрос являются: (1) глубина понимания и анализа проблемы, (2) умение логично и обстоятельно изложить позиции и аргументы, (3) органично включить в повествование свое видение темы.

## Интернет - ресурсы

В настоящее время многие виды информационных ресурсов доступны через Интернет:

- 1) учебные программы, планы по политической науке и ее отраслям, представленные, как правило, на web-страницах кафедр университетов;
- 2) специализированный по отраслям или темам библиографический материал;
- 3) каталоги многих библиотек мира;
- 4) статьи, главы из книг; аннотации книжной продукции;
- 5) содержание политологических журналов с обзором статей и книг;
- 6) электронные специализированные журналы;
- 7) эмпирические данные о политических системах.

### Некоторые адреса ресурсов политической науки в Интернет:

#### Россия

<a href="http://www.gov.ru">http://www.gov.ru</a>	Органы власти РФ
<a href="http://president.kremlin.ru">http://president.kremlin.ru</a>	Президент РФ
<a href="http://www.cauncil.gov.ru">http://www.cauncil.gov.ru</a>	Совет Федерации
<a href="http://www.duma.ru">http://www.duma.ru</a>	Государственная Дума
<a href="http://www.government.ru">http://www.government.ru</a>	Правительство РФ
<a href="http://www.panorama.org">http://www.panorama.org</a>	Политические партии в России
<a href="http://www.cityline.ru/politika/prav/pravbook.html">http://www.cityline.ru/politika/prav/pravbook.html</a>	Правительство и федеральные органы власти РФ (справочник)
<a href="http://www.fci.ru">http://www.fci.ru</a>	Центральная избирательная комиссия РФ

<a href="http://www.duma.mos.ru">www.duma.mos.ru</a>	Московская городская дума
<a href="http://www.edinros.ru">www.edinros.ru</a>	Единая Россия
<a href="http://www.cprf.ru">www.cprf.ru</a>	КПРФ
<a href="http://www.ldpr.ru">www.ldpr.ru</a>	ЛДПР
<a href="http://www.yabloko.ru">www.yabloko.ru</a>	Яблоко
<a href="http://www.spravedlivo.ru">www.spravedlivo.ru</a>	Справедливая Россия
<a href="http://www.rapn.ru">www.rapn.ru</a>	Российская ассоциация политической науки
<a href="http://politcom.ru">http://politcom.ru</a>	Информационный сайт политических комментариев
<a href="http://www.inion.ru">www.inion.ru</a>	ИНИОН
<a href="http://www.rsl.ru">www.rsl.ru</a>	РГБ
<a href="http://www.elibrary.ru">www.elibrary.ru</a>	Научная электронная библиотека
<a href="http://www.iis.ru/el-bib">www.iis.ru/el-bib</a>	Электронные библиотеки

### Великобритания

<a href="http://www.psr.keele.ac.uk">http://www.psr.keele.ac.uk</a>	Political Science Resources Web Page
<a href="http://www.lgu.ac.uk/psa/psa.html">http://www.lgu.ac.uk/psa/psa.html</a>	Political Studies Association
<a href="http://www.parliament.uk">http://www.parliament.uk</a>	Houses of Parliament Home Page
<a href="http://www.conservative-party.org.uk">http://www.conservative-party.org.uk</a>	Conservative Party
<a href="http://www.labour.org.uk">http://www.labour.org.uk</a>	Labour Party
<a href="http://www.royal.gov.uk">http://www.royal.gov.uk</a>	Queen
<a href="http://www.number-10.gov.uk">http://www.number-10.gov.uk</a>	Prime-Minister

### США

<a href="http://www.whitehouse.gov">http://www.whitehouse.gov</a>	Белый дом
<a href="http://www.house.gov">http://www.house.gov</a>	Палата представителей
<a href="http://www.senate.gov">http://www.senate.gov</a>	Сенат
<a href="http://www.democrats.org/index.html">http://www.democrats.org/index.html</a>	Демократическая партия
<a href="http://www.rnc.org">http://www.rnc.org</a>	Республиканская партия
<a href="http://www.capitoladvantage.com">http://www.capitoladvantage.com</a>	Информация о членах Конгресса
<a href="http://www.cia.gov">http://www.cia.gov</a>	ЦРУ
<a href="http://www.loc.gov">http://www.loc.gov</a>	Библиотека Конгресса

### Журналы (электронные версии)

<a href="http://www.politstudies.ru">http://www.politstudies.ru</a>	Полис
<a href="http://www.proetcontra.ru">http://www.proetcontra.ru</a>	Pro et Contra
<a href="http://www.jstor.org">http://www.jstor.org</a>	Электронная библиотека JSTOR

### Сборники электронных данных

<a href="http://www.gksoft.com/govt">http://www.gksoft.com/govt</a>	Правительства различных стран
<a href="http://www.lanic.utexas.edu/la/region/government">http://www.lanic.utexas.edu/la/region/government</a>	Государственные учреждения различных стран на сайте Техасского университета
<a href="http://www.polisci.umn.edu/information/parliaments/index.html">http://www.polisci.umn.edu/information/parliaments/index.html</a>	Парламенты различных стран на сайте Университета Миннесоты
<a href="http://www.odci.gov/cia/publications/chiefs">http://www.odci.gov/cia/publications/chiefs</a>	Главы государств на сайте ЦРУ
<a href="http://rulers.org">http://rulers.org</a>	Справочник "Rulers"



## Глоссарий

**Agenda setting** Контроль за повесткой дня. Организация процесса принятия решений в организации (партии, комитете, кабинете и т.д.); она обуславливает включение или исключение проблем для обсуждения и принятия решения, выбор процедуры принятия решения, время обсуждения и т.д. Тем самым agenda setting выступает в качестве важного политического ресурса, позволяющего добиваться преимуществ тем или иным политическим силам.

**Autarky** Самодостаточность. Способность государства обеспечить реализацию потребностей общества своими силами.

**Ballot** Тайное голосование.

**Bicameral** Двухпалатный (парламент).

**Black box technique** Способ объяснения различных видов социальных взаимодействий, акцентирующий внимание на “входе” и “выходе” без специального анализа процесса преобразования первого во второй. Данный способ объяснения широко используется в психологических и поведенческих подходах, в системных объяснениях политики и т.д. Основанием для отказа от изучения содержания “черного ящика” могут быть высокая сложность процесса трансформации или отсутствие необходимости в ней для целей исследования.

**Bureaucracy** Бюрократия. Термин обозначает (а) определенную систему управления, основанную на определенных правилах и процедурах, (б) группу людей, профессионально занятых в управлении.

**Catch-all-parties** Этим понятием обозначаются политические партии, обычно крупные по своей численности, которые стремятся заручиться поддержкой избирателей, принадлежащих к различным классам, этническим, религиозным и другим группам, не делая упор на какие-то отдельные слои в качестве своей базы поддержки.

**Caucus** Кокус. Собрание членов политической партии или какой-то иной организации для выбора кандидатов для участия в выборных кампаниях. Иногда термин используется для обозначения узкой группы внутри партии, которая обладает властью заставить рядовых членов партии или ее представителей в государственных органах выполнить свои решения.

**Cell** Ячейка. Организационная единица в политической партии.

**Chauvinism** Шовинизм. Возвеличенные патриотизм и национальная гордость, преувеличение реальных достижений своей страны и преуменьшение заслуг других стран. См. также: *xenophobia*.

**Checks and balances** Сдержки и противовесы. Система взаимного контроля и влияния различных ветвей государственной власти.

**Cleavage** Кливидж. Основание значимых и устойчивых различий (расколов) между группами людей, имеющих значимые политические последствия (классовая, религиозная, национальная, гендерная и т.п. идентичность).

**Clientelism**. Клиентелизм. Совокупность отношений между “патронами” и “клиентами”, в которых патроны, занимающие высокий статус, обладающие богатством и влиянием осуществляют патронаж (покровительство) в форме протекции, дачи привилегий, предоставлении доступа к государственным или партийным ресурсам в обмен на политическую поддержку.

**Communitarianism** Коммунитаризм. Идейное течение, объединяющее тех, кто критикует современную либеральную политическую мысль за то, что в ней не уделяется должного внимания общественному, социальной общности ('community'), что ведет к рассмотрению индивида в отрыве от социального окружения.

**Consent** Согласие (на правление). В демократической теории термин используется для обозначения правления, в котором правители правят с согласия народа.

**Concept** Понятие, концепт. Совокупность смысловых значений, характеризующая определенное множество предметов, явлений, процессов, свойств или отношений.

**Conceptual framework** Понятийная структура. Совокупность понятий, обеспечивающих возможность описания, анализа и классификации определенных явлений. Она составляет структурный каркас теории, претендующей на развернутое объяснение соответствующих явлений.

**Constituency** Группа избирателей (конституентов), обладающая полномочиями избрать представителя или делегата; обычно она охватывает жителей определенной территории. Термин также используется для обозначения группы людей или сектора общества, где у кандидата есть высокий уровень поддержки.

**Corporatism** Корпоратизм (корпоративизм). Система представительства интересов, при которой ограниченное количество наиболее влиятельных групп интересов монополизует влияние на государство в соответствующих сферах государственной политики.

**Coup d'état** переворот. Изменение политического режима с помощью нелегальных антиконституционных действий. Формой переворота является *путч*.

**Devolution** Передача некоторых полномочий нижестоящим органам власти. В отличие от "децентрализации" и "федерализма", смысл данного термина более умеренный, поскольку центральные органы власти сохраняют возможность легально вернуть себе переданные полномочия.

**Difference principle** Принцип дифференциации в теории справедливости Дж. Роулса.

**Egalitarianism** Эгалитаризм. Подход к политической или социальной теории, настаивающий на равенстве людей.

**Electoral college** Коллегия выборщиков. Группа людей, обладающая правами и обязанностями выбирать людей на определенные государственные позиции. Например, в США президента и вице-президента выбирает коллегия выборщиков, которые сами избраны населением штатов.

**Environmentalism** Идеология, концентрирующая внимание на природе и физическом окружении человека.

**Equilibrium** Баланс и стабильность элементов системы

**Essentially contested concepts** Сущностно оспариваемые понятия (другой перевод — сущностно конкурирующие понятия). Диспуты по поводу данных понятий (например, "демократия", "политика", "власть") носят нормативный (оценочный) характер и поэтому не могут быть разрешены с помощью рациональных аргументов.

**Etatism** Этатизм. Государственный контроль над экономической и другими сферами общественной жизни.

**Ethnocentrism** Тенденция анализировать и оценивать другие культуры, используя свою собственную культуру в качестве образца.

**Exit poll** Опрос участников голосования на выходе их с избирательных участков.

**Faction** Фракция. В 18 и 19 вв. термин также использовался для обозначения (и, обычно, критики) любой организованной оппозиции, как выступающей против национальных интересов и общего блага.

**Franchise** Право голоса.

**Gatekeepers** В теориях бюрократии данный термин обозначает тех чиновников, которые контролируют доступ к общественным услугам и ресурсам (например, пособиям). В системных объяснениях политики, например у Д. Истона, термин относится к партиям и группам давления, которые формируют, выражают и сортируют требования к властям, идущие из общества.

**Gerrymandering** Изменение границ избирательных округов с целью дать преимущество определенной политической партии.

**Government** Политические институты, которые вырабатывают правила и нормы, обязательные для исполнения членами определенных политических обществ. Термин также используется для обозначения процесса функционирования данных институтов (политическое управление). В узком смысле термин используется в отношении только исполнительных органов власти.

**Governing** Управление политическими процессами. В отличие от *government*, он охватывает не только государственные формы и механизмы управления, но и влияние на данный процесс широкого круга негосударственных акторов.

**Hegemony** Гегемония. Доминирование одного элемента социальной системы над другими, например одного штата в конфедерации над другими штатами. В настоящее время под влиянием работ А. Грамши гегемония чаще обозначает позицию господствующего класса, которые осуществляет контроль с помощью способности обеспечить принятие населением определенной совокупности ценностей и норм, позволяющее предотвращать вызовы со стороны тех, над кем осуществляется господство.

**Impeachment** Импичмент. Обвинение в преступлении государственных служащих.

**Incrementalism** Инкрементализм. Стиль принятия политических решений, для которого характерно ограниченность сравнительно немасштабными целями и решением текущих проблем. См. также: *rational decision-making*.

**Insurrection** Восстание. Вооруженное сопротивление государственной власти и ее представителем с целью противодействия установлению легальных норм, ослабления государственной власти или свержения правительства. См. также: *coup d'état*.

**Interest group** Группа интересов (иной перевод — заинтересованная группа).

**Issue** Политическая проблема, относительно которой имеются различные точки зрения.

**Legitimacy** Легитимность. Длительное согласие большинства принять существующую систему правления.

**List system** Система выборов, основывающаяся на пропорциональном представительстве партий, каждая из которых представляет список своих кандидатов.

**Lobby** Лоббирование. Оказание влияние на людей, принимающих государственные решения. Иногда термин используется в качестве синонима группы давления. Однако чаще им обозначаются только те люди, которые оказывают непосредственное влияние на членов легислатур.

**Log-rolling** Сделка между членами легислатуры, в которой один из них обещает другому поддержать законопроект другого в обмен на аналогичную поддержку в будущем.

**Martial law** Военное положение. Замена гражданского правления и гражданских законов системой военных правил.

**Maximin** Максимин. Максимум для минимума, максимальные преимущества для наименее преуспевающей части общества.

**Minimal-winning coalition** Минимальная побеждающая коалиция. Коалиция, которая не будет иметь большинства в случае, если хотя бы одна партия выйдет из коалиции.

**Minimum-winning coalition** Минимальная величина побеждающей коалиции.

**Mobilisation of bias** Совокупность норм и процедур, которые обеспечивают структурные преимущества одним группам в ущерб другим. См. также: *Non-decisionmaking*.

**Neo-institutionalism** Метод исследования, в рамках которого социально-политические институты исследуются как факторы, создающие “правила игры” и ограничивающие действия социальных акторов.

**Nepotism** (лат. *peros* — внук). Непотизм. Предоставление значимых политически значимых должностей и государственных ресурсов родственникам.

**Non-decisionmaking (NDM)** Непринятие решений (НПР). Понятие, обозначающее власть в форме подавления возможностей объекта инициировать принятия определенных политических решений. Концепция НПР, появившаяся в 1960-х гг. расширяет сферу политической власти, которая традиционно ограничивалась процессом принятия политических решений.

**Non-violence** Ненасилие. Отказ от применения силы при разрешении политических конфликтов; стратегия урегулирования спорных вопросов на основе принципов гуманизма и нравственности.

**Ombudsmen** Омбудсмен. Человек, который принимает жалобы от граждан на какие-либо действия чиновников.

**Pareto optimum** Оптимум Парето. Термин обозначает такое распределение ресурсов, при котором любая попытка их перераспределения приведет к ухудшению положения тех или иных групп.

**Party identification** Чувство привязанности к определенной партии.

**Plutocracy** Плутократия. Власть небольшой группы наиболее богатых граждан.

**Policy** Политика. Совокупность принятых политическим актором или группой решений, касающихся выбора целей и методов их реализации.

**Policy analysis** Изучение процесса формирования, реализации и оценки публичной политики.

**Policy network** Совокупность государственных и негосударственных политических акторов, проявляющих интерес к определенным проблемам публичной политики и оказывающих влияние на принятие политических решений по данным проблемам.

**Political asylum** Политическое убежище.

**Political recruitment** Политическое рекрутирование. Процесс привлечения в политическую организацию новых членов.

**Polyarchy** Полиархия (правление многих). Термин введен Р. Далем для обозначения современного либерально-демократического режима.

**Populism** Популизм. Ориентация на поддержку предпочтений простых людей.

**Power** Власть. Способность заставить людей делать то, что в ином случае они не стали бы делать.

**Positive discrimination** Использование разных критериев представительства для разных групп с целью снижения социального неравенства (например, квоты для различных этнических групп в университетах).

**Pressure group** Группа давления.

**Primary election** Внутрипартийные выборы, дающие возможность избирателям участвовать в выборе кандидатов.

**Purge** Чистка (в партии). Процесс исключения членов группы в силу того, что их действия наносят ущерб интересам группы или не соответствуют ее нормам.

**Putsch** См.: *Coup d'etat*

**Radicalism** Термин относится к любым доктринам, которые противопоставляют себя доминирующим в обществе традициям и предлагают программу фундаментальных общественных изменений, отвергая существующие процедурные ограничения по осуществлению этих изменений.

**Rational decision-making** Выбор политического курса (*policy*), который обеспечивает максимальную реализацию заявленных конечных целей.

**Realignment** Перенос электоральной поддержки с одной партии на другую со стороны определенной группы избирателей. Например, процесс замены Либеральной партии Великобритании Лейбористской партией в качестве оппозиции Консервативной партии.

**Revisionism** Ревизионизм. Критическое отступление от оригинальной интерпретации марксистского учения.

**Secession** Сецессия. Акт отделения какой-то территории от государства.

**Second ballot system** Системы выборов, предусматривающая возможность второго тура голосования в случае, если в первом туре никто из участников не набрал более 50 процентов голосов избирателей.

**Separation of powers** Разделение властей.

**Sexism** Сексизм. Практика дискриминации женщин.

**Structural functionalism** Структурный функционализм. Метод исследования социально-политических явлений, основанный на выявлении структуры общества в целом или какой-либо его сферы и последующего изучения функций, выполняемых ее элементами.

**Subgovernments** Термин используется в политическом анализе для обозначения тех групп политических акторов, которые включают членов легислатур, управленцев, представителей политических организаций, выполняющих рутинные функции в более-менее специализированной сфере публичной политики. В Великобритании термин чаще используется в значении *policy networks*.

**Unicameral** Однопалатный (парламент).

**Veil of ignorance** Вуаль неведения. Термин, использованный Дж. Роулсом для обозначения гипотетической ситуации, в которой люди не знают о себе при заключении общественного договора.

**Veto group** Группа, обладающая правом быть участником обсуждения затрагивающих ее вопросов и возможностью блокировать невыгодные ей решения в данной сфере.

**Welfare state** Государство всеобщего благоденствия. Государство, принимающее ответственность за обеспечение основных экономических и социальных нужд граждан путем непосредственного предоставления товаров и услуг, перераспределения доходов и т.п.

**Whip** Координатор действий партийной фракции в парламенте.

**Xenophobia** Ксенофобия. Боязнь чужих (особенно иностранцев) или ненависть к ним или их культуре.