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*Область применения и нормативные ссылки*

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки/специальности 040100.68, обучающихся по магистерской программе «Комплексный социальный анализ», изучающих дисциплину «Методология и методы исследований в социологии». Программа разработана в соответствии с:

* оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по социологии;
* Образовательной программой 040100.68 «Социология».
* Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки/ специальности Социология, утвержденным в 2011 г.

# Цели освоения дисциплины

В курсе “Методология и методы исследований в социологии” рассматриваются основные методологические и методические проблемы, возникающие при планировании и проведении социологического исследования на уровне подготовки магистра, включающие в себя вопросы методологической рефлексии. Данный курс рассчитан на студентов, знакомых с базовыми понятиями методологии исследований.

***Цели курса***: сформировать у магистранта необходимые знания, навыки и умения в части проведения социологического исследования на уровне как участника, так и инициатора, организатора исследовательского проекта.

***Задачи:*** курс решает задачи освоения теоретических знаний и практических навыков, необходимых для постановки исследовательской проблемы на уровне подготовки магистра социологии, а также способов проведения эмпирического исследования, анализа и интерпретации данных на уровне современных стандартов эмпирического социологического исследования.

В курсе основное внимание уделяется рассмотрению проблематики массовых опросов. Все темы раскрываются в рамках единого методологического подхода «общей ошибки исследования» (total survey error), представляющего задачу методолога как минимизацию различных типов ошибок опроса и выбор дизайна исследования с минимальной общей ошибкой. Концептуализируются две схемы репрезентации: (1) репрезентация латентных теоретических конструктов на основе ответов респондентов, (2) репрезентация генеральной совокупности на основе респондентов, принявших участие в опросе. В рамках схем репрезентации выделяются возможные случайные ошибки и систематические смещения, возникающие в ходе проведения опроса. Детально анализируются ошибки охвата, выборки, неответов и измерения. Приводится продуктивный опыт стандартизации опросных процедур, предпринятый Американской ассоциацией исследователей общественного мнения. Рассматриваются вопросы построения случайной выборки, а также возможности новых типов невероятностных выборок, позволяющих оценить параметры генеральной совокупности и получить данные, сопоставимые со случайными выборками (например, respondent-driven sampling). Кроме того, внимание уделяется проблемам, связанным с коммуникативными особенностями сбора социологической информации. Рассматриваются проблемы в вопросно-ответной коммуникации. Наряду традиционными методами массовых опросов, детально анализируются возможности и практика применения в социологических исследованиях экспериментов, а также нового направления в методологии исследований – онлайн-исследований. Кроме того, внимание уделяется фундаментальным понятиям статистического анализа результатов и их применению к социологическим данным. Таким образом, в ходе курса конструируется общая рамка проведения социологического исследования, оценка качества данных и возможности анализа данных.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины студент должен:

* Понимать все этапы превращения социальной проблемы в исследовательскую задачу с последующей методологической обработкой объекта исследования, выбора релевантного метода, способа обеспечения репрезентативности, надежности и валидности научного вывода.
* Знать основные подходы, существующие в современной социологической методологии: теории, методы, основные диспуты, новейшие направления исследований.
* Владеть техникой анализа, интерпретации и представления данных.
* Владеть навыком инициирования социологического исследования и контроля данных на всех стадиях проведения исследования, выступать организатором проектной работы, быть методологом и экспертов в отношении работы коллег по проекту.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования *(формируется частично)* | ПК-1 | − интерпретирует и оценивает эмпирические данные и построенные на них модели в терминах методологии социальных наук − представляет связи между теоретическими концептами и их измерением в конкретных исследованиях | лекции, написание эссе, прочтение и обсуждение методологических статей, подготовка доклада |
| Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий *(формируется частично)* | ПК-2 | − формулирует цели, задачи и проблему исследования− переходит от теоретической проблемы и латентного концепта к индикаторам и измерению− оценивает валидность инструментария − демонстрирует знание о расчете ошибок исследования− владеет знанием о специфике проектирования выборочной совокупности и статистических оценок параметров генеральной совокупности− владеет знанием о современных методах и методиках сбора и анализа данных и особенностях их использования | написание эссе, прочтение и обсуждение методологических статей, лекции, семинары |
| Способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности *(формируется частично)* | ПК-10 | − обладает навыками организации и проведения социологического исследования− обосновывает критерии, применяемые для построения наиболее оптимального дизайна исследования− распознает основные методы, применяемые в социологическом исследовании− дает независимую, самостоятельную оценку релевантности использования тех или иных методов социологического исследования  | лекции, написание эссе, прочтение и обсуждение методологических статей, подготовка доклада и участие в семинаре |
| Способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности*(формируется частично)* | ПК-11 | − демонстрирует способность применять знание о специфике проведении исследования и анализа данных в задачах управления − применяет социологические методы для решения определенных проблем и анализа конкретных кейсов | написание эссе, участие в семинаре |
| Способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач *(формируется частично)* | ОК-9 | − демонстрирует способность к самостоятельному ознакомлению с новыми методами сбора и анализа данных  | написание эссе, прочтение методологических статей, самостоятельная подготовка к семинарским занятиям |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для магистерской программы «Комплексный социальный анализ» настоящая дисциплина является обязательной дисциплиной Цикла общих дисциплин направления (Базовая часть).

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* Научный семинар "Комплексный социальный анализ".
* Методология и методы социологического исследования.
* Методы выборочного исследования.
* Современная социологическая теория: модели объяснения и логика социологического исследования.
* Теория и практика онлайн-исследований.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* Научный семинар "Комплексный социальный анализ".
* Методы и практика социальных исследований медиа.
* Научно-исследовательская практика.

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов  | Аудиторные часы | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
|  | Базовые понятия методологии. Массовые опросы | 19 | 4 | 3 | - | 12 |
|  | История развития массовых опросов. | 5 | 1 | 1 | - | 3 |
|  | Построение выборки социологического исследования. | 19 | 4 | 3 | - | 12 |
|  | Ошибка охвата. | 12 | 2 | 2 | - | 8 |
|  | Ошибка неответов. | 16 | 3 | 3 | - | 10 |
| 6 | Методы сбора данных. Интервью. Эффект интервьюера. Ошибка измерения. | 19 | 4 | 3 | - | 12 |
| 7 | Ответы респондентов на вопросы исследователя: когнитивная нагрузка и когнитивные процессы. Анализ и тестирование инструментария.  | 29 | 6 | 5 | 3 | 15 |
| 8 | Эксперимент в социальных науках. | 19 | 4 | 3 | - | 12 |
| 9 | Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок. Методы онлайн-исследований | 19 | 4 | 3 | - | 12 |
| 10 | Анализ данных. | 22 | 4 | 3 | 3 | 12 |
|  |  | **180** | **36** | **30** | **6** | **108** |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип контроля** | **Форма контроля** | **Параметры** |
|
| Текущий | Эссе | 3-3.5 тыс. слов |
| Промежу­точный | Самостоятельные работы | Письменные самостоятельные работы |
| Итоговый | Экзамен | Письменный экзамен (80 мин.) |

## Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценка за доклад, сделанный на семинарском занятии, засчитывается как часть активности на семинаре и входит в итоговую оценку по курсу.

В целом, **оценка за семинары** складывается из следующих видов работ:

1) Доклады

2) Участие на семинаре, в обсуждении темы, групповых заданиях

3) Письменные самостоятельные работы

**Оценивание эссе** критерии таковы:

|  |
| --- |
| **Общая характеристика работы** |
|  | *Формулировка, постановка и обоснованность методологической проблематики работы*  |  |
|  | *Раскрытие темы, полнота изложения материала* |  |
|  | Актуальность и новизна исследовательской проблемы  |  |
|  | Новизна полученных результатов  |  |
| **Источники** |
|  | *Широта охвата и глубина проработки используемых источников, их релевантность теме* |  |
|  | *Использование результатов зарубежных исследований* |  |
|  | Знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций или практических занятий, умение творчески использовать различные источники |  |
|  | Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний |  |
| **Аргументация** |
|  | *Методологическая аргументация (аргументировать с точки зрения валидности, качества данных, ошибок опроса и т.п.)* |  |
|  | *Качество аргументации и критическое осмысление* |  |
|  | Логичность, последовательность изложения |  |
|  | Интерпретация полученных результатов |  |
| **Подача материала** |
|  | *Методологический язык, анализ и методологическое обоснование* |  |
|  | Стиль и внутренняя организация: ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения, стиль изложения, грамотность, точность формулировок |  |
|  | Аккуратность оформления текста |  |

Оценка **за итоговый письменный экзамен** складывается из полноты и степени проработанности ответа, а также способности студента привести свои примеры, изложить и аргументировать свою точку зрения и высказать критические соображения.

# Содержание дисциплины

**Тема 1. Базовые понятия методологии. Массовые опросы.**

Методы социологического исследования: общий обзор. Количественные и качественные методы. Опрос, наблюдение, эксперимент, биографический метод. Процесс исследования: от исследовательской проблемы к программе исследования. Стадии исследовательского цикла: концептуализация, операционализация, выдвижение, проверка и уточнение гипотез.

Базовые вопросы и основная задача выборочного исследования. Оценка параметров генеральной совокупности. Цель методологии. Методологический подход «общая ошибка опроса» (toal survey error): цели, задачи, преимущества и ограничения данного подхода. Допущения выборочного опроса. Этапы конструирования объекта исследования. Измерение: от конструкта к объекту. Репрезентативность: от идеальной генеральной совокупности к ответам. Четырехступенчатый процесс перехода от концепта к измерению (П.Лазарсфельд). Цикл опроса с точки зрения качества данных. Валидность инструментария. Типы валидности. Ошибка измерения. Ошибка обработки. Ошибка охвата. Ошибка выборки. Ошибка неответов. Ошибка взвешивания.

*Основная литература:*

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.
3. Groves R. M., Lyberg L. Total survey error: past, present, and future. // Public Opinion Quarterly. Vol. 74. No. 5. 2010. P. 849–879.
4. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter II: Inference and error surveys.

*Дополнительная литература:*

1. Biemer P. Total survey error: Design, implementation, and evaluation // Public Opinion Quarterly. 2010. Vol. 74. No. 5. P. 817–848.
2. Carmines E.G., Zeller R. A. Reliability and validity assessment. Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Sciences. Beverly Hills and London: Sage Publ., 1979.
3. Lazarsfeld P. Methodological problems in empirical social research // Social research and its language / Ed. and with Introd. by R. Boudon. Chicago: University of Chicago Press, 1993. P. 236-257.

**Тема 2. История развития массовых опросов.**

История становления методов социологического исследования со времени институционализации области методов. История развития массовых опросов. От личного интервью к веб-опросам. Три этапа развития методологии. Роберт Грувз: эра изобретений (1930-1960 гг.), эра экспансии (1960-1990), эра «органических» данных (1990 – по наст.время). Дон Диллман (1. До конца 1960-х гг, 2. 1970-1980, 3. 1990 – по наст.время). Различия между этапами развития массовых опросов: тип коммуникации, степень доверия к опросам, контроль респондента над решением принятия участия в опросе, дизайн выборки, измерение, методы опроса, результативность.

*Основная литература:*

1. Dillman D. A., Smyth J.D., Christian L.M. Internet, mail, and mixed-mode surveys: The tailored design method. New York: John Wiley and Sons, 2009. (Chapter I: Turbulent times for survey methodology).
2. Groves R. Three eras of survey research // Public Opinion Quarterly. 2011. Vol. 75. No. 5. P. 861-871.

*Дополнительная литература:*

1. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. М.: Наука, 1993. Глава I. Измерение установок в американской социологии и социальной психологии: зарождение социологической парадигмы.
2. Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США. История зарождения. Судьбы творцов. М.: Центр социального прогнозирования, 2008.
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**Тема 3. Построение выборки социологического исследования.**

Выборочный метод: определение и истоки. Логика вероятностного отбора. Основные понятия выборочного метода. Единицы отбора и стадии (фазы) отбора. Генеральная совокупность, выборка, распределение, выборочная оценка и ошибка. Случайные и систематические ошибки. Объем выборки. Почему предвыборный прогноз "Literary Digest" 1936 г. оказался ошибочным?

Случайные и неслучайные выборки. Типы вероятностных выборок и процедуры их построения. Теоретические основы случайного отбора. Вариация выборочной средней. Центральная предельная теорема. Правило "трех сигм". Построение доверительного интервала. Исчисление объема выборки по заданным параметрам точности, надежности предсказания и однородности массива. Простая случайная выборка. Расчет предельной ошибки, построение доверительного интервала, расчет необходимого объема выборочной совокупности. Нормальная аппроксимация. Сложности простой случайной выборки. Стратифицированная выборка. Требования к стратам. Размещение выборки между стратами: (1) пропорциональное и (2) непропорциональное (размещение Неймана; равное; оптимальное размещение). Дизайн-эффект. Кластерная выборка. Кластеры одинакового и разного размера. Сплошной опрос и отбор элементов в кластере. Дизайн-эффект и коэффициент внутрикластерной корреляции. Систематическая выборка. Методы отбора респондентов внутри домохозяйства. Примеры планирования выборки.

Неслучайные выборки: виды, контексты использования, ограничения. Выборка доступных случаев. Выборка критических случаев. Отбор типичных случаев. Квотная выборка. «Удобная» (convenience) выборка. Метод снежного кома. Отбор труднодоступных групп. Выборка «место-время». Выборка, управляемая респондентами (respondent-driven sampling).
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**Тема 4. Ошибка охвата.**

Основа выборки. Элементы генеральной совокупности (единицы наблюдения) и элементы основы выборки (единицы отбора). От чего зависит ошибка охвата. Расчет ошибки охвата. Решение исследователя в случае, если основа выборки не совпадает с генеральной совокупностью. Полный охват. Ошибки охвата: (1) неполнота охвата (undercoverage); (2) чрезмерный охват (overcoverage, ineligible units); (3) дубликаты; (4) кластеризация. Неполнота охвата в территориальной выборке (районы, дома, домохозяйства, индивиды). Причины неполноты охвата на уровне членов домохозяйства. Неполнота охвата в телефонных опросах. Возможности использования мобильных опросов для увеличения охвата в телефонном интервью. Возможности уменьшения ошибки охвата. Совмещение нескольких основ выборки. Оценка параметров генеральной совокупности при совмещении нескольких основ выборки. Вопросы, на которые следует ответить исследователю об основе выборки.

*Основная литература:*
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**Тема 5. Ошибка неответов.**

Уровень ответов. Два типа ошибки неответов: 1. неучастие респондентов в исследовании (unit nonresponse), 2. отсутствие ответов на определенные вопросы (item nonresponse). Причины unit nonresponse: отказ от участия в опросе, отсутствие контакта. Расчет уровня кооперации (коэффициенты AAPOR). Возможности расчета и уменьшения ошибки неответов.

*Основная литература:*
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**Тема 6. Методы сбора данных. Интервью. Эффект интервьюера.**

Анкетный опрос, личное интервью, телефонное интервью, онлайн-интервью в массовых опросах: сравнительный анализ преимуществ и недостатков различных опросных процедур (по критериям качества данных, возможности мониторинга заполнения и возврата, возможности презентации визуального материала респонденту, по уровню требований к когнитивным ресурсам респондента, финансовым и материальным затратам и др.). Виды и специфика процедур анкетного опроса (раздаточный, групповой, почтовый, с использованием электронных медиа и цифровых технологий). Основные виды интервью (стандартизованные и нестандартизованные, личные и групповые, стандартизованные интервью с путеводителем). Методические проблемы интервьюирования в массовых опросах: влияние интервьюера и возможные источники систематической ошибки в данных; коммуникативные барьеры в процессе интервьюирования. Позитивное влияние интервьюеров: вовлечение респондентов и поддержание мотивации к сотрудничеству; сбор, анализ и переоценка дополнительной информации в процессе интервьюирования. Обучение, практическая подготовка и контроль за работой интервьюеров.

*Основная литература:*
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**Тема 7. Ответы респондентов на вопросы исследователя: когнитивная нагрузка и когнитивные процессы. Анализ и тестирование инструментария.**

Общие правила конструирования опросников. Требования к формулировке вопросов. Когнитивная нагрузка на респондента. Понимание вопроса, оценка и ответ респондента. Проблемы в вопросно-ответной коммуникации. Правила составления анкеты. Тестирование инструментария. «Сензитивные» вопросы.
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**Тема 8. Эксперимент в социальных науках.**

Определение и типы эксперимента (истинный, полевой, квазиэксперимент). Основные принципы экспериментирования в социальных науках. Методическое экспериментирование и эксперименты в оценочных исследованиях. Внутренняя и внешняя валидность эксперимента, виды угроз валидности для лабораторных, полевых, квази- и онлайн-экспериментов. Экспериментальная гипотеза и статистическая гипотеза. Статистические модели экспериментальных планов (t-критерий и сравнение групп, дисперсионный анализ и F-критерий). Многомерные и факторные эксперименты: подходы к планированию и анализу данных.
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**Тема 9. Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок. Методы онлайн-исследований.**

Новый «экспериментальный подход» в выборочных обследованиях: автоматизированное планирование опроса, проектирование опросного инструмента и компьютерное интервьюирование. Инновации в квазиэкспериментальных планах, используемых в компьютеризованных исследовании установок и оценочных исследованиях («виньеточный» план, RD-план в исследованиях эффективности программ и изменения установок). Система CATI. Компьютерное интервьюирование и онлайн опросы: типы, возможности, ограничения на репрезентативность и перспективы. Исследования с использованием Интернет: понятие, история возникновения и развития. Онлайн-панели и онлайн-эксперименты в социальных науках. Выборка в онлайн опросах и обследованиях: типы, преимущества, угрозы внешней валидности. Проектирование инструментария онлайн-исследований.
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*Дополнительная литература:*

1. Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США: История зарождения. Судьбы творцов. М.: ЦСП, 2008. С.572-581.
2. Онлайн исследования в России 2.0 / Под. ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко, С.Г. Давыдова. М.: РИЦ "Северо-Восток", 2010.
3. Couper M. P., Miller P. V. Web survey methods: Introduction // Public Opinion Quarterly. 2008. Vol. 72. № 5. P. 831-835.
4. Couper M. P. Designing effective web surveys. Cambridge University Press, 2008.

**Тема 10. Анализ данных.**

Метод уточнения в анализе связи между переменными. Современные подходы к анализу категориальных данных. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора. Множественная регрессия. Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения. Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных. Вторичный анализ данных: особенности и основные подходы. Мета-анализ в социальных науках: общее представление.

*Основная литература:*

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: Инфра-М, 1998.
2. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter X: Postcollection processing of survey data.
3. Biemer P. P, Christ S. L. Weighting survey data // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 387-402.
4. Hox J. J. Accommodating measurement errors // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 387-402.
5. Raessler S., Rubin D. B., Schenker N. Incomplete data: Diagnosiss, imputation, and estimation // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 370-387.
6. Stapleton L. M. Analysis of data from complex surveys // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 342-370.

*Дополнительная литература:*

1. Татарова Г.Г. Типологический анализ в социологии. М.: Наука, 1993.
2. Толстова Ю.Н. Логика математического анализа социологических данных. М.: Наука, 1991.
3. Glass G.V, McGaw B., M.L. Smith. Meta-analysis in social research. Beverly Hills, CA: Sage, 1981.

# Образовательные технологии

# Занятия проводятся в форме интерактивных лекций и групповых дискуссий.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## Тематика заданий текущего контроля

Темы эссе:

*(даны примерные темы. Тема может быть согласована индивидуально.)*

1. «Ошибка неответов и ошибка измерения: анализ взаимосвязи на основе методических экспериментов».
2. «Исследования, использующие несколько методов сбора данных (mixed-mode surveys): преимущества и ограничения».
3. «Этические проблемы включённого наблюдения при исследовании уязвимых сообществ (на материале конкретной исследовательской задачи из области социологии религии, оценочных исследований в образовании и др.)».
4. «Методические эксперименты, направленные на сравнительное изучение качества данных в телефонных, личных и почтовых интервью: основные результаты».
5. «Мета-анализ в социальных исследованиях: основные подходы, области применения, примеры».
6. «Ошибка измерения в сенситивных опросах: различия между личными, телефонными и веб-опросами».
7. «Влияние порядка ответов на выбор респондента: возможности измерения и уменьшения ошибки измерения.»
8. «“Затрудняюсь ответить“/”Не знаю“: включать ли опцию в список ответов, в каких вопросах и каким образом предлагать респонденту? (на примере одного или нескольких методов опроса)».
9. «Влияние длины анкеты на качество данных в опросе».
10. «Эффект присутствия третьих лиц: увеличивается ли ошибка измерения?»
11. «Выборка типа «место-время»: возможности и ограничения, подходы к реализации».
12. «Стратегии уменьшения когнитивной нагрузки на респондента и улучшения качества данных в опросе».
13. «Типы веб-исследований: преимущества, недостатки, особенности реализации».
14. «Биографическое нарративное интервью: основные принципы проведения, подходы к анализу результатов».
15. «Планирование и реализация стратифицированной территориальной выборки: принципы, этапы, способы решения проблем, примеры».
16. «Пропущенные данные: основные подходы к решению проблемы (на примерах конкретных эмпирических исследований)».
17. «Угрозы валидности и этические проблемы в планировании и проведении экспериментов и квазиэкспериментов в академических и оценочных исследованиях (на конкретных примерах)».
18. «Категории труднодоступных респондентов: классификация и методы отбора».
19. «Способы снижения уровня неответов в массовых опросах».
20. «Что определяет результативность работы интервьюера?»
21. «Эффект интервьюера: возможности измерения и уменьшения ошибки».
22. «Тестирование инструментария: основные подходы к решению проблемы».
23. «Подходы к решению этических вопросов в ходе проведения социологического исследования».
24. «Совмещение нескольких основ выборки для уменьшения ошибки охвата: стратегии совмещения, отбора респондентов и возможности оценки параметров генеральной совокупности».

# Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка формируется по следующей формуле: 55% составляет оценка за эссе, 15% - оценка за активность на семинарах (доклады, выступления, самостоятельные работы), 30% - оценка за письменный экзамен.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль, за исключением случаем написания нового эссе.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовые учебники

1. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008.
3. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.

## Основная литература

**Тема 1.**

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.
3. Groves R. M., Lyberg L. Total survey error: past, present, and future. // Public Opinion Quarterly. Vol. 74. No. 5. 2010. P. 849–879.
4. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter II: Inference and error surveys.

**Тема 2.**

1. Dillman D. A., Smyth J.D., Christian L.M. Internet, mail, and mixed-mode surveys: The tailored design method. New York: John Wiley and Sons, 2009. (Chapter I: Turbulent times for survey methodology).
2. Groves R. Three eras of survey research // Public Opinion Quarterly. 2011. Vol. 75. No. 5. P. 861-871.

**Тема 3.**

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН. 2008.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.
3. Рабочая книга социолога / Под общ.ред и с предисл. Г.В.Осипова. Изд. 3-е. М.: Едиториал УРСС. 2003. Глава VI. Выборочный Метод в Социологическом Исследовании.
4. Чуриков А.В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях // Социальная реальность. 2007. № 4. С.89-109.
5. Яковлева А.А. Исследования в труднодоступных группах: опыт использования выборки, управляемой респондентом, и выборки «место-время» // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2011. № 33. С57-59.
6. Gaziano C. Comparative analysis of within-household respondent selection techniques // Public Opinion Quarterly. 2005. Vol. 69. No. 1 P. 124-157.
7. Heckathorn D. Respondent-driven sampling: A new approach to the study of hidden populations // Social Problems. 1997. Vol. 44. No. 2. P. 174-199.
8. Survey methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter IV: Sample design and sampling errors.

**Тема 4.**

1. Kearney A. T., Tourangeau R., Shapiro G.M., Ernst L. R. Coverage improvement from experimental residence questions // Bureau of the census statistical research division research report series. 1994. [Online] URL: <http://www.census.gov/srd/papers/pdf/rr93-9.pdf>.
2. Kish L., Hess I. On noncoverage of sample dwellings // Journal of the American Statistical Association. 1958. Vol. 53. No. 282. P. 509- 524.
3. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter III: Target populations, sampling frames, and coverage errors.

**Тема 5.**

1. Groves R. M. Nonresponse rates and nonresponse bias in household surveys // Public Opinion Quarterly. 2006. Vol. 70. No. 5. P. 646–675.
2. Lynn P. The problem of nonresponse // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 35-56.
3. Survey methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter VI: Nonresponse in sample surveys.

**Тема 6.**

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.
2. De Leeuw E. D. Choosing the method of data collection // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 113-136.
3. Survey methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter V: Methods of Data Collection. Chapter IX: Survey Interviewing.

**Тема 7.**

1. Мягков А.Ю. Всегда ли респонденты говорят правду? Мета-анализ зарубежных источников // Социологические исследования. 2008. № 9. С. 20-30.
2. Мягков А.Ю. Искренность респондентов в сенситивных опросах: Методы диагностики и стимулирования. Иваново: ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. Ленина», 2007.
3. Мягков А.Ю., Журавлева И.В. Эффект интервьюера: опыт количественной оценки в персональном интервью // Социология: методология, методы, математические модели. 2005. №21. С.78-108.
4. Рогозин Д.М. Когнитивный анализ опросного инструмента. М.: Фонд "Общественное мнение", 2002.
5. Садмэн С, Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: Введение в проектирование массовых обследований / Пер. с англ. А.А. Винницкой. Под ред. Д.М. Рогозина. М.: Фонд "Общественное мнение", 2002.
6. Садмэн С, Брэдберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы. Применение когнитивного анализа в массовых обследованиях / Пер. с англ. Д.М. Рогозина, М.Рассохиной. Институт Фонда "Общественное мнение", 2003 г.
7. Campanelli P. Testing survey questions // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 176-201.
8. Dillman D. A., Smyth J.D., & Christian L.M. Internet, mail, and mixed-mode surveys: The tailored design method. New York: John Wiley and Sons. 2009. Chapter IV-Chapter VI. P. 107-234.
9. Schaeffer N. C., Dykema J. Questions for surveys current trends and future directions // Public Opinion Quarterly. 2011. Vol. 75. No. 5. P. 909–961.
10. Survey methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter VII: Questions and answers in surveys. Chapter VIII. Evaluating survey questions.

**Тема 8.**

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.
2. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Пер. с англ. Сост. и общ.ред. М.И.Бобневой. М.: Прогресс, 1980.

**Тема 9.**

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.
2. Couper M. P. Web surveys: A review of issues and approaches // Public Opinion Quarterly. 2000. Vol. 64. No. 4. P. 464-494.
3. Couper M. P. The future of modes of data collection // Public Opinion Quarterly. 2011. Vol. 75. No. 5. P. 889–908.
4. De Leeuw E. D., Dillman D. A., Hox J. J. Mixed Mode surveys: When and why // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 299-317.
5. Lozar Manfreda K., Vehovar V. Internet surveys // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 264-285.

**Тема 10.**

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: Инфра-М, 1998.
2. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter X: Postcollection processing of survey data.
3. Biemer P. P, Christ S. L. Weighting survey data // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 387-402.
4. Hox J. J. Accommodating measurement errors // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 387-402.
5. Raessler S., Rubin D. B., Schenker N. Incomplete data: Diagnosiss, imputation, and estimation // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 370-387.
6. Stapleton L. M. Analysis of data from complex surveys // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 342-370.

## Дополнительная литература

**Тема 1.**

1. Biemer P. Total survey error: Design, implementation, and evaluation // Public Opinion Quarterly. 2010. Vol. 74. No. 5. P. 817–848.
2. Carmines E.G., Zeller R. A. Reliability and validity assessment. Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Sciences. Beverly Hills and London: Sage Publ., 1979.
3. Lazarsfeld P. Methodological problems in empirical social research // Social research and its language / Ed. and with Introd. by R. Boudon. Chicago: University of Chicago Press, 1993. P. 236-257.

**Тема 2.**
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2. Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США. История зарождения. Судьбы творцов. М.: Центр социального прогнозирования, 2008.
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**Тема 3.**
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2. Dillman D. A., Smyth J.D., & Christian L.M. Internet, mail, and mixed-mode surveys: The tailored design method. New York: John Wiley and Sons, 2009. Chapter III: Coverage and sampling.
3. Lohr S. L. Coverage and sampling // International handbook of survey methodology / Ed. by E. D. de Leeuw, J. J. Hox, D.A. Dillman. New York: Psychology Press, 2008. P. 387-402.
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