

Правительство Российской Федерации

**Государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования
«Научно-исследовательский университет “Высшая школа экономики”»
Санкт-Петербургский филиал**

**Факультет менеджмента
Отделение прикладной политологии**

**Программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар “Исследования
политических институтов”»**

для направления подготовки бакалавра 030200.62 «Политология»

Авторы программы:

Григорьев И.С., преп. кафедры прикладной политологии

Декальчук А.А., преп. кафедры прикладной политологии

Одобрена на заседании кафедры «___» _____ 20 г.

Зав. кафедрой Сунгуров А.Ю. _____

Согласована УМО «___» _____ 20 г.

Начальник УМО Шереметова В.В. _____

Утверждена УМС «___» _____ 20 г.

Председатель УМС Чуланова Г.Ю. _____

Санкт-Петербург, 2012

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки / специальности 030200.62 «Политология», изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар “Исследования политических институтов”».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом Государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Научно-исследовательский университет “Высшая школа экономики”»;
- Образовательной программой по направлению подготовки 030200.62 «Политология»;
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 030200.62 «Политология».

Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар “Исследования политических институтов”» являются:

1. формирование у студентов углубленных научных представлений об основных понятиях политической науки и основных политических институтах;
2. приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности;
3. расширение у них политологического и профессионального кругозора.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать 1) основные политические институты; 2) технологию исследовательской деятельности; 3) требования к научно-исследовательским работам студентов.
- Уметь анализировать политические институты в России и зарубежных странах с помощью полученных знаний.
- Иметь навыки (приобрести опыт) 1) поиска тематической академической литературы на английском языке; 2) чтения и анализа академических статей на английском языке; 3) проведения научного исследования в соответствии с основами технологии научной деятельности.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументированно строить различные виды речи	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументированно представляет свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ, демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления, а также аргументированно представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Устные доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации	ОК-3	В рамках доклада по оригинальной академической статье на английском языке и при подготовке письменного плана докладываемой статьи студент демонстрирует навыки анализа текста статьи; студент знает, как искать академические статьи в базах данных иностранных академических журналов и на сайтах иностранных академических журналов	Доклады по оригинальным академическим статьям на английском языке; подготовка письменного плана докладываемой статьи; выполнение задания по поиску определенной академической статьи в англоязычной базе данных к семинару, посвященному работе с академической литературой и базами данных иностранных академических журналов
Понимание сущности и значения информации в развитии современного общества, соблюдение основных требований информационной безопасности; знание основных методов, способов и	ОК-14	Студент знает, как искать академические статьи в базах данных академических журналов и на сайтах академических журналов; студент знает, зачем в рамках научно-исследовательской деятельности необходимо обращаться к Annual Reviews иностранных академи-	Выполнение задания по поиску определенной академической статьи в базе данных к семинару, посвященному работе с академической литературой и базами данных академических журналов

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
средств получения, хранения, переработки информации; владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией; умение работать с традиционными носителями информации, распределенными базами знаний; способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях		ческих журналов и к Handbooks	
Понимание методов современной политической науки и возможность их применения в политологических исследованиях	ПК-2	Студент знает методы современной политической науки, описываемые в оригинальных академических статьях, предложенных для изучения в рамках курса, и использует их при написании курсовой работы в рамках второго года обучения	Чтение оригинальных академических статей и их обсуждение в рамках семинарских занятий; регулярное заполнение исследовательских анкет, позволяющее поэтапно систематизировать результаты проделанной научно-исследовательской работы
Знание основных учений и концепций зарубежной и отечественной политической мысли, способность анализировать оригинальные научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции	ПК-5	Студент знает основные положения прочитанных в ходе курса оригинальных академических статей; в рамках доклада по оригинальной академической статье и при подготовке письменного плана докладаваемой статьи студент демонстрирует навыки анализа текста статьи и содержащихся в нем смысловых конструкций	Доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладаваемой статьи
Способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной профессиональной стратегии	ПК-14	Студент использует полученные в рамках курса знания, умения и навыки в рамках поэтапной работы над отдельными аспектами (выявление цели и задач курсовой работы, предмета и объекта исследования, формулирование исследовательского вопроса и гипотез и пр.) курсовой работы в рамках второго года обучения	Регулярное заполнение исследовательских анкет, позволяющее поэтапно систематизировать результаты проделанной научно-исследовательской работы

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу «Практика и научно-исследовательская работа». Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть знаниями и компетенциями, которые формируются в процессе написания курсовой работы, а также такими предметами как «Введение в специальность» в рамках обучения на первом курсе направления подготовки / специальности 030200.62 «Политология».

Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Введение. Что такое исследование?	3	0	2	0	1
2	Работа с академической литературой и базами данных	3	0	2	0	1
3	Политические режимы	12	0	6	0	6
4	Парламенты, партии и выборы	8	0	4	0	4
5	Бюрократия и исполнительная власть	8	0	4	0	4
6	Принятие решений в политике	4	0	2	0	2
7	Суды и право	4	0	2	0	2
8	Коррупция	4	0	2	0	2
9	Группы интересов и лобби	4	0	2	0	2
10	Политическая культура	4	0	2	0	2
	Итого	54	-	28	-	26

Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	2 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Коллоквиум				1	Собеседование по одной из статей, предложенных в рамках тем семинарских занятий
Итоговый	Зачет				1	Устный зачет

Критерии оценки знаний, навыков

Коллоквиум проводится в форме собеседования по одной из статей, предложенных в рамках тем семинарских занятий (к собеседованию студент должен письменно подготовить краткий план статьи, которая будет обсуждаться на собеседовании).

Накопленная оценка за курс формируется из оценки за коллоквиум (40%), оценки за работу на семинарских занятиях (30%) и оценки за заполнение исследовательских анкет (30%).

$$O_{\text{накопленная}} = 0,4 * O_{\text{текущ.контроля}} + 0,3 * O_{\text{ауд. работы}} + 0,3 * O_{\text{самост. работы}}$$

Программа курса не предусматривает процедуры передачи (1) отдельных форм текущего контроля и (2) форм контроля аудиторной и (3) самостоятельной внеаудиторной работы студента ((1) коллоквиума, (2) работы на семинарских занятиях или (3) заполнения исследовательских анкет, соответственно).

При этом, в случае опоздания со сдачей к указанному сроку (не более, чем на 9 дней) студентом преподавателю выполненных заданий к семинарским занятиям или же заполненных исследовательских анкет, преподаватель вычитает по одному баллу в сутки из оценки студента за данное задание / заполнение данной исследовательской анкеты, которую студент получил бы, если бы сдал работу вовремя.

В случае непредоставления или опоздания со сдачей к указанному сроку (на 10 дней и более) студентом преподавателю выполненных заданий к семинарским занятиям или же заполненных исследовательских анкет, студент за данное задание / заполнение данной исследовательской анкеты получает оценку 0.

Устный зачет проводится в конце курса и предполагает устный ответ студента по одной из статей, предложенных в рамках тем семинарских занятий (и отличной от статьи, по которой проводилось собеседование в рамках коллоквиума).

Результирующая оценка за курс формируется из накопленной оценки за курс (80%) и оценки за устный зачет (20%).

$$O_{\text{результующая}} = 0,8 * O_{\text{накопленная}} + 0,2 * O_{\text{итог. контроля}}$$

Оценки по всем формам контроля выставляются по десятибалльной шкале.

Содержание дисциплины

Тема 1. Введение. Что такое исследование? (2 часа, семинар 1)

В рамках семинара рассматриваются следующие вопросы:

1. Какие бывают научные жанры (доклад, статья, монография и пр.)?
2. Как выбрать тему исследования?
3. Что такое предмет и объект исследования?
4. Что такое исследовательский вопрос?
5. Что такое гипотеза?
6. Что такое цель и задачи в исследовательской работе?
7. Что такое теоретическая рамка исследования?
8. Что такое методология и методы исследования?

Рекомендуемая литература:

Радаев В.В., Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М, 2001.

Задание к семинару 2. Письменно изложить предмет, объект, исследовательский вопрос, гипотезу(ы), цель и задачи, теорию(и), методологию и методы курсовой работы, написанной студентом на первом курсе, и выслать выполненное задание преподавателю на электронную почту не позднее, чем за сутки до следующего занятия.

Тема 2. Работа с академической литературой и базами данных (2 часа, семинар 2)

В рамках семинара рассматриваются следующие вопросы:

1. Как правильно делать обзор литературы в исследовании?
2. Откуда берется исследовательский вопрос?
3. Какие бывают академические журналы по политической науке и почему так полезно читать Annual Reviews?
4. Как искать статьи в электронном виде на сайтах академических журналов?
5. Что такое электронные базы данных академических журналов и как ими пользоваться?
6. Зачем нужны Handbooks и чем они полезны?

Задание к семинару 3. Найти определенную академическую статью в электронной базе данных и выслать ее преподавателю на электронную почту не позднее, чем за сутки до следующего занятия.

Тема 3. Политические режимы (6 часов, семинары 3-5)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *The Journal of Economic Perspectives* 7(3): 51–69.
2. Magaloni, Beatriz. 2008. "Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule." *Comparative Political Studies* 41(4-5): 715–741.
3. Golosov, Grigorii V. 2011. "The Regional Roots of Electoral Authoritarianism in Russia." *Europe-Asia Studies* 63(4): 623–639.
4. Levitsky, Steven, and Lucan A. Way. 2006. "Linkage versus Leverage. Rethinking the International Dimension of Regime Change." *Comparative Politics* 38(4): 379–400.
5. Cheibub, José Antonio. 1998. "Political Regimes and the Extractive Capacity of Governments: Taxation in Democracies and Dictatorships." *World Politics* 50(3): 349–376.
6. Ross, Michael L. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53(03): 325–361.
7. Mainwaring, Scott. 1993. "Presidentialism, Multipartyism, and Democracy The Difficult Combination." *Comparative Political Studies* 26(2): 198–228.
8. Gel'man, Vladimir. 2008. "Out of the Frying Pan, into the Fire? Post-Soviet Regime Changes in Comparative Perspective." *International Political Science Review* 29(2): 157–180.

Тема 4. Парламенты, партии и выборы (4 часа, семинары 6-7)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Fiorina, Morris P. 1978. "Economic Retrospective Voting in American National Elections: A Micro-Analysis." *American Journal of Political Science* 22(2): 426–443.
2. Colomer, Josep M. 2005. "It's Parties That Choose Electoral Systems (or, Duverger's Laws Upside Down)." *Political Studies* 53(1): 1–21.
3. Hix, Simon, Abdul Noury, and Gérard Roland. 2005. "Power to the Parties: Cohesion and Competition in the European Parliament, 1979–2001." *British Journal of Political Science* 35(02): 209–234.
4. Golosov, Grigorii V. 2006. "The Structure of Party Alternatives and Voter Choice in Russia Evidence from the 2003–2004 Regional Legislative Elections." *Party Politics* 12(6): 707–725.

Заполнение первой исследовательской анкеты. Выслать заполненную исследовательскую анкету преподавателю и научному руководителю на электронную почту до 1 декабря, 12:00. (Форма для заполнения будет разослана студентам по электронной почте не позднее 15 ноября.)

Тема 5. Бюрократия и исполнительная власть (4 часа, семинары 8-9)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. McCubbins, Mathew D., and Thomas Schwartz. 1984. "Congressional Oversight Overlooked: Police Patrols versus Fire Alarms." *American Journal of Political Science* 28(1): 165–179.
2. Krapohl, Sebastian. 2007. "Thalidomide, BSE and the single market: An historical-institutionalist approach to regulatory regimes in the European Union." *European Journal of Political Research* 46(1): 25–46.
3. Evans, Peter, and James E. Rauch. 1999. "Bureaucracy and Growth: A Cross-National Analysis of the Effects of 'Weberian' State Structures on Economic Growth." *American Sociological Review* 64(5): 748–765.
4. Dahl, Robert A. 1990. "Myth of the Presidential Mandate." *Political Science Quarterly* 105(3): 355–372.
5. Frye, Timothy. 1997. "A Politics of Institutional Choice Post-Communist Presidencies." *Comparative Political Studies* 30(5): 523–552.
6. van de Walle, Nicolas. 2003. "Presidentialism and clientelism in Africa's emerging party systems." *The Journal of Modern African Studies* 41(02): 297–321.
7. Easter, Gerald M. 1997. "Preference for Presidentialism: Postcommunist Regime Change in Russia and the NIS." *World Politics* 49(02): 184–211.

Заполнение второй исследовательской анкеты. Выслать заполненную исследовательскую анкету преподавателю и научному руководителю на электронную почту до 1 февраля, 12:00. (Форма для заполнения будет разослана студентам по электронной почте не позднее 15 января.)

Тема 6. Принятие решений в политике (2 часа, семинар 10)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Tsebelis, George. 1999. "Veto Players and Law Production in Parliamentary Democracies: An Empirical Analysis." *The American Political Science Review* 93(3): 591–608.
2. Tsebelis, George, and Xenophon Yataganas. 2002. "Veto Players and Decision-making in the EU After Nice." *JCMS: Journal of Common Market Studies* 40(2): 283–307.
3. Allison, Graham T. 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis." *The American Political Science Review* 63(3): 689–718.

Тема 7. Суды и право (2 часа, семинар 11)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Segal, Jeffrey A., and Albert D. Cover. 1989. "Ideological Values and the Votes of U.S. Supreme Court Justices." *The American Political Science Review* 83(2): 557–565.
2. Tate, C. Neal, and Stacia L. Haynie. 1993. "Authoritarianism and the Functions of Courts: A Time Series Analysis of the Philippine Supreme Court, 1961-1987." *Law & Society Review* 27(4): 707–740.
3. Helmke, Gretchen. 2002. "The Logic of Strategic Defection: Court-Executive Relations in Argentina under Dictatorship and Democracy." *The American Political Science Review* 96(2): 291–303.
4. Gloppen, Siri. 2003. "The accountability function of the courts in Tanzania and Zambia." *Democratization* 10(4): 112–136.

Заполнение третьей исследовательской анкеты. Выслать заполненную исследовательскую анкету преподавателю и научному руководителю на электронную почту до 15 марта, 12:00. (Форма для заполнения будет разослана студентам по электронной почте не позднее 1 марта.)

Тема 8. Коррупция (2 часа, семинар 12)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Scott, James C. 1969. "Corruption, Machine Politics, and Political Change." *The American Political Science Review* 63(4): 1142–1158.
2. Kang, David C. 2003. "Transaction Costs and Crony Capitalism in East Asia." *Comparative Politics* 35(4): 439–458.

Заполнение четвертой исследовательской анкеты. Выслать заполненную исследовательскую анкету преподавателю и научному руководителю на электронную почту до 15 апреля, 12:00. (Форма для заполнения будет разослана студентам по электронной почте не позднее 1 апреля.)

Тема 9. Группы интересов и лобби (2 часа, семинар 13)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Hellman, Joel S. 1998. "Winners Take All: The Politics of Partial Reform in Postcommunist Transitions." *World Politics* 50(02): 203–234.
2. Useem, Michael. 1979. "The Social Organization of the American Business Elite and Participation of Corporation Directors in the Governance of American Institutions." *American Sociological Review* 44(4): 553–572.
3. Eising, Rainer. 2007. "The access of business interests to EU institutions: towards élite pluralism?" *Journal of European Public Policy* 14(3): 384–403.
4. Mahoney, Christine. 2007. "Networking vs. allying: the decision of interest groups to join coalitions in the US and the EU." *Journal of European Public Policy* 14(3): 366–383.

Тема 10. Политическая культура (2 часа, семинар 14)

В рамках семинара студент-докладчик подробно пересказывает выбранную им/ею статью, анализируя её структуру (не позднее, чем за сутки до занятия, на котором студент делает доклад, студент должен выслать преподавателю и коллегам-студентам краткий план статьи, которую он/она будет докладывать на семинаре).

Статьи для докладов:

1. Lijphart, Arend. 1969. "Consociational Democracy." *World Politics* 21(2): 207–225.
2. Putnam, Robert D. 1995. "Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America." *PS: Political Science and Politics* 28(4): 664–683.
3. Chubb, Judith. 1981. "The Social Bases of an Urban Political Machine: The Case of Palermo." *Political Science Quarterly* 96(1): 107–125.
4. Gaenslen, Fritz. 1986. "Culture and Decision Making in China, Japan, Russia, and the United States." *World Politics* 39(1): 78–103.
5. Posner, Daniel N. 2004. "The Political Salience of Cultural Difference: Why Chewas and Tumbukas Are Allies in Zambia and Adversaries in Malawi." *American Political Science Review* 98(04): 529–545.

Заполнение пятой исследовательской анкеты. Выслать заполненную исследовательскую анкету преподавателю и научному руководителю на электронную почту до 15 мая, 12:00. (Форма для заполнения будет разослана студентам по электронной почте не позднее 1 мая.)

Список статей для докладов

1. Allison, Graham T. 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis." *The American Political Science Review* 63(3): 689–718.
2. Cheibub, José Antonio. 1998. "Political Regimes and the Extractive Capacity of Governments: Taxation in Democracies and Dictatorships." *World Politics* 50(03): 349–376.
3. Chubb, Judith. 1981. "The Social Bases of an Urban Political Machine: The Case of Palermo." *Political Science Quarterly* 96(1): 107–125.
4. Colomer, Josep M. 2005. "It's Parties That Choose Electoral Systems (or, Duverger's Laws Upside Down)." *Political Studies* 53(1): 1–21.
5. Dahl, Robert A. 1990. "Myth of the Presidential Mandate." *Political Science Quarterly* 105(3): 355–372.
6. Easter, Gerald M. 1997. "Preference for Presidentialism: Postcommunist Regime Change in Russia and the NIS." *World Politics* 49(02): 184–211.
7. Eising, Rainer. 2007. "The access of business interests to EU institutions: towards élite pluralism?" *Journal of European Public Policy* 14(3): 384–403.
8. Evans, Peter, and James E. Rauch. 1999. "Bureaucracy and Growth: A Cross-National Analysis of the Effects of 'Weberian' State Structures on Economic Growth." *American Sociological Review* 64(5): 748–765.
9. Fiorina, Morris P. 1978. "Economic Retrospective Voting in American National Elections: A Micro-Analysis." *American Journal of Political Science* 22(2): 426–443.
10. Frye, Timothy. 1997. "A Politics of Institutional Choice Post-Communist Presidencies." *Comparative Political Studies* 30(5): 523–552.
11. Gaenslen, Fritz. 1986. "Culture and Decision Making in China, Japan, Russia, and the United States." *World Politics* 39(1): 78–103.
12. Gel'man, Vladimir. 2008. "Out of the Frying Pan, into the Fire? Post-Soviet Regime Changes in Comparative Perspective." *International Political Science Review* 29(2): 157–180.
13. Gloppen, Siri. 2003. "The accountability function of the courts in Tanzania and Zambia." *Democratization* 10(4): 112–136.
14. Golosov, Grigorii V. 2011. "The Regional Roots of Electoral Authoritarianism in Russia." *Europe-Asia Studies* 63(4): 623–639.
15. ———. 2006. "The Structure of Party Alternatives and Voter Choice in Russia Evidence from the 2003–2004 Regional Legislative Elections." *Party Politics* 12(6): 707–725.
16. Hellman, Joel S. 1998. "Winners Take All: The Politics of Partial Reform in Postcommunist Transitions." *World Politics* 50(02): 203–234.
17. Helmke, Gretchen. 2002. "The Logic of Strategic Defection: Court-Executive Relations in Argentina under Dictatorship and Democracy." *The American Political Science Review* 96(2): 291–303.
18. Hix, Simon, Abdul Noury, and Gérard Roland. 2005. "Power to the Parties: Cohesion and Competition in the European Parliament, 1979–2001." *British Journal of Political Science* 35(02): 209–234.
19. Kang, David C. 2003. "Transaction Costs and Crony Capitalism in East Asia." *Comparative Politics* 35(4): 439–458.

20. Krapohl, Sebastian. 2007. "Thalidomide, BSE and the single market: An historical-institutionalist approach to regulatory regimes in the European Union." *European Journal of Political Research* 46(1): 25–46.
21. Levitsky, Steven, and Lucan A. Way. 2006. "Linkage versus Leverage. Rethinking the International Dimension of Regime Change." *Comparative Politics* 38(4): 379–400.
22. Lijphart, Arend. 1969. "Consociational Democracy." *World Politics* 21(02): 207–225.
23. Magaloni, Beatriz. 2008. "Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule." *Comparative Political Studies* 41(4-5): 715–741.
24. Mahoney, Christine. 2007. "Networking vs. allying: the decision of interest groups to join coalitions in the US and the EU." *Journal of European Public Policy* 14(3): 366–383.
25. Mainwaring, Scott. 1993. "Presidentialism, Multipartism, and Democracy The Difficult Combination." *Comparative Political Studies* 26(2): 198–228.
26. McCubbins, Mathew D., and Thomas Schwartz. 1984. "Congressional Oversight Overlooked: Police Patrols versus Fire Alarms." *American Journal of Political Science* 28(1): 165–179.
27. Posner, Daniel N. 2004. "The Political Salience of Cultural Difference: Why Chewas and Tumbukas Are Allies in Zambia and Adversaries in Malawi." *American Political Science Review* 98(04): 529–545.
28. Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *The Journal of Economic Perspectives* 7(3): 51–69.
29. Putnam, Robert D. 1995. "Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America." *PS: Political Science and Politics* 28(4): 664–683.
30. Ross, Michael L. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53(03): 325–361.
31. Scott, James C. 1969. "Corruption, Machine Politics, and Political Change." *The American Political Science Review* 63(4): 1142–1158.
32. Segal, Jeffrey A., and Albert D. Cover. 1989. "Ideological Values and the Votes of U.S. Supreme Court Justices." *The American Political Science Review* 83(2): 557–565.
33. Tate, C. Neal, and Stacia L. Haynie. 1993. "Authoritarianism and the Functions of Courts: A Time Series Analysis of the Philippine Supreme Court, 1961-1987." *Law & Society Review* 27(4): 707–740.
34. Tsebelis, George. 1999. "Veto Players and Law Production in Parliamentary Democracies: An Empirical Analysis." *The American Political Science Review* 93(3): 591–608.
35. Tsebelis, George, and Xenophon Yataganas. 2002. "Veto Players and Decision-making in the EU After Nice." *JCMS: Journal of Common Market Studies* 40(2): 283–307.
36. Useem, Michael. 1979. "The Social Organization of the American Business Elite and Participation of Corporation Directors in the Governance of American Institutions." *American Sociological Review* 44(4): 553–572.
37. van de Walle, Nicolas. 2003. "Presidentialism and clientelism in Africa's emerging party systems." *The Journal of Modern African Studies* 41(02): 297–321.

График заполнения и сдачи исследовательских анкет

№ исследовательской анкеты	Дата рассылки студентам форм для заполнения	Дата и время сдачи анкет преподавателю и научному руководителю
Первая анкета	Не позднее 15 ноября	1 декабря, 12:00
Вторая анкета	Не позднее 15 января	1 февраля, 12:00
Третья анкета	Не позднее 1 марта	15 марта, 12:00
Четвертая анкета	Не позднее 1 апреля	15 апреля, 12:00
Пятая анкета	Не позднее 1 мая	15 мая, 12:00