Олимпиада по литературе

Протокол проверки

Заполняется членами жюри
Пометки участников не допускяаются

Класс

- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11

Итоговый балл

	100	100	100
1	☐	☐	☐
2	■	☐	☐
3	■	☐	☐
4	■	☐	☐
5	■	☐	☐
6	■	☐	●
7	■	☐	☐
8	■	☐	☐
9	■	●	☐
0	■	☐	☐

Задание		Критерии							Итого	Подпись
		Понимание темы	Аргументация	Логика, последовательность рассуждения	Знание материала, контекста	Грамотность	Богатство и точность языка (свобода от "штампов" и "клише" в рассуждениях)	Единство стиля изложения, рассуждения		
Баллы	1-й член жюри	20	20	19	7	10	10	9	96	
	2-й член жюри	20	20	19	7	10	10	9	96	
Средний балл		20	20	19	7	10	10	9	96	

012940

Олимпиада по литературе

Класс

- [ ] 8
- [ ] 9
- [ ] 10
- [x] 11

Задание 2.

Стихотворения Александра Блока и Николая Некрасова объединены одной темой: в произведениях говорится

Представленные стихотворения Николая Некрасова и Александра Блока объединены одной темой: в произведениях говорится об ужасах войны, и этот ужас показан через страдания матерей, потерявших на войне своих детей. Тема материнства, являющаяся одной из основных в данных стихотворениях, была особенно важна для Некрасова: он не раз затрагивал её в своих произведениях.

Безусловно, основополагающим образом ~~данных стихотворениях~~ является образ матери. В обоих стихотворениях ей сопутствует глагол "стучать". Но раскрыты эти образы по-разному. У Некрасова делается акцент на светлости и искренности слёз, что соответствующим образом характеризует самую мать, которую автор называет "душа одна". В данном стихотворении мы не видим речи героини, в то время как у Блока речь является единственным средством характеристики матери. "На хлеба, на, на грудь, соси, // Расти, покорствуй, крестик носи" – из этой цитаты мы можем понять, что женщина готова отдать всё, что у неё есть, своим детям. Она заботится о них и видит их дальнейшую судьбу (и бесперспективность), о чем свидетельствует вторая строчка из цитаты.

В каждом стихотворении также есть описание общества. У Некрасова оно дано в состоянии войны. При этом говорится, что все потери забываются (чувствуется сожаление автора по этому поводу), кроме потери ребёнка матерью, которая «до гроба помнить будет». ~~Об всём этом~~ В сравнении с подобными утратами всё остальное – «всякая пошлость и проза». У Блока явно ~~чувствуется~~ ощущается монотонность: «Идут века, шумит война, // Встаёт пожаров, горят деревни, // А ты всё та же, моя страна, // В красе заплаканной и древней». Поэт с горечью говорит о неизменности и постоянности ситуации. Безусловно, лирическому герою, чья позиция совпадает с позицией автора, тяжело наблюдать это.

Немаловажно, что в обоих стихотворениях один из основных образов – образ ~~сына~~ ребёнка – дан лишь опосредованно, то есть через слова, мысли и даже слёзы матерей.

Природа имеет особое значение и у Некрасова, и у Блока. Образ коршуна, представленный в одноимённом стихотворении, является трагическим. «Чертя за кругом плавный круг» ~~в этой строке~~ ~~указана~~ говорит автор говорит о повторе действия. Круги в данном случае создают ощущение цикличности и даже бесконечности. Коршун, кружащий над землей, – предзнаменование приближающейся беды, смерти. Эпитет «сонный» ~~не~~ передаёт ощущение спокойствия, тишины. Мы понимаем, что на земле нет бурной активности, в то время как в воздухе она есть. Всё вместе это создаёт эффект зловещего затишья. ~~Таким образом~~ Коршун в данном стихотворении – символ смерти, который вынесен в заглавие произведения. У Некрасова нет конкретных одушевлённых образов, в отличие от стихотворения Блока. Но

При этом читатель прослеживает сравнение ивы с матерью, что наталкивает на мысль об олицетворении. Можно увидеть явную аналогию в следующих строках: „Им не забыть своих детей,// Погибших на кровавой иве. // Как не поднять плакучей иве // Своих поникших ветвей..." Невозможность бездействий говорит о трагичности образов. Как в стихотворении Некрасова, так и в „Коршуне" Блока природа выступает в качестве действующего лица.

Различаются в ~~стихах~~ произведениях также и моменты начала повествования. У Блока мы застаём момент, когда сын ~~ребёнок~~ жив, когда у ~~Блока~~ Некрасова ребёнка уже нет в живых.

Художественные особенности являются ключевыми аспектами в понимании авторской позиции. Сразу бросается в глаза отличие в делении на строфы. В стихотворении Некрасова оно отсутствует – мы видим единый поток мысли. У Блока же произведение чётко поделено на равные по объёму части, каждая из которых представляет отдельную идею. Первая строфа – конкретный сюжетный эпизод, где сын ещё жив и находится с матерью. В этом плане мы видим смысловой контраст со второй частью стихотворения, где дана отвлечённая мысль об общей ситуации, а ребёнок уже отдалён от своей родительницы войной. Образ коршуна, о котором сказано ранее, прослеживается в обеих строфах. Так автор хотел сказать, что смерть присутствует везде и всегда. Стоит также обратить

внимание и на различные тропы. Достаточно сильные по своей окраске эпитеты встречаются и у Некрасова („святые", „искренние", „лицемерные", „бедные"), и у Блока („заплаканная", „сонный"). В обоих стихотворениях присутствует анафора („Мне жаль не друга, не жены, // Мне жаль не самого героя..." – у Некрасова; „Доколе матери тужить? // Доколе коршуну кружить?" – у Блока). Есть также и повторы, указывающие на особую важность деталей („Святые, искренние слёзы — // То слёзы бедных матерей!" – в первом стихотворении, и „Над сонным лугом коршун кружит // И смотрит на пустынный луг" – во втором).

Оба произведения ~~очень~~ эмоциональны, но выделяется с этой позиции ~~точки~~ стихотворение Некрасова. Отсутствие деления на строфы, ~~созд~~ и разная рифмовка (перекрёстная ~~чередует~~ сменяется опоясывающей) создают ощущение ~~нек~~ единого потока, который автор не в силах сдержать. ~~Более чётко~~ Помогают добиться этого эффекта различные знаки препинания. Более чётко и менее эмоционально в этом плане стихотворение А.А. Блока. Глаголы, следующие один за другим, создают некую монотонность, которая перебивается словами матери. Именно в них чувствуется трагизм, напряжение, ~~то~~ что подкрепляется эффектом недосказанности. Знаки препинания здесь менее эмоциональны.

Стоит отметить, что в приведённых стихотворениях есть некое сходство в строении,

ведь оба начинаются с риторического оборота. И имеют своего рода открытые концы, выраженные многоточием и вопросами без ответов.

Образ лирического героя важен в любом произведении, ведь именно его глазами читатель видит происходящее. У Некрасова этот герой чётко обозначен („Мне жаль...", „Один я в мире..."). Произведение написано от первого лица; мы слышим авторскую оценку происходящего. В „Коршуне" Блока лирический герой не обозначен, и всё, что говорится, даётся как истина, а не чьё-либо мнение. Но в этом стихотворении есть очень важное для понимания идеи обращение – „моя страна".

Всё вышесказанное вплотную подводит читателей к основному различию этих двух произведений. Некрасов говорит о судьбах матерей (женская доля – излюбленная тема поэта, нередко встречающаяся в его произведениях, например в поэме „Кому на Руси жить хорошо", когда речь идёт о Матрёне Тимофеевне). Основная задача Блока – показать трагическую судьбу страны, прибегая при этом к описанию материнской участи.

Стоит также сказать, что разница в датах написания стихотворений говорит о том, что война оставляет неизгладимые следы, что со свойственным им мастерством показали Александр Блок и Николай Некрасов.

Олимпиада по литературе