

Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"

Факультет психологии

Программа дисциплины

Научно-исследовательский семинар кафедры организационной психологии

для направления 030300.62 «Психология» подготовки бакалавра

Автор программы:

Агадуллина Е.Р., к. псих. н., agadullina@hse.ru

Вечерин А.В., к. псих. н., avecherin@hse.ru

Ловаков А.В., магистр психологии, lovakov@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры организационной психологии «20» января 2011 г.
Зав. кафедрой: В.А. Штроо

Рекомендована секцией УМС «Психология» «1» января 2011 г.
Председатель: В.А. Штроо

Утверждена УС факультета психологии «31» 01 2011 г.
Ученый секретарь: Е.Б. Старовойтенко _____ [подпись]

Москва, 2011

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

30.01.2012 А (Агадуллина Е.Р.)



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 030300.62 «Психология», изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар»

Программа разработана в соответствии с:

- Оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению 030300.62 «Психологи»;
- Образовательной программой 030300.62 «Психологи».
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 030300.62 «Психологи», утвержденным в 2011 г.

2 Цели освоения дисциплины

Основной целью освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» является обучение студента всем этапам проведения научного исследования, начиная с формулировки темы и заканчивая разработкой процедуры исследования.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать принципы поиска научной информации, принципы подготовки научного аналитического текста, основные правила разработки программы исследования.
- Уметь анализировать и систематизировать научную информацию.
- Иметь навыки поиска научной литературы, релевантной условиям поиска, написания аналитических обзоров, составления программы исследования (включая постановку научной проблемы, определение целей, задач, объекта, предмета, гипотез исследования, а так же способов сбора данных).

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе, на основе системного подхода)	СК-Б6	Использует знания о способах поиска научной информации и работы с ней для подготовки научной работы; Демонстрирует знания Владеет навыками поиска научной информации; Владеет навыками аналитической работы с текстом;	Практические занятия по работе с электронными ресурсами библиотеки НИУ ВШЭ
Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов	СК-Б7	Умеет сформулировать проблему исследования; Демонстрирует умение формулировать научную проблему, цели и задачи, объект, предмет и гипотезу исследования. Обосновывает выборку и предпо-	Практические занятия. Групповые дискуссии, выполнение индивидуальных заданий.



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
исследования, а также оценку его качества		лагаемые методы исследования;	

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления 030300.62 «Психология» подготовки бакалавра настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Научно-исследовательский семинар (1 г/о), Общая психология, Работа с электронными библиотечными ресурсами.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Иметь представление о психологии как о науке, о специфике научного знания;
- Знание основных принципов работы с электронными библиотечными ресурсами;
- Умение разделять научную и научно-популярную информацию;
- Умение выделять проблему исследования.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар (3 г/о), Психологический практикум (тема: «Методы социально-психологического исследования»), Курсовая работа.

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Поиск и работа с литературными источниками	68		32		36
2	Планирование эмпирического исследования	40		20		20
ИТОГО		108		52		56



6 Формы контроля знаний студентов

Тип контро-ля	Форма контроля	2 год			Параметры
		1	2	3	
Текущий	Домашнее задание		*	*	Аналитический обзор: 20 тыс. знаков. Время на выполнение 21 день. Сдается не позднее 20 декабря. Программа исследования: 4800-6600 тыс. знаков. Время на выполнение 14 дней. Сдается не позднее 20 марта.
Итоговый	Зачет			*	Письменная работа (90 минут). Проверка в течение 2-х рабочих дней.

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

При оценке аналитического обзора преподаватель руководствуется следующими критериями:

- соответствие содержания текста выбранной теме;
- наличие четкой и логичной структуры текста;
- наличие авторской позиции по рассматриваемой проблематике;
- обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
- соответствие оформления работы предъявляемым требованиям (см. требования к оформлению письменных работ);
- срок сдачи аналитического обзора.

Учитывая перечисленные выше основные критерии оценки аналитического обзора, преподаватель оценивает данный вид работы по 10-балльной системе.

Оценка	Критерии
«Отлично»: 10	Данная оценка может быть выставлена только при условии соответствия аналитического обзора всем предъявляемым требованиям и высшей оценки по всем критериям.
«Отлично»: 9, 8	Данные оценки могут быть выставлены только при условии соответствия аналитического обзора всем предъявляемым требованиям и высокой оценки по всем критериям.
«Хорошо»: 7, 6	«7» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия аналитического обзора 5 из 6 предъявляемым критериям и 1 критерий может быть выполнен частично. «6» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия аналитического обзора 5 из 6 предъявляемым критериям.
«Удовлетворительно»: 5, 4	«5» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия аналитического обзора 4 из 6 предъявляемым критериям и 2 критерия могут быть выполнены частично. «4» - данная оценка может быть выставлена только при условии



	полного соответствия аналитического обзора 4 из 6 предъявляемым критериям.
«Неудовлетворительно»: 3, 2, 1	Работа не соответствует большинству предъявляемых критериев
«Работа не принимается»: 0	Работа является плагиатом. Авторский вклад менее 80% (см. Регламент использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики (утвержден ученым советом Государственного университета – Высшей школы экономики (протокол от 20.03.2009 г. № 56))).

В случае если аналитический обзор не был сдан в установленный срок, за него снижается оценка по следующей схеме:

- 1 день – снижение оценки на 1 балл;
- 2 дня – снижение оценки на 2 балла;
- 3 дня – снижение оценки на 3 балла;
- 4 дня – снижение оценки на 4 балла;
- 5 дней – снижение оценки на 5 баллов;
- 6 дней – снижение оценки на 6 баллов;
- 7 дней – снижение оценки на 7 баллов.

При оценке программы исследования преподаватель использует следующие критерии:

- связь программы исследования с проведенным теоретическим анализом;
- четко выделенная проблема исследования;
- грамотно сформулированные цели и задачи исследования;
- грамотно сформулированные объект и предмет исследования;
- обоснованные выборка и методы исследования;
- наличие двух альтернативных процедур исследования.

Учитывая перечисленные выше основные критерии оценки программы исследования, преподаватель оценивает данный вид работы по 10-балльной системе.

Оценка	Критерии
«Отлично»: 10	Данная оценка может быть выставлена только при условии соответствия программе исследования всем предъявляемым требованиям и высшей оценки по всем критериям.
«Отлично»: 9, 8	Данные оценки могут быть выставлены только при условии соответствия программы исследования всем предъявляемым требованиям и высокой оценке по всем критериям.
«Хорошо»: 7, 6	«7» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия программы исследования 4 предъявляемым критериям и 1 критерий может быть выполнен частично. «6» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия программы исследования 4 предъявляемым критериям.
«Удовлетворительно»: 5, 4	«5» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия программы исследования 3 предъявляемым критериям и 2 критерия могут быть выполнены частично. «4» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия программы исследования 3 предъявляемым критериям.
«Неудовлетворительно»:	Работа не соответствует большинству предъявляемых критериев



3, 2, 1	
«Работа не принимается»: 0	Работа является плагиатом. Авторский вклад менее 80% (см. Регламент использования системы «Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики (утвержден ученым советом Государственного университета – Высшей школы экономики (протокол от 20.03.2009 г. № 56)).

В случае если программа исследования не была сдана в установленный срок, за нее снижается оценка по следующей схеме:

- 1 день – снижение оценки на 1 балл;
- 2 дня – снижение оценки на 2 балла;
- 3 дня – снижение оценки на 3 балла;
- 4 дня – снижение оценки на 4 балла;
- 5 дней – снижение оценки на 5 баллов;
- 6 дней – снижение оценки на 6 баллов;
- 7 дней – снижение оценки на 7 баллов.

При оценке итогового контроля (в виде письменного зачета) преподаватель оценивает работу студента по следующим критериям:

- корректно подобранные критические замечания к предложенному тексту;
- правильно выделенная и четко сформулированная проблема исследования;
- грамотно сформулированные цели и задачи исследования;
- грамотно сформулированные объект и предмет исследования;
- обоснованные выборка и методы исследования;
- наличие двух альтернативных процедур исследования.

Учитывая перечисленные выше основные критерии оценки зачетной работы, преподаватель оценивает данный вид работы по 10-балльной системе.

Оценка	Критерии
«Отлично»: 10	Данная оценка может быть выставлена только при условии соответствия зачетной работы всем предъявляемым требованиям и высшей оценки по всем критериям.
«Отлично»: 9, 8	Данные оценки могут быть выставлены только при условии соответствия зачетной работы всем предъявляемым требованиям и высокой оценке по всем критериям.
«Хорошо»: 7, 6	«7» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия зачетной работы 4 предъявляемым критериям и 1 критерий может быть выполнен частично. «6» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия зачетной работы 4 предъявляемым критериям.
«Удовлетворительно»: 5, 4	«5» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия зачетной работы 3 предъявляемым критериям и 2 критерия могут быть выполнены частично. «4» - данная оценка может быть выставлена только при условии полного соответствия зачетной работы 3 предъявляемым критериям.
«Неудовлетворительно»: 3, 2, 1	Работа не соответствует большинству предъявляемых критериев
«Работа не принимается»: 0	Работа не сдана



Все виды контроля выполняются студентами индивидуально в письменной форме.

7 Содержание дисциплины

1. Раздел 1. Поиск и работа с литературными источниками

Тема	Содержание	Кол-во часов (семинар)	Кол-во часов (самостоят. работа)
Формулировка темы курсовой работы	Выяснение интересов, определение тематической области для выполнения курсовой работы. Знакомство с исследованиями, проводимыми на факультете психологии (НУГи, НУ-Лы, индивидуальные исследования). Выбор научного руководителя. Формулирование темы курсовой работы.	4	6 <i>(Знакомство с научной литературой. Консультация с научным руководителем. Формулирование темы курсовой работы)</i>
Специфика и стратегии поиска психологической литературы в электронных ресурсах библиотеки ВШЭ	Основы работы с электронными ресурсами библиотеки ВШЭ. Знакомство с основными полнотекстовыми (Annual Reviews, JSTOR, Science Direct, EBSCO, Emerald, Springer Link, Wiley InterScience, Taylor & Francis, SAGE, APA PsycArticles, НЭБ, EastView, ProQuest Dissertations & Theses) и реферативными (ISI WoK, Sopus) базами литературы. Стратегии эффективного поиска психологической литературы.	6	6 <i>(Выполнение домашнего задания по поиску литературных источников по теме курсовой)</i>
Основы написания аналитического текста	Требования к формулировке заголовка. Структура текста. Особенности цитирования и оформления отсылок и списка литературы.	4	
Критический анализ литературных источников	Практикум по критическому анализу литературных источников. Групповая и индивидуальная работа с научными текстами.	18	24 <i>(Выполнение заданий по работе с научными текстами)</i>

Литература по разделу

1. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. (Глава 3)
2. Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите квалификационных работ по психологии / Сост.: Е.Р. Агадуллина, М.В. Котова, А.В. Ловаков, А.Н. Татарко / Общ. ред.: А.Н. Поддьяков, В.А. Штроо. М., ГУ-ВШЭ, 2009. 64 с.

Формы и методы проведения занятий: в процессе освоения раздела студенты разбирают учебные кейсы, участвуют в групповых формах работы (выполняя групповое задание), участвуют в дискуссиях, посвященных особенностям поиска и работы с литературными источниками.



Раздел 2. Планирование эмпирического исследования

Тема	Содержание	Кол-во часов (семинар)	Кол-во часов (самостоят. работа)
Методологический раздел программы	Формулировка проблемы, определение цели, задач, объекта и предмета исследования. Интерпретация и операционализация основных понятий. Гипотезы исследования, их виды и функции.	10	10 <i>(Знакомство с научной литературой. Написание методологического раздела для классических экспериментов)</i>
Процедурный раздел программы	Принципиальный план исследования. Процедура исследования, определение выборки исследования, репрезентативность и адекватность выборки. Ошибки выборки. Корреляционные и экспериментальные планы исследований.	10	10 <i>(Знакомство с научной литературой. Написание домашней работы по планированию эксперимента)</i>

Литература по разделу

1. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. Теории и методы: Учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2002. С.118–122.
2. Ломов Б.Ф. Проблемы и стратегия психологического исследования. М., 1999. С. 28–39.
3. Тихомандрицкая О.А. Программа эмпирического исследования // Социальная психология. Практикум. / Под ред. Т.В. Фоломеевой. М., 2006. С.10–27.
4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2001. С. 69–130.

Формы и методы проведения занятий: в процессе освоения раздела студенты разбирают учебные кейсы, участвуют в групповых формах работы (выполняя групповое задание), участвуют в дискуссиях, посвященных проблемам проведения психологических исследований.

8 Образовательные технологии

В рамках обучения по курсу «Научно-исследовательский семинар» используются следующие виды учебной работы: разбор практических задач и кейсов, групповые обсуждения, элементы деловых игр (дебаты), практические занятия в компьютерном классе.

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

Примерное задание для домашнего задания в форме написания аналитического обзора

Напишите аналитический обзор по выбранной Вами теме. Объем аналитического обзора должен составлять 20 тыс. знаков. При написании обзора необходимо использовать не менее 10 источников на иностранном языке (взятых из сформированного на занятиях списка литературы) и 10 источников на русском языке.

Примерное задание для домашнего задания в форме написания программы исследования

На основании написанного аналитического обзора разработайте программу эмпирического исследования. Программа исследования должна включать в себя следующие компоненты:



описание проблемы исследования, формулировка цели, задач, объекта и предмета исследования. В работе должна быть описана и обоснована выборка предполагаемого исследования и методы исследования. В программе должно быть прописано две альтернативных процедуры исследования, одна из которых должна описывать корреляционный план исследования, а другая – экспериментальный план исследования.

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Так как все виды контроля осуществляются в письменной форме, вопросы для оценки качества знаний не формулируются (см. примерные задания итогового контроля).

Для самопроверки студентов предлагаются следующие вопросы:

1. Чем отличается научная литература от научно-популярной литературы?
2. Как определить степень значимости научной статьи?
3. Каковы основные принципы написания аналитического обзора?
4. Что такое проблема исследования?
5. Что такое объект и предмет исследования?
6. Что включает в себя процедура исследования?

9.3 Примеры заданий итогового контроля

«Перед Вами научный текст, прочитайте его и ответьте на сопутствующие вопросы»

1. Выделите основную мысль автора.
2. Приведите 3 критических замечания к логике и аргументации автора.
3. Сформулируйте научную проблему, заявленную в представленном тексте.
4. Напишите примерную программу исследования, которое можно было бы провести для изучения заявленной проблемы (напишите цель данного исследования, задачи, объект, предмет, выборку, методы сбора данных и 2 альтернативных плана исследования (корреляционный и экспериментальный)).

10 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: активность на семинарских занятиях, участие в ролевых играх, дискуссиях, работу по разбору кейсов.

Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: аналитические домашние задания, программа исследования.

Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,6 * O_{\text{текущий}} + 0,2 * O_{\text{ауд}} + 0,2 * O_{\text{сам. работа}}$$

Где $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП

$$O_{\text{текущий}} = 0,5 * O_{\text{дз1}} + 0,5 * O_{\text{дз2}}$$



Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{рез} = 0,4 \cdot O_{зач} + 0,6 \cdot O_{накопленная}$$

Способ округления оценки итогового контроля в форме экзамена: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5).

Студент не имеет возможности пересдать низкие результаты за текущий контроль или работу на занятиях, самостоятельную работу, если за любой из этих видов работы была выставлена оценка.

В случае если студент пропустил срок сдачи отчетности по текущему контролю или самостоятельной работе по уважительной причине (к уважительным причинам может быть отнесена болезнь в указанный период, подтвержденная справкой из медицинского учреждения) допускает сдача форм контроля не позднее чем через две недели с момента окончания действия справки, если другие сроки не установлены деканатом. В случае, если студент не сдает работу в указанный срок, ему выставляется оценка «0».

Условия пересдач

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль. Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины на факультете. При выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль, самостоятельную и аудиторную работу

$$0,6 * O_{текущий} + 0,2 * O_{ауд} + 0,2 * O_{сам.работа}$$

Вторая пересдача проводится в присутствии комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль, самостоятельную и аудиторную работу

$$0,6 * O_{текущий} + 0,2 * O_{ауд} + 0,2 * O_{сам.работа}$$

В диплом выставляет результирующая оценка по учебной дисциплине, которая формируется по следующей формуле:

$$O_{рез} = 0,4 \cdot O_{зач} + 0,6 \cdot O_{накопленная}$$

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5).

ВНИМАНИЕ: оценка за итоговый контроль **блокирующая**, при неудовлетворительной итоговой оценке она равна результирующей

11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Базовый учебник

Базовый учебник в рамках НИС не предусмотрен, т.к. в рамках курса нет лекционных занятий.



11.2 Основная литература

1. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. Теории и методы: Учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2002. С.118–122.
2. Ломов Б.Ф. Проблемы и стратегия психологического исследования. М., 1999. С. 28–39.
3. Тихомандрицкая О.А. Программа эмпирического исследования // Социальная психология. Практикум. / Под ред. Т.В. Фоломеевой. М., 2006. С.10–27.
4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2001. С. 69–130.
5. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001.
6. Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите квалификационных работ по психологии / Сост.: Е.Р. Агадуллина, М.В. Котова, А.В. Ловаков, А.Н. Татарко / Общ. ред.: А.Н. Поддьяков, В.А. Штроо. М., ГУ-ВШЭ, 2009. 64 с. URL: http://www.hse.ru/data/2010/04/08/1218125443/MethodRekKursRabVKRMagDisser_2009.pdf

12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуется компьютерный класс с доступом к электронным ресурсам библиотеки ВШЭ, проектор.