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# **Название оригинальной методики проведения семинарских**

|  |
| --- |
| Раскрывая стратегический генотип российских компаний – продолжение исследований |

**Аннотация**

|  |
| --- |
| В рамках курса«Методы исследования бизнеса и менеджмента для практики и научной работы в сфере стратегического управления» наиболее сложным является переход от теоретических знаний к анализу практик российского менеджмента и бизнеса. В этой связи удачным решением в ходе ведения курса в 2012/2013 уч. году явилось выполнение студентами продолжения работ 2005-2006 гг. по раскрытию «стратегического генотипа» российских отраслей и отдельных компаний. Предполагалось достижение трех эффектов:Во-первых, включение в курс элементов соревновательности. Студенты 2012 г. должны были продемонстрировать, что они могут выполнять прикладные аналитические работы, опирающиеся на сложные теоретические положения, не хуже, чем их старшие товарищи – студенты ВШЭ 2006-2007 гг. выпуска.Во-вторых, достижение необходимого уровня визуализации и качества презентации аналитических материалов.В-третьих, обозначение существенных сдвигов в реальных практиках российского менеджмента и бизнеса, произошедших в последние 6-7 лето, которые, тем не менее, прекрасно вписываются в предложенные теоретические рамки объяснения действительности.**- предварительный план организации семинара (серии семинаров)**В рамках тем 2 и 3 предполагается 16 часов лекций, 8 часов семинаров и почти 80 часов внеаудиторной работы, что включает:1. представление теоретической перспективы стратегического синтеза, что предполагает синтез всего существующего корпуса стратегической теории в виде 10 дилемм стратегического менеджмента
2. освоение книги de Wit B., Meyer R. Strategy Synthesis. (3rd edition -2010)
3. ознакомление с кратким содержанием смысла работы и способа выявления стратегических дилемм -- http://www.gurkov.ru/ten\_theor/Entroduction.pdf
4. ознакомление с работами (презентациями), выполненными студентами магистратуры ВШЭ по анализу стратегических дилемм в отдельных российских отраслях и компаниях в 2005-2006 гг. (все данные работы размещены на сайте [www.gurkov.ru](http://www.gurkov.ru))
5. ознакомление с синтезом выполненных работ и презентацией итогового «стратегического генотипа» российской фирмы по результатам 2005-2006 гг. http://www.gurkov.ru/ten\_theor/conf.pdf
6. отбор одной из презентаций (анализ отрасли в 2005 г., анализ отрасли и компании в 2006 г.) для повторного анализа, определения текущей ситуации в отрасли и заметных сдвигов, произошедших в 2005-2012 гг.
7. подготовка презентации по результатам анализа текущей ситуации и сравнения с описанием отрасли в 2005-2006 гг.

**- способы организации дискуссии на семинаре (методы вовлечения студентов в обсуждение)**На семинаре проводится критический разбор презентаций по отдельным отраслям по состоянию на 2012 г. по следующим критериям:1. полнота представления исходной информации;
2. убедительность доказательства положения с отдельными стратегическими дилеммами и общего стратегического профиля отрасли в 2012 г.;
3. доказательность произошедших в 2005-2012 гг. изменений;
4. наглядность представления изменений по сравнению с исходным анализом 2005-2006 гг.

**- способы вовлечения студентов в совместную работу**Для работы студенты разбиваются на группы численностью от 4 до 10 человек, презентация решений происходит от имени группы, при этом каждый участник группы физически должен участвовать в презентации и последующей защите решения.**- организация обратной связи**1) Приступая к выполнению задания, студенты были предупреждены, что их работы могут быть выложены в Интернет, что приводит к неожиданным последствиям. Так, в 2005 г. студенты, выполнявшие анализ золотодобывающей отрасли России, вскоре после размещения их презентации среди прочих на сайте [www.gurkov.ru](http://www.gurkov.ru) получили приглашение на работу от компании ОАО «Полюс» (возможно, поэтому в 2012 г. группа, выполнявшая повторный анализ золотодобывающей отрасли оказалась одной из самых многочисленных, достигнув предельной разрешенной численности – 10 человек).2) В ходе семинара был проведен подробный анализ и сравнение качества выполненных работ. По результатам сравнения студенты признали, что «чемпионом» является презентация по сектору «Мороженое», имеющая минимальное количество «ляпов» и наиболее наглядное представление динамики изменений «профиля отрасли».- **реальная цель выполнения работ и ожидаемые образовательные результаты**Предложенные задания имели реальной целью «примерку на себя» роли корпоративного аналитика, вооруженного, в отличие от иных своих коллег, знанием всего корпуса современной стратегической теории и способного производить из статистических и иных видов данных информацию, применимую для стратегического анализа и обоснования стратегических решений.Ожидаемые образовательные результаты:1. расширение у студентов навыков “data mining”, в частности, в использовании разнообразных источников информации – данных государственной статистики, отчетов аналитических агентств, рекомендаций инвестиционных компаний, оценок и прогнозов глобальных отраслевых ассоциаций и российских отраслевых ассоциаций, данных с сайтов компаний, публикаций текущей деловой прессы. Наиболее полно система источников представлена в презентациях mobilny\_rynok-2012.pptx и zoloto\_rynok-2012.pptx;
2. освоение способов поиска информации и построения трендов в условиях «выпадающих» точек наблюдения, прекращения выхода отдельных периодических изданий и «нестыкующихся» данных;
3. выработку приемов творческой интерпретации данных и простановку количественных (экспертных) оценок по «мягким» («безякорным») шкалам
4. выработку приемов аргументации проставления экспертных оценок, в том числе и в процедурах коллективной экспертизы;
5. получение наглядного представления о различной степени инерционности/вариативности стратегического контекста в отдельных отраслях. Последний пункт особенно важен, так как способствует воспитанию правильного (умеренно критического) подхода как к аналитическим материалам, так и особенно к управленческим академическим исследованиям эмпирической направленности[[1]](#footnote-1).

**- порядок оценивания работы студентов на семинаре, элементы кумулятивной оценки**.Данная работа занимает 40% в общей оценке студента по курсу |

1. В последние годы студентам факультета менеджмента НИУ ВШЭ усиленно прививается своеобразный «культ западных публикаций», особенно публикаций в ведущих управленческих журналах. В результате, студенты воспринимают статьи, в том числе и эмпирические, «истиной в последней инстанции» независимо от даты публикации и, что особенно печально, не обращая внимания на период сбора данных, послуживших основой для проверки исследовательских гипотез, выдвигаемых в статье. [↑](#footnote-ref-1)