#

|  |
| --- |
| Кречетова Мария Юрьевна |
| Философский факультет, кафедра наук о культуре |

|  |
| --- |
| Западная философия до середины XX века (История немецкой классической философии) |

|  |
| --- |
| Актуализация классического как способ захватывающего чтения «скучных» философских текстов |

|  |
| --- |
| *Общая идея проведения серии семинаров – научить студентов апплицировать классические философские тексты 17-18вв. на современную ситуацию и интеллектуальные, этические и эстетические проблемы нынешнего времени, а не рассматривать эти тексты как прекрасные, но вполне архаичные и антикварные образцы мысли. Основная задача – живое прочтение текста, а не некое подобие школярского изучения древних языков, на которых давно никто не говорит и которое полезно только в качестве некой «тренировки ума» и приобщения к «прекрасной древности» (небольшая ремарка: «древние языки» также можно изучать как «живо», так и «мертво»).**В качестве примера подобной методики: не просто учение И.Канта о моральной недопустимости самоубийства, а значимость этого учения для современной проблемы эвтаназии; не просто учение Ф.В.Й.Шеллинга о природе, а важность этого учения для решения современных экологических проблем etc.**Предварительный план проведения семинаров:**1) Фиксация тезиса (основной мысли изучаемого автора);**2) Постановка вопроса об истинности или ложности данной мысли;**3) Фиксация того обстоятельства, что наша оценка данной мысли на предмет ее истинности или ложности не может быть произвольной, а нуждается в обосновании;**4) Каталогизация аргументов автора в пользу данной мысли и его контраргументов против возможных оппонентов (если таковых (контраргументов) в тексте не имеется, студентам предлагается их гипотетически реконструировать);**5) Аппликация рассматриваемой позиции на современные проблемы. Оценка интеллектуальной, прагматической, ценностной значимости позиции для современных исторических обстоятельств.**6) Выдвижение альтернативных тезисов и аргументов, возражений, сомнений, вопросов, инициированных «современным прочтением» автора.**7) Сопоставление «своего» и «иного», оценка аргументов на предмет их точности, ясности, корректности и т.д. (сопоставление своей позиции и позиции автора, своей позиции и позиции других собеседников: студентов и преподавателя);**8) Фиксация выводов (может осуществляться в разных формах в зависимости от того, как протекала интерпретация и дискуссия): фиксация бесспорной значимости тезиса для современности, фиксация его полной непригодности, фиксация его «слабых» и «сильных» сторон и т.д. Констатация возможного расхождения интерпретативных позиций.**Некоторые способы организации дискуссии на семинаре:**1) Постановка интеллектуально провокативных вопросов. Наподобие: «Автор высказывает такую-то мысль, а, может, все обстоит как раз наоборот, может быть, верен как раз антитезис?»; «Автор писал то-то и то-то, но это же было очень давно и, наверняка, устарело. Не правда ли?»**2) Разжигание интеллектуального азарта. К примеру, на левой части доски фиксируется тезис, а на правой – антитезис. Студентам предлагается привести наибольшее количество аргументов в пользу одного и в пользу другого.**3) Задается совсем простой вопрос, остро актуальный для современности. Например: «А вы бы разрешили эвтаназию в нашей стране?» Затем: «А почему разрешили бы или запретили бы?» Затем: «А как, Вы думаете, высказался бы по этому вопросу И.Кант?», «А почему так, а не иначе?». Такой прием позволяет, во-первых, вовлечь в обсуждение наиболее слабых студентов, для которых изначально изучаемый текст выглядит как толкующий о слишком сложных или абстрактных материях, а задаваемый вопрос прост и понятен. И, во-вторых, позволяет средним и сильным студентам продвигаться собственно «от мнения к знанию».**4) Спрашивать студентов о том, знают ли они какие-нибудь «кейсы» из современной литературы, кино, политической или социальной жизни, которые касаются изучаемого вопроса. Отталкиваясь от наиболее удачных примеров, разворачивать теоретическую дискуссию.*Обратная связь формируется посредством преодоления классической ситуации, когда преподаватель уже знает «правильный» ответ, а студент – еще нет. Вопросы должны формулироваться «открытые», предполагающие возможность научного спора, «конфликта интерпретаций». В таком случае преподаватель и студенты выступают как полноправные участники полноценной коммуникации.Порядок оценивания работы на семинаре: студенты получают свои баллы в соответствии с формулой, зафиксированной в программе курса (программа приложена к данной заявке). Оценка за устные ответы дифференцируется в зависимости от того, насколько студенту в своих высказываниях и репликах удалось продвинуться от простого выражения своего мнения («нравится – не нравится», «согласен – не согласен») или простого реферирования чужого мнения (автора текста) к развернутой и корректной интерпретации. |

Предложенная методика проведения семинарских занятий была опробована в течение последних 2-ух лет при рассмотрении следующих тем:

1) Пьеса Г.Э.Лессинга ""Натан мудрый" и современные проблемы толерантности.

2) Учение И.Канта о моральной недопустимости убийства и самоубийства в контексте современных проблем эвтаназии и отношения к абортам.

3) Учение И.Канта о "вечном мире" в контексте событий второй половины XX века: международное право, создание ООН, создание Евросоюза etc. Особое внимание уделяется теме верховенства права в идеальном "республиканском устройстве" (по И.Канту) и проблемам современных демократий.

4) Учение Ф.В.Й. Шеллинга о природе и современные экологические проблемы. Особое внимание уделяется дискуссии о том, почему маргинальная интеллектуальная ветвь в объяснении природы (представленная помимо Ф.В.Й.Шеллинга Г.В.Лейбницем и И.В. фон Гете) оказывается необычайно актуальной в решении современных экологических проблем и, по всей видимости, переживет необычайный ренессанс в скором будущем.

5) Учение В. фон Гумбольдта об "единстве преподавания и исследования" в университете в контексте современных проблем "классического университета". Специфика "немецкой" модели по сравнению с "английской" и "французской". Университет и школа.

В следующем учебном году планируется распространить предложенную методику также на рассмотрение следующих тем:

1) Учение И.Канта о "прекрасном" и проблемы понимания "современного искусства": понятия "форма", "игра", "воображение", "незаинтересованное удовольствие".

2) Учение И.Г.Фихте о "замкнутом торговом государстве" в контексте современных проблем глобализации и мировой торговли.

3) "Философия права" Ф.В.Гегеля и современные проблемы взаимоотношения общества и государства: суд, полиция, "свобода слова" etc.

4) Педагогическое учение И.Ф.Гербарта и проблемы современного образования.