



Закон о защите инноваций убьет патентных троллей

Согласно статье аналитика в области телекоммуникаций, интернета и медиа Стивена Титча, размещенной в блоге Конгресса США на сайте издания Capitol Hill Publishing, существующие недостатки патентной системы привели к появлению так называемых лиц, отстаивающих патенты (*patent assertion entities (PAEs); условный перевод; вероятно в научной литературе будет дано более емкое определение*). Стивен отмечает, что подобные лица уничижительно зовутся также патентными троллями.

Как указывают многие иностранные издания, патентными троллями принято называть лиц, которые, обладая внушительным патентным портфелем, не выпускают какой-либо продукции и не распоряжаются исключительным правом, генерируя свой доход лишь посредством выигрыша судебных споров с третьими лицами, которые якобы нарушают их патенты.

Но в сложившейся негативной ситуации наметились радостные перемены.

Конгрессменом, председателем юридического комитета Палаты представителей Конгресса США Бобом Гудлейтом на прошлой неделе была предложена финальная версия законопроекта о защите инноваций, которая уже сейчас названа лучшим законопроектом по убийству патентных троллей (*по версии EFF; и единственным – по версии автора ☺*).

Дело все в том, что проект, кроме прочего, направлен на активную борьбу с названными аферистами. Так, в частности, предлагается, чтобы иски содержали в себе абсолютную конкретику о том, какой патент нарушается, в каком продукте и каким образом.

Разумеется, что если некто владеет портфелем в 1000 формальных патентов и подает в суд на тех, кто выпускает сложные продукты, зависящие от различных технологий, ему будет затруднительно изложить такие подробности, не имея достаточных знаний и квалификации. Предполагается, что в этом случае почти любой обоснованный ответчик обладает всеми сведениями, касающимися его разработок, и в состоянии противопоставить весомые аргументы, чтобы доказать необоснованность претензий.

Законом также предусмотрено возложение судебных издержек на проигравшую сторону. Такая мера направлена на поддержание субъектов малого и среднего предпринимательства. Издержки на судебную защиту против троллей составляют в США более 1 млн. долл., поэтому небольшие компании предпочитают оплачивать запросы таких лиц, даже когда дело «шито белыми нитками». Думаю, что благодаря такому явлению более 50 процентов исков троллей направлено против лиц с годовым доходом, не превышающем 10 млн. долл.

Ознакомиться подробнее с законопроектом можно [здесь](#).

автор: Д. Федулкин